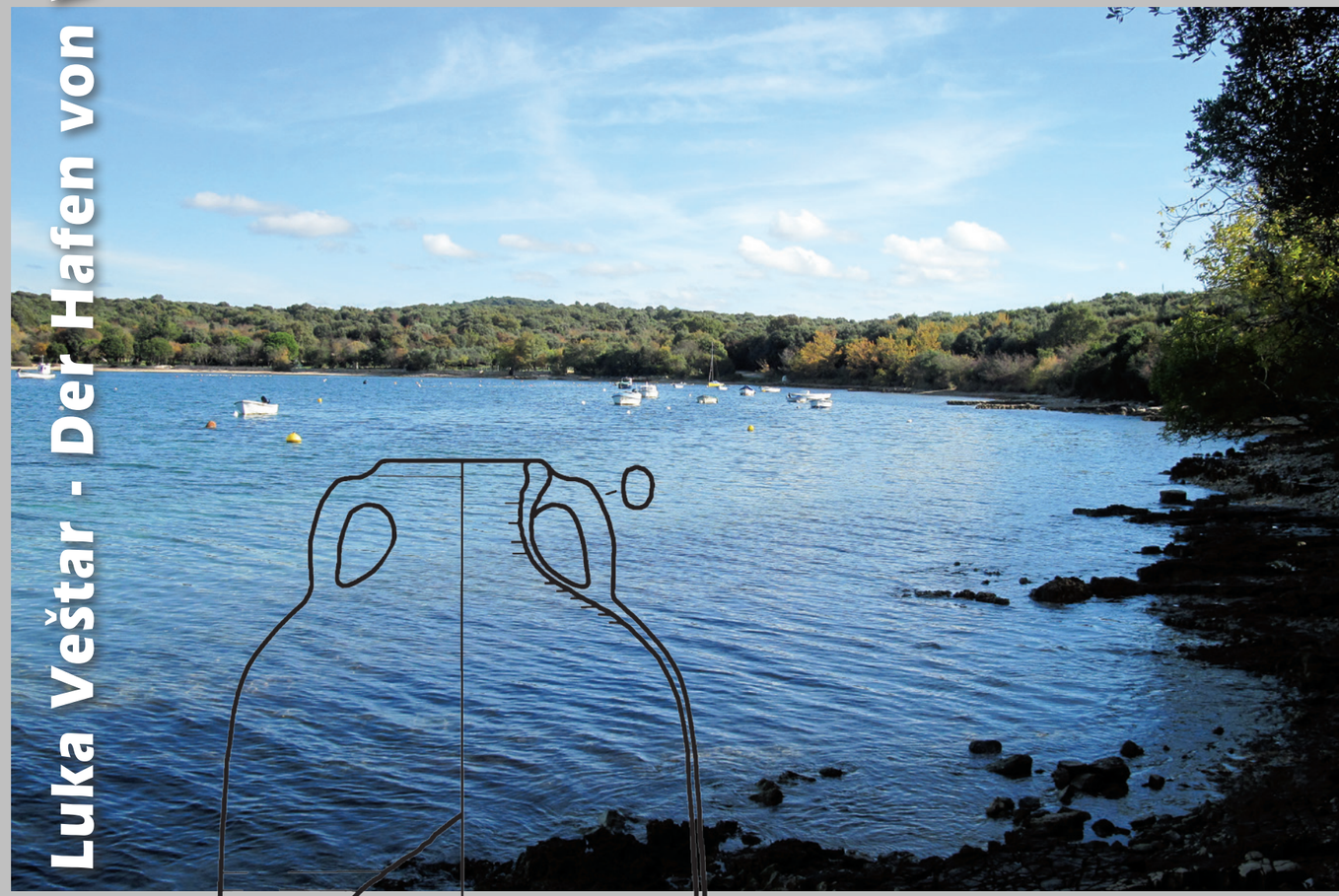
ISPA 1 / 2014

Istraživačke studije iz podvodne arheologije 1
Unterwasserarchäologische Forschungsstudien 1

Hrvatsko-bavarski projekt
Ein kroatisch-bayerisches Kooperationsprojekt

Luka Veštar - Der Hafen von Veštar

Podvodno arheološko istraživanje u uvali Veštar kod Rovinja, Hrvatska, 2008-2014.
Eine unterwasserarchäologische Untersuchung in der Bucht von Veštar bei Rovinj, Kroatien, 2008-2014.



Luka Veštar - Der Hafen von Veštar

Urednik
Herausgeber
Luka Bekić

ISBN 978-953-56855-2-4

Luka Veštar - Der Hafen von Veštar

Zadar 2014

MEĐUNARODNI CENTAR ZA PODVODNU ARHEOLOGIJU U ZADRU
INTERNATIONAL CENTRE FOR UNDERWATER ARCHAEOLOGY IN ZADAR

IZDAVAČ SERIJE / HERAUSGEBER REIHE:
Međunarodni centar za podvodnu arheologiju u Zadru /
Internationales Zentrum für Unterwasserarchäologie in Zadar

SUIZDAVAČ 1. SVESKA / MITHERAUSGEBER BAND 1:
Bavarsko društvo za podvodnu arheologiju/ Bayerische Gesellschaft für Unterwasserarchäologie e. V.

UREDNIK 1. SVESKA / HERAUSGEBER BAND 1:
Luka Bekić

PRIJEVOD / ÜBERSETZUNG
Jelena Orlandini

KOREKTURA / KORREKTUR
Marcus Prell, Luka Bekić

PRIJELOM I DIZAJN / UMBRUCH UND GESTALTUNG
Marija Marfat

TISAK / DRUCK
Kerschoffset, Zagreb

NAKLADA / AUFLAGE
500

Zadar 2014

Financijska potpora Slobodne Države Bavarske/ Bavarsko državno ministarstvo za obrazovanje, kulturu, znanost i umjetnost
Finanzielle Unterstützung durch den Freistaat Bayern / Bayerisches Staatsministerium für Bildung und Kultus, Wissenschaft und Kunst

CIP-Katalogizacija u publikaciji
Znanstvena knjižnica Zadar

UDK 902.034(497.5 Rovinj)

LUKA Veštar : podvodno arheološko istraživanje u uvali Veštar kod Rovinja, Hrvatska, 2008-2014. : hrvatsko-bavarski projekt = Der Hafen von Veštar : eine unterwasserarchaeologische Untersuchung in der Bucht von Veštar bei Rovinj, Kroatien, 2008-2014. : ein kroatisch-bayerisches Kooperationsprojekt / <urednik, Herausgeber Luka Bekić ; prijevod, Uebersetzung Jelena Orlandini>. – Zadar : Međunarodni centar za podvodnu arheologiju : Bavarsko društvo za podvodnu arheologiju, 2014. - 296 str. : ilustr. (pretežno u bojama) ; 30 cm. - (Istraživačke studije iz podvodne arheologije = Underwater archaeology research studies ; 1)

ISBN 978-953-56855-2-4 (Međunarodni centar za podvodnu arheologiju)

141013025

Istraživačke studije iz podvodne arheologije 1
Unterwasserarchäologische Forschungsstudien 1
Underwater archaeology research studies 1

Hrvatsko-bavarski projekt
Ein kroatisch-bayerisches Kooperationsprojekt

Luka Veštar - Der Hafen von Veštar

Podvodno arheološko istraživanje u uvali Veštar kod Rovinja, Hrvatska, 2008.-2014.
Unterwasserarchäologische Untersuchung in der Bucht von Veštar bei Rovinj, Kroatien, 2008-2014

Zadar 2014

Sadržaj / Inhalt

7 **Luka Bekić**
Predgovor i zahvale
Vorwort und Danksagung

1. Uvod / Einleitung

13 **Marcus Prell**
Hrvatsko-bavarska suradnja u istraživanju podvodne baštine u Jadranu 1994.-2014.
Kroatisch-bayerische Zusammenarbeit bei der Erforschung von Unterwasserdenkmälern in der Adria von 1994 bis 2014

19 **Luka Bekić**
Povijest istraživanja Veštra i nova istraživanja od 2008. do 2014. g.
Die Geschichte der Erforschung von Veštar und neue Untersuchungen von 2008 bis 2014

2. Prapovijesni Veštar / Prähistorisches Veštar

37 **Luka Bekić**
Veštar prije Veštra ?
Veštar vor Veštar?

3. Rimski Veštar / Römisches Veštar

43 **Tobias Pflederer**
Rimski mol 1 u Veštru. Arheološki nalazi i usporedba s drugim pristaništima rimskog doba u Istri
Die römische Hafenmole 1 von Veštar. Archäologischer Befund und Vergleich mit weiteren römerzeitlichen Schiffsanlegestellen in Istrien

51 **Mario Bloier**
Ranorimska fina keramika iz Veštra
Frührömischer Feinkeramik aus der Veštar

73 **Mladen Pešić**
Antička kuhinjska keramika i svjetiljke iz Veštra
Küchenkeramik und Lampen aus der Antike aus Veštar

97 **Luka Bekić**
Kasnoantička i ranobizantska keramika s obale Veštra
Spätantike und frühbyzantinische Keramik von der Küste von Veštar

111 **Mladen Pešić**
Sjevernoafrička fina keramika i svjetiljke s obale Veštra
Nordafrikanische Feinkeramik und Lampen von der Küste von Veštar

121 **Luka Bekić, Mladen Pešić**
Amfore i njihovi čepovi iz Veštra
Die Amphoren aus Veštar und ihre Pfropfen

137 **Luka Bekić**
Antički metalni nalazi iz Veštra
Antike Metallfunde aus Veštar

145 **Luka Bekić**
Numizmatički nalazi iz Veštra
Numismatische Funde aus Veštar

167 **Marina Šimičić**
Antički stakleni nalazi iz Veštra
Antike Glasfunde aus Veštar

179 **Marina Šimičić**
Ostali rimski nalazi iz Veštra
Weitere römische Funde aus Veštar

183 **Roko Surić**
Arhitektonski nalazi iz antičkih slojeva Veštra
Architektonische Funde aus den antiken Schichten von Veštar

191 **Ana Štilinović-Mustaček, Tajana Trbojević-Vukičević**
Životinjske kosti iz antičkih slojeva Veštra
Tierknochen aus den antiken Schichten von Veštar

4. Ranonovovjekovni Veštar / Frühneuzeitliches Veštar

197 **Luka Bekić**
Novovjekovni povijesni izvori i građevinski ostaci Veštra
Historische Quellen und architektonische Überreste von Veštar aus der Neuzeit

211 **Roko Surić, Josip Višnjić**
Novovjekovna keramika i potencijalna keramička radionica u Veštru
Neuzeitliche Keramik und die Existenz einer potentiellen Töpferwerkstatt in Veštar

243 **Luka Bekić**
Novovjekovno staklo i potencijalna radionica stakla u Veštru
Neuzeitliches Glas und potentielle Glashütten in Veštar

253 **Luka Bekić**
Glinene lule iz Veštra
Tonpfeifen aus Veštar

267 **Luka Bekić, Marina Šimičić**
Ostali novovjekovni nalazi iz Veštra
Weitere neuzeitliche Fundstücke aus Veštar

273 **Roko Surić**
Arhitektonski nalazi iz novovjekovnih slojeva Veštra
Architektonische Funde aus den neuzeitlichen Schichten von Veštar

279 **Ana Štilinović-Mustaček, Tajana Trbojević-Vukičević**
Životinjske kosti iz novovjekovnih slojeva Veštra
Tierknochen aus den neuzeitlichen Schichten von Veštar

5. Zaključna razmatranja / Schlussfolgerungen

285 **Luka Bekić**
Veštar u kontekstu rimskih trgovine i prometa na istarskoj obali i značaj Veštra u novom vijeku
Veštar im Kontext von römischem Handel und Verkehr an der Küste von Istrien und die Bedeutung von Veštar in der Neuzeit

289 Literatura i izvori
Literatur- und Quellenverzeichnis

Luka BEKIĆ

Predgovor i zahvale

Južno od grada Rovinja na zapadnoj obali Istre, nalazi se od vjetrova dobro zaštićena uvala Veštar. Na ponekim topografskim i starijim kartama nosi ime Luka Veštar ili Porto Vestre. Ovo ime uvala je zaslužila zbog svoje dobre zaštićenosti od jake bure ili juga, ali i zbog tradicije korištenja kao luke. Iz vrlo skromnih antičkih pisanih izvora ovo mjesto je poznato kao *Vistrum*. Donedavno se nije mnogo pisalo o značaju Veštra kao arheološkog nalazišta ili značajnije luke kroz povijest, međutim to se istraživanjima u posljednjih desetak godina značajno mijenja.

Arheološka istraživanja koje se provode već nekoliko godina u Veštru ukazuju na to da se u uvali na kraju 1. st. pr. Kr. razvila rimska *villa rustica*. Za potrebe ovog gospodarskog imanja izgrađen je dugačak kameni mol na južnoj obali. Ovaj mol bio je u funkciji tijekom 1. i 2. st., što je potvrđeno iskopavanjem i mnogobrojnim nalazima tog doba u slojevima rimskog morskog dna. Na južnoj obali nalaze se brojni, zasada neistraženi arhitektonski ostaci, koji su vjerojatno pripadali stambenim i gospodarskim objektima ovog vremena. U ovo doba stanovnici su se pokapali na južnom rtu, gdje se pokatkad na obali mora mogu pronaći ostaci paljevinskih grobova i pratećih nalaza, posebice novca. Razdoblje 3. do 5. st. dokumentirano je numizmatičkim nalazima i brojnim nalazima keramike i stakla na obali i pod morem u uvali. Iz tog doba datiraju i rimski grobovi na južnoj obali istraženi još 1991. g. U kasnoj antici, vjerojatno sredinom 4. st., u Veštru se na nekadašnjoj vili razvija značajnije civilno naselje. Posebice su značajni nalazi 6. i 7. st. Iz toga doba, osim ovdje prikazana dva brončana novca, na obali se pronalaze brojni keramički i metalni nalazi. Valja naglasiti kako je dosada na južnoj obali, na kopnu, pronađeno mnogo više nalaza iz kasne antike i bizantskog doba nego ranocarskih nalaza, ali je jedini dosada istraženi mol na južnoj obali datiran tek do početka 3. st. To znači kako su brodovi u razdoblju od 3.-7. st. pristajali na nekom drugom, zasad nepoznatom mjestu u Veštru.

Osim značajnih antičkih nalaza, ova istraživanja otkrila su i brojne detalje vezane uz povijest veštarske luke u razdoblju

Vorwort und Danksagung

Südlich der Stadt Rovinj an Istriens Westküste liegt die von Winden gut geschützte Bucht Veštar. Auf einigen topographischen und älteren Karten wird sie auch als Hafen von Veštar oder Porto Vestre bezeichnet. Die Bucht trägt den Namen zu Recht, nicht nur aufgrund ihrer guten schutzbietenden Lage bei starkem Nord- oder Südwind, sondern weil sie auch traditionell als Hafen genutzt wurde. In den sehr wenigen schriftlichen Quellen aus der Antike ist dieser Ort auch als *Vistrum* bekannt. Über die Bedeutung von Veštar als archäologischer Fundort oder als bedeutender Hafen im Laufe der Geschichte wurde bis vor kurzem nicht sehr viel berichtet, doch hat sich dies aufgrund der Forschungsreihen in den letzten zehn Jahren wesentlich geändert.

Die seit einigen Jahren durchgeführten archäologischen Untersuchungen in Veštar deuten darauf hin, dass sich eine römische *Villa Rustica* in der Bucht gegen Ende des 1. Jh. v. Chr. entwickelte. Eine lange Hafenmole aus Stein wurde am Südufer für die Bedürfnisse des Landguts errichtet. Diese Mole wurde im 1. und 2. Jahrhundert genutzt, was archäologische Ausgrabungen und viele, aus dieser Zeit stammende Fundstücke bestätigen, die auf dem Niveau des römischen Meeresbodens gefunden wurden. Am Südufer befinden sich zahlreiche, bisher unerforschte architektonische Überreste, die wahrscheinlich zu den damaligen Wohn- und Wirtschaftsgebäuden gehören. In dieser Zeit wurden die Bewohner an der Südspitze bestattet, wo mitunter Reste von Brandgräbern und zugehörige Funde, insbesondere Münzfunde, zu entdecken sind. Die Periode zwischen dem 3. und 5. Jahrhundert ist anhand numismatischer Fundstücke und zahlreicher Keramik- und Glasfunde entlang des Ufers und im Meeresboden in der Bucht dokumentiert. In diesen Zeitabschnitt datieren auch die römischen Gräber am Südufer, die bereits 1991 erforscht wurden. In der Spätantike, vermutlich Mitte des 4. Jahrhunderts, entwickelte sich eine bedeutendere Zivilsiedlung auf der ehemaligen *Villa Rustica* in Veštar. Insbesondere Funde aus dem 6. und 7. Jahrhundert sind von Bedeutung. Aus dieser Zeit stammt, außer den beiden hier abgebildeten Bronzemünzen, auch eine Vielzahl der an der Küste entdeckten Keramik- und Metallfunde. Hierbei sei zu betonen,

od 16. do 18. stoljeća. Najvažniji je svakako mol 3 na južnoj obali, ali i kameni objekt blizu njega na obali. U cijeloj uvali pronađeno je mnoštvo pokretnih nalaza novovjekovnog razdoblja, od kojih neki upućuju na postojanje radionica za izradu keramike i stakla, što je prava rijetkost na Jadranu.

Podvodna arheološka istraživanja ovog nalazišta provodila se od 2008.-2014. g. pa se ovime predstavljaju konačni rezultati svih dosadašnjih istraživanja. Tim novijim istraživanjima dobio se bolji uvid u vrijeme i intenzitet korištenja Veštra kao luke i njegov kontekst u različitim razdobljima. U ovom radu prikazuju se brojni nalazi prikupljeni na prostoru uvale Veštar u zadnjih nekoliko desetljeća. Dio je pronađen pod morem pretraživanjem ili iskopavanjem u arheološkim sondama, a drugi dio nalaza pronađen je na obali, ispran iz zemljanog profila djelovanjem valova. Iz obalnog profila vire mnogi zidani temelji zgrada, a na osnovu ovdje predočenih nalaza, poput keramike i metala, zidovi datiraju od 1. do 7. st. To pokazuje kako je na južnoj obali Veštra u makiji skriveno cijelo naselje, zasad neistraženo iskopavanjem. Ova objava objedinjuje dosadašnje rezultate istraživanja i već objavljene tekstove s najnovijim analizama koje provodi devet autora. Cilj ove knjige bilo je na jednom mjestu objediniti sva saznanja o drevnom Veštru, pa se nadam da smo u tome konačno uspjeli.

Ovom prilikom bi svakako valjalo zahvaliti Ministarstvu kulture RH te Turističkoj zajednici Grada Rovinja i njenoj direktorici Odete Sapač na višegodišnjoj potpori terenskim iskopavanjima i istraživanjima. Također i našim nekadašnjim kolegama arheolozima iz Hrvatskog restauratorskog zavoda na suradnji, te posebice roniocima Bavarskog društva za podvodnu arheologiju koji su s nama radili na ovom projektu punih pet godina. Valja zahvaliti i djelatnicima domaćeg Zavičajnog muzeja grada Rovinja, posebice kustosu Damiru Matoševiću na dugogodišnjoj suradnji.



2009.
Luka Bekić, Igor Mihajlović, Vesna Zmaić (nisu prisutni / nicht anwesend: Nenad Starčić, Marko Srečec, Robert Mosković, Fran Hržić, Zrinka Ettinger-Starčić, Josip Višnjić, Damir Matošević).

dass man entlang des Südufers auf dem Festland bisher weitaus mehr Funde aus der Spätantike und byzantinischen Epoche entdeckte als aus der frühen römischen Kaiserzeit. Allerdings konnte die bisher einzige erforschte Mole am Südufer erst bis Anfang des 3. Jahrhunderts datiert werden. Dies bedeutet, dass Schiffe im Zeitraum vom 3. bis 7. Jahrhundert an einem anderen, bisher unbekannten Ort in Veštar anlegten.

Abgesehen von den bedeutenden antiken Fundstücken enthüllten diese Untersuchungen auch viele Details im Hinblick auf die Geschichte des Hafens von Veštar vom 16. bis zum 18. Jahrhundert. Die größte Bedeutung hat dabei sicherlich Mole 3 am Südufer, aber auch das ihr nahegelegene Steingebäude an der Küste. In der gesamten Bucht entdeckte man eine Vielzahl an beweglichen Funden aus der Neuzeit, die auf die Existenz von Werkstätten zur Herstellung von Keramik und Glas hindeuten, was eine wahre Seltenheit an der Adria darstellt.

Unterwasserarchäologische Untersuchungen dieses Fundortes wurden von 2008 bis 2014 durchgeführt, so dass hiermit die endgültigen Ergebnisse aller bisherigen Untersuchungen vorgestellt werden. Diese neuesten Untersuchungen geben einen besseren Einblick in die Zeit und die Intensität der Nutzung von Veštar als Hafen und seinem Kontext in den unterschiedlichen Zeitabschnitten. Diese Arbeit stellt zahlreiche Fundstücke vor, die im Gebiet der Bucht von Veštar in den letzten Jahrzehnten gesammelt wurden. Teilweise wurden sie im Meer bei der Untersuchung und Ausgrabung von archäologischen Sondagen entdeckt, teils am Ufer, wo sie aus der Erdschicht durch die Wellen freigespült wurden. Viele Mauerfundamente von Gebäuden stechen im Küstenprofil heraus. Anhand der hier vorgestellten Funde, wie beispielsweise Keramik und Metall, sind die Mauern in den Zeitraum vom 1. bis zum 7. Jahrhundert zu datieren. Dies zeigt, dass sich eine gesamte Siedlung in der Macchia der Südküste von Veštar verbirgt, die bisher durch Ausgrabungen nicht erforscht wurde. Bisherige Forschungsergebnisse und bereits veröffentlichte Texte mit neuesten von neun Autoren durchgeführten Analysen sind hier zusammengefasst. Das Ziel dieses Buches war alle Erkenntnisse über das antike Veštar zu vereinen. Ich hoffe, dass wir gemeinsam dieses Ziel erfolgreich erreicht haben.

An dieser Stelle möchte ich die Gelegenheit nutzen, um dem Ministerium für Kultur der Republik Kroatien zu danken sowie dem Tourismusverband der Stadt Rovinj und seiner Direktorin Frau Odete Sapač für die mehrjährige Unterstützung bei den Feldausgrabungen und Untersuchungen. Dank gilt auch unseren ehemaligen Kollegen, den Archäologen aus dem Kroatischen Institut für Restaurierung, für die Zusammenarbeit wie auch den Tauchern der Bayerischen Gesellschaft für Unterwasserarchäologie, die ganze fünf Jahre gemeinsam mit uns an diesem Projekt arbeiteten. Zu Dank verpflichtet bin ich auch den Mitarbeitern des Heimatmuseums der Stadt Rovinj, besonders Kustos Damir Matošević, für die langjährige Kooperation. Ferner Herrn Marino Budicin aus dem Centro di richerche storiche – Rovigno für die Unterstützung bei der

Zatim Marinu Budicinu iz Centro di richerche storiche - Rovigno na pomoći u traganju po arhivu karata, ali i brojnim ostalim rovinjcima, poput Danijela Matoševića, koji je poput dobrog duha bio prisutan na nalazištu sve ove godine. Na kraju je najvažnije zahvaliti svim autorima ove knjige na trudu koji su uložili u proučavanju naših nalaza te Bavarskoj državi na financijskom prilogu za prijevod ove knjige na njemački jezik. I na kraju, bez terenskih ekipa na Veštru, ne bi bilo nikakvih istraživanja, stoga ih valja predstaviti za svaku godinu zasebno.

Suche im Kartenarchiv, aber auch vielen weiteren Bewohnern von Rovinj, wie beispielsweise Herrn Danijel Matošević, der wie ein guter Geist am Fundort all die Jahre zugegen war. Letztlich möchte ich vor allem allen Autoren dieses Buches für ihre Arbeit und Mühe bei der Untersuchung und Erforschung unserer Funde danken, aber auch dem Bayerischen Staat für die finanzielle Unterstützung bei der Übersetzung dieses Buches in die deutsche Sprache. Schließlich ist zu sagen, dass es ohne unsere Teams vor Ort in Veštar keinerlei Untersuchungen gegeben hätte, so dass wir sie hier für jedes einzelne Jahr vorstellen.



2010.
Stoje / Hintere Reihe: Marcus Prell, Davor Milošević, Mario Bloier, Dietlind Paddenberg, Igor Mihajlović, Mladen Pešić; čuče / vorne: Nenad Starčić, Luka Bekić, Axel Sabisch i Christian Görlitz (nisu prisutni / (nicht anwesend: Ivica Pleština, Damir Matošević).

2011.
Treći red / Hintere Reihe: Luka Bekić, Jerko Macura, Mario Bloier, drugi red / zweite Reihe: Axel Sabisch, Tobias Pflederer, Richard Schnell, Dietlind Paddenberg, Davor Milošević, Igor Mihajlović, Borna Krstulović; prvi red / vordere Reihe: Zrinka Ettinger-Starčić, Nenad Starčić, Thomas Reitmaier, Danijel Matošević, Mladen Pešić, i mali Držislav Bekić (nije prisutan / nicht anwesend: Damir Matošević).





2012.
Mladen Pešić, Mario Bloier, Tobias Pflederer, Nenad Starčić, Axel Sabisch, Marcus Thier; čuči / kniend: Luka Bekić (nije prisutan / nicht anwesend: Damir Matošević).

2013.
Max Fiederling, Daniel Neubauer, Detlef Peukert, Anna-Maria Fuchs, Tobias Pflederer, Jürgen Reitz, Luka Bekić, Marina Šimičić, Marcus Prell; u moru / im Meer: Anita Jelić, Mladen Pešić (nisu prisutni / nicht anwesend: Tihomir Percan, Josip Višnjić, Damir Matošević).



1.

Uvod / Einleitung

Marcus PRELL

Hrvatsko-bavarska suradnja u istraživanju podvodne baštine u Jadranu 1994.-2014.

"Prije svega osobni susreti približavaju narode, čine granice propusnijima i prevladavaju prepreke! Iz toga nastaju trajni kontakti, iz toga se mogu razviti prijateljstva." Izjava bivše bavarske euroministrice Emilie Müller i voditeljice vladine komisije Bavarska - Hrvatska u svom govoru na 20. obljetnici hrvatske samostalnosti u srpnju 2011.

Već od 1972. godine postoje bliski odnosi između Bavarske i Hrvatske u okviru ove komisije u područjima gospodarstva, prava, zaštite okoliša, znanosti i kulture. U srpnju 1995. godine, članovi dviju zemalja potpisali su državni protokol, u kojem je, između ostalog, dogovorena kulturna suradnja na području podvodne arheologije. Prvi kontakti u svezi navedenog stvoreni su već godinu dana ranije. Profesoru Ferdinandu Mederu, ravnatelju Hrvatskog restauratorskog zavoda (u to vrijeme šefu Zavoda za zaštitu spomenika kulture Ministarstva kulture i prosvjete), Bavarsko društvo za podvodnu arheologiju (BGfU) putem pisma je ponudilo suradnju u istraživanju arheoloških spomenika na Jadranu.

BGfU je priznata neprofitna arheološka udruga sa sjedištem u Münchenu, a od 1984. godine u suradnji s Bavarskim državnim konzervatorskim uredom istražuje kroz dobrovoljni rad bavarska jezera i rijeke. Uz arheologe su članovi i stručnjaci iz drugih disciplina koji kao arheološki znanstveni ronioci (*European Scientific Diver*) imaju odgovarajuće kvalifikacije i praktično iskustvo.

Bivša socijalistička Jugoslavija, popularna destinacija za odmor Nijemaca i Austrijanaca, je 1991. g. podijeljena u nekoliko država. 1994. je u nekim dijelovima nove samostalne Republike Hrvatske još uvijek trajao rat. Tada je nastupila liberalizacija do tog vremena strogo reguliranog sportskog ronjenja na hrvatskom Jadranu što je pridonijelo turizmu, ali je povećalo opasnost za mnoga podvodna nalazišta koja su postala lakše dostupna svima. Prof. Meder je odmah odgovorio i već u kolovozu 1994. godine sudjeluju tadašnji upravitelj udruge Hubert Beer i autor ovog članka na podvodnom istraživanju kasnorimske olupine u blizini Vrboske na otoku Hvaru pod vodstvom Maria Jurišića i

Kroatisch-bayerische Zusammenarbeit bei der Erforschung von Unterwasserdenkmälern in der Adria von 1994 bis 2014

„Vor allem persönliche Begegnungen bringen die Völker einander näher, machen Grenzen durchlässiger und überwinden Barrieren! Daraus entstehen dauerhafte Kontakte, daraus können sich Freundschaften entwickeln." So die ehemalige bayerische Europaministerin Emilia Müller und Leiterin der Regierungskommission Bayern-Kroatien in ihrer Rede zum 20. Jahrestag der kroatischen Unabhängigkeit im Juli 2011.

Bereits seit 1972 bestehen zwischen Bayern und Kroatien mit dieser Kommission enge Beziehungen in den Bereichen Wirtschaft, Justiz, Umwelt, Wissenschaft und Kultur. Im Juli 1995 unterzeichneten die Mitglieder beider Länder ein Staatsprotokoll, in welchem unter anderem die kulturelle Zusammenarbeit im Bereich der Hydroarchäologie festgelegt wurde. Bereits ein Jahr zuvor waren diesbezüglich erste Kontakte geknüpft worden. In einem Brief an Prof. Ferdinand Meder, dem Leiter des Kroatischen Restaurierungsinstituts (*Hrvatski restauratorski zavod*; damals noch Leiter des *Zavod za zaštitu spomenika kulture Ministarstva kulture i prosvjete*) bot die Bayerische Gesellschaft für Unterwasserarchäologie e. V. (BGfU) eine Zusammenarbeit bei der Erforschung archäologischer Denkmäler in der Adria an.

Die BGfU ist ein gemeinnützig anerkannter archäologischer Verein mit Sitz in München und seit 1984 in Zusammenarbeit mit dem Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege in bayerischen Seen und Flüssen ehrenamtlich tätig. Zu den Mitgliedern zählen neben Archäologen auch Experten anderer Disziplinen, die als Archäologische Forschungstaucher (*European Scientific Diver*) die entsprechenden Qualifikationen und Praxiserfahrungen aufweisen.

Das ehemalige sozialistische Jugoslawien, beliebtes Urlaubsziel von Deutschen und Österreichern, war 1991 in mehrere Staaten zerfallen und in Teilen der jungen unabhängigen Republik Kroatien herrschte 1994 noch Krieg. Seit kurzem war das zuvor streng reglementierte Sporttauchen an der kroatischen Adria liberalisiert



1. Uvala Duboka, Hvar, rujan 1994. godine. / Duboka Bucht, Hvar, September 1994 (foto: M. Prell).

Marijana Orlića. Arheološke kampanje u naredne dvije godine omogućile su i drugim članovima BGfU da prikupe prva iskustva u istraživanju potopljenih brodova u Mediteranu.

Uskoro se razgovaralo o provedbi jednog zahtjevnijeg zajedničkog projekta. Predloženo je nekoliko zanimljivih objekata, uključujući tri potonula antička broda kod Visa, Lastova i Hvara. Nalazišta su, međutim, na dubini između 30 i 60 metara, a time i na graničnom području ronjenja s komprimiranim zrakom. Skupa, visoko sofisticirana oprema, povećane sigurnosne mjere i relativno kratko radno vrijeme kod takve vrste projekta značajno podižu troškove.

Bavarci su se opredijelili za Brijune, točnije rečeno za Veli Brijun, odnosno uvalu Verige, kulturno i povijesno značajnu po impresivnom kompleksu vila u kojoj je Hrvatska uprava za zaštitu kulturne baštine već počela istraživati potonuli kompleks lučkih objekata. Članovi BGfU-a bili su dobro upoznati s radovima u plitkoj vodi i u stambenim arealima s obzirom da su već godinama istraživali ostatke naselja uz samu obalu jezera Starnberg. Brijuni su sve do Titove smrti bili njegova omiljena rezidencija te zatvoreni za javnost, i samim tim su okruženi gotovo mitskom aurom. Prva dvotjedna kampanja održana je u rujnu 1996. u kojoj sudjeluje 20

worden, zuträglich für den Tourismus, jedoch risikoreich für die zahlreichen Unterwasser-Fundstellen, die nun leichter zugänglich waren. Prof. Meder schrieb umgehend zurück und bereits im August 1994 nahmen der damalige Vereinsvorstand Hubert Beer und der Verfasser an der von Mario Jurišić und Marijan Orlić geleiteten Tauchuntersuchung eines spätrömischen Wracks nahe Vrboska, Insel Hvar, teil. An den Kampagnen in den beiden Folgejahren konnten weitere BGfU-Mitglieder erste Erfahrungen an einer Schiffsgrabung im Mittelmeer sammeln.

Schon bald diskutierte man die Durchführung eines umfangreicheren Kooperationsprojektes. Mehrere interessante Objekte standen zur Wahl, darunter drei antike Schiffswracks bei Vis, Lastovo und Hvar. Die Fundstellen lagen allerdings in Tiefen zwischen 30 und 60 Metern und damit im Grenzbereich des Tauchens mit Pressluft. Teure High-Tech-Ausrüstung, erhöhte Sicherheitsvorkehrungen und relativ kurze Arbeitszeiten treiben bei derartigen Projekten die Kosten rapide in die Höhe.

Die Bayern entschieden sich für die Brionischen Inseln, genauer gesagt für Veli Brijun und die durch ihre eindrucksvolle Villenanlage kulturhistorisch bedeutende Verige-Bucht, in der das kroatische Denkmalamt bereits mit der Erforschung der versunkenen Hafenanlagen begonnen hatte. Mit Arbeiten im Flachwasser und in Siedlungsarealen



2. Hvar, olupina Duboka, rujan 1994. Mario Jurišić s rimskim vrčem s dvije ručke / Hvar, Duboka Wrack, Sept. 1994. Mario Jurišić mit einem römerzeitlichen Zweihenkelkrug (foto: M. Prell).

ljudi koji čine hrvatsko-bavarski tim. Druga kampanja slijedi u rujnu 1997. godine. Bavarski državni ured financijski je podržao obje kampanje u okviru Bavarsko-Hrvatske komisije.

Kao znanstvenog direktora uspjelo se pridobiti profesora Helmuta Bendera sa Sveučilišta u Passau-u. On je postavio svoj ured u bivšoj obrambenoj kuli otoka i zajedno sa svojim studentima preuzeo dnevne aktivnosti sinkroniziranog čišćenja i digitalne inventarizacije gotovo 3800 predmeta. Odgovorni za tehničko upravljanje iskapanjem su bili Mario Jurišić te i Robert Coburg i Hubert Beer iz BGfU-a. Za snimanje nalaza sa što većom preciznošću, sonde pokraj sjevernog mola nadgrađene su sa pocinčanim okvirom veličine 2x2 metra. Ovaj okvir precizno je pozicioniran sa kopnene strane, omogućava pričvršćivanje mamuta i triangulaciju pomoću triju točaka slojeva nalaza kao i posebnih nalaza. Gotovo dva metra visoki profili iskopa su zabilježeni u mjerilu 1:1 na pleksiglasu, kako bi ih se onda smanjilo na mjerilo 1:10. Na Sveučilištu Ludwiga Maximiliana u Münchenu, Zavod za prapovijest i ranu povijest, Odsjek za povijest vegetacije, kasnije pod vodstvom profesora Hans Jörg Kustera i profesora Joris Petersa iz Zavoda

war die BGfU bestens vertraut, untersuchte sie doch seit Jahren die Reste von Seeuferrandsiedlungen im Starnberger See. Brioni, bis zum Tode Titos dessen bevorzugte Residenz und für die Öffentlichkeit gesperrt, umgab zudem eine fast mythische Aura. Im September 1996 fand auf Brioni mit einem rund 20 Personen umfassenden kroatisch-bayerischen Team die erste rund zweiwöchige Kampagne statt, eine zweite folgte im September 1997, beide finanziell unterstützt von der Bayerischen Staatskanzlei im Rahmen der Bayerisch-Kroatischen Kommission.

Als wissenschaftlichen Leiter konnte man Prof. Helmut Bender von der Universität Passau gewinnen. Er hatte sein Quartier im ehemaligen Wehrturm der Insel aufgeschlagen und übernahm zusammen mit seinen Studenten die tagessynchrone Reinigung und EDV-gestützte Inventarisation der am Ende rund 3800 Fundstücke. Die grabungstechnische Leitung oblag Mario Jurišić sowie Robert Koburg und Hubert Beer von der BGfU. Um die Funde möglichst genau zu erfassen, überbaute man zwei Sondagegruben neben der Nordmole mit einem verzinkten Stahlrahmen aus 2 x 2 m großen Elementen. Dieser Rahmen wurde von Land aus eingemessen, erlaubte das Befestigen der Water Dredges und die Drei-Punkt-Triangulation der Befundschichten und besonderer Funde. Die knapp zwei Meter hohen Profilwände zeichnete man im Maßstab 1:1 auf Plexiglasscheiben, um sie anschließend auf 1:10 zu verkleinern. An der LMU-München, Institut für Vor- und Frühgeschichte, Abteilung Vegetationsgeschichte erfolgte später unter Leitung von Prof. Hansjörg Küster und Prof. Joris Peters, Institut für Palaeoanatomie, die Untersuchung der archäobotanischen und malakologischen Probensammlung. Im Rahmen ihrer Magisterarbeit verbrachte hierzu die kroatische Botanikerin Renata Šoštarić von der Naturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Zagreb längere Zeit in München.



3. Privremeno skladištene amfore u cisterni u Vrboskoj, Hvar, lipanj 1996. / Zwischengelagerte Amphoren in einer Zisterne in Vrboska, Hvar, Juni 1996 (foto: M. Prell).



4. Brijuni. Obrada nalaza, rujan 1996. / Brioni. Aufarbeitung der Funde, September 1996 (foto: M. Prell).

za paleo anatomiju, izvršeno je proučavanje arheobotaničkih i malakologiških uzoraka. Hrvatska botaničarka Renata Šoštarić s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je, u sklopu svog magistarskog rada na ovu temu, provela duže vrijeme u Münchenu.

Treća zaključna kampanja na Brijunima kratkoročno je otkazana 1998. zbog administrativnih razloga, također i planiran pregled rimske olupine s dolijama u Cavtatu, na kojem je trebala biti nastavljena suradnja. Iako kontakt nikad nije bio prekinut, u slijedećim godinama nije nastavljena zajednička suradnja. Početkom 2005. Mario Jurišić predlaže nastavak suradnje, u obliku još jedne akcije na Brijunima, sudjelovanja na tekućim hrvatskim projektima ili kroz razmjenu studenata. On je kao nasljednik Marijana Orlića postao voditelj Odjela za podvodnu arheologiju u Hrvatskom restauratorskom zavodu. Jurišić: *"So, idiotic situations like that one, when our former cooperation collapsed, are possible no more."*

Neočekivana smrt Jurišića 9. rujna 2007. prekinula je planirane aktivnosti. U Zborniku radova u znak sjećanja na Marija Jurišića, BGfU je doprinijeo člankom o fibulama u obliku broda iz rimskog doba. U međuvremenu je, također u rujnu 2007. godine, u Zadru osnovan Međunarodni centar za podvodnu arheologiju kao centar II. kategorije pod pokroviteljstvom UNESCO-a. Hrvatska je – također uz inicijativu Jurišića - kao jedna od prvih zemalja potpisala UNESCO-ovu konvenciju o zaštiti podvodne kulturne baštine. Jedan od ciljeva *de iure* samostalnog, ali stručno s Hrvatskim restauratorskim zavodom usko povezanog Centra jest i bio je *„to develop international cooperation in regards to scientific research of underwater archeological sites with member states of UNESCO and international professional and scientific organizations"*. Ovaj program je osnova za obnovljenu i do danas postojeću suradnju. Luka Bekić, ravnatelj novog Centra, sudjelovao je zajedno s nekim kolegama u 2009. na BGfU-om međunarodnom kongresu "„Archäologie der Brücken – Archaeology of Bridges" u Regensburgu. Tu su se razvile i prve ideje o nastavku suradnje.

Eine dritte Abschlusskampagne auf Brioni im Jahre 1998 wurde aus administrativen Gründen kurzfristig abgesagt, ebenso die geplante Prospektion eines römerzeitlichen Wracks mit Dolien bei Cavtat, an dem die Kooperation fortgesetzt werden sollte. Wenngleich der Kontakt nie abbrach, kam es in den folgenden Jahren zu keinen gemeinsamen Aktivitäten. Anfang 2005 schlug Mario Jurišić die Wiederaufnahme der Zusammenarbeit vor, etwa in Form einer weiteren Brioni-Kampagne, der Teilnahme an laufenden kroatischen Projekten oder des Austauschs von Studenten. Er war inzwischen als Nachfolger von Marijan Orlić Leiter der Abteilung Unterwasserarchäologie im Kroatischen Restaurierungsinstitut geworden. Jurišić: *"So, idiotic situations like that one, when our former cooperation collapsed, are possible no more."*

Der überraschende Tod von Jurišić am 9. September 2007 verhinderte die geplanten Aktivitäten. In der zu seinen Ehren veröffentlichten Festschrift steuerte die BGfU einen Aufsatz über römerzeitliche Schiffsfibeln bei. Inzwischen, ebenfalls im September 2007, war in Zadar das International Centre for Underwater Archaeology als UNESCO Kategorie 2 Center gegründet worden. Kroatien hatte – nicht zuletzt auf Initiative von Jurišić hin – als eines der ersten Länder die UNESCO Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage unterzeichnet. Eines der Ziele des *de iure* unabhängigen, fachlich jedoch eng mit dem kroatischen Restaurierungsinstitut verbundenen Centers war und ist *„to develop international cooperation in regards to scientific research of underwater archeological sites with member states of UNESCO and international professional and scientific organizations"*. Dieses Programm bildete die Grundlage für die erneute und bis heute währende Zusammenarbeit. Luka Bekić, Direktor des neuen Zentrum, nahm zusammen mit einigen Kollegen im Jahre 2009 am internationalen BGfU-Kongress „Archäologie der Brücken – Archaeology of Bridges" in Regensburg teil. Dort entwickelte man erste Ideen für eine Wiederaufnahme der Kooperation.

Ende März 2010 reisten drei BGfU-Mitglieder nach Zadar, um am dortigen Zentrum die bayerische Unterwasserarchäologie in drei öffentlichen Vorträgen zu präsentieren. Im November 2010 begann dann – nach 13-jähriger Unterbrechung – mit der gemeinsamen Feldforschung in der Bucht von Veštar eine neue Ära in den kroatisch-bayerischen Beziehungen. Den Vertrag hatte wiederum Prof. Ferdinand Meder unterzeichnet. Mit im bayerischen Team war nun auch Mario Bloier, der bei Prof. Bender in Passau Provinzialrömische Archäologie studiert und seine Dissertation über die Befunde und Funde der zwei Brioni-Kampagnen verfasst hatte, wodurch er mit dem römerzeitlichen Fundmaterial in der nördlichen Adria bestens vertraut war. An den folgenden Veštar-Kampagnen von 2011 bis 2013 nahmen jährlich bis zu sechs Taucharchäologen der BGfU teil.



5. Brijuni. Na kraju mamuta postavljena je sitno mrežasta vreća za prikupljanje, rujan 1996. / Brioni. Ans Ende der Water Dredges wird ein feinmaschiger Fangsack installiert, September 1996 (foto: M. Prell).

Krajem ožujka 2010. tri člana BGfU-a otputovala su u Zadar kako bi na tamošnjem Centru predstavili bavarsku podvodnu arheologiju putem tri javna predavanja. U studenom 2010. - nakon 13-godišnje pauze - započela je nova era u hrvatsko-bavarskim odnosima zajedničkim istraživanjem terena u uvali Veštar. Ugovor je ponovo potpisao profesor Ferdinand Meder. U bavarskoj ekipi je sada bio i Mario Bloier, koji je studirao Provincijalnu rimsku arheologiju kod profesora Bendera u Passau-u i napisao svoju disertaciju o nalazima iz dviju kampanja na Brijunima, te je stoga bio dobro upoznat s arheološkim nalazima rimskog razdoblja u sjevernom Jadranu. U sljedećim kampanjama u Veštru između 2011. i 2013. sudjelovalo je svake godine do šest arheologa-ronioca BGfU-a.

Od 1. srpnja 2013. Hrvatska je članica Europske unije, te se time i politički približila Bavarskoj i Njemačkoj. Između tima Luke Bekića i članova BGfU-a je u međuvremenu nastalo kolegijalno prijateljstvo. Svi su ujedinjeni kroz strast za arheologiju i more. Autor ovog članka, koji je kao student prije dvadeset godina poslao prvo pismo profesoru Mederu, ovim putem se zahvaljuje svim pokroviteljima hrvatsko-bavarske suradnje u području podvodne arheologije. On će biti sretan ako se međusobna plodna suradnju nastavi još dugo vremena.

Seit 1. Juli 2013 ist Kroatien Mitglied der Europäischen Union. Damit ist das Land auch politisch näher an Bayern und Deutschland gerückt. Zwischen dem Team um Luka Bekić und den Mitgliedern der BGfU ist inzwischen eine kollegiale Freundschaft gewachsen. Alle eint die Leidenschaft für die Archäologie und das Meer. Der Verfasser, der als Student vor nunmehr zwanzig Jahren den ersten Brief an Prof. Meder geschickt hatte, bedankt sich hiermit bei allen Förderern der kroatisch-bayerischen Kooperation auf dem Gebiet der Unterwasserarchäologie. Er würde sich glücklich schätzen, wenn diese für beide Seiten fruchtbare Zusammenarbeit noch lange Zeit ihre Fortsetzung findet.

Godina	Mjesto	Sudjelovanje članova BGfU-a u istraživanjima odnosno suradnje
1994.	**Hvar**	12.09.-16.09.1994.
1995.	**Hvar**	07.06.-10.06.1995 .
1995.	**Brijuni**	22.10.1995. probna ronjenja u uvali Verige sa M. Jurišićem
1996.	**Hvar**	11.06.-19.06.1996.
1996.	**Brijuni**	08.06.1996., prva mjerenja 09.09.-26.09.1996.
1997.	**Brijuni**	07.09.-21.09.1997.
1998.	**Brijuni**	Planirana završna kampanja nije provedena, 20.09.–25.09.1998.
2009.	**Regensburg**	05.11.-08.11.2009., sudjeluju L. Bekić, M. Pešić, I. Miholjek i V. Zmaić na kongresu BGfU-a pod nazivom „Archaeology of Bridges“ u Regensburg-u
2010.	**Zadar**	27.03.2010., predavanja T. Pflederera, M. Prella i U. Schlitzera na MCPA-u
2010.	**Veštar**	01.11.-07.11.2010.
2011.	**Veštar**	18.04.-23.04.2011.
2012.	**Veštar**	02.04.-07.04.2012.
2013.	**Veštar**	20.05.-25.05.2013.
2014.	**Piruzi**	21.04.-26.04.2014.

Jahr	Ort	Grabungsteilnahme von BGfU-Mitgliedern bzw. Kooperationen
1994	**Hvar**	12.09.-16.09.1994
1995	**Hvar**	07.06.-10.06.1995
1995	**Brioni**	22.10.1995, mit M. Jurišić Checktauchgang in Verige-Bucht
1996	**Hvar**	11.06.-19.06.1996
1996	**Brioni**	08.06.1996, erste Vermessung 09.09.-26.09.1996
1997	**Brioni**	07.09.-21.09.1997
1998	**Brioni**	Geplante Abschlusskampagne, 20.09.–25.09.1998, entfällt
2009	**Regensburg**	05.11.-08.11.2009, Teilnahme L. Bekić, M. Pešić, I. Miholjek und V. Zmaić am BGfU-Kongress „Archaeology of Bridges“ in Regensburg
2010	**Zadar**	27.03.2010, Vorträge am ICUA von T. Pflederer, M. Prell und U. Schlitzer
2010	**Veštar**	01.11.-07.11.2010
2011	**Veštar**	18.04.-23.04.2011
2012	**Veštar**	02.04.-07.04.2012
2013	**Veštar**	20.05.-25.05.2013
2014	**Piruzi**	21.04.-26.04.2014

Luka BEKIĆ

Povijest istraživanja Veštra i nova istraživanja od 2008. do 2014. g.

Die Geschichte der Erforschung von Veštar und neue Untersuchungen von 2008 bis 2014

Starija istraživanja i podaci o antičkom Veštru

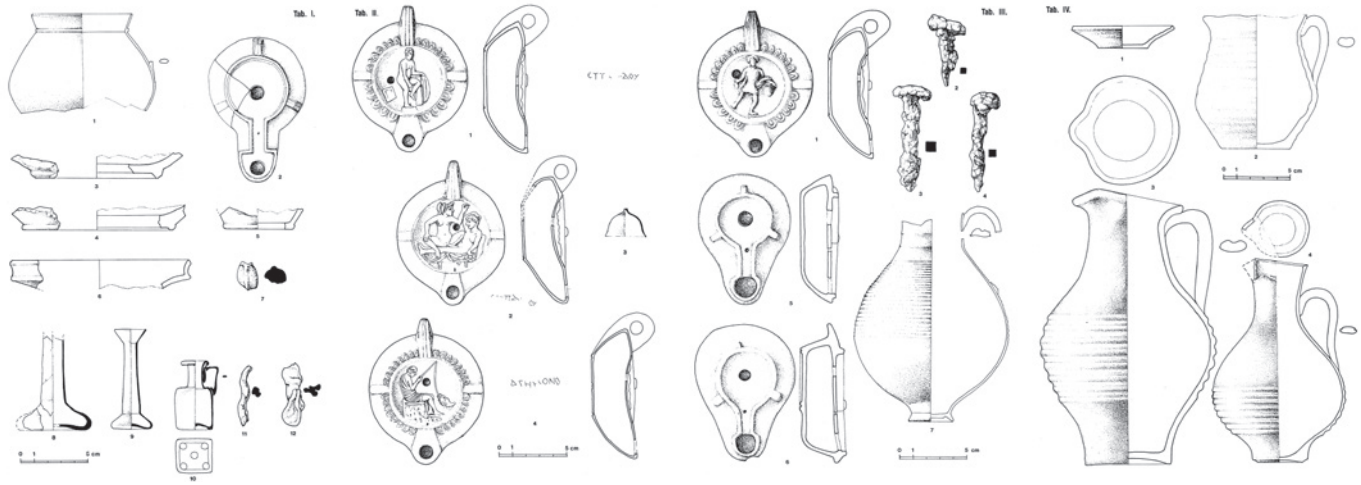
U Veštru nikad nisu provođena sustavna arheološka iskopavanja ali je činjenica da je rovinjski arheolog Damir Matošević u veljači 1991. g. prepoznao nekoliko ugroženih rimskih grobnih ukopa na obali i pravovremeno ih iskopavši spasio za znanstvenu javnost. Materijal je obradila i objavila Alka Starac, pa tako postoji malo, ali važno svjedočanstvo o životu i smrti u nekadašnjem Vistrumu (Starac 1995). U radu Alke Starac obrađuje se otkrivena grobnica, koja je uklesana u usjeku žive stijene. Ona je višekratno korištena i, što je posebno zanimljivo, u početku za paljevinske, a kasnije za kosturne ukope. Prema njenome mišljenju, riječ je o nasljednoj obiteljskoj grobnici koja je korištena od II. do IV.st. Kao prilozi (sl. 1.) u grobnici ističu se ukrašeni keramički vrčevi, grčke uljanice, akvilejsko staklo, te firma lampe, možda domaći proizvod (Starac 1995). Usprkos tomu što je riječ o ukopu najmanje pet osoba, tu se ne pojavljuje ni jedan posebno vrijedan grobni prilog. Ona zaključuje da se u Veštru u rimsko vrijeme nalazilo seosko naselje manje važnosti.

Mnogi autori su već i ranije spominjali Veštar i njegove nalaze, pokušavajući ih tumačiti bez samih provođenja iskopavanja. Vesna Jurkić Girardi tako opisuje kako se Vistrum razvio u kasnoantičko i bizantsko naselje na temeljima ranocarske vile rustike, odnosno ovećega gospodarskog sklopa velikog zemljišnog posjeda (Jurkić Girardi 1981, 91, 92; 1987, 71). Prema Puschievim zapisima, u Veštru su pronalažene, među inim, i kockice mozaika, staklo, te razne vrste mramora i finoga granita (Benussi 1927, 254). Vjerojatno je riječ o ostacima luksuznije vile iz ranijeg rimskog razdoblja. U to razdoblje vjerojatno pripada i nalaz dijela krovne opeke crvene boje s izlizanim i nepotpunim natpisom PCQ... (Matijašić 1988b, 172). Matijašić spominje ruševinu crkve na obali i brojne zidove u profilu obale. Također i vrlo oštećenu *piscinu* na morskoj obali kao i brojne nalaze rimske keramike na terasastim poljima prema jugu (Matijašić 1988, 57). Naselje se razvijalo na poljoprivrednoj osnovi, što je

Ältere Untersuchungen und Angaben über das antike Veštar

Systematische archäologische Ausgrabungen wurden in Veštar zu keiner Zeit durchgeführt. Tatsache ist aber, dass der Archäologe Damir Matošević aus Rovinj im Februar 1991 mehrere gefährdete römische Gräber an der Küste entdeckte und sie rechtzeitig durch Ausgrabungen für die Wissenschaft rettete. Das dabei freigelegte Material wurde von Alka Starac bearbeitet und veröffentlicht, so dass zwar wenige, aber wichtige Zeugnisse über das Leben und den Tod im einstigen Vistrum vorhanden sind (Starac 1995). Die Arbeit von Alka Starac beschäftigt sich mit einer entdeckten Grabstätte, die in eine Felsspalte gehauen war. Ihre mehrmalige Verwendung, zuerst für Brandbestattungen und später für Knochenbestattungen, macht dieses Grab äußerst interessant. Die Autorin geht davon aus, dass es sich um eine Familiengruft handelt, die zwischen dem 2. und 4. Jahrhundert genutzt wurde. Als Grabbeigaben (Abb. 1) findet man dort verzierte Keramikkrüge, griechische Öllampen, Glas aus Aquileia sowie Firmalampen, die möglicherweise lokale Produkte waren (Starac 1995). Obgleich mindestens fünf Personen darin bestattet waren, fand man nicht einen einzigen besonders wertvollen Fund als Grabbeigabe. Starac geht davon aus, dass Veštar in der römischen Zeit eine kleine ländliche Siedlung mit geringer Bedeutung war.

Der Ort Veštar und seine Funde wurden bereits früher von vielen Autoren erwähnt, die eine Deutung der Funde auch ohne durchgeführte Ausgrabungen anstrebten. Vesna Jurkić Girardi beschreibt beispielsweise, dass Vistrum sich in eine spätantike und byzantinische Siedlung auf der Grundlage der frühkaiserlichen Villa Rustica entwickelte bzw. des größeren landwirtschaftlichen Baukomplexes, der weite Ländereien beinhaltete (Jurkić Girardi 1981, 91, 92; 1987, 71). Puschis Aufzeichnungen zufolge fand man in Veštar unter anderem auch Mosaikstücke, Glas sowie verschiedene Marmorarten und feinen Granit (Benussi 1927, 254). Wahrscheinlich handelt es sich dabei um Überreste einer luxuriösen Villa



1. a, b. Predmeti pronađeni 1991. g. u grobnici na južnoj obali Veštra/ Gegenstände, die 1991 in der Gruft am Südufer von Veštar entdeckt wurden (Starac 1995).

razvidno i iz različitih pregradnji, a posebno zoran primjer je nadgrobni spomenik s natpisom, naknadno prerađen u osnovu za tijesak (CIL X, X, I, 242, br. 647).

Veštar se u literaturi ponekad spominje kao rimska luka, a pritom su korištena zapažanja Degrassija (Degrassi 1957). U svom opisu rimskih luka na istarskoj obali on spominje kako je u Veštru zamijetio ostatke dva lukobrana, koji su sužavali otvorenost zaljeva sa sjeverne i južne strane. Sjeverni lukobran bio je izgrađen od neoblikovanog kamena, dok je, čini mu se, južni sadržavao i pravilne kamene blokove, pa je mogao služiti kao mol. Prema Degrassiju promjer mola bio bi 5 metara u širinu i najviše 31 metar u dužinu (Degrassi 1957, 64). Zanimljivo je da Vrsalović piše kako je sjeverni rimski mol u Veštru zapravo na mjestu današnjega, to jest iskorišten kao temelj novoga. Prema njegovu mišljenju građen je od većih klesanih kamenih blokova te s nešto većim rastresitim čelom (Vrsalović 1974, 48, 49). Njegova zapažanja možda su rezultat sistematskih podvodnih rekognosciranja u razdoblju od 1969. do 1972. na područjima zapadne obale Istre, kada je pregledan i Veštar. Danas, nakon istraživanja, djelomično se mogu potvrditi navodi Degrassija u svezi s rimskim molom na južnoj obali. On je i dan-danas vidljiv, doduše samo u temeljima, i na njemu su provedena arheološka iskopavanja. Sjevernom molu nismo pronašli traga, a moguće je da ga nije ni bilo. Teorije da je kamenolom na sjevernoj obali postojao i u rimsko vrijeme, te da mu je sjeverni mol služio, ničim konkretnim nisu potvrđene, a kamenolomu nema traga na starijim kartama.

S obzirom na relativno velik prostor naselja, neobično su rijetki rimski natpisi. Naime, i Puschi i Matijašić upozoravaju da je osim same obale i obrežje Veštra prepuno rimskih ruševina (Benussi, 1928, 254; Matijašić 1988, 57). Zna se da je tu pronađen kameni nadgrobni natpis Minicije Minicijus, s dva kvadratna utora, dakle naknadno korišten, i to vjerojatno

aus der frührömischen Periode. Aus dieser Zeit stammt vermutlich auch der Fund mehrerer roter Dachziegel mit der verblassten und unvollständigen Inschrift PCQ... (Matijašić 1988b, 172). Matijašić erwähnt die Ruine einer Kirche an der Küste und zahlreiche Mauern im Küstenprofil. Desweiteren führt er eine stark beschädigte *piscina* am Ufer des Meeres und eine Vielzahl von Funden römischer Keramik auf den nach Süden liegenden terrassenförmigen Feldern (Matijašić 1988, 57) auf. Die Entwicklung der Siedlung basierte auf der Landwirtschaft, was an den unterschiedlichen Umbauten zu erkennen ist. Ein besonders anschauliches Beispiel dafür ist der Grabstein mit Inschrift, der nachträglich zu einem Fundament für eine Presse umgebaut wurde (CIL X, X, I, 242, br. 647).

Den Beobachtungen von Degrassi zufolge (Degrassi 1957) wird Veštar manchmal als römischer Hafen in der Literatur bezeichnet. In seiner Beschreibung römischer Häfen an der istrischen Küste erwähnt er die Entdeckung der Überreste zweier Hafendämme in Veštar, die die Buchtöffnung auf der Nord- und Südseite begrenzen. Der nördliche Wellenbrecher bestand aus ungleichmäßigen Steinen, während der südliche anscheinend aus gleichmäßig angefertigten Steinblöcken erbaut war und somit als Mole dienen konnte. Laut Degrassi betrug der Durchmesser der Mole 5 m in der Breite und höchstens 31 m in der Länge (Degrassi 1957, 64). Vrsalović schreibt interessanterweise, dass sich die nördliche römische Mole in Veštar an der Stelle der heutigen befindet bzw. dass sie als Fundament für die neue verwendet wurde. Seiner Ansicht nach war die Nordmole aus größeren, gemeißelten Steinblöcken und mit einem etwas loseren Molenkopf erbaut (Vrsalović 1974, 48, 49). Seine Erkenntnisse stützen sich möglicherweise auf die an der Westküste Istriens von 1969 bis 1972 durchgeführten systematischen Erkundungen unter Wasser, in deren Rahmen auch Veštar untersucht wurde. Heute bzw. nach unseren Untersuchungen können die Behauptungen von Degrassi im Bezug auf die römische Mole am Südufer teilweise bestätigt werden. Die Mole ist, obgleich nur in ihrem Fundament, auch heute noch erkennbar. Sie

kao osnova tijeska (CIL X, X, I, 242, br.647, Benussi 1977, 293). Natpis je bio posvećen preminuloj Miniciji, a postavili su njezin suprug Minicij i otac Pompej. Kasnije je prenesen u Rovinj i danas se čuva u predvorju Zavičajnog muzeja u Rovinju.

U spomenutom CIL-u nalazi se 8 natpisa koji bi potjecali s u njemu pobliže navedenih mjesta u Rovinjštini.

Međutim, postavlja se osnovano pitanje o njihovom pravom porijeklu, ako se zna cijela priča o njima. Samo kao primjer navodim prepisku Tomasa Luciania s Theodorom Mommsenom i Pietrom Kandlerom, koja sadrži nekoliko podataka glede kamenih spomenika pronađenih u Rovinju i oko Rovinja, ali iz te prepiske teško je sa sigurnošću natpisima pridružiti nalazište (Debeljuh 1976, 170, 173, 215, 218...). Tako postoji mogućnost da i neki drugi "rovinjski" natpisi zapravo potječu iz Veštra. Carlo de Franceschi piše Pietru Kandleru 1845. god. kako je obrađeni kamen već duže vrijeme dovožen u Rovinj iz Veštra i Kolona za potrebe izgradnje, te da zbog toga u spomenutim rimskim naseljima nije ostalo mnogo vidljivih ruševina (De Franceschi 1928, 275). Jednostavno nam je zaključiti kako je lako moguće da su i natpisi bili tako preneseni i ugrađeni u zgrade Rovinja, koji se brzo širio. Puschi u svojim bilješkama navodi kako čak tri natpisa potječu iz Veštra (Benussi 1928, 254). Da li je on u svoj broj zbrajao i dva poznata natpisa Fortuni i Histriji, koji se danas u znanstvenoj javnosti vode kao nalazi iz samog Rovinja (Benussi 1977, 291). Oni su prilično bitni jer su se nalazili na svetištima (*fanum*) posvećenim Histriji i Fortuni. S obzirom da su identični, po svemu osim po imenu božanstva, smatra se da su se ta dva mala svetišta nalazila blizu jedan drugome. Biskup Tommasini našao ih je u samom Rovinju, oko 1648. g., bačene na jednom trgu uza zid. Tko ih je tamo donio i otkuda - vjerojatno se neće saznati. Forlatti Tamaro ih u CIL-u ipak pripisuje Rovinju, a i današnji istraživači se toga drže. Piero Sticcoti na osnovi jedne Kandlerove zabilješke koju je

wurde gleichfalls archäologisch untersucht. Spuren der Nordmole wurden hingegen nicht gefunden, was zu der Annahme führt, dass sie möglicherweise überhaupt nicht existierte. Die These über die Existenz eines Steinbruchs am Nordufer in der römischen Zeit sowie die Annahme, dass die Nordmole mit diesem Steinbruch in Verbindung stand bzw. seinen Zwecken diente, konnte durch nichts bestätigt werden. Auch der Steinbruch selbst fehlt auf jeglichen älteren Karten.

Angesichts der relativ großen Fläche der Siedlung sind die seltenen römischen Inschriften ungewöhnlich. Sowohl Puschi als auch Matijašić weisen darauf hin, dass zahlreiche römische Ruinen nicht nur am Ufer, sondern auch im hügeligen Teil von Veštar zu finden sind (Benussi, 1928, 254; Matijašić 1988, 57). Es ist bekannt, dass man auf einem steinernen Grabmal die Inschrift Miniciai Minicius mit zwei quadratischen Kerben entdeckte, die darauf hinweisen, dass das Grabmal nachträglich, wahrscheinlich als Fundament für eine Presse, benutzt wurde (CIL X, X, I, 242, Nr. 647, Benussi 1977, 293). Die Inschrift war der verstorbenen Miniciai gewidmet und war auf Anliegen ihres Ehemannes Minicius und Vater Pompeius dort angebracht worden. Später wurde das Grabmal nach Rovinj gebracht, wo es in der Vorhalle des Heimatmuseums in Rovinj ausgestellt ist.

Im zuvor erwähnten CIL befinden sich 8 Inschriften, die aus nahegelegenen Orten um Rovinj stammen.

Es stellt sich hier jedoch die begründete Frage über die wahre Herkunft der Inschriften, wenn man ihre ganze Geschichte kennt. Als Beispiel nennen wir hier den Briefwechsel zwischen Tomaso Luciani und Theodor Mommsen und Pietro Kandler, der mehrere Angaben zu den in und um Rovinj entdeckten Steindenkmälern enthält. Anhand dieser Korrespondenz sind die Inschriften zu den jeweiligen Fundorten nur schwer mit Gewissheit zuzuordnen (Debeljuh 1976, 170, 173, 215, 218). Demzufolge ist es möglich, dass



MINICIAI
MINICIVS · TI
XORI · CARISSIM
VOI VIXIT CVM F
XXII · ET · POMPEIUS · PA
V F

2. a, b. Natpis Miniciji iz Veštra / Inschrift aus Veštar, die Miniciai gewidmet war (Benussi 1977, 293).



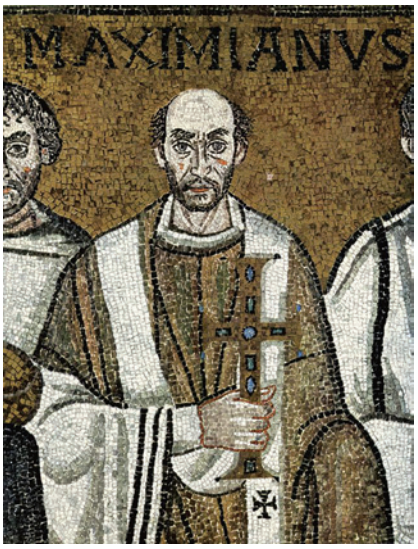
3. Južna rovinjština s arheološkim nalazištima antike i ranog srednjeg vijeka / Südliche Region von Rovinj mit archäologischen Fundstätten aus der Antike und dem frühen Mittelalter (Google earth, L. Bekić)
Legenda:
□- rimska vila rustica / römische Villa Rustica
o- povodne rimske strukture / im Meer liegende römische Strukturen
x- rimski brodolomi / römische Schiffswracks
+- ranosrednjovjekovno nalazište / frühmittelalterliche Fundstätten

pronašao u Porečkom arhivu, u kojoj piše da su oni iz Pule, prihvaća tu ideju i nadalje ju razlaže (Sticcoti 1908, 222, 223). Kandler se pak, nakon svoje analize kamena, doduše nikad dovršene, vraća tezi "da natpisi moraju biti iz Veštra", gdje su stajali na dvama malim hramovima. Sticcotiju ta promjena Kandlerova stava nije bila poznata jer je riječ o pismu koje je Kandler poslao Gradskom uredu u Rovinju 20. lipnja 1869. g., i objavljenom tek 103 godine kasnije (Cervani 1972, 54). I Degrassi se osvrće na taj problem i kaže kako usprkos mišljenjima da su natpisi potekli iz Pule, ne vidi nikakvoga razloga zbog kojeg se spomenuta svetišta ne bi nalazila negdje u okolici Rovinja (Degrassi 1970, 618, 619). Dakle, ti problemi će nakon toliko vremena i zamršenih priča biti teško rješivi i stoga valja zaključiti kako ostaje samo jedan siguran nalaz natpisa iz Vistruma.

Uz Veštar je vezana i jedna priča o opsidijanu i antičkoj radionici stakla. Naime, 1868. g. Tomaso Luciani pronalazi i šalje Pietru Kandleru u Trst staklenu vazu iz Rovinja. Kandler mu pismeno zahvaljuje i kaže da je prema njegovom mišljenju izrađena u radionici na otoku Sv.Andrija (Crveni otok), dok bi materijal od kojeg je izrađena bio iz Veštra. Zatim se, ipak, raspituje kod niza poznanika, traži uzorke opsidijana i rimskog stakla pronađenog na Rovinjštini, što čini se i dobiva, te se savjetuje sa drugim stručnjacima.

auch andere Inschriften aus „Rovinj" tatsächlich aus Veštar stammen. Carlo de Franceschi schreibt an Pietro Kandler im Jahre 1845, dass bearbeiteter Stein bereits eine Zeit lang aus Veštar und Kolone zu Bauzwecken nach Rovinj gebracht wird und dass es aufgrund dessen in den genannten römischen Siedlungen kaum noch sichtbare Ruinen gibt (De Franceschi 1928, 275).

Eine mögliche und logische Schlussfolgerung ist die, dass auch die Inschriften in dieser Weise nach Rovinj kamen und dort in die Gebäude der schnell wachsenden Stadt integriert wurden. Puschi führt in seinen Notizen an, dass sogar drei Inschriften aus Veštar stammen (Benussi 1928, 254). Möglicherweise zählte er zu dieser Anzahl zwei bekannte Inschriften hinzu, die Fortuna und Histria gewidmet waren und die heute von der Wissenschaft als Funde aus der Stadt Rovinj betrachtet werden (Benussi 1977, 291). Diese Funde sind ziemlich bedeutsam, da sie an den Heiligenstätten *(fanum)* entdeckt wurden, die Histria und Fortuna geweiht waren. Da sie identisch sind, mit Ausnahme der Namen der Gottheiten, geht man davon aus, dass diese zwei kleinen Heiligenstätten nahe beieinander lagen. Der Bischof Tommasini fand sie um das Jahr 1648 in der Stadt, abgelegt auf einem Platz an einer Mauer. Woher sie stammen und wer sie dort ablegte, wird vermutlich ein Geheimnis bleiben. Forlatti Tamaro ordnet sie im CIL der Stadt Rovinj zu. Auch die heutigen Forscher halten diesen Standpunkt bei. Auf der Grundlage einer im Archiv von Poreč entdeckten Notiz von Kandler, in der steht, dass sie aus Pula stammen, übernimmt Piero Sticcoti die Idee ihrer Herkunft und entwickelt sie sogar weiter (Sticcoti 1908, 222, 223). Kandler kehrt hingegen - nach seiner leider nie abgeschlossenen Analyse der Steine - zur These zurück, dass „die Inschriften aus Veštar stammen müssen", wo sie in zwei kleinen Tempeln standen. Sticcoti wusste nicht, dass Kandler



4. Ravenski nadbiskup Maksimijan, porijeklom iz Veštra (Majstor iz San Vitale u Ravenni, 7. st., Wikipedia). / Maximianus, Erzbischof von Ravenna, stammte aus Veštar (Meister aus San Vitale in Ravenna, 7. Jahrhundert, Wikipedia).

Poslije javlja Lucianiju da je po svemu sudeći uzorak "stakla" uistinu opsidijan; međutim, vaza je ipak načinjena od običnog bojanog stakla (Debeljuh 1976, 216, 217, 221, 222, 223).

Moser pak navodi da su grumeni opsidijana zapravo pronalaženi na Sv. Andriji, i to prema svjedočanstvima graditelja tamošnje Ville Hütterott, a ne u Veštru (Moser 1899, 56).[1] Međutim, prema Puschievim zapisima, i u Veštru su pronalaženi grumeni opsidijana (Benussi, 1928, 254). Benussi isto tako citira i Kandlera, odnosno njegove rukopise, u kojima ovaj tvrdi da se na Sv. Andriji nalazila radionica stakla, te da je otok prekriven ostacima staklene paste u šljunčanom obliku (Benussi 1977, 30,31, 298). Prema tim rukopisima, Kandler ide dalje te kaže da se opsidijan iskopavao ("cave") u Veštru. Benussi ga podržava što se tiče radionice stakla i tvrdi da se i "danas" (1888.) na Sv.Andriji nalaze mnogi komadi crno bojane staklene paste (!), ali što se tiče opsidijana iz Veštra ipak šuti, jer ga vjerojatno tamo nije mogao pronaći. I u ovom slučaju, ipak, ostaje upitno da li je u Veštru ikada bilo opsidijana, odnosno je li riječ o zabuni u vezi nalaza sa Sv. Andrije ili običnom bojanom staklu iz Veštra. Ako ga je i bilo, možebitni opsidijan bio bi prije iz prapovijesnog razdoblja, nego materijal neke radionice stakla. S obzirom da nemamo nikakvih materijalnih potvrda, teorija o rimskoj radionici stakla zasad je samo romantična konstrukcija na osnovi pronalaska raznobojnih fragmenata rimskog stakla na oba mjesta i ponekoga grumena opsidijana na Sv. Andriji. S obzirom da je u Veštru pronalaženo prapovijesnih kamenih alatki, možda bi potencijalne nalaze opsidijana iz Veštra bilo bolje povezati s tim razdobljem.

Čini se da se na temeljima ranije rimske gospodarske vile u kasnoantičko doba razvilo manje naselje koje je trajalo do ranog srednjeg vijeka. Prvi pisani spomen ovog naselja javlja

[1] Da je tamo bilo opsidijana mogu i osobno potvrditi, jer sam svojedobno na otoku pronašao grumen opsidijana (Bekić 1996, 47).

seine Haltung diesbezüglich geändert hatte, da es sich um einen Brief handelt, den Kandler der Stadtverwaltung in Rovinj am 20. Juni 1869 schrieb, der aber erst 103 Jahre später veröffentlicht wurde (Cervani 1972, 54). Auch Degrassi beschäftigt sich mit diesem Problem. Trotz der allgemeinen Ansicht, dass diese Inschriften aus Pula stammen, sieht er keinen Grund dafür, dass sich die genannten Heiligenstätten nicht an einem anderen Ort in der Umgebung von Rovinj hätten befinden können (Degrassi 1970, 618, 619). Diese Probleme werden nach so einer langen Zeit und nach so vielen unterschiedlichen und verflochtenen Geschichten nur schwer zu lösen sein. Demzufolge ist zu folgern, dass nur eine Inschrift mit Gewissheit Veštar zuzuordnen ist.

Zu Veštar gibt es auch eine Geschichte über den Obsidian und die antiken Glashütten. 1868 findet Tomaso Luciani nämlich eine Glasvase, die er aus Rovinj zu Pietro Kandler nach Triest schickt. Kandler bedankt sich bei ihm schriftlich und behauptet, dass die Vase seiner Meinung nach in einer Werkstatt auf der St.-Andreas-Insel (Crveni otok) hergestellt wurde, während ihr Herstellungsmaterial aus Veštar stammte. Kandler erkundigt sich daraufhin bei einer Reihe von Bekannten und sucht nach in der Region Rovinj entdeckten Proben von Obsidian und römischen Glases, die er anscheinend auch findet, und konsultiert weitere Experten. Später meldet er Luciani, dass allem Anschein nach die Probe des „Glases" tatsächlich Obsidian ist. Es stellt sich jedoch heraus, dass die Vase aus einfachem gefärbtem Glas hergestellt war (Debeljuh 1976, 216, 217, 221, 222, 223).

Moser hingegen führt an, dass, laut Aussage des Bauherrn der auf der St.-Andreas-Insel erbauten Villa Hütterott, Obsidianbrocken tatsächlich dort zu finden sind und nicht in Veštar (Moser 1899, 56).[1] Den Aufzeichnungen von Puschi zufolge wurden aber auch in Veštar Obsidianbrocken entdeckt (Benussi, 1928, 254). Desweiteren zitiert Benussi auch Kandler bzw. seine Handschriften, in denen Kandler behauptet, dass eine Glashütte einst auf der St.-Andreas-Insel existierte und dass die Insel mit Überresten von Glaspaste in Form von Kieseln übersät ist (Benussi 1977, 30, 31, 298). Diesen Handschriften zufolge geht Kandler noch einen Schritt weiter und erklärt, dass der Obsidian in Veštar sogar abgebaut wurde („cave"). Benussi unterstützt ihn in Bezug auf die Glashütte und behauptet, dass sich auch „heute" (1888) noch viele Stücke schwarzgefärbter Glaspaste (!) auf St. Andreas befinden. Hinsichtlich des Obsidians aus Veštar schweigt er aber, weil er vermutlich dieses Gestein dort nicht finden konnte. Auch in diesem Fall bleibt fraglich, ob es in Veštar jemals Obsidian gab bzw. ob es sich bei den Funden von St. Andreas um einen Irrtum

[1] Das Vorkommen von Obsidian auf der Insel kann ich persönlich bestätigen, da ich einmal einen Brocken dieses Gesteins dort gefunden habe (Bekić 1996, 47).



5. Položaji molova u Veštru / Position der Molen in Veštar (Google earth, L. Bekić).

se kasnije, ali nam je taj izvor vrlo bitan. Ravenski kroničar spominje Vistrum u 9. st., u svezi s događanjima iz 6. st. Tako saznajemo da Maksimijan, ravenski nadbiskup, koji je oko 546. g. sagradio crkvu Sv. Marije Formoze u Puli (Schiavuzzi 1908, 97) potječe iz Vistruma, gdje mu je obitelj imala veliki posjed (Benussi 1927, 190). Nadbiskup Maksimijan je stolovao u Ravenni od 546. do 556. godine i u kronici se navodi da mu je car Justinijan poklonio vistarsku šumu u znak zahvalnosti za njegovu odanost (Kos 1902, 32, 33; Jurkić 1982, 91; Starac 1995, 3).

Novija podvodna istraživanja 2008.-2014. g.

2008. g. je nakon dugogodišnjih obilazaka uvale Veštar obavljen prvi pravi arheološki pregled podmorja. Arheolozi Hrvatskog restauratorskog zavoda (HRZ) su, u sklopu programa rekognosciranja podmorja zapadne istarske obale, ronili i u uvali Veštar. Tom prilikom je prikupljeno nekoliko ulomaka različite keramike i amfora. Očito je bilo kako se turističkim razvojem uvale povećala devastacija arheološkog nalazišta, jer brojni posjetitelji odnose sve pokretne nalaze koji se mogu pronaći na dnu. Donesena je i odluka o početku zaštitnih istraživanja pa je Ministarstvu kulture predložen program arheoloških sondiranja.

Program je naredne godine prihvaćen, pa je 2009. g. započelo sondiranje ovog nalazišta. Istraživanja su provodili arheolozi HRZ, Luka Bekić, Igor Mihajlović, Vesna Zmaić,

oder um einfaches gefärbtes Glas aus Veštar handelt. Falls es das Gestein tatsächlich dort gab, dann würde der mögliche Obsidian eher aus der prähistorischen Zeit stammen anstatt ein Material einer Glashütte zu sein. Da keinerlei materielle Beweise existieren, bleibt die Theorie von einer römischen Glashütte vorläufig nur eine romantische Konstruktion, die sich auf Funde verschiedenfarbiger Fragmente römischen Glases an beiden Orten und den gelegentlichen Fund eines Obsidianbrockens von der St.-Andreas-Insel stützt. Da man in Veštar prähistorische Steinwerkzeuge fand, sind potentielle Obsidianfunde aus Veštar eher mit dieser Periode in Verbindung zu bringen.

Es scheint, dass sich auf den Fundamenten des früheren römischen Landguts eine kleine Siedlung in der Spätantike entwickelte, die bis zum frühen Mittelalter bestand. Die erste schriftliche Erwähnung dieser Siedlung stammt aus einer späteren Periode, doch ist sie uns aber eine sehr bedeutende Quelle. Ein Chronist aus Ravenna erwähnt Vistrum im 9. Jahrhundert, doch bezieht er sich in seinen Erwähnungen auf Ereignisse aus dem 6. Jahrhundert. So erfahren wir, dass Erzbischof Maximianus von Ravenna, der die Kirche St. Maria-Formosa in Pula um das Jahr 546 erbauen ließ (Schiavuzzi 1908, 97), ursprünglich aus Veštar stammt, wo seine Familie ein großes Landgut besaß (Benussi 1927, 190). Erzbischof Maximianus residierte in Ravenna von 546 bis 556. In den Chroniken steht, dass Kaiser Justinian ihm den Wald von Veštar als Dank für seine Treue schenkte (Kos 1902, 32, 33; Jurkić 1982, 91; Starac 1995, 3).

te ronioci Nenad Starčić, Marko Srečec, Robert Mosković, Fran Hržić i Zrinka Ettinger-Starčić te Josip Višnjić i Damir Matošević kao kopnena arheološka podrška. Prve dvije sonde postavljene su na mol 1 koji je svojom veličinom od pedeset metara i načinom gradnje bio vrlo zanimljiv. Ovaj mol nalazi se na južnoj obali i usmjeren je prema sjeveru, a očito je služio zaštiti od zapadnog vjetra, prema kojem je uvala izložena. Sonde su bile veličine 2 x 2 metra, a terenski su označene čvrstim aluminijskim profilima fiksiranim za dno. Sonda A postavljena je na istočnoj, zavjetrinskoj strani mola, dok je sonda B postavljena na vrh mola, na sjevernoj strani. Za očekivati je bilo da su se brodovi manjeg gaza držali privezani na zavjetrinskoj strani, dok su oni veći mogli radi pretovara biti privezani samo na vrhu mola. Zanimalo nas da li će stratigrafija biti različita što bi moglo svjedočiti o rekonstrukciji i produživanju mola, a i svakako čim bolje datirati mol u cjelini.

Stratigrafski se situacija u obje sonde ponešto razlikovala od samog početka. U sondi B prvo je iskopavan tanji sloj SJ1 koji je bio tamno smeđe boje (pijesak s muljem) i u njemu su pronađeni nalazi koji se mogu datirati i u antičko doba i u novovjekovno doba. Ispod toga tanjeg sloja ubrzo se naišlo na SJ 2 koji je sadržavao samo antičke nalaze. SJ 2 se sastoji od pijeska i mnoštva manjih kamenova. U sondi B je najgornji sloj, SJ 3 bio sličan onome u sondi A, muljeviti crni pijesak sa sitnim kamenjem, međutim bio je deblji, između 15 i 30 cm i sadržavao je samo novovjekovne nalaze. Ispod ovog sloja u sondi B naišli smo na sloj SJ 4 koji je sazdan isključivo od lomljenog kamena i u kojem se ne mogu pronaći nikakvi arheološki nalazi. Te godine napravljena je i prva skica blokova mola, koja djelomično određena u prostoru totalnom stanicom, ali to nije rezultiralo zadovoljavajućim nacrtom pa je kasnije odbačeno. Na kraju su sonde prekrivene geotekstilom i zatrpane kamenom.

Naredne, 2010. g. u istraživanja HRZ i muzeja u Rovinju se uključilo i Bavarsko društvo za podvodnu arheologiju



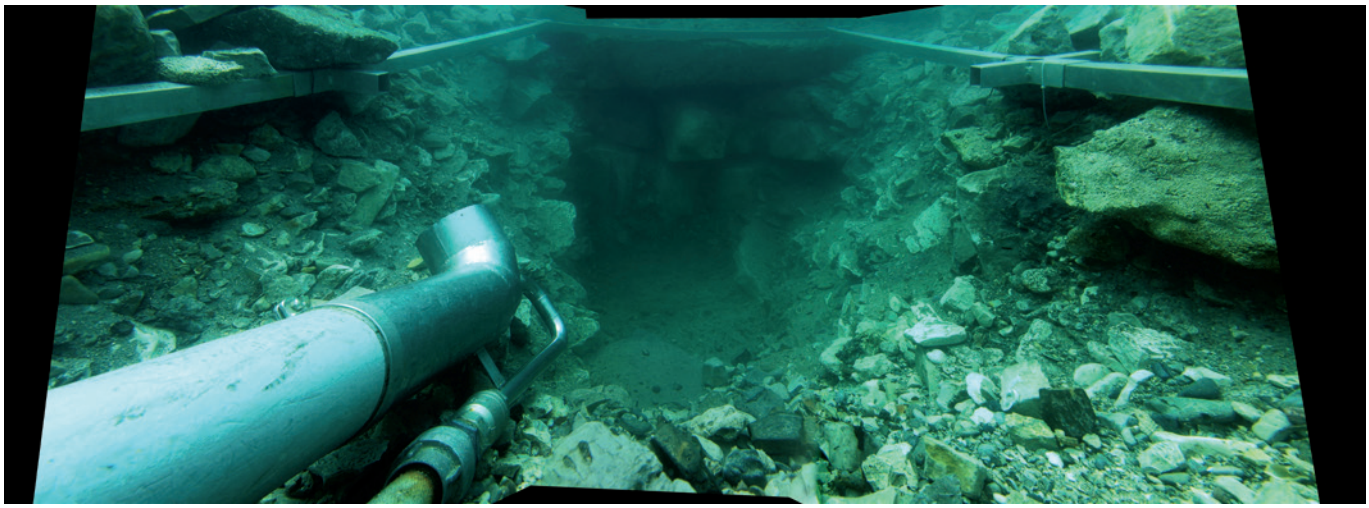
6. Početak snimanja mola 1 totalnom stanicom 2009. g. / Beginn der Messung von Mole 1 mit einem Tachymeter im Jahr 2009 (foto: R. Mosković).

Neuere Tauchuntersuchungen 2008-2014

Nach langjähriger Erkundung der Bucht von Veštar veröffentlichte man 2008 die erste wissenschaftlich begründete archäologische Unterwasseruntersuchung. Archäologen des Kroatischen Instituts für Restaurierung unternahmen im Rahmen der Erkundung der Unterwasserwelt an der westlichen Küste Istriens Tauchgänge in Veštar. Dabei entdeckte und sammelte man mehrere Fragmente unterschiedlicher Keramik und Amphoren. Es ist offensichtlich, dass die touristische Entwicklung in der Bucht zur Zerstörung der archäologischen Fundstätte beitrug, da die vielen Besucher alle beweglichen am Meeresboden liegenden Funde einfach mitnahmen. Zur gleichen Zeit wurde über den Beginn von Rettungsgrabungen entschieden, in deren Rahmen dem Ministerium für Kultur ein Programm zur archäologischen Sondierung vorgelegt wurde.

Das Programm wurde im darauffolgenden Jahr angenommen, so dass 2009 die Sondierung dieses Fundortes begann. Die Untersuchungen wurden von Archäologen des Kroatischen Instituts für Restaurierung bzw. von Luka Bekić, Igor Mihajlović und Vesna Zmaić durchgeführt sowie von den Tauchern Nenad Starčić, Marko Srečec, Robert Mosković, Fran Hržić und Zrinka Ettinger-Starčić, aber auch von Josip Višnjić und Damir Matošević, die als archäologische Unterstützung auf dem Festland arbeiteten. Die ersten zwei Sondagen wurden an Mole 1 angelegt, die aufgrund ihrer Länge von 50 m und Bauweise sehr interessant war. Diese Mole liegt am Südufer und ist nach Norden ausgerichtet. Es ist offensichtlich, dass sie zum Schutz vor Westwinden diente, denen die Bucht ausgesetzt ist. Die Sondagen hatten eine Größe von 2 x 2 m und waren mit festen, im Boden verankerten Aluminiumprofilen markiert. Sondage A war an der östlichen, windgeschützten Seite der Mole angelegt, während Sondage B an der nördlichen Seite des Molenkopfs lag. Man nimmt an, dass Boote mit geringerem Tiefgang an der windgeschützten Seite anlegten, während die größeren Schiffe zum Verladen der Ware am Molenkopf festgemacht wurden. Unser Anliegen war es, Unterschiede in der Stratigraphie zu finden, die auf eine Rekonstruktion oder Verlängerung der Mole hindeuten, aber auch um die Mole insgesamt besser datieren zu können.

Die stratigraphische Situation in beiden Sondagen zeigte bereits von Anfang an Unterschiede. In Sondage B wurde zuerst eine dünne Schicht SJ1 ausgehoben, die dunkelbraun (Sand mit Schlick) war. In dieser Schicht wurden Funde entdeckt, die in die Antike und Neuzeit datieren. Kurz darauf stieß man unter dieser dünnen Schicht auf Schicht SJ2, die nur antike Funde beinhaltete. SJ2 besteht aus Sand und vielen kleineren Steinen. In Sondage B war die Zusammensetzung der obersten Schicht SJ3 ähnlich wie in der obersten Schicht von Sondage A, nämlich schlammiger schwarzer Sand mit kleinen Steinen. Erstere war jedoch dicker, zwischen 15 und 30 cm, und enthielt lediglich neuzeitliche Funde. Unter



7. Tri sloja kamenih blokova mola u sondi A, mol 1 / Drei Schichten von Steinblöcken der Mole in Sondage A, Mole 1 (foto: J. Macura).

(BGfU). Ekipa je tako bila mnogo veća i tu su uz podvodne arheologe Luku Bekića, Igora Mihajlovića, Mladena Pešića te ronioce Nenada Starčića i Davora Miloševića sudjelovali i njemački ronioci i arheolozi Marcus Prell, Axel Sabisch, Mario Bloier, Dietlind Paddenberg i Christian Görlitz. Geodetska snimanja blokova je s kopna totalnom stanicom obavljao Ivica Pleština. Sonde su 2010. g. zatečene djelomično urušenih profila od prethodne godine jer su ih radoznali ronioci otkopali u našem odsustvu. Nastavljeno je kopanje obje sonde i sada su zabilježeni novi slojevi. U sondi A došlo se do razine nekadašnjeg morskog dna, SJ 5, u kojem je bilo mnoštvo arheoloških nalaza. U sondi B se sloj urušenja mola u vidu gusto zasipanog kamena donekle promijenio i sada su se u njemu počeli pronalaziti ulomci amfora, pa je imenovan slojem SJ 6. Usprkos intenzivnom radu, slojevi urušenja kamenog mola toliko su bili teški za otkopavanje da su iskopavači koristili mamute s punom snagom a ponekad i doslovno lomili noževe u pokušaju da razgrade čvrsto sabijeno kameno urušenje. Te godine je ponovno započeto crtanje blokova mola, koje je sada od početka predvodio Marcus Prell. Blokovi su površinski očišćeni kako bi im se bolje ucrtao oblik i svaki je dobio broj.

2011. g. je došlo do prelaska djelatnika HRZ-a u novoosnovani Međunarodni centar za podvodnu arheologiju u Zadru (MCPA Zadar), pa je tako ova institucija nadalje vodila istraživanja. U njima su i dalje sudjelovali neki djelatnici HRZ-a. Nastavila se i suradnja sa muzejom u Rovinju te BGfU iz Njemačke. Istraživanja su predvodili arheolozi Luka Bekić, Igor Mihajlović i Mladen Pešić, a u njima su sudjelovali i ronioci Nenad Starčić, Davor Milošević, Borna Krstulović, Jerko Macura, Marko Srečec te njemački kolege Tobias Pflederer, Dietlind Paddenberg, Axel Sabisch, Mario Bloier, Richard Schnell und Thomas Reitmaier. Ove godine prioritet je bio završiti sonde na molu 1. Kako su postignute velike dubine unutar sondi

dieser Schicht trafen wir in Sondage B auf die Schicht SJ4, die ausschließlich aus gebrochenem Stein besteht. In dieser Schicht entdeckte man keinerlei archäologische Funde. 2009 skizzierte man auch die erste Zeichnung der Molenblöcke, deren Position anhand des Tachymeters teilweise bestimmt werden konnte. Der dabei erhaltene Grundriss war jedoch nicht zufriedenstellend und wurde später verworfen. Schließlich wurden die Sondagen mit Geotextil abgedeckt und mit Steinen beschwert.

Im darauffolgenden Jahr, 2010, schloss sich auch die Bayerische Gesellschaft für Unterwasserarchäologie (BGfU) den Kollegen aus dem Institut für Restaurierung und dem Museum aus Rovinj bei der Erforschung von Veštar an. Das Team wurde zunehmend größer und zu den Unterwasserarchäologen Luka Bekić, Igor Mihajlović, Mladen Pešić und den Tauchern Nenad Starčić und Davor Milošević gesellten sich auch die deutschen Taucher und Archäologen Marcus Prell, Axel Sabisch, Mario Bloier, Dietlind Paddenberg und Christian Görlitz dazu. Die geodätische Messung der Steinblöcke führte Ivica Pleština mit Hilfe eines Tachymeters vom Festland durch. Die Sondagen waren 2010 im Vergleich zum Vorjahr teilweise im Profil eingefallen, da neugierige Taucher sie in unserer Abwesenheit ausgruben. Ausgrabungen in beiden Sondagen wurden wieder aufgenommen und führten zur Freilegung neuer Schichten. In Sondage erreichte man das Niveau des einstigen Meeresbodens SJ5, auf dem nun zahlreiche archäologische Funde zu finden waren. In Sondage B hatte sich die Schicht der eingefallenen Mole mit dicht aufgeschütteten Steinen teilweise geändert, so dass Fragmente von Amphoren zum Vorschein kamen. Aus diesem Grund wurde diese Schicht SJ6 benannt. Trotz der intensiven Arbeit waren die Schichten der eingefallenen Steinmole zu schwer zum Ausgraben, so dass die Arbeiter Saugpumpen *(Water Dredges)* mit voller Antriebsleistung benutzten und manchmal sogar buchstäblich Messer brachen bei dem Versuch, den kompakten Einsturz aus Stein auszuheben. In diesem Jahr wurde die Skizzierung der Molenblöcke wieder aufgenommen, die Marcus Prell von Beginn an leitete. Die

(preko 1 m), više nije bilo moguće u tom uskom prostoru raditi s dugim mamutima, pa je odlučeno proširiti sonde i napraviti svojevrsnu rampu kako bi mamuti imali kosinu. Proširenja sondi su dobila imena A2, za onu koja je postavljena u istočnom nastavku sonde A1 i B2 za onu koja je postavljena u sjevernom nastavku sonde B1. U sondama A2 i B2 uredno su iskopani površinski slojevi, SJ 1 i SJ 3, dok su naredni slojevi urušenja mola (SJ 4 i SJ 5) iskopani samo djelomično, odnosno onoliko koliko je bilo potrebno da se mamuti dovedu u razinu za daljnje nesmetano iskopavanje najdubljih slojeva u sondama A1 i B1. U sondi A1 je dovršen sloj SJ 5, koji je najbogatiji nalazima. Njega zamjenjuje SJ 9, sloj arheološki sterilnog tamnosmeđeg čvrstog mulja. U sondi B1 je konačno probijen sloj urušenja mola SJ 4 i istražen sloj nekadašnjeg morskog dna, SJ 7, koji se odlikuje tamnim muljem i sporadičnim antičkim nalazima. Tijekom ove kampanje napravljeno je i nacrtno dokumentiranje profila sondi.

Istraživanjem sondi A i B ustanovljeno je kako je mol izgrađen temeljenjem nepravilnijih velikih kamenih blokova izravno na čvrsti mulj. Gornji redovi blokova, koji uglavnom nisu bili sačuvani in situ, očito su bili mnogo pravilnije obrađivani. Unutarnji dio mola bio je ispunjen sitnijim kamenom i većim lomljenim kamenom, a očito i starijim građevinskim elementima poput dijelova kamenih stupova, dovratnika i kapitela. Upotreba mola 1 može se povezati samo s antičkim razdobljem i stratigrafija potvrđuje da je ovaj mol u novovjekovno razdoblje već bio srušen.

Sonda A, stratigrafija

Opisi slojeva sondi na istoku mola 1, prosječna morska dubina početnih točki na kutovima sonde je 1,6 m.

SJ 1: Tanji crni muljeviti sloj pijeska i kamenja s nalazima antičke i novovjekovne keramike i opeka. Sloj današnjeg dna. Dubina oko 15 cm.

SJ 2: Deblji sloj pijeska, većeg i manjeg kamenja s nalazima antičke kuhinjske keramike, keramike tankih stijenki, mnogo amfora, utega za mreže. Pronalaze se i brojni antički građevinski elementi poput brojnih tegula, imbreksa i kamene baze stupa. Debljina sloja oko 50 cm. Sloj urušenja mola.

SJ 5: Deblji muljeviti sloj pijeska i sitnog oblog kamenja i brojnim ljušturama morskih puževa i školjaka. Brojni su nalazi antičke kuhinjske i fine keramike, amfora i tegula. Prikupljeni neki metalni, stakleni i koštani nalazi. Brojni organski ostaci sjemenki, češera i raznih grana. Debljina sloja oko 90 cm. Sloj antičkog morskog dna.

SJ 9: Sloj tamno smeđeg mulja bez nalaza. Kopan oko 15 cm. Krajnja postignuta dubina 155 cm.

Prosječna dubina današnje razine morskog dna mjerena od početnih točki na kutovima sonde A je 160 cm. Razina antičkog dna mogla je biti između 75 i 165 cm, ako se uzme u obzir da se morska razina od tada podigla za oko 150 cm.

Oberfläche der Blöcke wurde gesäubert, damit man ihre Form besser abzeichnen konnte. Zudem wurde jeder einzelne Block nummeriert.

2011 traten die Mitarbeiter des Instituts für Restaurierung in das neu gegründete Internationale Zentrum für Unterwasserarchäologie in Zadar (ICUA Zadar) über, so dass das ICUA die Untersuchungen ab diesem Zeitpunkt weiterführte. Einige Mitarbeiter des Instituts für Restaurierung nahmen auch weiterhin an den Ausgrabungen teil. Auch die Zusammenarbeit mit dem Museum in Rovinj und der BGfU aus Deutschland wurde fortgeführt. Die Untersuchungen wurden von den Archäologen Luka Bekić, Igor Mihajlović und Mladen Pešić geleitet, an denen auch die Taucher Nenad Starčić, Davor Milošević, Borna Krstulović, Jerko Macura, Marko Srečec sowie die deutschen Kollegen Tobias Pflederer, Dietlind Paddenberg, Axel Sabisch, Mario Bloier, Richard Schnell und Thomas Reitmaier teilnahmen. Die Priorität in diesem Jahr war, die Arbeiten in den Sondagen von Mole 1 abzuschließen. Da große Tiefen innerhalb der Sondagen erreicht wurden (über 1 m), war der Einsatz von langen Saugpumpen in diesem engen Raum nicht mehr möglich. Man entschied sich zur Erweiterung der Sondagen und zum Bau einer Art von Rampe, so dass die Saugpumpen eine Neigung erhielten. Die Erweiterung von Sondage A1 in östlicher Richtung wurde A2 benannt. Die Erweiterung mit Namen B2 lag in der nördlichen Verlängerung von Sondage B1. Sowohl in Sondage A2 als auch in Sondage B2 wurden die Oberflächenschichten SJ1 und SJ3 regulär ausgehoben, während die nachfolgenden Schichten der eingestürzten Mole (SJ4 und SJ5) nur teilweise ausgegraben wurden bzw. bis zu einer Tiefe, die den Saugpumpen eine ungehinderte Fortführung der Arbeiten in den tiefsten Schichten von Sondage A1 und Sondage B1 ermöglichte. In Sondage A1 wurde die Schicht SJ5 abgeschlossen, die die meisten Funde beinhaltete. Ferner folgte SJ9, die archäologisch sterile Schicht aus dunkelbraunem festem Schlick. In Sondage B1 konnte man schließlich die Schicht der eingefallenen Mole SJ4 durchbrechen und die Schicht des einstigen Meeresbodens SJ7 erforschen. Schicht SJ7 zeichnet sich durch dunklen Schlick und sporadische antike Funde aus. Im Rahmen dieser Forschungskampagne vollendete man auch die zeichnerische Dokumentation der Sondagenprofile.

Die Erforschung der Sondagen A und B ergab, dass die Mole aus ungleichmäßigen großen Steinblöcken erbaut wurde, die direkt auf den festen Schlick gesetzt waren. Die oberen, überwiegend nicht *in situ* erhaltenen Reihen der Blöcke waren offensichtlich weitaus gleichmäßiger bearbeitet. Das Moleninnere war mit kleinen Steinen und größerem gebrochenem Stein, aber auch mit älteren Bauelementen wie beispielsweise Steinpfeilern, Türstöcken und Kapitellen aufgeschüttet. Die Verwendung von Mole 1 kann nur mit der antiken Periode in Verbindung gebracht werden. Die Stratigraphie bestätigt uns, dass diese Mole in der neuzeitlichen Periode bereits eingefallen war.



8 a, b, c. Profili sonde A1 na molu 1 / Profile der Sondage A1 an Mole 1 (autor: M. Pešić).

Sonda B, stratigrafija

Opisi slojeva sondi na sjeveru mola 1, prosječna morska dubina početnih točki na kutovima sonde je 2,4 m.

SJ 3: Sloj pijeska pomiješanog s građevinskom šutom od razbijenih opeka, komadima zidne žbuke (ponekad s crvenim premazom) te brojnim kamenim oblutcima (možda brodski balast). Od nalaza su prisutni samo novovjekovni nalazi, cakljena keramika, lule zapadnog tipa, staklo, životinjske kosti. Sloj je debljine 15 - 30 cm. Sloj današnjeg dna.

SJ 4: Debeli sloj urušenih kamenih blokova zasipanih sitnijim kamenom i kamenom lomljencem. Bez arheoloških nalaza. Debljina sloja 50-60 cm. Sloj urušenja tijela mola.

SJ 6: Debeli sloj urušenih kamenih blokova zasipanih sitnijim kamenom i kamenom lomljencem. Pojavljuju se ulomci amfora. Sitni novovjekovni nalazi upadaju zbog urušavanja profila. Sloj debljine oko 40 cm. Sloj miješanja urušenja tijela mola i nekadašnjeg morskog dna.

SJ 7: Sloj tamno smeđeg mulja bez kamenčića i pijeska. Sporadični ulomci amfora, uljanica i ostale antičke keramike. Debljine oko 50 cm. Nekadašnje morsko dno u antičko doba.

SJ 8: Sloj tamno smeđeg mulja i sitnih morskih puževa i školjaka. Bez ikakvih arheoloških nalaza. Kopan oko 20 cm. Krajnja postignuta dubina ukopa 190 cm.

Prosječna dubina današnje razine morskog dna mjerena od početnih točki na kutovima sonde B je 240 cm. Razina antičkog dna mogla je biti između 210 i 260 cm, ako se uzme u obzir da se morska razina od tada podigla za oko 150 cm.

2012.g. Ministarstvo kulture je prestalo financijski podržavati istraživanja u Veštru, pa su tada jedini izvor financiranja ostala skromna sredstva Turističke zajednice Grada Rovinja. Očito je bilo da će se budućnost istraživanja ovisiti prvenstveno o toj podršci te snalažljivosti i entuzijazmu istraživača. U ovoj kampanji sudjelovali su Luka Bekić i Mladen Pešić iz MPCA Zadar kao arheolozi

Sondage A, Stratigraphie

Beschreibung der Sondagenschichten im Osten von Mole 1, durchschnittliche Meerestiefe der Anfangspunkte in den Winkeln der Sondage beträgt 1,6 m.

SJ1: Dünnere, schwarze, schlickhaltige Schicht aus Sand und Steinen mit Funden antiker und neuzeitlicher Keramik und Backsteinen. Schicht des heutigen Meeresbodens. Tiefe ca. 15 cm.

SJ2: Dickere Schicht aus Sand, größeren und kleineren Steinen, mit Funden antiker Küchenkeramik, dünnwandiger Keramik, vielen Amphoren und Gewichten für Netze. Auch zahlreiche antike Bauelemente, wie beispielsweise Tegulae, Imbrices und der Steinsockel eines Pfeilers, wurden entdeckt. Dicke der Schicht ca. 50 cm. Schicht der eingestürzten Mole.

SJ5: Dickere, schlickhaltige Schicht aus Sand und kleinen runden Steinen sowie zahlreichem Muschel- und Schalenbruch. Es gibt viele Funde von antiker Küchenkeramik, Feinkeramik, Amphoren und Tegulae. Ferner wurden hier Funde von Metall, Glas und Bein gesammelt. Zahlreiche organische Überreste von Samen, Zapfen und verschiedenen Ästen. Dicke der Schicht etwa 90 cm. Schicht des antiken Meeresbodens.

SJ9: Schicht aus dunkelbraunem Schlick ohne Funde, die etwa 15 cm tief gegraben wurde. Die endgültige Tiefe beträgt 155 cm.

Die durchschnittliche Tiefe des heutigen Meeresbodens, gemessen von den Anfangspunkten in den Winkeln von Sondage A, beträgt 160 cm. Das Niveau des antiken Bodens könnte sich in einer Tiefe zwischen 75 und 165 cm befinden, wenn man einen Anstieg des Meeresspiegels von etwa 150 cm seit dieser Zeit in Betracht zieht.

Sondage B, Stratigraphie

Beschreibung der Sondagenschichten im Norden von Mole 1, durchschnittliche Meerestiefe der Anfangspunkte in den Winkeln der Sondage beträgt 2,4 m.



9 a, b, c: Profili sonde B1 na molu 1 / Profile der Sondage B1 an Mole 1 (M. Pešić).

voditelji, ronilac Nenad Starčić te bavarski kolege Tobias Pflederer, Axel Sabisch, Mario Bloier i Marcus Thier iz BGfU. Te godine planiralo se započeti sa sondiranjem na drugim potencijalnim molovima u uvali, koji su otkriveni tijekom pregledavanja zračnih snimaka, starih karata i podmorja. Na taj način otkrili smo moguće postojanje mola 2 koji se nalazio na sjeveroistočnom dijelu uvale. Cijela ronilačka ekipa je pretraživala njegove ostatke, koji se pod morem očituju kao nakupine većih kamenih stijena i blokova. Neke stijene izviruju iz dna a neke su posložene u nizove. Nažalost ove strukture nisu bile dovoljno jasne, pa je odlučeno da sondiranje započne na ostacima mola 3, koji je prepoznat na jugoistočnom dijelu uvale. Mol 3 se može djelomično prepoznati za vrijeme oseke, kada njegov južni dio izviri iz mora. Tada je vidljiv duži niz nepravilnih kamenih blokova koji omeđuju mol s jugoistočne strane. Ovaj niz raščišćen je kako bi bio vidljiviji i nacrtno dokumentiran. Nažalost dublje u moru nije vidljiv nastavak ovog niza. Ronjenjem je ustanovljeno samo da se mol vidi kao veća izdužena gomila kamena. Napravljena je i skica cijelog mola koji je dugačak pedesetak metara. Na sjeveroistočnom kutu mola postavljena je sonda i jedan rov na istočnoj strani da se provjeri ima li ovdje rubnih kamenih blokova in situ. Nažalost, nisu pronađeni blokovi *in situ*, ali je ustanovljeno da je mol građen od građevinske šute koja se prema pratećim nalazima može datirati u novovjekovno razdoblje.

Slijedeće, 2013. g. ekipa se opet malo povećala pa su u istraživanjima sudjelovali arheolozi MCPA Zadar Luka Bekić, Mladen Pešić i Marina Šimičić, restauratorica Anita Jelić, te njemačke kolege iz BGfU Tobias Pflederer, Marcus Prell, Detlef Peukert, Max Fiederling, Jürgen Reitz i Anna-Maria Fuchs te austrijski arheolog Daniel Neubauer. Na kopnu su geodetski snimali Tihomir Percan i Josip Višnjić iz HRZ-a, a tu je bio i Damir Matošević iz muzeja u Rovinju. Ekipa je nastavila s istraživanjem mola 3, kako bi se on istražio te konačno datirao i dokumentirao. Postavljena je nova sonda 2 x 2 m na sjeveroistočnom kutu mola, nazvana D. Njome se htjelo zaći u dubinu slojeva pored

SJ3: Schicht aus Sand, gemischte Zusammensetzung aus Bauschutt aus zerstörtem Backstein, Stücken von Wandmörtel (manchmal mit rotem Überzug) und zahlreichen runden Steinen (möglicherweise Ballast eines Schiffes). Nur neuzeitliche Funde, glasierte Keramik, Pfeifen des westlichen Typs, Glas und Tierknochen wurden darin entdeckt. Die Dicke der Schicht beträgt 15-30 cm. Schicht des heutigen Bodens.

SJ4: Dicke Schicht der eingefallenen Steinblöcke, die mit kleinen Steinen und gebrochenem Stein aufgeschüttet ist. Ohne archäologische Funde. Die Dicke der Schicht beträgt 50-60 cm. Schicht des eingefallenen Molenkörpers.

SJ6: Dicke Schicht der eingefallenen Steinblöcke, die mit kleinen Steinen und gebrochenem Stein aufgeschüttet ist. Fragmente von Amphoren sind anzutreffen. Durch den Einbruch des Profils sind kleine neuzeitliche Funde hineingefallen. Die Dicke der Schicht beträgt etwa 40 cm. Schicht, die aus dem eingefallenen Molenkörper und dem einstigen Meeresboden zusammengesetzt ist.

SJ7: Schicht aus dunkelbraunem Schlick ohne Steinchen und Sand. Sporadische Funde von Fragmenten von Amphoren, Öllampen und anderer antiker Keramik. Die Dicke der Schicht beträgt etwa 50 cm. Einstiger Meeresboden in der antiken Periode.

SJ8: Schicht aus dunkelbraunem Schlick und kleinen Meeresschnecken und Muscheln. Es fehlen jegliche archäologische Funde. Die Schicht wurde etwa 20 cm tief gegraben. Die endgültige Tiefe der Ausgrabung beträgt 190 cm.

Die durchschnittliche Tiefe des heutigen Meeresbodens, gemessen von den Anfangspunkten in den Winkeln von Sondage B, beträgt 240 cm. Das Niveau des antiken Bodens könnte sich in einer Tiefe zwischen 210 und 260 cm befinden, wenn man einen Anstieg des Meeresspiegels von etwa 150 cm seit dieser Zeit in Betracht zieht.

Im Jahr 2012 beschloss das Ministerium für Kultur, die finanzielle Unterstützung der Forschungsarbeiten in Veštar einzustellen, so dass die bescheidenen Mittel des Tourismusverbands der Stadt Rovinj nun die einzige Finanzierungsquelle wurden. Mit der Zeit wurde offensichtlich, dass die



10. Crtanje sačuvanih rubnih kamenova mola 3 / Mitarbeiter des Teams zeichnen die Randsteine von Mole 3 (foto: M. Pešić).

mola, da se mol lakše datira. U sondi je ustanovljen SJ 0, koji je na zapadnoj strani sonde prema nasipu mola bio tanji a na istoku dvostruko deblji. U tom sloju mulja rasla je morska trava s gustim korijenjem i njemu su pronalaženi sporadični arheološki nalazi i opeke novovjekovnog doba. U slijedećem vrlo sličnom sloju, SJ1, uglavnom se nalaze brojne opeke i žbuka koje su kao građevinska šuta očito bile u funkciji ispune mola. U tom sloju su brojniji i ulomci keramike, životinjskih kostiju i ostalih arheoloških nalaza iz novovjekovnog doba. Ispod tog debelog sloja pronašli smo sloj gusto naplavljenih drvenih grana i morskih školjaka. Neke grane su tanke, ali ima i onih čija je debljina 10 cm. Na mnogima granama su vidljivi tragovi sječe sjekirom ili kosirom, a neke imaju i tragove gorenja. Ispod sloja od dvadesetak centimetara gusto polegnutih grana nalazi se sloj pijeska bez ikakvih arheoloških nalaza.

Osim ove sonde, na istočnu padinu nasipa mola postavljen je rov F, dužine 6 m i širine oko 0,5 m. On se prostirao od



11. Nakon sloja s keramikom pojavio se sloj s nagorenim granama, mol 3 / Nach einer Schicht mit Keramikfragmenten entdeckte man eine Schicht mit verbrannten Ästen, Mole 3 (foto: M. Prell).

Zukunft der Untersuchungen in erster Linie von dieser Unterstützung abhängen würde, aber auch vom Einfallsreichtum und Enthusiasmus der Forscher. Teilnehmer an dieser Forschungskampagne waren: Luka Bekić und Mladen Pešić aus dem ICUA Zadar als archäologische Leiter, Taucher Nenad Starčić und seine bayerischen Kollegen Tobias Pflederer, Axel Sabisch, Mario Bloier und Marcus Thier aus der BGfU. 2012 plante man den Beginn von Sondierungsarbeiten an anderen potentiellen Molen in der Bucht, die bei der Betrachtung von Luftaufnahmen, alten Karten und bei der Erforschung der Bucht unter Wasser gefunden wurden. Auf diese Weise entdeckte man die potentielle Mole 2, die im nordöstlichen Teil der Bucht lag. Das gesamte Taucherteam erforschte ihre Überreste, die im Meer als eine Anhäufung von Steinfelsen und Blöcken zu sehen sind. Einige Steine ragen aus dem Boden heraus, während andere in Reihen angeordnet sind. Bedauerlicherweise waren diese Strukturen nicht deutlich genug, so dass man beschloss, mit der Sondierung der Überreste von Mole 3 zu beginnen, die im südöstlichen Teil der Bucht zu erkennen war. Bei Ebbe ist Mole 3 teilweise sichtbar, da ihr südlicher Teil im Meer zum Vorschein kommt. Eine längere Reihe von ungleichmäßigen Steinblöcken wird dann erkennbar, die die Mole von der südöstlichen Seite eingrenzen. Diese Reihe wurde gesäubert, um sie sichtbarer für die zeichnerische Dokumentierung zu machen. Leider ist diese Reihe im tieferen Meer nicht mehr zu erkennen. Bei Tauchgängen wurde lediglich festgestellt, dass die Mole als größere, langgezogene Anhäufung von Steinen zu sehen ist. Eine Skizze der gesamten, etwa 50 m langen Mole wurde angefertigt. Im nordöstlichen Winkel der Mole wurden eine Sondage und ein Schnitt an der östlichen Seite angelegt, um zu prüfen, ob sich dort Steinblöcke des Molenrandes *in situ* befinden. Leider fand man dabei keine Blöcke *in situ*. Es konnte jedoch festgestellt werden, dass die Mole aus Bauschutt erbaut wurde, der anhand zugehöriger Funde in die neuzeitliche Periode datiert werden kann.

2013 wurde unser Team erneut größer, so dass bei den Untersuchungen folgende Mitglieder teilnahmen: die Archäologen aus dem ICUA Zadar Luka Bekić, Mladen Pešić und Marina Šimičić, die Restauratorin Anita Jelić, die deutschen Kollegen aus der BGfU Tobias Pflederer, Marcus Prell, Detlef Peukert, Max Fiederling, Jürgen Reitz und Anna-Maria Fuchs sowie der österreichische Archäologe Daniel Neubauer. Geodätische Messungen vom Festland führten Tihomir Percan und Josip Višnjić aus dem Kroatischen Institut für Restaurierung durch, aber auch Damir Matošević aus dem Museum in Rovinj war in Veštar vor Ort. Das Team führte die Untersuchungen an Mole 3 mit dem Anliegen fort, die Mole zu erforschen und sie schließlich zu datieren und zu dokumentieren. Eine neue Sondage wurde in der Größe 2 x 2 m im nordöstlichen Winkel der Mole angelegt und Sondage D genannt. Anhand dieser Sondage wollte man in die Tiefe der Schichten neben der Mole dringen, um die Datierung der Mole zu erleichtern. In dieser Sondage wurde die Schicht SJ0 bestimmt, die im westlichen Teil der Sondage in Richtung Molenaufschüttung dünner wurde und sich nach Osten hin verdoppelte. In dieser

najvišeg dijela nasipa mola pa do najnižeg terena ispod njega. Ovim rovom nastojalo se ustanoviti rub mola, odnosno nastavak niza rubnih kamenova koji je dokumentiran 2012. g. Iskopom ovog rova ustanovljeno je kako je mol bio ispunjen građevinskom šutom i nasipom sitnijeg lomljenog kamena. Gustoća tog materijala je kao što se očekivalo veća prema zapadnom dijelu rova, dok je na istočnom dijelu, izvan samog nasipa mnogo više pijeska i mulja. Otprilike na sredini rova F pronađena su četiri veća nepravilna kamena bloka, koji vjerojatno pripadaju nekadašnjem rubu mola.

Kako bi se otkrio položaj vrha mola, i na tom mjestu je od najviše do najniže točke nasipa postavljen rov u dužini od 6 m i širini od 0,5 m. Na južnom dijelu rova E, prema najvišem dijelu nasipa, pronalazilo se mnoštvo lomljenih opeka i kamena te malo novovjekovne keramike i ostalih nalaza. Na krajnje sjevernom dijelu rova E nalazio se meki tamnosmeđi mulj, gotovo bez nalaza, sve do dubine od 1 m. Otprilike po sredini rova pronađeno je nekoliko nepravilnih kamenih blokova.

Mada nepravilni kameni blokovi u rovovima F i E nisu bili postavljeni u sasvim pravilnom nizu, jasno je da su pripadali nekadašnjem rubu mola jer tako velikih kamenova nije pronađeno drugdje u rovovima. Njihove dimenzije i oblici sasvim su sukladni blokovima koji su u pronađeni *in situ*, u nizu na početku mola na istočnoj strani.

Opisi slojeva sondi na molu 3

Sonda D, stratigrafija

SJ 0: Sloja mulja i pijeska crne boje iz kojeg raste gusta morska trava. Sporadični nalazi novovjekovne keramike i opeka u dubokom korijenju trave. Debljine oko 15-30 cm. Današnje morsko dno.

SJ 1: Sloj pijeska i sitnog kamena s mnogo ulomaka opeka i zidne žbuke. Nalazi životinjskih kostiju, različite necakljene i cakljene novovjekovne keramike. Debljine oko 50 cm. Sloj urušenja mola - građevinske šute.

SJ 2: Sloj pijeska s mnogo drvenih grana i grančica. Neke grane su nagorene, a velik dio ima tragove sječe. Debljine oko 20 cm. Bez ikakvih arheoloških nalaza. Sloj koji potječe od neke ekstenzivne sječe obalne makije.

SJ 3: Sloj sivog pijeska i sitnih oblih kamenčića. Bez ikakvih arheoloških nalaza. Kopan oko 10 cm na središnjem dijelu sonde. Nekadašnje morsko dno.

Godine 2014., više nisu vršena podvodna arheološka iskopavanja u Veštru. Ipak, arheološka ekipa MCPA Zadar se vratila, te je obavljala još neke istraživačke radove. Tako je Mladen Pešić sa studentima Sarom Čorkovič i Davorom Lipljanom ronio na položaju mola 2 i pokušavao otkriti blokove koji su činili strukturu ovog tajnovitog mola. Na južnoj obali su za to vrijeme Luka Bekić, Marina Šimičić, Roko Surić i dvoje radnika očistili od raslinja i dijela urušenja kamenu zgradu,

Schicht aus Schlick wuchs Seegras mit dichten Wurzeln, man fand darin sporadische archäologische Funde und Backstein aus der Neuzeit. In der nächsten, sehr ähnlichen Schicht SJ1 entdeckte man überwiegend Backsteine und Mörtel, die als Bauschutt offensichtlich die Füllung der Mole darstellten. In dieser Schicht sind Fragmente von Keramik, Tierknochen und andere archäologische Funde aus der Neuzeit weitaus zahlreicher. Unter dieser Schicht entdeckten wir eine Schicht aus dicht angespülten Holzästen und Meeresmuscheln. Einige der Äste waren dünner, aber es gab auch jene, die 10 cm dick waren. An vielen Ästen waren Spuren von Äxten und Sicheln erkennbar, einige wiesen Brandspuren auf. Unter der 20 cm dicken Schicht aus dicht abgelagerten Ästen befand sich eine Schicht aus Sand, die keinerlei archäologische Funde enthielt.

Außer dieser Sondage wurde am östlichen Gefälle des Molendamms der Schnitt F in einer Länge von 6 m und einer Breite von 0,5 m angelegt. Der Schnitt erstreckte sich vom höchsten Teil der Mole bis zum niedrigsten Gelände unter der Mole. Mit Hilfe dieses Schnitts versuchte man den Rand der Mole zu bestimmen bzw. die Fortsetzung der Reihe von Randsteinen, die 2012 dokumentiert wurden. Bei der Aushebung dieses Schnitts stellte man fest, dass die Mole mit Bauschutt und einer Auffüllung von kleinerem gebrochenem Stein gefüllt war. Die Dichte dieses Materials ist, wie erwartet, stärker in Richtung des westlichen Teils des Schnitts, während im östlichen Teil, außerhalb der Aufschüttung, weitaus mehr Sand und Schlick vorhanden sind. Ungefähr in der Mitte von Schnitt F wurden vier größere, ungleichmäßige Steinblöcke entdeckt, die vermutlich zum einstigen Molenrand gehören.

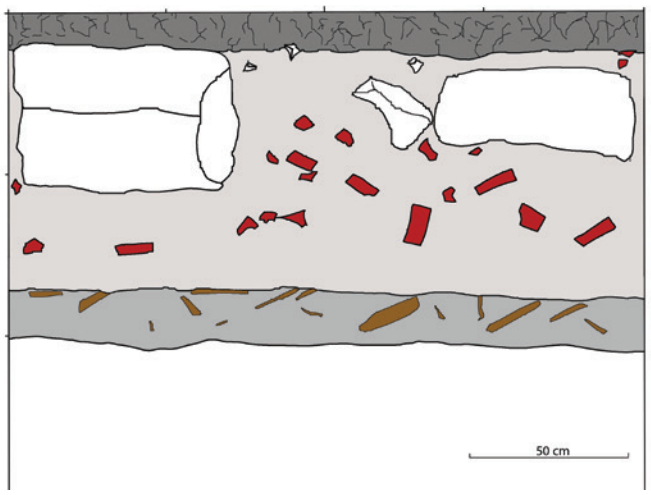
Zur Bestimmung des oberen Endes der Mole wurde auch dort ein 6 m langer und 0,5 m breiter Schnitt vom höchsten bis zum tiefsten Punkt der Aufschüttung angelegt. Im südlichen Teil von Schnitt E in Richtung zum höchsten Teil der Aufschüttung fand man zahlreiche gebrochene Backsteine, etwas neuzeitliche Keramik und andere Funde. Im nördlichsten Teil von Schnitt E befand sich weicher, dunkelbrauner Schlick mit nur wenigen Funden bis zu einer Tiefe von einem Meter. Etwa in der Mitte des Schnitts wurden mehrere ungleichmäßige Steinblöcke entdeckt.

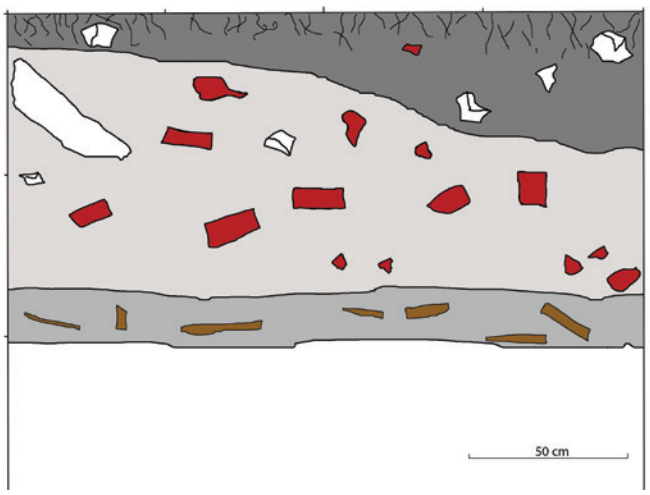
Obgleich die ungleichmäßigen Steinblöcke in Schnitt F und E nicht vollkommen regelmäßig angeordnet waren, ist dennoch evident, dass sie zum einstigen Molenrand gehörten, da Steinblöcke dieser Größe sonst nirgendwo in den Schnitten zu finden waren. Ihre Größe und Form stimmen vollkommen mit jenen Blöcken überein, die *in situ* und in einer Reihe angeordnet am Anfang der Mole auf der östlichen Seite entdeckt wurden.

Beschreibung der Sondagenschichten an Mole 3

Sondage D, Stratigraphie

SJ0: Schicht aus schwarzem Schlick und Sand, in der dichtes Seegras wächst. Sporadische Funde von neuzeitlicher





12 a, b. Profili sonde D na molu 3 / Profile in Sondage D an Mole 3 (autor: M. Pešić)

te ju nacrtno dokumentirali. Time su arheološka istraživanja Veštra unutar ovog projekta zasada završena.

Antički arhitektonski ostaci na obali

Na prostoru uvale Veštar nikada nisu provođena arheološka istraživanja tijekom kojih bi se otkrili dijelovi nekih zgrada, ali je nepobitno da ih tamo ima vrlo mnogo. To znamo, jer je na južnoj obali Veštra cijelom dužinom vidljiv zemljani profil uz more. Iz tog zemljanog profila vire ostaci brojnih zidova, za koje sa sigurnošću možemo reći da datiraju u rimsko doba.

Zemljani profil je sačuvan u debljini od oko 20 do oko 150 cm visine, ovisno o razini žive stijene ispod njega. Ostaci zidova, odnosno temeljnih stopa sačuvani su ili u jednom redu ili ponegdje čak nekoliko redova kamena, do oko metar visine.

Građevinski ostaci prepoznaju se na gotovo cijeloj dužini južne obale, odnosno na oko 500 metara uzduž obale, što pokazuje veliki značaj ove aglomeracije. Što se tiče dubine terena koju



13. Zidovi koji se vide u profilu južne obale Veštra / Mauern, die im Profil der Südküste von Veštar zu erkennen sind (foto: L. Bekić).

Keramik und Backsteinen in den tiefen Wurzeln des Seegrases. Dicke etwa 15-30 cm. Heutiger Meeresboden.

SJ1: Schicht aus Sand und kleinen Steinen mit vielen Fragmenten von Backsteinen und Wandmörtel. Funde von Tierknochen, verschiedene unglasierte und glasierte neuzeitliche Keramik. Dicke etwa 50 cm. Schicht der eingefallenen Mole. Bauschutt.

SJ2: Schicht aus Sand mit vielen Baumästen und Zweigen. Einige Äste sind verbrannt, eine Vielzahl der Äste weist Axtspuren auf. Dicke ca. 20 cm. Keinerlei archäologische Funde. Die Schicht stammt von einer extensiven Abholzung der Macchia am Ufer.

SJ3: Schicht aus grauem Sand und kleinen runden Kieseln. Keinerlei archäologische Funde. Im mittleren Teil bis zu einer Tiefe von 10 cm gegraben. Einstiger Meeresboden.

Obwohl archäologische Unterwassergrabungen im Jahr 2014 nicht wieder aufgenommen wurden, kam das archäologische Team des ICUA Zadar nach Veštar zurück, um weitere Forschungsarbeiten durchzuführen. Mladen Pešić, in Begleitung der Studenten Sara Čorković und Davor Lipljan, tauchte an der Stelle von Mole 2 mit dem Ziel, Blöcke zu finden, die die Konstruktion dieser geheimnisvollen Mole bildeten. Gleichzeitig räumten Luka Bekić, Marina Šimičić, Roko Surić und zwei Arbeiter die Ruine am Südufer von Gestrüpp und Steinen frei und dokumentierten diese zeichnerisch. Damit sind die archäologischen Untersuchungen in Veštar im Rahmen dieses Projekts vorerst abgeschlossen.

Antike architektonische Überreste an der Küste

Archäologische Ausgrabungen, die Elemente von Bauwerken freilegen würden, wurden im Gebiet der Bucht von Veštar niemals durchgeführt. Dennoch ist man sich sicher, dass es dort viele solcher Objekte geben muss, da am gesamten Südufer von Veštar ein Erdprofil entlang des Meeres zu erkennen ist. Aus diesem Erdprofil ragen Überreste zahlreicher Mauern heraus, die zuverlässig in die römische Periode datiert werden können.



14. Ulomci rimskih tegula i opeka na suhozidovima južnih terasa Veštra / Fragmente von römischen Tegulae und Backsteinen in Trockenmauern der südlichen Terrassen von Veštar (foto: L. Bekić).

ovo naselje zahvaća, to se ne može sa sigurnošću reći, međutim ostaci tegula, rimskog krovnog crijepa, u suhozidnim ogradama polja mogu se pronaći barem do 200 metara u unutrašnjost obale (sl. 14.). Tako možemo pretpostaviti da je gusto naseljena površina Vistruma iznosila oko 100 000 m2.

Što se tiče sjeverne obale Veštra, ali i istočne, tu nikada nisu primijećeni ostaci zidova, mada se ponegdje, ali rijetko, znalo pronaći ulomaka keramike. Posebice indikativan je rov koji je za potrebe obnove vodovoda prokopan kroz cijeli turistički kamp 2013. g., a ono što smo slučajnim pregledom mogli ustanoviti jest da nema tragova rimskog naseljavanja na tom dijelu uvale. Logično je zaključiti da su ove površine u rimsko doba bile poljoprivredno obrađivane, dok je naselje bilo koncentrirano na južnoj strani.

Prateći situaciju u Veštru dugi niz godina, mogu reći kako je još osamdesetih godina bila puno drugačija, te da se tijekom tridesetak godina porušilo i otplavilo mnoštvo zidova. Na jednom mjestu bio je sačuvan i hidraulički pod nekog bazena - *piscine* i njegovi bočni zidovi, ali sada je ovaj arhitektonski element gotovo u potpunosti neraspoznatljiv zbog djelovanja valova.

Bez arheoloških istraživanja nije moguće zaključivati o karakteru ovih zgrada i značenju rastera na južnoj obali. No prema nekim kamenim elementima (vidi prilog R. Surića u ovoj knjizi), očito je kako je u ranorimsko doba ovdje bila vrlo izražena poljoprivredna djelatnost, poglavito prerada maslinova ulja. Također nam posredno i drugi podaci, poput istraživanja mola 1, svjedoče o tome da je ovdje od kraja 1.st. pr.Kr. pa do početka 2.st. djelovala veća maritimna villa rustica. Tako možemo zaključiti kako barem dio ovih zidova pripada njenim ostacima.

Na osnovu ostalih nalaza koji se datiraju u kasnu antiku i rani srednji vijek, možemo biti sigurni kako veći broj zidova zapravo pripada tom razdoblju, posebice ako popratimo ulomke keramike koji se nalaze zakopani u profilu uz spomenute zidove.

Nažalost, tumačenje rastera ovih zidova nije moguće bez pravog kopnenog arheološkog istraživanja. Zasad nam samo ostaje da zaključimo kako je južna obala Veštra skriva veliki arheološki potencijal za buduća istraživanja.

Das Erdprofil ist, abhängig von dem Niveau des darunter liegenden Felsuntergrunds, in einer Dicke von etwa 20 cm bis etwa 150 cm Höhe erhalten. Die Überreste der Mauern bzw. das Niveau der Fundamente sind entweder mit einer Reihe oder gelegentlich auch mit einigen Reihen von Steinen bis zu einer Höhe von etwa einem Meter erhalten.

Überreste von Baumaterial sind fast entlang der gesamten Südküste wiederzuerkennen bzw. in einem Bereich von ca. 500 m entlang des Ufers, was auf die große Bedeutung dieser Agglomeration hinweist. Die Ausbreitung dieser Siedlung ins Landesinnere kann nicht mit Gewissheit bestimmt werden, jedoch fand man Reste von Tegulae bzw. römische Dachziegel in Trockenmauern von Feldern, die sich bis zu 200 m vom Ufer ins Landesinnere erstrecken (Abb. 14). Demnach ist davon auszugehen, dass die dicht besiedelte Fläche von Vistrum etwa 100 000 m^2 betrug.

Weder an der Nord- noch an der Ostküste von Veštar konnten Überreste von Mauern ausgemacht werden, obgleich, wenn auch selten, Keramikfragmente gelegentlich zu finden waren. Besonders hinweisgebend ist der Graben, der zur Rekonstruktion der Wasserleitungen durch den gesamten Campingplatz 2013 gegraben wurde. Bei seiner oberflächlichen Erkundung konnten wir feststellen, dass keine Spuren einer römischen Besiedlung in diesem Teil der Bucht existieren. Die logische Erklärung hierfür mag sein, dass diese Flächen in der römischen Zeit landwirtschaftlich genutzt waren, während die Siedlung auf der Südseite zusammengeballt war.

Da ich die Situation in Veštar bereits über eine Reihe von Jahren verfolge, kann ich sagen, dass die Situation noch in den 80-er Jahren vollkommen anders war und dass eine Vielzahl der Mauern in diesen dreißig Jahren eingefallen ist oder durchs Meer weggespült wurde. An einer Stelle war sogar der hydraulische Boden eines Beckens *(piscine)* und dessen seitliche Mauern erhalten, doch ist dieses architektonische Element durch die Auswirkung der Wellen nahezu unkenntlich geworden.

Ohne archäologische Untersuchungen können keinerlei Rückschlüsse über den Charakter dieser Gebäude und die Bedeutung des Rasters am Südufer gemacht werden. Anhand einiger Steinelemente (siehe Beitrag von R. Surić in diesem Buch) ist jedoch evident, dass die Landwirtschaft in der frührömischen Zeit eine wichtige Rolle spielte, insbesondere die Verarbeitung von Olivenöl. Auch andere Angaben, wie beispielsweise die durch die Erforschung von Mole 1 erhaltenen Informationen, geben uns indirekt Aufschluss darüber, dass sich bereits ab dem Ende des 1. Jahrhunderts vor Christus bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts eine größere maritime Villa Rustica in Veštar befand. Demnach ist zu folgern, dass zumindest ein Teil dieser Mauern zu ihren Überresten gehört.

Groblja

Što se tiče groblja, koje su redoviti pratilac svih naselja, može se pretpostaviti da su postojala barem tri, ako ne i četiri mjesta na kojima su ukapali pokojnike. Kao prvo, postoje svjedočanstva kako su poneki grobovi otkriveni prilikom izgradnje prijavne zgrade u kamp, na sjeveroistočnim padinama koje zatvaraju uvalu.

Nažalost nije bilo arheološkog nadzora koji bi to bolje dokumentirao. Kao drugo, postoje svjedočenja vlasnika parcela (Sandro Krevatin) koji tvrde da su otprilike na sredini južne obale, 50 metara od mora nalazili kosti u grobovima u kamenim urnama prilikom obrade zemlje oranjem. No ova informacija nije ni na koji način potvrđena.

Također, prema slučajnim nalazima koje je otkrio arheolog-amater Danijel Matošević, na južnom veštarskom rtu nalazi se oveća nekropola s paljevinskim grobovima. On je tamo često pronalazio grobove na obali isprane od velikih nevera, a u njima su se kao prilog mogle naći razbijene uljanice (s oznakama Strobili, Fortis) spaljeno staklo i druga keramika. Također je pronalazio i rimske kovanice, po kojima bi se ovo groblje moglo datirati u 1.st. i početak 2.st. (Domicijan, Nerva, Trajan). Pregledom terena ovih godina ustanovili smo da se na obali uistinu nalaze uništeni ostaci grobova, od kojih je jedan bio izgrađen od tegula (sl. 15). Prema konfiguraciji terena može se očekivati da je dio groblja još uvijek sačuvan u gustoj makiji rta.

Četvrti prostor na kome su zabilježeni grobovi jest na samoj južnoj obali Veštra, gdje je 1989. g. arheolog Damir Matošević (Starac 1995) otkrio i istražio dvije grobnice s višestrukim ukopima, koje se mogu datirati u 2. st. Vrlo vjerojatno se ovdje nalazilo i više grobova, ali su uništeni djelovanjem mora, a moguće ih ima još, sačuvanih u zemljanom profilu obale.



15. Damir Matošević dokumentira neistražen grob s krovom od tegula "na dvije vode" / Damir Matošević dokumentiert das unerforschte Grab mit Satteldach aus Tegulae (foto: L. Bekić).

Anhand der übrigen Funde, die in die Spätantike und das frühe Mittelalter datieren, können wir zuverlässig behaupten, dass ein Großteil der Mauern aus dieser Zeit stammt, besonders wenn man die Keramikfragmente berücksichtigt, die sich im Profil der zuvor genannten Mauern befinden.

Bedauerlicherweise ist die Interpretation des Rasters dieser Mauern ohne gründliche archäologische Ausgrabungen am Festland derzeit nicht möglich. Momentan können wir lediglich schlussfolgern, dass die Südküste von Veštar ein großes archäologisches Potential für zukünftige Untersuchungen verbirgt.

Gräberfelder

Im Bezug auf Gräberfelder, die regelmäßige Begleiter aller Siedlungen sind, ist anzunehmen, dass mindestens drei, möglicherweise sogar vier Stellen existierten, an denen die Toten bestattet wurden. Zum einen gibt es Zeugnisse, die belegen, dass einige Gräber während des Baus der Rezeption des Campingplatzes an den nordöstlichen, die Bucht umschließenden Hängen entdeckt wurden.

Bei diesen Bauarbeiten war leider keine archäologische Aufsicht zugegen, die diese Funde hätte dokumentieren können. Ferner existieren Zeugnisse von den Besitzern der Grundstücke (Sandro Krevatin) in Veštar, die behaupten, dass sie etwa in der Mitte der Südküste, ca. 50 m vom Meer entfernt, in Steinurnen liegende Knochen in Gräbern bei der Bestellung ihrer Felder entdeckten. Diese Informationen sind jedoch in keinerlei Weise bekräftigt.

Die vom Hobbyarchäologen Danijel Matošević entdeckten Zufallsfunde deuten gleichfalls darauf hin, dass sich am Südende der Bucht eine größere Nekropole mit Brandgräbern befand. Er fand an dieser Stelle nahe dem Ufer Gräber, die von Unwettern leider ausgespült waren und zerstörte Öllampen (mit den Markierungen Strobili, Fortis), verbranntes Glas und andere Keramik als Grabbeigaben beinhalteten. Zudem entdeckte er römische Münzen, die eine Datierung dieses Gräberfeldes in das 1. und an den Beginn des 2. Jahrhunderts ermöglichen (Domitian, Nerva, Trajan). Bei der Erkundung der Gegend um die Bucht konnten wir im Laufe der Jahre feststellen, dass sich in der Tat Überreste zerstörter Gräber dort befinden, von denen ein Grab aus Tegulae erbaut war (Abb. 15). Der Beschaffenheit des Geländes nach zu urteilen ist davon auszugehen, dass ein Teil des Gräberfeldes noch immer in der dichten Macchia am Kap der Bucht erhalten ist.

Der vierte Bereich, in dem Gräber registriert wurden, liegt unmittelbar am Südufer von Veštar. Dort entdeckte und untersuchte der Archäologe Damir Matošević (Starac 1995) im Jahre 1989 zwei Grabkammern mit mehrfachen Bestattungen, die in das 2. Jahrhundert datieren. Höchstwahrscheinlich befanden sich an dieser Stelle weitere Gräber, die durch die Auswirkungen des Meeres zerstört wurden. Möglicherweise existieren dort im Erdprofil des Ufers noch immer erhaltene Gräber.

2.

Prapovijesni Veštar / Prähistorisches Veštar

Luka BEKIĆ

Veštar prije Veštra?

Veštar nije bio poznat kao prapovijesno nalazište, mada još kod starijih povjesničara ima spomena takvim nalazima. Tako postoji spomen nalaza kamenih alatki (*selce*) kod Francescija još u 19. st., a prema Puschievim zapisima u Veštru su pronalaženi i grumeni opsidijana (Benussi, 1928, 254). Također, navodno je u Veštru i Tomaso Luciani pronašao kremeni nožić ili strjelicu (*selce*), kako to prevodi Debeljuh (Debeljuh 1976, 217). Niti jedan od ovih spomenutih nalaza ne može se danas pronaći u muzeju ili nekoj dostupnoj zbirci.

Tijekom zadnjih nekoliko godina u Veštru smo ipak uspjeli pronaći neke nalaze koji se sa sigurnošću mogu datirati u prapovijest (Benjamin, Bekić, Komšo, Koncani-Uhač, Bonsall, 2011, 195, 196). Prvenstveno su to ulomci kvalitetnog kamena rožnjaka. Dio njih predstavlja samo oštećene rožnjačke nodule (kat. 1, 3, 4). Oni sadrže vrlo kvalitetan crveni rožnjak, za kojeg se smatra kako je porijeklom iz sjeverne Italije, tzv. *Scaglia Rossa* ili *Scaglia Variegata*.[1] Ipak, ne može se reći da je bilo koji od ovih nodula bio upotrebljavan za pripremanje jezgri i kasnije alatki, a njihova oštećenja mogu potjecati od slučajnih udaraca. No postoji jedan drugi rožnjak, žućkasto smeđe boje (kat. 2), za kojeg već možemo predmnijevati da je korišten kao jezgra za odbijanje manjih lamela koje su se naknadno obrađivale.

Manjih odbitaka od rožnjačkih stijena pronašli smo i u sondama i drugdje na površini morskog dna. S obzirom da većina njih ima vrlo erodirane rubove prouzročene lomljenjem ili kontiuniranom erozijom uslijede djelovanja valova, za mnoge od njih ne može se reći da li su uistinu odbitci ili krhotine od obrađivanja rožnjačkih jezgri. Sveukupno ih je nekoliko desetaka, raznih dimenzija i sirovina.

Među njima ipak ima desetak za koje se sa sigurnošću može reći kako predstavljaju alatke ili komade s tragovima namjerne obrade. Najbolji primjeri su malo prizmatično sječivo (kat. 6) s direktnom obradom lijevog lateralnog ruba

[1] Zahvaljujem Darku Komši i Dariu Vujeviću na pomoći oko određivanja litičkih nalaza iz Veštra.

Veštar vor Veštar?

Veštar war als Fundstätte der Vorgeschichte nicht bekannt, auch wenn ältere Historiker aus dieser Periode datierende Funde erwähnen. So beschreibt beispielsweise Francesci bereits im 19. Jahrhundert den Fund eines Steinwerkzeugs *(selce),* und Puschi führt Funde von Obsidian-Klumpen in seinen Aufzeichnungen an (Benussi 1928, 254). Der Übersetzung von Debeljuh (Debeljuh 1976, 217) nach soll Tomaso Luciani angeblich ein Messer oder eine Pfeilspitze aus Feuerstein *(selce)* in Veštar entdeckt haben. Keiner der hier genannten Funde ist heute in einem Museum oder einer zugänglichen Sammlung auffindbar.

Im Laufe der letzten paar Jahre entdeckten wir jedoch einige Funde, die mit Gewissheit in die Vorgeschichte datiert werden können (Benjamin, Bekić, Komšo, Koncani-Uhač, Bonsall 2011, 195, 196). In erster Linie geht es um Fragmente von qualitativem Feuerstein. Teilweise handelt es sich lediglich um beschädigte Feuerstein-Knollen (Kat. 1, 3, 4). Sie bestehen aus rotem Feuerstein, dem sogenannten *Scaglia Rossa* oder *Scaglia Variegata*, dessen Herkunftsregion in Norditalien liegt.[1] Man kann jedoch nicht sagen, ob bzw. dass eine dieser Knollen zur Herstellung der Kerne oder späteren Werkzeuge benutzt wurde. Demnach können die Beschädigungen auch von zufälligen Stößen stammen. Allerdings existiert ein anderer Feuerstein in gelblich brauner Farbe (Kat. 2), von dem anzunehmen ist, dass er als Kern zum Abstoßen der kleineren Lamellen diente, die anschließend bearbeitet wurden.

Kleinere Abschläge von Feuerstein fanden wir auch in Sondagen an anderen Stellen auf der Oberfläche des Meeresbodens. Mit Hinblick auf die Tatsache, dass die Mehrheit von ihnen erodierte Kanten hatte, die auf das Brechen oder die kontinuierliche Erosion unter dem

[1] Ich danke Herrn Darko Komšo und Herrn Dario Vujević für ihre Unterstützung bei der Bestimmung der lytischen Funde aus Veštar.



1. Noduli uvoznog kamena rožnjaka iz podmorja Veštra / Knollen aus importiertem Feuerstein aus der Bucht von Veštar. (foto: L. Bekić)

i s tragovima sjaja uporabe kao srpa (*sickle gloss*) na desnom rubu. Tu je i drugo dvostrano sječivo (kat. 7) te nekoliko grebala, od kojih su očita dva veća komada i jedno manje (kat. 8, 9, 5). Drugi zanimljiviji komadi su krhotine, pločice i odbojci (kat. 10, 11, 12) koji nam također pokazuju tragove različitih tehnika obrade i uporabe.

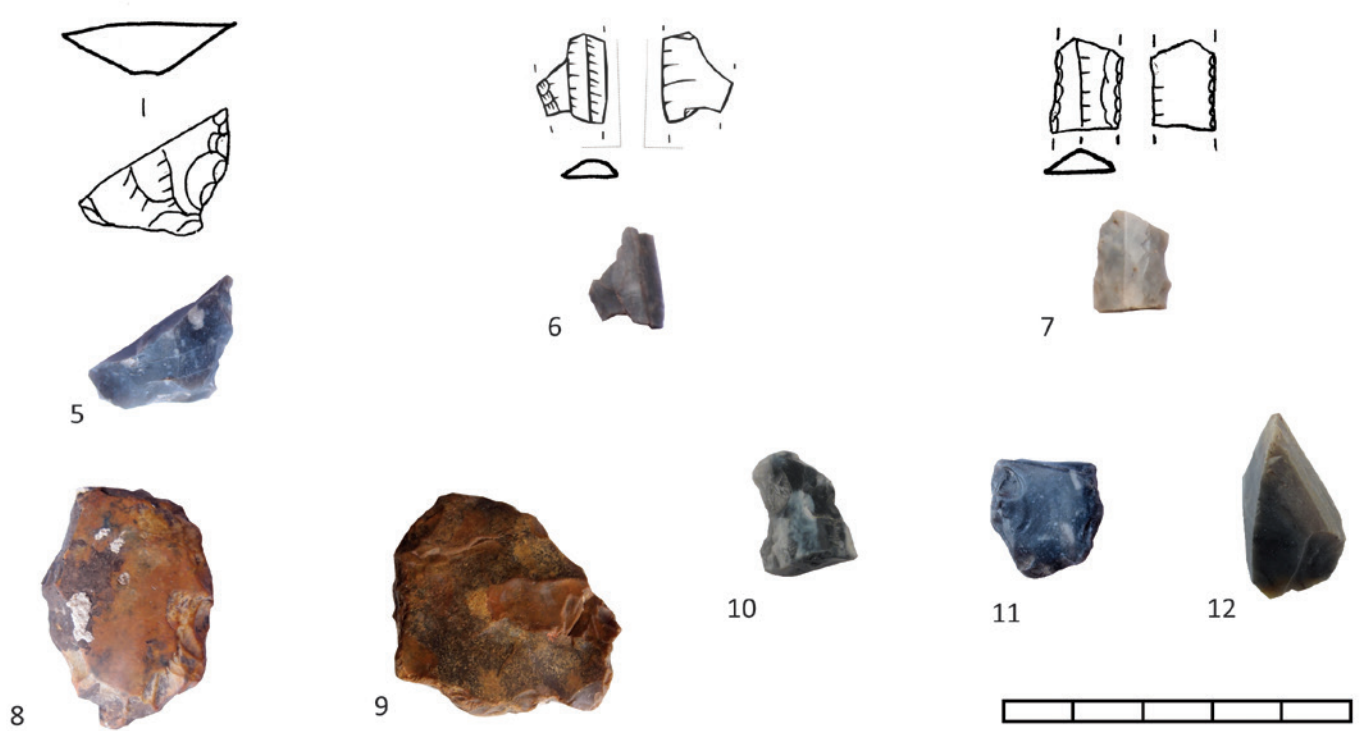
Uz tih nekoliko rožnjačkih alatki valja spomenuti i ulomak keramike koji je pronađen u zemljanom profilu na obali. Pronađen je u najdubljem dijelu profila, praktički u crvenoj zdravici koja se zavlači između vapnenačke matične stijene, što nam svjedoči da je riječ o stratigrafski vrlo starom nalazu. Ulomak sam po sebi nema odredivih tipoloških karakteristika, ali prema fakturi sigurno je riječ o prostoručno izrađenoj prapovijesnoj keramici.

Ovih nekoliko rijetkih nalaza ne pružaju evidentni dokaz da se u uvali Veštar nalazilo naselje u prapovijesti, ali ipak pokazuju da se ovo područje intenzivno obilazilo i tu obavljala različita aktivnost. Ako sječivo s tragovima "sjaja srpa" otkriva da su tu imali svoja polja koja su obrađivali, to se čini logičnim, jer je sredina Veštra u to doba morala biti prilično ravna i prostrana te na taj način pogodna za poljodjelstvo. Veći broj sasvim različitih kamenih sirovina, od kojih je dobar dio uvezen iz udaljenijih krajeva, te korištenje različitih

Einfluss von Wellen zurückzuführen sind, ist für viele nicht feststellbar, ob es sich tatsächlich um Abschläge handelt oder um Stücke, die bei der Herstellung von Feuersteinkernen entstanden. Insgesamt handelt es sich um einige Dutzend Exemplare verschiedenster Größe und aus verschiedenem Rohstoffs.

Unter ihnen gibt es dennoch etwa zehn Exemplare, von denen man mit Gewissheit behaupten kann, dass sie Werkzeuge sind oder Stücke, die Spuren vorsätzlicher Bearbeitung aufweisen. Zu den herausragenden Beispielen zählt eine kleine prismatische Klinge (Kat. 6) mit direkter Bearbeitung der linken lateralen Kante und mit Spuren von Sichelglanz an der rechten Kante. Ferner sind hier eine andere zweiseitige Klinge (Kat. 7) sowie einige Endschaber zu erwähnen, von denen offensichtlich zwei größere Stücke und ein kleineres sind (Kat. 8, 9, 5). Andere interessante Stücke sind Brocken, Plättchen und Abschläge (Kat. 10, 11, 12), die uns gleichfalls Spuren unterschiedlicher Verarbeitungstechniken und ihre Verwendung zeigen.

Neben den hier genannten Feuersteinwerkzeugen ist auch ein im Erdprofil der Küste gefundenes Keramikfragment erwähnenswert. Es wurde im tiefsten Teil des Profils entdeckt, praktisch im roten Untergrund, der zwischen das Muttergestein aus Kalkstein eindringt. Dies bezeugt, dass es sich stratigraphisch um einen sehr



2. Izbor rožnjačkih alatki iz Veštra. / Auswahl an Feuersteinwerkzeug aus Veštar. (L. Bekić, crtež br.2 D. Komšo / L. Bekić, Darstellung Nr.2 D. Komšo)

tehnika obrade, ukazuje na mogućnost kako ovi predmeti ne pripadaju samo jednom prapovijesnom razdoblju. U svakom slučaju, položaj i konfiguracija Veštra očito je od prapovijesti bila prepoznata kao koristan i poželjan prostor za bivanje i obavljanje aktivnosti.



3. Prapovijesna keramika s južne obale Veštra. / Vorgeschichtliche Keramik vom Südufer von Veštar. (foto: L. Bekić)

alten Fund handelt. Das Fragment an sich weist keine bestimmbaren typologischen Merkmale auf; der Faktur nach zu urteilen muss es sich aber um handgefertigte vorgeschichtliche Keramik handeln.

Diese wenigen und seltenen Funde sind kein evidenter Beweis für die Existenz einer vorgeschichtlichen Siedlung in der Bucht von Veštar. Dennoch zeigen sie deutlich, dass diese Gegend intensiv besucht war und verschiedene Aktivitäten dort stattfanden. Die Klinge mit den Sichelglanz-Spuren kann darauf hindeuten, dass sich dort kultivierte Felder befanden. Dies erscheint logisch, da die Mitte von Veštar zu jener Zeit ziemlich eben und weitläufig gewesen sein muss und somit für die landwirtschaftliche Nutzung geeignet war. Eine größere Anzahl vollkommen unterschiedlicher Steinrohstoffe, von denen ein Großteil aus entfernt liegenden Gegenden importiert wurde, sowie die Nutzung von verschiedenen Bearbeitungstechniken deuten auf die Möglichkeit hin, dass diese Gegenstände nicht nur einer einzigen vorzeitlichen Periode angehören. Jedenfalls wurde die Lage und Beschaffenheit von Veštar in der Vorgeschichte offensichtlich als nützliche und geeignete Gegend zum Verweilen und zur Abwicklung von Aktivitäten erkannt.

Katalog

1. Nodul crvenog uvoznog rožnjaka s bijelom okorinom i tragovima izgaranja. 9 x 2,5 cm. Slučajni podmorski nalaz.
2. Ulomak erozijom oštećene jezgre žućkastosmeđeg uvoznog rožnjaka. 6,6 x 3,7 cm. Slučajni podmorski nalaz.
3. Nodul crvenog uvoznog rožnjaka s bijelom okorinom. 13 x 2,6 cm. Slučajni podmorski nalaz.
4. Nodul crvenog uvoznog rožnjaka s bijelom okorinom. 8,5 x 6 cm. Slučajni podmorski nalaz.
5. Ulomak alatke ili komad s obradom, tamnosivi uvozni rožnjak. Mol 3, Rov F, SJ 1.
6. Malo prizmatično sječivo s direktnom obradom lijevog lateralnog ruba i sjajem srpa na desnom lateralnom rubu. Izrađevina je bila izložena nekontroliranom gorenju. Slučajni podmorski nalaz.
7. Malo prizmatično sječivo s obradom na oba ruba. Svijetlosivi uvozni rožnjak. Slučajni podmorski nalaz.
8. Strugalo erodiranih rubova, izrađeno od žućkastog rožnjaka. Mol 3, Rov F, SJ 1.
9. Strugalo nazubljenog ruba, erodirano i oštećeno, izrađeno od žućkastog rožnjaka. Slučajni podmorski nalaz.
10. Pločica s tragovima obrade. Bijelo crni rožnjak. Mol 1, A1, SJ 5.
11. Odbojak od crnog rožnjaka. Mol 3, Rov E, SJ 1.
12. Krhotina smeđe sivog rožnjaka s tragom bijele okorine. Slučajni podmorski nalaz.

Katalog

1. Knolle importierten roten Feuersteins mit weißer Rinde und Brennspuren. 9 x 2,5 cm. Unterwasserzufallsfund.
2. Fragment mit einem durch Erosion beschädigten Kern eines gelblich braunen importierten Feuersteins. 6,6 x 3,7 cm. Unterwasserzufallsfund.
3. Knolle importierten roten Feuersteins mit weißer Rinde. 13 x 2,6 cm. Unterwasserzufallsfund.
4. Knolle importierten roten Feuersteins mit weißer Rinde. 8,5 x 6 cm. Unterwasserzufallsfund.
5. Fragment eines Werkzeugs oder Stückes mit Verarbeitung, dunkelgrauer importierter Feuerstein. Mole 3, Graben F, SJ 1.
6. Kleine prismatische Klinge mit direkter Bearbeitung der linken lateralen Kante und Sichelglanz an der rechten lateralen Kante. Das Artefakt war unkontrolliertem Feuer ausgesetzt. Unterwasserzufallsfund.
7. Kleine prismatische Klinge mit Bearbeitung an beiden Kanten. Hellgrauer importierter Feuerstein. Unterwasserzufallsfund.
8. Schaber mit erodierten Rändern, aus gelblichem Feuerstein. Mole 3, Graben F, SJ 1.
9. Schaber mit verzahnter Kante, erodiert und beschädigt, aus gelblichem Feuerstein. Unterwasserzufallsfund.
10. Plättchen mit Bearbeitungsspuren. Weiß-schwarzer Feuerstein. Mole 1, A1, SJ 5.
11. Abschlag aus schwarzem Feuerstein. Mole 3, Graben E, SJ 1.
12. Brocken braun-grauen Feuersteins mit Spuren weißer Rinde. Unterwasserzufallsfund.

3.

Rimski Veštar /
Römisches Veštar

Tobias PFLEDERER

Rimski mol 1 u Veštru. Arheološki nalazi i usporedba s drugim pristaništima rimskog doba u Istri

Die römische Hafenmole 1 von Veštar. Archäologischer Befund und Vergleich mit weiteren römerzeitlichen Schiffsanlegestellen in Istrien

Arheološki nalazi

Površinski nalazi

Izgradnju rimskog mola 1 u Veštru i njegovo funkcionalno značenje svakako treba promatrati u kontekstu obližnje ville rustike (Jurkić-Girardi 1981), gdje su se - kao i kod mnogih drugih rimskih imanja u Istri, također - pretežno proizvodili poljoprivredni proizvodi (vino i maslinovo ulje) te isti izvozili morskim putem. Mol se nalazi na ulazu u zaljev Veštar i položen je u smjeru sjevero-sjeverozapada pod kutom od oko 85 stupnjeva na današnju južnu obalu. Ukupno 70 površinski vidljivih i različito isklesanih kamenih blokova još i danas daju prepoznati trapezoidni oblik mola (sl. 1).

Širina konstrukcije iznosi 5 metara na bazi u blizini obale i 10 metara na vrhu mola na morskoj strani. S dužinom od 50 metara predstavlja jedno od najdužih pristaništa rimskog doba u Istri. Veličina dokumentiranih kamenova znatno varira, od 0,30 do 2,20 metara u promjeru. Najvećim dijelom pokazuju jake znakove trošnosti uslijed vremenskih utjecaja i vrlo grubi stupanj dovršenosti (sl. 2). Stoga bi se trebali smatrati kao dijelovi bivšeg temelja za kojeg je samo funkcionalnost bila bitna, što je i dopuštalo uporabu grubo klesanog kamena u različitim veličinama. Snimljeno kamenje ukazuje na način izgradnje mola u obliku okvirne kvadratne konstrukcije, gdje do danas očuvani kameni blokovi djeluju kao stabilni okvir sklopa konstrukcije, dok se iznutra ispunjava s kamenjem i šutom male i srednje veličine.

Zbog zasada nedostatnih istraživanja unutar samog mola, ne može se preciznije utvrditi tehnika izgradnje kao ni sadržaj ispune mola te moguće korištenje tada čestog *opus caementitium*. Graditeljski elementi gornjeg horizonta mola, zasigurno vizualno atraktivnog oblika – tj. s pravokutnim isklesanim kamenim blokovima i pločama - nisu sačuvani. Također nedostaju u do sada istraživanom području, funkcionalne dogradnje i konstrukcijski elementi, kao što su stepenice ili kamenje za vez koji se sigurno može očekivati u rimskim molovima. Danas se kameni blokovi mola nalaze

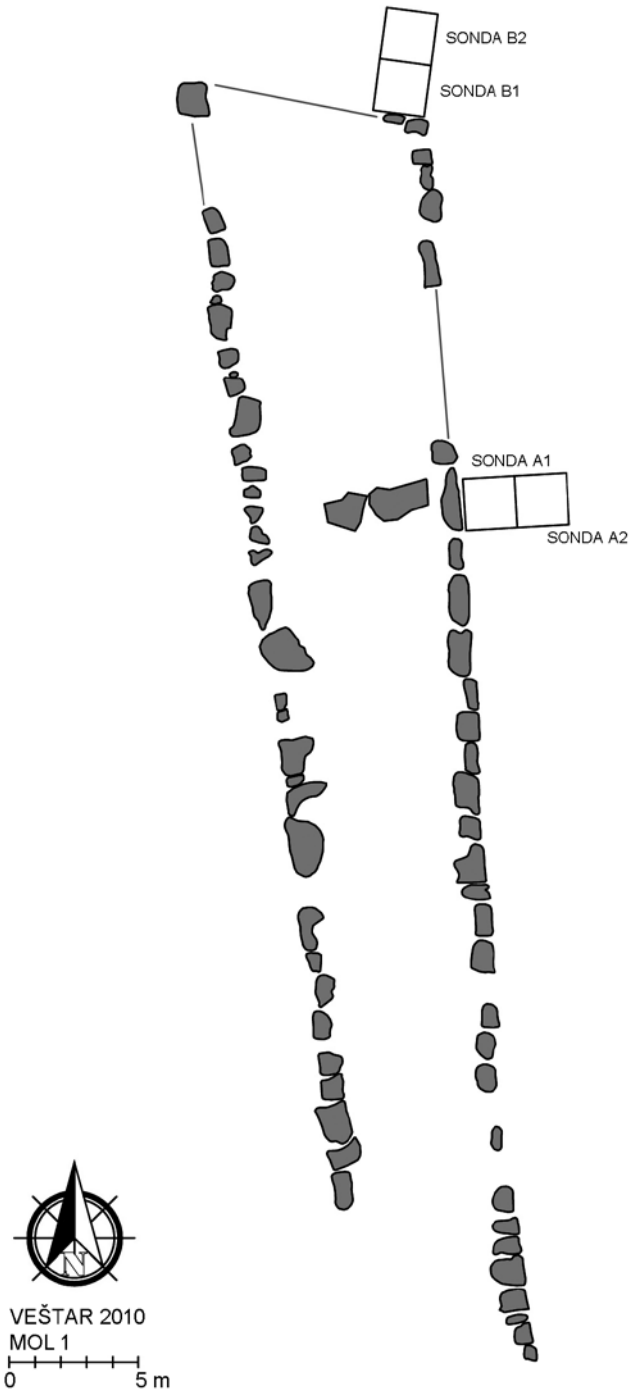
Archäologischer Befund

Oberflächenbefunde

Die Errichtung der römischen Hafenmole 1 von Veštar und deren funktionelle Bedeutung ist sicherlich in Verbindung mit der nahegelegenen villa rustica zu sehen (Jurkić-Girardi 1981), die – wie die vielen anderen römischen Landgüter Istriens auch – vorwiegend landwirtschaftliche Erzeugnisse (Wein und Olivenöl) bereitstellte und diese über den Seeweg exportierte. Die Hafenmole liegt am Eingang zur Bucht von Veštar und trifft in nordnordwestlicher Ausrichtung in einem Winkel von ca. 85 Grad auf das heutige Südufer. Insgesamt 70 oberflächlich sichtbare und unterschiedlich behauene Steine lassen auch heute noch die trapezoide Form der Hafenmole erkennen (s. Abbildung 1).

Die Breite der Anlage bemisst 5 Meter an der ufernahen Basis sowie 10 Meter am seeseitigen Molenkopf. Mit einer Länge von 50 Metern ist sie eine der längsten römerzeitlichen Hafenmolen Istriens. Die Größe der dokumentierten Steine schwankt dabei erheblich zwischen 0,30 und 2,20 Meter im Durchmesser. Größtenteils weisen sie einen starken Verwitterungszustand und einen sehr groben Ausfertigungsgrad auf (s. Abbildung 2). Damit dürften sie als Teile des ehemaligen Fundamentes zu interpretieren sein, für das die reine Funktionalität zählte und das die Verwendung grob behauener Steine in unterschiedlicher Größe zuließ. Die aufgenommenen Steine weisen auf die Errichtung der Hafenmole als Kastenkonstruktion hin, bei der die bis heute erhaltenen Steinblöcke als stabiler Rahmen für die Anlage fungierten, während im Inneren eine Auffüllung mit kleinen bis mittelgroßen Bruchsteinen sowie mit Bauschutt erfolgte.

Aufgrund von bislang fehlenden Untersuchungen im Inneren der Hafenmole ist jedoch keine genauere Angabe zur Bautechnik sowie zur Art der Verfüllung und zum möglichen Einsatz des oftmals genutzten *opus caementitium* gestattet. Bauelemente des oberen, begehbaren Molenhorizontes in



1. Površinsko snimanje rimskog mola 1 u Veštru / Oberflächenaufnahme der römischen Hafenmole 1 von Veštar (autor: M. Šimičić).

na samo nekoliko centimetara ispod današnje površine mora, polazeći od južne obale uvale, pa sve do 240 centimetara na morskoj strani.

Stratigrafski nalazi

Radi razjašnjavanja geneze slojeva i kronologije rimskog mola, izvršeno je postavljanje dvije sonde veličine 2x2 metra (sl. 3).



2. Površinski vidljivi kameni blokovi temelja mola / Oberflächlich sichtbare Steinblöcke des Molenfundamentes (foto: M. Prell).

einer sicherlich optisch ansprechenden Form – sprich mit rechteckig behauenen Steinblöcken und -platten – haben sich nicht mehr erhalten. Ebenso fehlen im bislang untersuchten Areal funktionelle Anbauten und Konstruktionselemente wie Treppen oder Festmachersteine, die mit Sicherheit für eine römische Anlandestelle angenommen werden dürfen. Ausgehend vom Südufer der Bucht befinden sich die Steinblöcke der Mole heutzutage nur wenige Zentimeter in Ufernähe sowie bis zu 240 Zentimeter an ihrem seeseitigen Ende unter der heutigen Wasserlinie.

Stratigraphische Befunde

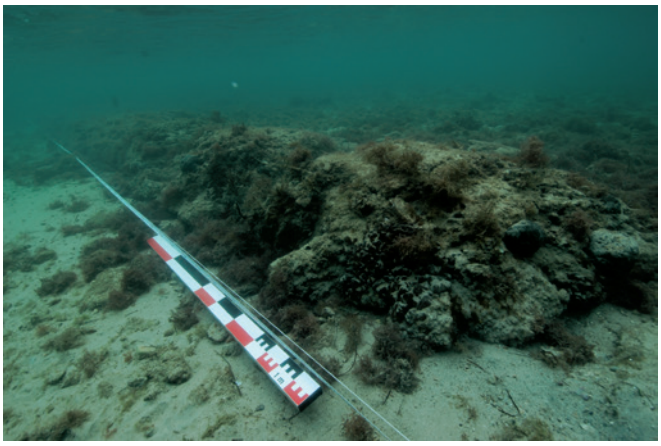
Zur Klärung der Schichtgenese und Chronologie der römischen Hafenmole erfolgte die Anlage von zwei 2x2 Meter großen Sondagen (s. Abbildung 3).

Während die Sondage A leeseitig vor der Ostkante der Hafenmole angelegt wurde, positionierte man die Sondage B vor den Molenkopf. Die Sondage A zeigte im Profil vor der Mole (s. Abbildung 4) nach einer obersten Schicht aus kleinem bis mittelgroßem Steingeröll und Sand, in die neuzeitliche und mittelalterliche Keramik sowie Bauschutt und Ziegel derselben Zeitstellung eingestreut waren *(= Schicht SJ 1)*, nach ca. 15 Zentimetern eine weitere Schicht aus Steinschotter mit

Dok je sonda A bila postavljena uz istočnu stranu mola u zavjetrini, sonda B se nalazila na čelu mola. Sonda A pokazala je u profilu ispred mola (sl. 4.) nakon jednog površinskog sloja šljunka od srednje velikih kamenja i pijeska u kojem se nalazila razasuta novovjekovna i srednjevjekovna keramika te građevinski šut i cigle jednake starosti (= sloj SJ 1), nakon cca.15 centimetara. U njemu se nalazio lomljeni kamen s isključivo rimskom keramikom i građevinskim materijalom koji se povezuje sa uništavanjem, odnosno uklanjanjem mola (= sloj SJ 2), jedan drugi sloj.

Tome pripada između ostalog, više ulomaka amfora, crjepova kao i jedan kameni kapitel, te dublje u sloju rimska gruba i fina keramika koja datira iz ranog rimskog razdoblja. Keramika time pokriva približno razdoblje od prvog do trećeg stoljeća poslije Krista (u svezi s ovim vidi i sljedeće članke za pojedine vrste nalaza). Nakon ovog sloja slijedi nivo antičkog morskog dna (=sloj SJ 5), u kojem su zabilježeni brojni mali keramički fragmenti, ulomci amfora kao i pojedinačni ostaci stakla i željezni čavli, koji odvajaju sloj od sloja SJ 2 iznad njega. Također, organski ostaci kao što su neprerađeno drvo, grane, drva, koštice maslina i breskve, te ostaci borovih češera i životinjskih kostiju sačuvani su u ovom prvom nataloženom sloju. Oni bi trebali biti "padaline" od prve uporabe mola. Samo drevno podmorje karakterizirano je razasutim crnim kamenjem, kao i brojnim ljuskama školjki i puževa.

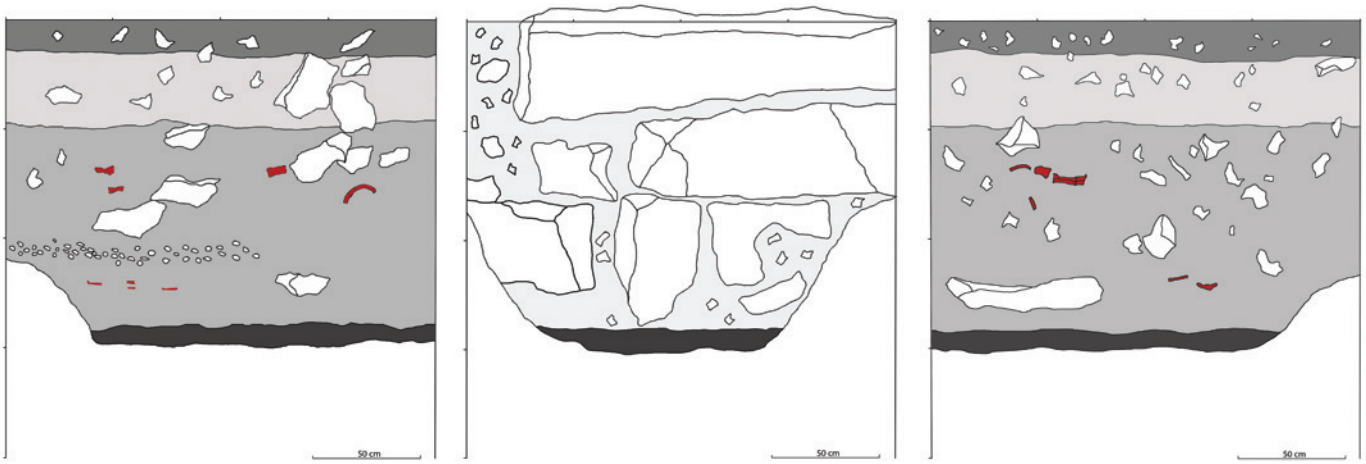
Sonda B, koja je postavljena na čelu rimskog mola okrenutog prema moru, otkrila nam je u profilu (sl. 5) do dubine sedimenta od 20 centimetara pretežno sitni šljunak i mulj s novovjekovnim i srednjovjekovnim nalazima (= sloj SJ 3). Time podsjeća na najgornji sloj sedimenta iz sonde B (tamo sloj SJ 1). Nastavno slijedi sloj SJ 4 do dubine sedimenta od 70 centimetara. Tu se nalazi veliko lomljeno kamenje stvrdnuto s manjim. Na to nastavljajući sloj (=sloj SJ 6) pokazuje sporadično ulomke amfora kao i dijelove opeke koje također mogu biti povezane s uništavanjem ili uklanjanjem mola (slično kao i sloj SJ 2 sonde A). Nakon dubine sedimenta od 100 centimetara slijedi sloj sedimenta sa manjim i većim



3. Površinski vidljivi kameni blokovi u dubljem dijelu mola 1 / Oberflächlich sichtbare Steinblöcke im tieferen teil der Mole 1 (foto: R. Mosković).

ausschließlich römischer Keramik und Baumaterial, das mit der Zerstörung bzw. Abtragung der Hafenmole in Verbindung gebracht werden darf *(= Schicht SJ 2)*.

Dazu gehören u. a. mehrere Amphorenfragmente, Dachziegel und auch ein Steinkapitell sowie in zunehmender Schichttiefe römische Grob- und Feinkeramik, die bis in die frührömische Zeit zu datieren sind. Die Keramik deckt damit einen ungefähren Zeitraum vom ersten bis in das dritte Jahrhundert n. Chr. ab (siehe hierzu auch die folgenden Artikel zu den einzelnen Fundgattungen). Auf diese Schicht folgt das Niveau des antiken Meeresbodens *(= Schicht SJ 5)*, auf dem zahlreiche kleine Keramikfragmente, Amphorenscherben sowie vereinzelt auch Glasreste und Eisennägel als Trennschicht zur darüber liegenden Strate *SJ 2* dokumentiert werden konnten. Auch organische Funde, wie unbearbeitete Hölzer, Äste, Oliven- und Pfirsichkerne sowie Reste von Pinienzapfen und Tierknochen haben sich in dieser ersten abgelagerten Schicht erhalten. Sie dürften der „Niederschlag" der ersten Nutzung der Hafenmole sein. Der antike Meeresboden selbst ist durch verrollte schwarze



4. a, b, c. južni, zapadni i sjeverni profil sonde A / Süd- West- und Nord profil der Sondage A (autor: M. Pešić).



5. a, b, c. istočni, južni i zapadni profil sonda B / Ost- Süd- und Westprofil der Sondage B (autor: M. Pešić).

ulomcima amfora kao i keramičkih krhotina iz ranorimskog doba (= sloj SJ 7), te dolazimo do dubine sedimenta od oko 120 centimetara gdje je početak sterilnog tla koje se može nazvati antičko morsko dno (= sloj SJ 8).

Arheološka interpretacija i tehnike izgradnje

Ukoliko se uzme u obzir dosada dobivena saznanja iz snimaka površine te iskopina slojeva, mogući su slijedeći zaključci o tehnici izgradnje i korištenju rimskog mola 1 u Veštru: u blizini ville rustike glavna funkcija mola je bila transport poljoprivrednih proizvoda i vjerojatno prvenstveno za izvoz maslinovog ulja i vina. Pristajanje teretnih brodova očito je bila glavna svrha. Obzirom na nalaze keramike, mol 1 u Veštru je kontinuirano korišten od 1. do 3. stoljeća. Drugi mol iz kasnijeg razdoblja nije pronađen, iako se njegovo postojanje pretpostavlja temeljem nalaza na kopnu koji datiraju do 7. stoljeća. U usporedbi s današnjim stanjem u prostoru vjerojatno je uvala Veštar još u rimskim vremenima bila vrlo plitka. Očito nije bilo dovoljno izgraditi jednostavni gat na južnoj obali. Umjesto toga, za pristajanje teretnih brodova s minimalnim gazom bilo je potrebno pristanište koje bi dopiralo u dublje vode unutar uvale. To je na kraju rezultiralo izgradnjom dugog mola.

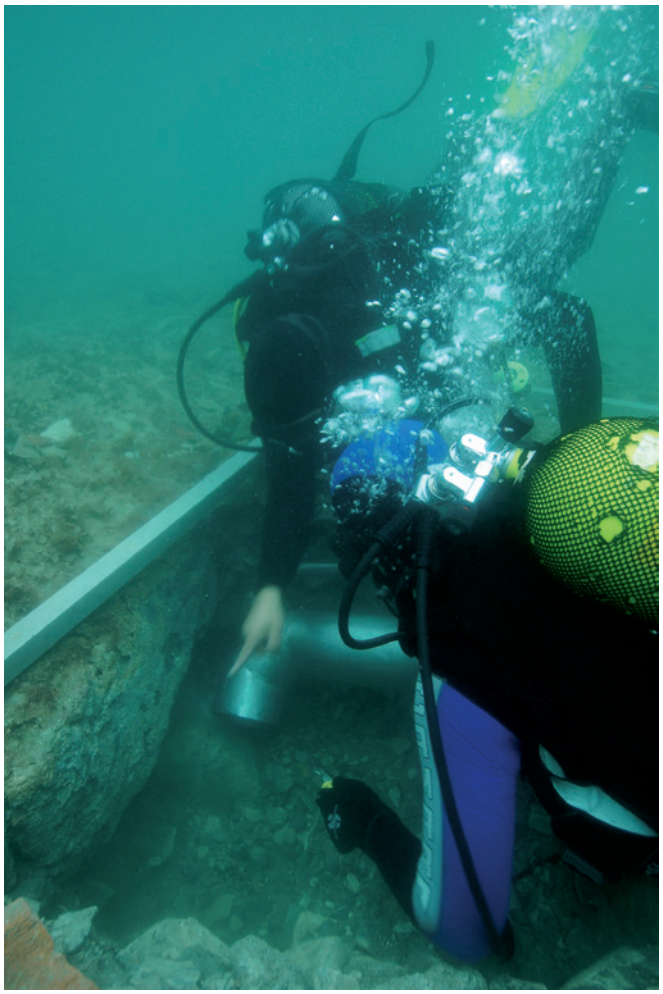
Ukoliko definiramo razinu antičkog dna mora na visinu *sloja SJ5* sonde A, te kad se oduzme oko 1,0 do 1,5 metara zbog niže razine mora prije 2000 godina (Faivre 2010) dobivamo dubinu od 0,75 do 1,65 metara uzduž mola, koja je rimskim brodovima bila na raspolaganju. Navedeno je i u skladu s ranije stečenim saznanjima o rimskim teretnim jedrenjacima, za koje je - čak i kada su nakrcani – dovoljna dubina od oko 1 metra. Kod preciznijeg proučavanja snimaka površine mola, trećina s morske strane djeluje (sjeverno od poprečnih kamena K69 i K70) na neki način dograđena. Lako je moguće da je tijekom desetljeća i stoljeća korištenja mola došlo do taloženja morskog dna, te je slijedom toga došlo do potrebe

Steine sowie durch zahlreichen Muschel- und Schalenbruch charakterisiert.

Die Sondage B vor dem seeseitigen Kopf der römischen Hafenmole ließ im Profil (s. Abbildung 5) bis zu einer Sedimenttiefe von 20 Zentimetern vorwiegend kleinschrotigen Kies und Schlamm mit neuzeitlichen und mittelalterlichen Funden erkennen *(= Schicht SJ 3)* und ähnelt damit der obersten Sedimentstrate aus Sondage B *(dort Schicht SJ 1)*. Diesem Befund folgt die *Schicht SJ 4* bis in eine Sedimenttiefe von ca. 70 Zentimetern. Sie zeigt große Bruchsteine, die mit kleineren verbacken sind. Die daran anschließende Schicht *(= Schicht SJ 6)* weist sporadisch Amphorenfragmente sowie Ziegelteile auf, die erneut mit der Zerstörung bzw. Abtragung der Hafenmole in Verbindung stehen können (ähnlich wie *Schicht SJ 2* der Sondage A). Ab einer Sedimenttiefe von 100 Zentimetern folgt dann eine Sedimentlage aus kleineren und größeren Amphorenfragmenten sowie aus kleinen Keramikscherben frührömischer Zeit *(= Schicht SJ 7)*, bevor ab einer Sedimenttiefe von ca. 120 Zentimetern der sterile Boden erreicht wird, der als antiker Seeboden angesprochen werden kann *(= Schicht SJ 8)*.

Archäologische Interpretation und Bautechnik

Unter Berücksichtigung der bislang gewonnenen Erkenntnisse aus Oberflächenaufnahmen und Schichtgrabung sind folgende Überlegungen zur Bautechnik und Nutzung der römischen Hafenmole 1 von Veštar möglich: In Nähe zu einer villa rustica darf für die Mole vorrangig eine Funktion in der Verschiffung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen und mutmaßlich vor allem im Export von Olivenöl und Wein angenommen werden. Die Anlandung durch Transportschiffe scheint damit ihr Hauptzweck gewesen zu sein. Entsprechend der Keramikfunde wurde die Hafenmole 1 von Veštar vom 1. bis in das 3. Jahrhundert n. Chr. kontinuierlich genutzt. Eine Anlegestelle der nachfolgenden Zeit, wie sie aufgrund



6. Ronioci na radu u sondi A / Taucher bei Arbeiten in Sondage A (foto: R. Mosković).

za nadogradnjom sa morske strane kako bi se omogućio dovoljan gaz za rimske brodove. Ispred čela pristaništa je pronađeno antičko morsko dno u sondi B na dubini od 1,2 metra ispod sadašnjeg dna. Sa današnjim vodnim stupcem od 2,4 metra iznad najnovijeg morskog dna kao i ponovno 1,0 do 1,5 metra nižom razinom vode u periodu 1. i 2. stoljeća (Faivre 2010) je omogućena dubina gaza od 2,1 do 2,6 metra za rimske teretne brodove. Moguće je također, da je uvala Veštar u kasnorimskom razdoblju bila korištena i od većih brodova, te je radi toga bilo potrebno produženje mola u dublje vode.

Snimke površine mola ukazuju na "kutijasti" (tzv. "a sacco") stil gradnje kao što je uobičajeno na mnogim rimskim pristaništima na kojima su veliki kameni blokovi izvana posloženi u nekoliko slojeva kao okvir, dok je unutarnji dio ispunjen lomljenim kamenom i građevinskim šutom. Podaci o unutarnjoj ispuni kao i o izgledu i konstrukciji tadašnjeg gornjeg horizonta mola nije moguće ustvrditi zbog nedostatka odgovarajućih nalaza. Attilio Degrassi piše 1957. godine u svom djelu "I porti romani dell' Istria" kako postoji još jedan dodatni mol na sjevernoj strani obale suprotno ovdje

der Befunde an Land bis in das 7. Jahrhundert n. Chr. angenommen werden darf, konnte bislang nicht ausgemacht werden. Vergleichbar mit den heutigen Verhältnissen dürfte die Bucht von Veštar auch schon zu römischer Zeit sehr seicht gewesen sein. Denn offensichtlich genügte nicht die Erbauung einer simplen Kaimauer am Südufer. Vielmehr war zum Anlanden der Transportschiffe mit einem Mindestmaß an Tiefgang die Errichtung einer Hafenmole notwendig, die die tieferen Gewässer im Inneren der Bucht erreichen konnte und die letztlich im Bau einer langen Hafenmole mündete.

Definiert man das Niveau des antiken Seebodens auf Höhe der *Schicht SJ5* in Sondage A, so kann abzüglich eines ca. 1,0 bis 1,5 Meter niedrigeren Wasserpegels vor 2000 Jahren (Faivre 2010) mit einem Tiefgang von 0,75 bis 1,65 Meter gerechnet werden, der für die römischen Transportschiffe in diesem Bereich der Mole zur Verfügung stand. Dies deckt sich mit den bislang gewonnenen Erkenntnissen zu römischen Lastenseglern, für die – auch unter voller Beladung – ein Tiefgang von ca. 1 Meter ausreichte. Bei genauerer Betrachtung der Oberflächenaufnahme der Mole wirkt das seeseitige Drittel (nördlich der querliegenden Steine K69 und K70) in gewisser Weise „angesetzt". Es ist durchaus denkbar, dass im Laufe der Jahrzehnte und Jahrhunderte in der Nutzung der Hafenmole eine Verlandung des Seeuntergrundes stattfand und dadurch ein Anbau in seeseitiger Richtung notwendig war, der erneut einen ausreichenden Tiefgang für die römischen Transportschiffe gewährleisten konnte. Vor dem Kopf der Hafenmole konnte der antike Seeboden in Sondage B in einer Tiefe von ca. 1,2 Metern unter dem heutigen angetroffen werden. Mit einer heutigen Wassersäule von 2,4 Metern über dem rezenten Meeresgrund sowie einem erneut 1,0 bis 1,5 Meter niedrigeren Wasserpegel in der Zeit des 1. und 2. Jahrhunderts n. Chr. (Faivre 2010) konnte hier ein Tiefgang von 2,1 bis 2,6 Metern für die römischen Transportschiffe gewährleistet werden. Denkbar ist natürlich auch, dass die Bucht von Veštar in spätrömischer Zeit von größeren Schiffen angesteuert wurde und dadurch die Verlängerung der Hafenmole in tieferes Gewässer ausgelöst wurde.

Die Oberflächenaufnahmen legen eine Konstruktion der Mole als „Kastenbau" (sog. „a sacco") nahe, wie er von vielen römischen Hafenmolen bekannt ist und bei dem die größeren Steinblöcke in mehreren Lagen außen als Rahmen aufgeschichtet wurden, während der Innenraum mit Bruchsteinen und Bauschutt verfüllt wurde. Aussagen zur Innenverfüllung sowie zum Aussehen und zur Bauweise des ehemaligen Laufhorizonts können mangels einschlägiger Befunde nicht mehr getroffen werden. Attilio Degrassi berichtet 1957 in seinem Werk „I porti romani dell' Istria" darüber hinaus von einer weiteren Mole am der hier vorgestellten römischen Anlage gegenüberliegenden Nordufer der Bucht, die aus „zahlreichen dicken nicht geformten Blöcken" bestünde (Degrassi 1957). Hier sei

Popis rimskih molova u Istri u neposrednoj blizini *villae rusticae* (geografski od sjevera prema jugu, popis izmijenjen prema Carre-u 2011.). / Liste römischer Schiffsanlegestellen in Istrien in der Nähe zu *villae rusticae* (geographisch von Nord nach Süd orientiert; modifiziert nach Carre 2011).

Mjesto / Ort	Dimenzije / Ausmaß	Morfologija / Morphologie	Datacija / Zeitstellung	Literatura / Literatur
Grignano	Š / B: 5m, D / L: 60m+40m+29m	1 bazen luke pravokutnog oblika / 1 rechtwinkliges Hafenbecken	?	Degrassi 1955, Auriemma 2004
Cedàs	D / L: 76m+53m	2 okomito položena mola? / 2 Molen in rechtem Winkel?	2. st. / 2. Jh. n. Chr.?	Degrassi 1955 Auriemma 2008
Barcola	?	1 mol / 1 Mole	?	Degrassi 1955
Servola/ S. Sabba	1. mol / Mole: Š /B: 8m, D / L: 50m 2. mol /Mole: Š /B: 4m, D / L: 30m 3. mol /Mole?	2 do 3 mola / 2 bis 3 Molen	?	Degrassi 1955
Stramare Muggia	?	?	?	Degrassi 1955 Auriemma 2008
Punta Sottile	1. mol /Mole: Š / B: 2,5m, D / L: 8,5m 2. mol /Mole: Š / B: 2,5m, D / L: 13,5m	2 mola / 2 Molen	?	Auriemma 2004, 2008
Jernejev zaliv (Ankaran)	?	2 mola / 2 Molen	?	Stokin 2008
Viližan (Vilisan)	1. mol /Mole: Š /B: 4,7m, D / L: >75m 2. mol /Mole: D / L: >60m	2 mola (okomito položena) / 2 Molen (in rechtem Winkel)	?	Degrassi 1955 Auriemma 2004 Stokin 2008
Simonov zaljev (S. Simone)	1. mol /Mole: D / L: 93-120m 2. mol /Mole: Š /B: 4m, D / L: 55m Nasip / Damm: D / L: 110m	2 mola oko bazena luke, 1 nasip / 2 Molen um Hafenbecken, 1 Damm	?	Degrassi 1955 Auriemma 2004
Savudrija (Salvore)	1. mol /Mole: Š /B: 10-12m, D /L:110m 2. mol /Mole: 10-12m, D/L: 50m	2 mola gat? / 2 Molen Landesteg?	1. st. do / 1. Jh. n. Chr. bis ?	Degrassi 1955 Auriemma 2004
Katoro (Catoro)	Š /B: 6,2m, D/L: 27m	1 mol / 1 Mole 1 ribnjak / 1 Fischbecken	?	Degrassi 1955 Auriemma 2004
Sv. Ivan (S. Giovanni)	1. mol /Mole: Š /B: 10m, D/L: 65m 2. mol /Mole: 13m, 125m	2 mola postavljeni nasuprot jedan drugome / 2 gegenüberliegende Molen	?	Degrassi 1955 Auriemma 2004
Lovrečica (S. Lorenzo)	?	2 mola "lučnog oblika" / 2 Molen "in gekrümmter Form"	?	Degrassi 1955
Puntižela / Pontisela	Š /B: 8m, D/L: 26m	1 mol / 1 Mole	?	Degrassi 1955
Valeta	1. mol /Mole: Š /B: 10m, D /L: 35m 2. mol /Mole: D /L: 20m; 3. mol / Mole: ?	3 (?) mola / 3 (?) Molen	?	Degrassi 1955
Červar (Loron)	?	Gat (u blizini radionice keramike) / Landesteg (in Nähe Keramikmanufaktur)	1.-2. st.? / 1.-2. Jh. n. Chr.?	Tassaux 2001
Busuja (Punta Bossolo)	D/L: 20m?	Gat / Landesteg	?	Degrassi 1955
Sv. Martin (S. Martino)	1. mol /Mole: D /L: 18m 2. mol /Mole: D /L: 16m	2 mola / 2 Molen	1. Jh. n. Chr.?	Degrassi 1955
Porto Molindrio	?	2 mola / 2 Molen	?	Degrassi 1955
Valkanela (Val Canella)	D /L: 12m, Š /B: 2m	1 mol / 1 Mole	Upitno da li je rimski / Nicht sicher römisch	Degrassi 1955
Vrsar (Orsera)	?	1 mol / 1 Mole?	?	Degrassi 1955
Rovinj (Rovigno) S. Pelagio	D /L: 22m	1 mol / 1 Mole	?	
Veštar (Porto Vestre)	Vidi gore / s. oben	Samo 1 mol utvrđen / Nur 1 Mole gesichert	1.-3. st. / 1.-3. Jh. n. Chr.	Degrassi 1955 Bekić 2014
Zaljev Marić	?	1 gat / 1 Landesteg 1 valobran / 1 Wellenbrecher	?	Koncani Uhač 2008
Dragonera	?	1 gat / 1 Landesteg	?	Koncani Uhač 2008
Fažana (Fasana)	?	2 mola / 2 Molen (?) Radionica keramike / Keramikmanufaktur	Od 1. st. / Seit 1. Jh. n. Chr.	Degrassi 1955
Valbandon	Nasip / Damm: D /L: 50m, Š / B: 4m	Nasip / Damm	?	Degrassi 1955
Isola del Vescovo / Medolino Vižula / Medulin	D /L: ca. 100m ?	1 mol / 1 Mole 1 gat / 1 Landesteg	? ?	Degrassi 1955 Miholjek 2008
Verige / Val Catena Brioni / Brijuni	1. mol /Mole: D /L: 50m, Š /B: 40m 2. mol /Mole: D /L: 60m, Š /B: 5m 3. mol /Mole: D /L: 43m, Š /B: 10m	3 mola / 3 Molen, gat / Landesteg, ribnjak / Fischbecken (piscina)	1.-6. st. / 1.-6. Jh. n. Chr.	Degrassi 1955 Jurišić, Orlić 1989 Bloier 2012
S. Nicola / Brioni / Brijuni	1. mol/Mole: D /L: 20m. 2. Mole: ?	2 mola / 2 Molen	?	Degrassi 1955
Vanga	D /L: 20m, Š /B: 3m	1 mol / 1 Mole	?	Degrassi 1955
Pomer	?	1 gat / 1 Landesteg	?	Koncani Uhač 2008
Vinjole	1. mol / Mole: 50x10 m	1 mol / 1 Mole	1.st. ? / 1. Jh. ?	Bekić 2012b/2013c

? = Nije dostupno; D = duljina; Š = širina / ? = keine Angaben; L = Länge; B = Breite.

spomenutom gospodarskom rimskom kompleksu. Taj mol se sastojao od „mnogobrojnih velikih neobrađenih blokova“ (Degrassi 1957). Ovdje treba napomenuti da nije (više) bilo moguće lokalizirati navodnu konstrukciju ispred sjeverne obale unatoč intenzivnom ronilačkom ispitivanju.

Molovi rimskog doba u Istri

Istarska zapadna obala se ističe po mnogobrojnim uvalama, koje se upravo nude kao prirodne luke. Stjenovita priroda obale kao i veoma često mala dubina u unutarnjem dijelu uvala nije dozvoljavala direktno pristajanje brodova na mnogim mjestima u rimsko doba. Posljedica toga je bila izgradnja molova preko kojih se moglo doprijeti do većih dubina u unutarnjem dijelu uvala i samim tim je omogućeno pristajanje brodova sa određenim gazom. Najvažnija pristaništa rimskog vremena na obali današnje Istre sa njenim dosada poznatim nalazima su nedavno zavedena u jednom popisu i razmotrena pojedinačno s obzirom na njihovu funkciju u blizini rimskih posjeda *(villa rusticae)*, manjih naselja ili gradova (Carre 2011). Popis pokazuje da

darauf hingewiesen, dass die mutmaßliche Anlage vor dem Nordufer der Bucht trotz intensiver Prospektionstauchgänge nicht (mehr) lokalisiert werden konnte.

Römerzeitliche Schiffsanlegestellen in Istrien

Die istrische Westküste besticht durch zahlreiche Buchten, die sich als natürlich Häfen geradezu anbieten. Die felsige Beschaffenheit der Ufer sowie die oftmals geringe Wassertiefe im Inneren der Buchten machten ein direktes Anlanden der Schiffe zu römischer Zeit jedoch an vielen Plätzen unmöglich. Die Konsequenz war daher die Anlage von Hafenmolen, die vom Ufer aus die größeren Wassertiefen im Buchtinneren erreichen konnten und somit das Anlegen von Schiffen mit einem gewissen Tiefgang gestatteten. Die wichtigsten Schiffsanlegestellen zu römischer Zeit an der Küste des heutigen Istriens mit ihren bislang bekannten Befunden wurden zuletzt in einer Liste zusammengefasst und entsprechend ihrer Funktion in Nähe zu römischen Landgütern (*villae rusticae*), zu kleineren Niederlassungen oder zu Städten



7. Ronioc prilikom radova u dubini sonde B. / Taucher bei Arbeiten in der tiefe der Sondage B (foto: L. Bekić).

je izgradnja pojedinih molova bila temeljena na lokalnim geografskim uvjetima kao i na njemu određenoj funkciji. Jedna „monotona shema gradnje“ odnosno tipologija luka se iz ovoga nije mogla izvesti. Stoga je teško naći analogije rimskom molu 1 iz Veštra, posebice jer su podvodno arheološka istraživanja molova rimskog doba na samom početku, te se aktualna saznanja često pozivaju na istraživanja iz 1950-tih godina (pogotovo Degrassi 1955). Samo pojedini molovi su i podvodno arheološki znanstveno istraženi, dok su većinom samo opisane površinski vidljive strukture. Ukoliko zanemarimo luke većih naselja i gradova kao što su *Pola, Tergeste, Parentium* i *Budava* možemo dokazati odnosno pretpostaviti molove u blizini rimskih imanja *(villae rusticae)* u slijedećim mjestima:

getrennt betrachtet (Carre 2011). Die Auflistung zeigt, dass sich die Errichtung der einzelnen Anlagen an den lokalen geographischen Verhältnissen sowie auch an der zugewiesenen Funktion orientierte. Ein „monotones Bauschema“ bzw. eine Hafentypologie lässt sich daraus nicht ableiten. Dementsprechend schwierig ist auch die Identifikation von Vergleichsbeispielen zur römischen Hafenmole 1 von Veštar, zumal die unterwasserarchäologische Erforschung römerzeitlicher Schiffsanlegestellen noch am Anfang steht und sich der aktuelle Wissensstand oft auf Untersuchungen der 1950er Jahre beruft (vor allem Degrassi 1955). Nur vereinzelt wurden Anlagen unterwasserarchäologisch wissenschaftlich erforscht, meist liegen nur Beschreibungen zu den oberflächlich sichtbaren Strukturen vor. Sieht man von Hafenanlagen im Vorfeld größerer römischer Niederlassungen und Städte ab, wie z. B. bei *Pola*, *Tergeste, Parentium* und *Budava*, so sind in der Nähe von römischen Landgütern (*villae rusticae*) für folgende Ortschaften Anlegestellen belegt bzw. werden vermutet:

Mario BLOIER

Ranorimska fina keramika iz Veštra[1]

Talijanska sigillata

Unatoč činjenici da je za vrijeme kampanja (2008.-2013.) istraženo tek malo područje, nalazi pružaju vrlo detaljna saznanja o stanovnicima današnje uvale Veštar – antičkog *Vistruma*. Terra sigillata ili luksuzno stolno posuđe iz rimskog doba i tanko posuđe ili tzv. keramika tankih stijenki svjedoče o životnom standardu. Uz novce i amfore, to su najbolje datirani nalazi.

Tijekom kampanja, pronađeno je gotovo 50 ulomaka terre sigillate koji se mogu povezati s različitim formama. Posebno se ističu ulomci tzv. Sarius šalice (kat. 1-4) kao najvrjedniji nalazi. Ovaj poseban oblik bio je popularan u razdoblju oko Kristova rođenja i vladavine Augusta (27.g.pr. Kr.-14.g.), te se proizvodio tijekom razdoblja od 20-30 godina. Sarius šalica zrcali duh vremena, tj. talijansku sigillatu. Taj je tip šalice bio posebno moderan, a svjedoči i o blagostanju lokalnog stanovništva. Naime, zbog visoke kakvoće, terra sigillata bila je najskupocjenije stolno posuđe svojega vremena. Ostali ulomci terre sigillate (kat. 5-32) dokaz su bogatstva tog područja i njegovih žitelja, te se datiraju u isto razdoblje (najkasnije do 1. st.). Osim do tada pojedinačnih



1. *Sarius* Šalica, kat. 1 / *Sarius* Schale, Kat.1 (foto: L. Bekić)

[1] Sve table izradio Mladen Pešić.

Frührömische Feinkeramik aus Veštar[1]

Italische Sigillata

Abgesehen von den relativ kleinen Flächen, die während der Kampagnen (2008 – 2013) geöffnet wurden, werfen die Funde ein deutliches Licht auf die Bewohner der Bucht des heutigen Veštar – dem römischen *Vistrum*. Besonders das römische Luxusgeschirr, die Terra Sigillata, aber auch die dünnwandige Keramik spiegeln den Lebensstandard der Bewohner wider und sind neben Münzen und Amphoren am besten zu datieren.

Während der Kampagnen wurden nahezu 50 Fragmente an Terra Sigillata geborgen, die unterschiedlichen Individuen zuweisbar waren. Dabei stechen besonders die Fragmente der sogenannten Sarius Schale (Kat.Nrn. 1 – 4) ins Auge. Diese spezielle Form kam etwa zur Zeitenwende, der Regierungszeit Kaiser Augustus (27 v. Chr. – 14 n. Chr.), in Mode und war für weitere 20 – 30 Jahre in Gebrauch. Sie spiegelt das Zeitgefühl – italische Sigillata war zu dieser Zeit besonders *en vogue* – aber auch den Wohlstand der Bewohner – aufgrund der hohen Qualität war Terra Sigillata das teuerste Geschirr jener Zeit – wider. Dass diese wohlhabend waren, zeigen die weiteren Fundstücke an Terra Sigillata (Kat.Nrn. 5 – 32), die in einen ähnlichen Zeitrahmen (maximal 1. Jahrhundert n. Chr.) zu setzen sind. Neben bisher singulär auftretenden Formen wie der Consp. 3 (Kat.Nr. 5), Consp. 7 (Kat.Nrn. 6. 7), Consp. 34 (Kat.Nr. 13) und 37 (Kat.Nrn. 20. 21) gewähren besonders die häufigen und in unterschiedlichen Ausfertigungen auftretenden Formen Consp. 33 (Kat.Nrn. 10 – 12) und Consp. 36 (Kat.Nrn. 14 – 19) einen Blick auf die Ausstattung der (füh-)kaiserzeitlichen *villa*.

Variationen, die auch als hervorragende Imitationen von Originalen angesprochen werden könnten, finden sich in den Kat.Nrn. 9 und 22. Markenschutz, wie wir ihn heute kennen, war in römischen Zeiten unbekannt. Beliebte Formen der Sigillata, aber auch von Öllämpchen, wurden nachgebaut

[1] Alle Tabellen wurden von Mladen Pešić angefertigt.



2. Reljefna sigillata, tzv. Sarius čaša, ***in situ*** u sondi A, kat.1 / Reliefartige Sigillatta, die sogenannte Sarius Schale, ***in situ*** in Sondage A, Kat. 1 (foto: L. Bekić).

formi kao što su Consp. 3 (kat. 5), Consp. 7 (kat. 6, 7), Consp. 34 (kat. 13) i Consp 37 (kat. 20, 21), češći i u izradi različitiji primjerci forme Consp. 33 (kat. 10 - 12) i Consp. 36 (Kat. 14 - 19) omogućuju nam pogled na uređenje i opremu vile iz ranog carskog doba.

Varijacije, koje se mogu promatrati i kao izvrsne imitacije originala, nalaze se u kat. 9 i 22. Zaštita marke, kao što to danas poznajemo, nije bila poznata u rimsko doba. Popularni oblici sigillate, također i uljanica, su ponavljani i često prilagođavani potrebama i željama svakog klijenta - ili samog lončara.

Kat. 8 ne može u tom smislu biti pripisana niti jednoj Consp formi. Osim mogućnosti imitacije, protiv koje govore osobine gline i boja engobe, krhotina stijenke se može promatrati i kao mješovita varijanta Consp. 15/24. Posebno forma Consp. 15 nije zasebno definirana kao skupina i stoga se često naslanja ili prelazi u druge skupine. Sjeverna Italija je vjerojatno mjesto proizvodnje ovdje navedenih nalaza terre sigillate kojemu je područje Vistruma, pa tako i Istre, pripadalo od 18.-12.g.pr.Kr. kao tzv. *Regio X – Venetia et Histria*.

und oft den Bedürfnissen und Wünschen der Auftraggeber – oder auch der Töpfer selbst – angepasst.

Kat.Nr. 8 konnte in diesem Zusammenhang ebenfalls keiner bestimmten Consp. Form zugewiesen werden. Neben der Möglichkeit einer Imitation, gegen die die Tonbeschaffenheit und Engobenfärbung sprächen, kann die Wandscherbe auch als Mischvariante einer Consp. 15/24 betrachtet werden. Besonders die Form Consp. 15 ist in sich keine genau definierte Formengruppe und unterliegt daher oft Anlehnungen und Übergängen zu anderen Formgruppen. Als Herstellungsort der meisten besprochenen Stücke kann mit hoher Wahrscheinlichkeit Norditalien, angesehen werden. Zu dessen Territorium gehörte Istrien und mit ihm *Vistrum* seit 18/12 v. Chr., als Teil der sogenannten *Regio X – Venetia et Histria*.

Besonders auffällig erscheinen die beiden Wandfragmente (Kat.Nrn. 23. 24), für die lediglich im östlichen Mittelmeerbereich Vergleiche gefunden wurden. Sie konnten als Teile von Terra Sigillata-Krügen angesprochen werden und zeigen durch ihre Verarbeitung, aber auch ihre Herkunft einen gewissen Wohlstand der Bewohner der *villa*. Handelstechnisch lag die Bucht von Veštar an der großen Handelsverbindung vom östlichen Mittelmeer an das *Caput Adriae*-Gebiet, mit seinem großen Umschlaghafen Aquileia. Möglich erscheint

Posebno upečatljiva su dva fragmenta stjenke (kat. 23, 24) za koje su usporedbe pronađene samo u istočnom Sredozemlju. Oni se mogu smatrati dijelovima sigillata-vrčeva koji svojim načinom obrade, kao i podrijetlom mogu ukazati na određeni prosperitet stanovnika vile. Trgovinsko-tehnički, uvala Veštar se nalazila na važnom trgovačkom putu iz istočnog Sredozemlja prema području *Caput Adriae*, s njegovom velikom teretnom lukom Akvileja. Prema tome se čini moguće da je roba dolazila u Veštar izravno, na primjer, kroz pružanje prenoćišta, ili neizravno kroz trgovinu u Akvileji i *coloniae* Pula odnosno Poreč.

Keramika tankih stijenki

Nalazi keramike tankih stijenki (kat. 33-143) potvrđuju već u vezi s terra sigillate spomenute pretpostavke o bogatom načinu života stanovništva u Veštarskoj villi u rimsko doba. Različita kakvoća keramike svjedoči o različitim stilovima života i stupnju bogatstva. Ulomci crvene keramike od fino pročišćene gline (kat. 33-54), po boji blisko povezane s terrom sigillatom, dosad su nađeni u običnim oblicima i bez ikakvog lustra. Među tim jednostavnim primjercima ističu se samo dva pehara ukrašena s ornamentima u obliku potkove (kat. 35, 36) zbog neobičnog dekora. Znači li to da malobrojni nalazi crvene keramike od fino pročišćene gline – samo 1/5 (20,5%) keramike tankih stijenki mogla se pripisati crvenoj keramici- ukazuju da su zbog dokazanog visokog standarda života stanovnici radije koristili original (terru sigillatu) nego jeftiniju kopiju, tek treba istražiti.

Svijetla keramika od fino pročišćene gline (br. 55-100) nikad nije postala popularna u Rimskom Carstvu poput crvenkaste ili sivkaste, te uglavnom nikad nije dostizala visoku kakvoću. Upečatljivo je da svijetla keramika među nalazima fine keramike tankih stijenki pronađene u Veštru čini oko dvije petine (41,1%) od ukupne količine nalaza. Da li je to znak posebnog uvažavanja materijala u antičko doba ili umjetno povećanje obzirom na izbor nalazišta? Točnije informacije će omogućiti u ovom kontekstu samo prostrana iskopavanja na kopnu i pod vodom. Da su izrađivane osobito fine i ukrašene posude koje su zadržale svoj dostojanstven izgled i sjaj tijekom stoljeća, dokazuju pehari ukrašeni barbotin kapljicama (kat.55-62). Izrazitom ljepotom se ističe višestruko izvijen obod (kat. 55) koji s kapljičastim ukrasom čini zasebnu kategoriju. Kat. 55-60 vjerojatno pripadaju istoj posudi. Ukupno je bilo moguće odrediti najmanje četiri različite forme. Veliki broj klasičnih šalica s ljevkastim rubom (kat. 63-70) pronađen je i na drugim nalazištima u Istri. Kat. 71 predstavlja izniman primjerak, šalicu za piće koja je vjerojatno još u augustejsko doba u području Rajne napravljena i trgovinom dospjela u Veštar. Kat. 72-79 zadivljuju svojom jednostavnošću i glatkim dekorom. Ovaj oblik nalazimo i u svakodnevnoj keramici, kao i kat. 80-82 u jednostavnijem, povećanom i grubljem obliku (vidi Pešić

es folglich, dass die Güter direkt, beispielsweise über die Bereitstellung von Übernachtungshafen, oder indirekt über den Handel mit Aquileia bzw. den *coloniae* Pula resp. Poreč nach Veštar kamen.

Dünnwandige Keramik

Die Funde an dünnwandiger Keramik (Kat.Nrn. 33 – 143) bestätigen die, bereits im Zusammenhang mit der TS (Terra Sigillata) geäußerste Vermutung, eines gehobenen Lebensstils in der kaiserzeitlichen *villa* von Veštar. Unterschiedliche Qualitäten zeugen von unterschiedlichem Wohlstand und Prestige. RtW (Rote Tongrundige Ware) (Kat.Nrn. 33 – 54), den Sigillaten in der Farbe am nächsten verwandt, erscheinen bisher nur als einfachere Formen und nicht in Glanzton. Lediglich die beiden mit Hufeisenornament bedeckten Becher (Kat.Nrn. 35. 36) fallen aufgrund des außergewöhnlichen Dekors aus dem schlichten Rahmen. Ob das geringe Aufkommen der RtWs – lediglich 1/5 (20,5%) der dünnwandigen Keramik war der RtW zuzuweisen – als Anzeichen dafür gedeutet werden kann, dass aufgrund des Wohlstandes eher das Original, die TS, und nicht die preisgünstigere Variante erstanden wurde, muss bisher unbeantwortet bleiben.

HtWs (Helle Tongrundige Ware) (Kat.Nrn. 55 – 100) erlebten im römischen Reich, besonders in den nördlichen Provinzen, nie die Perfektion wie RtWs, oder die Wertschätzung von GtWs/G (Grave Tongrundige Ware). Auffällig erscheint daher, dass die HtWs im Fundspektrum der dünnwandigen Keramik aus den Grabungen in Veštar über zwei Fünftel (41,1%) der gesamten Funde betragen. Eine besondere Wertschätzung des Materials in der Antike, oder eine künstliche Steigerung durch die Auswahl des Grabungsplatzes? Genauere Aussagen würden in diesem Zusammenhang nur großflächige Grabungen an Land und unter Wasser ermöglichen. Dass jedoch besonders fein gearbeitete und verzierte Gefäße hergestellt wurden, die über die Jahrhunderte nichts von ihrer Erscheinung verloren, beweisen besonders die sogenannten Warzenbecher (Kat.Nrn. 55 – 62). Besonders schön erscheint der mehrfach geschwungene Rand bei Kat.Nr. 55, der zusammen mit den Warzen eine eigene Formengruppe entwickeln konnte. Kat.Nrn. 55 – 60 gehören wohl alle zu einem Gefäß. Insgesamt konnten mindestens vier verschiedene Individuen belegt werden. Die Vielzahl an klassischen Trichterrandbechern (Kat.Nrn. 63 – 70) findet sich so auch in weiteren Fundkomplexen aus Istrien.

Kat.Nr. 71 stellt ein besonderes Stück dar. Eine Trinkschale, die möglicherweise noch



3. Šalica s Rajne, kat. 71 / Trinkschale aus Rheinland, Kat. 71 (foto: L. Bekić)



4. Restaurirana čaša s bradavičastim aplikacijama, kat. 61 / Rekonstruiertes Glas mit warzenförmigen Applikationen, Kat. 61 (foto: M. Pešić).

poglavlje Antičko posuđe za kuhanje i uljanice, kat 1292, 14, 39, 40). Bilo bi pretjerano ovdje govoriti o setu. Prije svega se može pretpostaviti da je generički oblik jedne vrste utjecao na stvaranje drugih vrsta, no bez preciznijeg utvrđivanja podrijetla ukrasa. Pronađeni ulomci ručki (kat. 86, 87) dosad nisu mogli biti pripisani određenom obliku. U načelu su gotovo sve varijante šalica - osim pehara s kapljičastim ukrasom - također poznate kao verzije sa ručkom. Samo za pehare s kapljičastim ukrasom se može pretpostaviti mjesto proizvodnje na jadranskoj obali (u Liburniji?). Kod ostalih oblika analogije i nalazi upućuju na sjevernoitalsko podrijetlo.

Siva keramika od fino pročišćene gline (kat. 101-143) predstavlja najluksuzniju verziju keramike tankih stijenki. Nastala je kao imitacija metalnih predmeta. No, s vremenom se razvila kao posebna vrsta. Otprilike u augustejsko doba, siva keramika bila je popularna gotovo kao terra sigillata. Među nalazima, siva keramika od fino pročišćene gline predstavlja drugi najčešći tip i čini gotovo 40%. Tu prevladavaju dekorirane šalice s gotovo 63%, dok je ostatak bez ukrasa. Treba napomenuti da velik dio nedekoriranih fragmenata čine ulomci dna, a manje ulomci stijenki. No, ovi oblici najčešće pokazuju ukras samo u gornjoj polovici pa se pretpostavlja da ima otprilike 3/4 ukrašenih



5. Barbotin i ukras urezivanjem, kat. 102 / Barbotin und Kerbschnittdekor, Kat. 102 (foto: L. Bekić)

in augusteischer Zeit im Rheinland hergestellt und durch Handel nach Veštar kam. Kat.Nrn. 72 – 79 bestechen in ihrer Schlichtheit und dem einfachen Einglättdekor. Diese Form findet sich, wie auch die der Kat.Nrn. 80 – 82 in einfacher, vergrößerter und gröberer Form, in der Gebrauchskeramik (siehe Beitrag von Pešić in diesem Buch über Antike Küchenkeramik und Öllampen, Kat. 1292, 14, 39, 40) wieder. Es wäre jedoch überinterpretiert, hier von Sets zu sprechen. Vielmehr ist davon auszugehen, dass eine Gattung die Bildung der Form der anderen Gattung beeinflusste, ohne jedoch den Ursprung des Dekors genauer zu bestimmen. Die aufgefundenen Henkelfragmente (Kat.Nrn. 86. 87) konnten keiner bestimmten Form zugewiesen werden. Grundsätzlich sind jedoch nahezu alle Bechervarianten – außer den Warzenbechern – auch als gehenkelte Versionen bekannt. Ein Produktionsort kann lediglich für die Warzenbecher an der adriatischen Küste (Liburnien?) vermutet werden; bei den anderen Formen weisen Vergleiche und Funde auf eine norditalische Herkunft.

Besonders wertvoll erscheinen die GtWs/G (Kat.Nrn. 101 – 143). Sie entstanden ursprünglich als Nachahmung von Metallgefäßen, entwickelten jedoch im Lauf der Zeit ein Eigenleben, bis sie, etwa in der Zeit des Augustus, nahezu ebenso wertvoll und hochgeschätzt wie Terra Sigillata waren. Im Fundspektrum sind die GtW die zweithäufigste Materialgattung. Ihr Anteil beträgt knapp 40%. Dabei überwiegen dekorierte Becher mit knapp 63% die nicht dekorierten. Zu bemerken ist jedoch, dass ein Großteil der undekorierten Fragmente Bodenscherben, weniger Wandscherben sind. Die vorliegenden Formen weisen jedoch meist nur in der oberen Hälfte Dekor auf, so dass von gut 3/4 dekorierten Gefäßen auszugehen ist. Als sicher undekoriert können mit Bestimmtheit nur zwei Gefäße (Kat.Nrn. 104. 105) angesehen werden. Das Dekorspektrum ist auf vier unterschiedliche Typen beschränkt. Am häufigsten finden sich Kerbschnittdekore (51,9%); ausnahmslos in mehreren, meist drei oder vier, Reihen angeordnet. Auf knapp 1/3 der dekorierten Gefäße befinden sich Barbotine-Auflagen, meist floraler Art.

Besonders auffällig erscheint eine Randscherbe (Kat.Nr. 102), welche die beiden Stilmittel (Barbotinedekor und Kerbschnitt) einander mit verbindet, und bei der sich diese sogar überlagern. Beide Verzierungen sind bekannt, jedoch wurde bisher kein Fundstück publiziert, bei dem sie ineinander übergreifen und sich überlagern. Den sogenannten „sanded-Dekor“ weisen lediglich zwei Exemplare (Kat.Nrn. 101. 105) auf.

Das Formenspektrum beschränkt sich auf vorwiegend italisch-pannonische Produkte, die bereits von mehreren Fundplätzen bekannt sind. Lediglich Kat.Nr. 137 fällt mit seiner Herkunft aus dem südlichen *Noricum* aus dem geschlossenen Bild. Im Lauf der Kampagnen konnten keine weiteren, zugehörigen Fragmente geborgen werden, so dass von einem singulären Fundstück ausgegangen werden kann.

posuda. Samo dvije posude se sa sigurnošću mogu smatrati neukrašene (kat. 104, 105). Spektar ukrasa je ograničen na četiri različite vrste. Najčešće su urezani ukrasi (51,9%); bez iznimke postavljeni u više - obično tri ili četiri reda. Na gotovo 1/3 ukrašenih posuda se nalaze barbotin kapljice, uglavnom cvjetni uzorak.

Posebno se ističe ulomak (kat. 102) na kojem se spajaju dva različita stila odnosno ukrasa (barbotin i ukras urezivanjem), pa se čak i preklapaju. Naime, oba ukrasa su već dobro poznata, međutim ne postoji niti jedan objavljeni nalaz na kojem se oba preklapaju i međusobno isprepliću. Samo dva primjerka imaju tzv. zrnatu fakturu (kat. 101, 105).

Spektar oblika se ograničava na uglavnom italo - panonske proizvode koji su već poznati sa nekoliko nalazišta. Samo kat. 137 predstavlja iznimku sa svojim podrijetlom iz južnog Norika. Tijekom kampanje nije bilo moguće pronaći više takvih ulomaka, tako da se može promatrati kao jedini nalaz.

S jedne strane, pronađeni nalazi dokazuju bogatstvo stanovništva, dok s druge strane dokazuju trgovačke veze. Već je spomenuto da terra sigillata potječe iz sjeverne Italije, dok ostatak izvrsno ilustrira širenje Rimskog Carstva. Najveći dio sive keramike također se proizvodio u sjevernoj Italiji, no manji se dio proizvodio i u Panoniji, provinciji osvojenoj 9.g. Spomenuti pehari (kat. 55-60) vrlo vjerojatno potječu iz Liburnije – dijela Ilirika koji je također osvojen 9.g. Ipak, najdalji "put" imao je mali, sivkasti, razmjerno grub ulomak (kat. 137) koji potječe iz južnog Norika, područja osvojenog još 15.g.pr.Kr.

Vistrum je dakle imao koristi od svojeg strateškog položaja na zapadnoj obali Istre, obale uz koju su plovili rani pomorci na putu od sjeverne Italije do istočnog Sredozemnog mora i obrnuto. Osim toga, Vistrum se nalazio između Parentiuma i Pule, dva najveća istarska rimska naselja, te je bio dosta blizu Akvileje, što se reflektira u izvrsno izrađenim predmetima pronađenim u uvali Veštra.

Katalog

1. (1201). Ulomak dna *Sarius* šalice; promjer dna: 52mm; dimenzije: 20mm x 89mm; ukras: listovi bršljana s točkicama između njih (Schindler-Kaudelka, 1980, Punze Y3, Pl. 97 i Punze X46, Pl. 96 – svaki pojedinačno); usp.: Conspectus, Pl. 60, R13.1.1, forma R13; datacija: oko 10.g. pr.Kr. – 15.g.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
2. (1268). Ulomak troredne ručke *Sarius* šalice; dimenzije: 40mm x 26mm; usp.: Conspectus, Pl. 60, R13.1.1, forma R13; Schindler-Kaudelka, 1980, Pl. 2, forma 2; datacija: oko 10.g. pr.Kr. – 15.g.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
3. Ulomak troredne ručke *Sarius* šalice; dimenzije: 39mm x 9mm; usp.: Conspectus, Pl. 60, R13.1.1, forma R13; Schindler-Kaudelka, 1980, Pl. 2 forma 2b; datacija: oko 10.g. pr.Kr. – 15.g.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A, SJ 1.



6. Restaurirana čaša sa tankim stijenkama, kat.117 / Rekonstruiertes Glas mit dünnen Wänden, Kat.117 (foto: M. Pešić).

Dieses Fundspektrum zeigt zum einen nicht nur den gehobenen Wohlstand der Bewohner, sondern auch weiterreichende Handelsverbindungen. Stammen die Terra Sigillata Gefäße wohl aus Norditalien, spiegeln die anderen Gefäße die Entstehung des römischen Reiches wider. Ebenfalls ein Großteil der GTWs dürfte aus Norditalien stammen, doch ein kleiner Teil stammt aus der erst 9 n. Chr. eroberten Provinz Pannonien. Die oben erwähnten Warzenbecher (Kat.Nrn. 55 – 60) stammen aller Wahrscheinlichkeit nach aus Liburnien, einem Teil Illyriens, das ebenfalls erst um 9 n. Chr. erobert wurde. Die weiteste „Reise" hat jedoch das kleine GtW-Fragment (Kat.Nr. 137), das weniger fein gearbeitet ist als alle anderen, hinter sich – aller Wahrscheinlichkeit stammt es aus dem südlichen *Noricum*, das bereits 15 v. Chr. erobert wurde.



7. Ulomak iz Norika, kat. 137 / Scherbe aus *Noricum* Kat. 137 (foto: L. Bekić)

Vistrum profitierte somit von der handelsstrategischen Lage am westlichen Rand Istriens, an dessen Küste eine der ältesten Handelsrouten Italiens mit dem östlichen Mittelmeer vorbeiführte. Aber auch die günstige Mittellage zwischen *Parentium* und Pula, den beiden größten römischen Territorien in Istrien, als auch die relative Nähe zu Aquileia spiegeln sich in den vorzüglich gearbeiteten Stücken aus der Bucht von Veštar wider.

Katalog

1. (1201). 1 BS einer „Sarius Schale"; Bdm.: 52mm; Maße: 20mm x 89mm; Dekor: Efeublätter mit kleinen zwischenständigen Punkten (Schindler-Kaudelka, 1980, Punze Y3, Taf. 97 und Punze X46, Taf. 96 – jedoch einzeln); Vergleich: Conspectus,

4. Ulomak troredne ručke *Sarius* šalice (?); dimenzije: 27mm x 18mm; usp.: Conspectus, Pl. 60, R13.1.1, forma R13; Schindler-Kaudelka, 1980, Pl. 2 forma 2d; datacija: oko 10.g.pr.Kr. – 15.g.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A, SJ 5.
5. (1199). Ulomak oboda Consp. 3(?); dimenzije: 10mm x 18mm; usp.: Conspectus, Pl. 3, 3.2.1. 3.2.2, forma 3; Schindler-Kaudelka, 1980, Pl. 2, forma 2; datacija: rano 1. i 2.st.; proizvodnja: Etrurija, Campana. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
6. Ulomak oboda Consp. 7; dimenzije: 61mm x 24mm; usp.: Conspectus, Pl. 7, 7.1.1, forma 7; datacija: rano 1.st.; proizvodnja: Arrezo, Pisa, Lyon. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
7. Ulomak oboda Consp. 7; dimenzije: 41mm x 27mm; usp.: Conspectus, Pl. 7, 7.1.1, forma 7; datacija: rano 1.st.; proizvodnja: Arrezo, Pisa, Lyon. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
8. Ulomak tijela Consp. 15/24 Var.; dimenzije: 84mm x 32mm; usp.: Schindler – Scheffenegger, 1977 Pl. 40, 18 f. Var.; Conspectus, Pl. 14, 15.1, forma 15 odn. Conspectus, Pl. 22, 24.1, forma 24; datacija: rano 1.st.; proizvodnja: padansko područje(?), Lyon(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
9. (1200). Ulomak dna Consp. 22 Var.(?); promjer dna: 40mm; dimenzije: 24mm x 87mm; usp.: baza B4.10 Conspectus, Pl. 51; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: padansko područje, Etrurija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
10. (1195). 2 ulomka oboda Consp. 33; promjer oboda: 80mm; promjer grebena: 88mm; dimenzije: 35mm x 72mm; ukras: 3 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp.: Conspectus, Pl. 30, 33.3.1, forma 33; datacija: (kasno) 1. i 2.st.; proizvodnja: Etrurija, Campana; Atlante II, Pl. CXXXII, 2 forme XXXVII Var. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
11. Ulomak oboda Consp. 33; dimenzije: 32mm x 41mm; ukras: 2 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m), podrezana prirubnica i obod; usp.: Conspectus, Pl. 30, 33.1, forma 33; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: Etrurija, padansko područje. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
12. Ulomak oboda Consp. 33(?); dimenzije: 32mm x 41mm; ukras: 2 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m), podrezani obod; usp.: Conspectus, Pl. 30, 33.1, forma 33; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: Etrurija, padansko područje. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 1.
13. Ulomak stjenke Consp. 34; dimenzije: 44mm x 23mm; ukras: naglašeni trokutasti rub stjenke; usp.: Conspectus, Pl. 31, 34.1.2, forma 34; datacija: kasno tiberijsko – flavijsko razdoblje (i kasnije); proizvodnja: Etrurija, padansko područje, Tardo-Italica Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
14. Ulomak oboda Consp. 36; dimenzije: 37mm x 26mm; usp.: Conspectus, Pl. 32, 36.4.2, forma 36; datacija: tiberijska, ne kasnije od kraja 1.st.; proizvodnja: padansko područje, Etrurija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
15. Ulomak oboda Consp. 36; dimenzije: 32mm x 31mm; ukras: tri žlijeba u gornjem dijelu stjenke; usp.: Conspectus, Pl. 32, 36.4.2, forma 36; datacija: tiberijska, ne kasnije od kraja 1.st.; proizvodnja: padansko područje, Etrurija. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
16. (1216). Ulomak oboda Consp. 36; promjer oboda: 75mm; Taf. 60, R13.1.1, Form R13; Datierung: ca. 10 v. Chr. – 15 n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
2. (1268). dreibändiges Henkelfragment einer „Sarius Schale“; Maße: 40mm x 26mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 60, R13.1.1, Form R13; Schindler-Kaudelka, 1980, Taf. 2, Form 2; Datierung: ca. 10 v.– 15 n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
3. dreibändiges Henkelfragment einer „Sarius Schale“; Maße: 39mm x 9mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 60, R13.1.1, Form R13; Schindler-Kaudelka, 1980, Taf. 2 Form 2b; Datierung: ca. 10 v.– 15 n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A, SJ 1.
4. dreibändiges Henkelfragment einer „Sarius Schale „(?); Maße: 27mm x 18mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 60, R13.1.1, Form R13; Schindler-Kaudelka, 1980, Taf. 2 Form 2d; Datierung: ca. 10 v.– 15 n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A, SJ 5.
5. (1199). RS einer Consp. 3(?);Maße: 10mm x 18mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 3, 3.2.1. 3.2.2, Form 3; Schindler-Kaudelka, 1980, Taf. 2, Form 2; Datierung: frühes 1. und 2. Jh. n. Chr.; Produktion: Etruria, Campana. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
6. RS einer Consp. 7; Maße: 61mm x 24mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 7, 7.1.1, Form 7; Datierung: frühes 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Arrezo, Pisa, Lyon. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
7. RS einer Consp. 7; Maße: 41mm x 27mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 7, 7.1.1, Form 7; Datierung: frühes 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Arrezo, Pisa, Lyon. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
8. BS einer Consp. 15/24 Var.; Maße: 84mm x 32mm; Vergleich: Schindler – Scheffenegger, 1977 Taf. 40, 18 f. Var.; Conspectus, Taf. 14, 15.1, Form 15 resp. Conspectus, Taf. 22, 24.1, Form 24; Datierung: frühes 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Padana(?), Lyon(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
9. (1200). BS einer Consp. 22 Var.(?); Bdm.: 40mm; Maße: 24mm x 87mm; Vergleich: B4.10 Conspectus, Taf. 51; Datierung: augusteisch-tiberisch; Produktion: Padana, Etruria. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
10. (1195). 2 RS einer Consp. 33; Rdm.: 80mm; Mdm: 88mm; Maße: 35mm x 72mm; Dekor: dreireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich: Conspectus, Taf. 30, 33.3.1, Form 33; Datierung: (spätes) 1. – 2. Jh. n. Chr.; Produktion: Etruria, Campana; Atlante II, Taf. CXXXII, 2 Forma XXXVII Var. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
11. RS einer Consp. 33; Maße: 32mm x 41mm; Dekor: zweireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m), unterschnittene Lippe und Kragen; Vergleich: Conspectus, Taf. 30, 33.1, Form 33; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Etruria, Padana. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
12. RS einer Consp. 33(?); Maße: 32mm x 41mm; Dekor: zweireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m), unterschnittene Lippe; Vergleich: Conspectus, Taf. 30, 33.1, Form 33; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Etruria, Padana. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 1.
13. WS einer Consp. 34; Maße: 44mm x 23mm; Dekor: Wandleiste; Vergleich: Conspectus, Taf. 31, 34.1.2, Form 34; Datierung: spättiberisch – flavisch (und später); Produktion: Etruria, Padana, Tardo-Italica. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

dimenzije: 50mm x 59mm; usp.: Conspectus, Pl. 32, 36.4.4, forma 36; datacija: tiberijska, ne kasnije od kraja 1.st.; proizvodnja: padansko područje, Etrurija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

17. Ulomak oboda Consp. 36(?); promjer oboda: 81mm; dimenzije: 48mm x 35mm; ukras: niz dvorednih i jednorednih žljebova, prostor između ispunjen s dva reda utisnutih točkica (promjer: 4mm; Brusić, 1999, Pl. 68, 452. 453); usp.: Schindler – Scheffenegger, 1977 Pl. 48, 13; Conspectus, Pl. 32, 36.3, forma 36; datacija: tiberijska – kraj 1.st.; proizvodnja: padansko područje(?), Etrurija(?).Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
18. Ulomak dna Consp. 36; promjer dna: 105mm; dimenzije: 18mm x 64mm; ukras: dvije ižlijebljene trake s unutarnje strane, jedna ižlijebljena traka pri dnu, fini žljebovi i podrezana prstenasta noga, pečat nije vidljiv; usp.: Conspectus, Pl. 51, B4.4; Conspectus, Pl. 32, 36.4.1 i 36.4.2, forma 36; datacija: tiberijska – kraj 1.st.; proizvodnja: padansko područje, Etrurija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
19. Ulomak dna Consp. 36(?); promjer dna: 149mm; dimenzije: 127mm x 30mm; ukras: dvije ižlijebljene trake s unutarnje strane, pečat nije vidljiv; usp.: Conspectus, Pl. 32, 36.4.1, forma 36; datacija: tiberijska – kraj 1.st.; proizvodnja: padansko područje, Etrurija. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
20. Ulomak oboda Consp. 37; dimenzije: 51mm x 21mm; usp.: Conspectus, Pl. 33, 37.5.1, forma 37; datacija: tiberijska – polovica/kraj 1.st.; proizvodnja: Etrurija, padansko područje, Tardo-Italica Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
21. Svi ulomci Consp. 37(?); dimenzije: 11mm x 21mm; ukras: naglašeni trokutasti rub stjenke; usp.: Conspectus, Pl. 33 37.1/2, forma 37; datacija: (kasno) tiberijska – polovica/kraj 1.st.; proizvodnja: Etrurija, padansko područje, Tardo-Italica Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
22. Ulomak oboda/tijela Consp. 49 Var./imitacija(?); promjer oboda: 241mm; promjer dna: 167mm; dimenzije: 61mm x 70mm; usp.: Conspectus, Pl. 43, 49.2.1, forma 49; datacija: druga polovica 1.st. – prva polovica 2.st.; proizvodnja (original): Tardo-padansko područje. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
23. Ulomak oboda/stjenke istočne sigillate A(?) vrč; promjer dna: 44mm; dimenzije: 7mm5 x 96mm; usp.: Atlante II, Pl. 9,4, forma 104A; Hayes 1976, 76, Fig. 5, 86; datacija: druga polovica 1.st.; proizvodnja: istočno Sredozemlje (Palestina?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
24. Ulomak stjenke istočne sigillate A(?) vrč; dimenzije: 66mm x 62mm; usp.: Hayes 1976, 76, Fig. 5, 88; datacija: druga polovica 1.st.; proizvodnja: istočno Sredozemlje. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
25. Ulomak dna; promjer dna: 28mm; dimenzije: 59mm x 20mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
26. Ulomak dna; promjer dna: 51mm; dimenzije: 61mm x 17mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
27. (1191). Ulomak dna sa žljebovima; dimenzije: 25mm x 23mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
28. Ulomak dna; dimenzije: 36mm x 21mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
29. (1193). Ulomak tijela; dimenzije: 19mm x 18mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

14. RS einer. 36; Maße: 37mm x 26mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 32, 36.4.2, Form 36; Datierung: tiberisch, nicht später als Ende des 1. Jhs. n. Chr.; Produktion: Padana, Etruria. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
15. RS einer Consp. 36; Maße: 32mm x 31mm; Dekor: drei Rillen im oberen Bereich; Vergleich: Conspectus, Taf. 32, 36.4.2, Form 36; Datierung: tiberisch, nicht später als Ende des 1. Jh.s n. Chr.; Produktion: Padana, Etruria. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
16. (1216). RS einer Consp. 36; Rdm.: 75mm; Maße: 50mm x 59mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 32, 36.4.4, Form 36; Datierung: tiberisch, nicht später als Ende des 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Padana, Etruria. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
17. RS einer Consp. 36(?); Rdm.: 81mm; Maße: 48mm x 35mm; Dekor: Abfolge von zwei mal zwei, bzw. einer Rille; der Zwischenraum ist mit je einer Reihe eingedrückter Punkte gefüllt (Dm.: 4mm; Brusić, 1999, Taf. 68, 452. 453); Vergleich: Schindler – Scheffenegger, 1977 Taf. 48, 13; Conspectus, Taf. 32, 36.3, Form 36; Datierung: tiberisch – Ende 1. Jh. n. Chr.; Herstellung: Padana(?), Etruria(?).Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
18. BS einer Consp. 36; Bdm.: 105mm; Maße: 18mm x 64mm; Dekor: zwei Rillen auf der Innenseite, eine auf dem Boden; fein gerillter und unterschnittener Standring, kein Stempel erkennbar; Vergleich: Conspectus, Taf. 51, B4.4; Conspectus, Taf. 32, 36.4.1 and 36.4.2, Form 36; Datierung: tiberisch – Ende 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Padana, Etruria. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
19. BS einer Consp. 36(?); Bdm.: 149mm; Maße: 127mm x 30mm; Dekor: zwei Rillen auf der Innenseite, kein Stempel erkennbar; Vergleich: Conspectus, Taf. 32, 36.4.1, Form 36; Datierung: tiberisch – Ende 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Padana, Etruria. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
20. RS einer Consp. 37; Maße: 51mm x 21mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 33, 37.5.1, Form 37; Datierung: tiberisch – Mitte/Ende 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Etruria, Padana, Tardo-Italica. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
21. RS/BS einer Consp. 37(?); Maße: 11mm x 21mm; Dekor: Wandleiste; Vergleich: Conspectus, Taf. 33 37.1/2, Form 37; Datierung: (spat) tiberisch – Mitte/Ende 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Etruria, Padana, Tardo-Italica. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
22. RS/BS einer Consp. 49 Var./imitation(?); Rdm.: 241mm; Bdm.: 167mm; Maße: 61mm x 70mm; Vergleich: Conspectus, Taf. 43, 49.2.1, Form 49; Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. – erste Hälfte 2. Jh. n. Chr.; Produktion (original): Tardo-Padana. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
23. WS/BS eines Eastern Sigillata A(?) Kruges; Bdm.: 44mm; Maße: 7mm5 x 96mm; Vergleich: Atlante II, Taf. 9,4, Form 104A; Hayes 1976, 76, Abb. 5, 86; Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: östliches Mittelmeer (Palästina?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
24. WS eines Eastern Sigillata A(?) Kruges; Maße: 66mm x 62mm; Vergleich: Hayes 1976, 76, Abb. 5, 88; Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: östliches Mittelmeer. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
25. BS; Bdm.: 28mm; Maße: 59mm x 20mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
26. BS; Bdm.: 51mm; Maße: 61mm x 17mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

30. (1194). Ulomak tijela; dimenzije: 35mm x 23mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

31. (1198). Ulomak tijela; dimenzije: 40mm x 40mm; sekundarno paljena, izblijedjela engoba. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

32. (1192). Ulomak tijela; dimenzije: 17mm x 27mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

33. Ulomak oboda; ljevkast obod; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 40mm x 29mm; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 46, 433, forma LXVIII(?); datacija: druga polovica 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

34. Ulomak oboda; ljevkast obod; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 40mm x 29mm; usp.: Bónis, 1942 Pl. XIX, 4; datacija: 1. i 2.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 1.

35. Ulomak tijela fine šalice s barbotin ukrasom; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 34mm x 38mm; ukras: dvije (?) linije barbotin ukrasa u obliku potkove (Brusić, 1999, Fig. 58, 408-410); usp.: Brusić, 1999, Fig. 58, 408; datacija: druga polovica 1.st. – prva polovica 2.st.; proizvodnja: Jadranska obala (Liburnija?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

36. Ulomak tijela fine šalice s barbotin ukrasom; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 25mm x 21mm; ukras: jedna(?) zatvorena linija barbotin ukrasa u obliku potkove (Bónis, 1942 Pl. XX, 2. 3); datacija: druga polovica 1.st. – prva polovica 2.st.; proizvodnja: Jadranska obala (Liburnija?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

37. Ulomak oboda; oštro izveden obod; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 20mm x 19mm; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 37, 335, forma XLII(?); datacija: tiberijevsko i rano klaudijevsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

38. Ulomak oboda; spušten obod; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 34mm x 19mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

39. Ulomak dna; oštro izvedena noga; crvena keramika od fino pročišćene gline; promjer dna: 68mm; sačuvana visina: 34mm; dimenzije: 42mm x 70mm; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 33, 301. 303, forma LVIII(?); datacija: 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

40. Ulomak dna kuglaste čaše; crvena keramika od fino pročišćene gline; promjer dna: 39mm; sačuvana visina: 66mm; dimenzije: 112mm x 51mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

41. Ulomak dna; crvena keramika od fino pročišćene gline; promjer dna: 38mm; sačuvana visina: 19mm; dimenzije: 79mm x 19mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

42. Ulomak okrugle ručke (promjer: 9mm); crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 9mm x 23mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

43. Ulomak tijela s ručkom; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 19mm x 27mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

44. Ulomak tijela s trorednim (?) ulomkom ručke; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 39mm x 32mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

45. Ulomak tijela kuglaste (?) čaše; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 40mm x 32mm; ukras: tri (?) žlijeba

27. (1191). BS mit Rillen; Maße: 25mm x 23mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

28. BS; Maße: 36mm x 21mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

29. (1193). WS; Maße: 19mm x 18mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

30. (1194). WS; Maße: 35mm x 23mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

31. (1198). WS; Maße: 40mm x 40mm; sekundär verbrannt, verblaßte Engobe. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

32. (1192). WS; Maße: 17mm x 27mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

33. RS; Trichterrand; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 40mm x 29mm; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 46, 433, Form LXVIII(?); Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Herstellung: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

34. RS; Trichterrand; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 40mm x 29mm; Vergleich: Bónis, 1942 Taf. XIX, 4; Datierung: 1. – 2. Jh. n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 1.

35. WS eines dünnwandigen Bechers mit Barbotinedekor; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 34mm x 38mm; Dekor: zwei(?) Reihen Hufeisendekor (Brusić, 1999, Abb. 58, 408-410); Vergleich: Brusić, 1999, Abb. 58, 408; Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. – erste Hälfte 2. Jh. n. Chr.; Produktion: adriatische Küste (Liburnien?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

36. WS eines dünnwandigen Bechers mit Barbotinedekor; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 25mm x 21mm; Dekor: eine(?) enge Reihe Hufeisendekor (Bónis, 1942 Taf. XX, 2. 3); Datierung: zweite Hälfte 1. – erste Hälfte 2. Jh. n. Chr.; Produktion: adriatische Küste (Liburnien?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

37. RS; scharf geformer Rand; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 20mm x 19mm; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 37, 335, Form XLII(?); Datierung: tiberisch – (früh) claudisch; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

38. RS; abgeflachter Rand; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 34mm x 19mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

39. BS; scharf geforfmter Fuß; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Bdm.: 68mm; erh. Höhe: 34mm; Maße: 42mm x 70mm; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 33, 301. 303, Form LVIII(?); Datierung: 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

40. BS eines kugeligen Bechers; rote tongrundige Ware; fein gemagert;Bdm.: 39mm; erh. Höhe: 66mm; Maße: 112mm x 51mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

41. BS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Bdm.: 38mm; erh. Höhe: 19mm; Maße: 79mm x 19mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

42. Henkelfragment (Dm.: 9mm); rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 9mm x 23mm. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

43. BS mit Henkelansatz; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 19mm x 27mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

44. BS mit drei(?)bändigem Henkelansatz; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 39mm x 32mm. Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

45. BS eines kugeligen(?) Bechers; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 40mm x 32mm; Dekor: drei(?) Rillen auf der

na ramenu(?); usp.: Bonis, 1942, Pl. XVIII, 21(. 27). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

46. (1242). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 20mm x 28mm; ukras: zrnata faktura(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
47. (1243). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 18mm x 28mm; ukras: crveni premaz(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
48. (1222). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 51mm x 31mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
49. (1235). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 44mm x 26mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
50. (1236). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 20mm x 24mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
51. (1239, 1245). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 44mm x 21mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
52. (1248). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 19mm x 17mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
53. (1249). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije:14mm x 17mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
54. (1259). Ulomak tijela; crvena keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 53mm x 50mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
55. (1203, 1204). 3 ulomka oboda, 3 ulomka tijela finih šalica s barbotin ukrasom; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 44mm; promjer otvora: 35mm; dimenzije: 92mm x 80mm; ukras: barbotin kapljice (Brusić, 1999, Fig. 58, 402-407); usp.: Brusić, 1999, Fig. 58, 407; datacija: druga polovica 1.st. – prva polovica 2.st.; proizvodnja: Jadranska obala (Liburnija?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
56. (1206). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 23mm x 22mm; ukras: točkice; moguće je da pripada istom predmetu kao 055. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
57. (1207). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 25mm x 23mm; ukras: točkice; moguće je da pripada istom predmetu kao 055. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
58. (1205). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 38mm; moguće je da pripada istom predmetu kao 055. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
59. Ulomak oboda/tijela fine šalice s barbotin ukrasom; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 87mm; promjer otvora: 84mm; dimenzije: 42mm x 52mm; ukras: barbotin kapljice (Brusić, 1999, Fig. 58, 11); usp.: Brusić, 1999, Fig. 58, 411; Matijašić, 1991, Pl. 31, Grave 77, 1; datacija: druga polovica1.st. – prva polovica 2.st.; proizvodnja: Jadranska obala (Liburnija?). Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
60. Ulomak oboda/tijela fine šalice s barbotin ukrasom; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 13mm x 18mm; ukras: barbotin kapljice (Brusić, 1999, Fig. 58, 11); usp.: Brusić, 1999, Fig. 58, 411; datacija: druga polovica1.st. – prva polovica 2.st.; proizvodnja: Jadranska obala (Liburnija?); moguće je da pripada istom predmetu kao 059. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
61. Ulomak oboda/tijela fine šalice s barbotin ukrasom; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 87mm; promjer otvora: 84mm; dimenzije: 97mm x 87mm; ukras:

Schulter(?); Vergleich: Bonis, 1942, Taf. XVIII, 21(. 27). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

46. (1242). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 20mm x 28mm; Dekor: Griesbewurf(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
47. (1243). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 18mm x 28mm; Dekor: roter Überzug(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
48. (1222). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 51mm x 31mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
49. (1235). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 44mm x 26mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
50. (1236). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 20mm x 24mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
51. (1239, 1245). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 44mm x 21mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
52. (1248). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 19mm x 17mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
53. (1249). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße:14mm x 17mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
54. (1259). WS; rote tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 53mm x 50mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
55. (1203, 1204). 3 RS, 3 WS eines dünnwandigen Bechers mit Barbotinedekor; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 44mm; Mdm.: 35mm; Maße: 92mm x 80mm; Dekor: Barbotinewarzen (Brusić, 1999, Abb. 58, 402-407); Vergleich: Brusić, 1999, Abb. 58, 407; Datierung: zweite Hälfte 1. – erste Hälfte 2. Jh. n. Chr.; Produktion: adriatische Küste (Liburnien?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
56. (1206). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 23mm x 22mm; Dekor: Barbotinewarzen; möglicherweise zu 055 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
57. (1207). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 25mm x 23mm; Dekor: Barbotinewarzen; möglicherweise zu 055 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
58. (1205). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 28mm x 38mm; möglicherweise zu 055 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.
59. RS/BS eines dünnwandigen Bechers mit Barbotinedekor; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 87mm; Mdm.: 84mm; Maße: 42mm x 52mm; Dekor: Barbotinewarzen (Brusić, 1999, Abb. 58, 11); Vergleich: Brusić, 1999, Abb. 58, 411; Matijašić, 1991, Taf. 31, Grab 77, 1; Datierung: zweite Hälfte 1. – erste Hälfte 2. Jh. n. Chr.; Produktion: adriatische Küste (Liburnien?). Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.
60. RS/BS eines dünnwandigen Bechers mit Barbotinedekor; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 13mm x 18mm; Dekor: Barbotinewarzen (Brusić, 1999, Abb. 58, 11); Vergleich: Brusić, 1999, Abb. 58, 411; Datierung: zweite Hälfte 1. – erste Hälfte 2. Jh. n. Chr.; Produktion: adriatische Küste (Liburnien?); möglicherweise zu 059 gehörig. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.
61. RS/BS eines dünnwandigen Bechers mit Barbotinedekor; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 87mm; Mdm.: 84mm; Maße: 97mm x 87mm; Dekor: Barbotinewarzen (Brusić, 1999, Abb. 58, 411); Vergleich: Brusić, 1999, Abb. 58, 404; Datierung: zweite Hälfte 1. – erste Hälfte

barbotin kapljice (Brusić, 1999, Fig. 58, 411); usp.: Brusić, 1999, Fig. 58, 404; datacija: druga polovica1.st. – prva polovica 2.st.; proizvodnja: Jadranska obala (Liburnija?). Veštar 2011., SondA A1, SJ 5.

62. (1256). Ulomak tijela fine šalice s barbotin ukrasom; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 27mm x 18mm; ukras: barbotin kapljice (Brusić, 1999, Fig. 58, 412); usp.: Brusić, 1999, Fig. 58, 412; datacija: polovica 1.st. – polovica 2.st.; proizvodnja: Jadranska obala (Liburnija?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

63. (1202). 3 ulomka oboda; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 35mm; dimenzije: 34mm x 72mm; ukras: kružna traka; usp.: Ettlinger – Simonett, 1952, Pl. 14, 305; datacija: druga polovica 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

64. Ulomak oboda; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 78mm; dimenzije: 35mm x 37mm; ukras: zrnata faktura; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 46, 433, forma LXVIII; datacija: druga polovica 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

65. Ulomak oboda; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 40mm x 29mm; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 46, 433, forma LXVIII; datacija: druga polovica 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

66. (1212). Ulomak tijela; ljevkast obod(?); svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 37mm x 32mm; ukras: ižlijebljeno rame; usp.: Marabini Moevs forma LXVIII(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

67. (1213). Ulomak tijela; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 42mm x 42mm; ukras: ižlijebljeno rame; usp.: Marabini Moevs forma LXVIII(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 066. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

68. (1218). Ulomak oboda s ručkom čaše s dvije ručke ovalnog tijela (Moevs XVI); ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 53mm x 37mm; usp.: Atlante II Tip 1/363, Pl. LXXIX, 9; datacija: 1.st. (općenito); datacija: kraj 1.st. pr.Kr. – polovica 1.st.; proizvodnja: (sjeverna) Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

69. Ulomak oboda; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 37mm x 48mm; usp.: Brukner, 1981, Pl. 85, 12, čaša tip 10; datacija: 1.st. – 2.st.; proizvodnja: Donja Panonija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

70. Ulomak oboda kuglastog vrča s jednom ručkom i izvijenom kljunom; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 42mm x 27mm; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 26, 248, forma L; datacija: tiberijevsko i rano klaudijevsko razdoblje; proizvodnja: (sjeverna) Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

71. (1210). Ulomak oboda; ljevkast obod posude (olla) s rubom kružnog presjeka; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 70mm; dimenzije: 34mm x 43mm; ukras: kružna traka oko vrata; usp.: Atlante II Tip 2/343, Pl. XCIII, 3; datacija: prva polovica 1.st. proizvodnja: Porajnje (?), ili sjeverna Italija/ Lyon; Greene, 1979, Fig. 24, 3 datacija: prva polovica 1.st.; proizvodnja: Porajnje(?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

72. (1208). Ulomak oboda ovalne čaše; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 60mm; dimenzije: 49mm x 57mm; ukras: zaglađivanjem; usp.: Atlante II 2. Jh. n. Chr.; Produktion: adriatische Küste (Liburnien?). Veštar 2011., SondA A1, SJ 5.

62. (1256). WS eines dünnwandigen Bechers mit Barbotinedekor; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 27mm x 18mm; Dekor: Barbotinewarzen (Brusić, 1999, Abb. 58, 412); Vergleich: Brusić, 1999, Abb. 58, 412; Datierung: Mitte 1. – Mitte 2. Jh. n. Chr.; Produktion: adriatische Küste (Liburnien?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

63. (1202). 3 RS; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 35mm; Maße: 34mm x 72mm; Dekor: zwei umlaufende Kerbbänder; Vergleich: Ettlinger – Simonett, 1952, Taf. 14, 305; Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

64. RS; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 78mm; Maße: 35mm x 37mm; Dekor: Griesbewurf; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 46, 433, Form LXVIII; Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

65. RS; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 40mm x 29mm; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 46, 433, Form LXVIII; Datierung: zweite Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Herstellung: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

66 (1212). BS; Trichterrand(?);helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 37mm x 32mm; Dekor: feine Rillen am Halsansatz; Vergleich: Marabini Moevs Form LXVIII(?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

67 (1213). WS; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 42mm x 42mm; Dekor: feine Rillen am Halsansatz; Vergleich: Marabini Moevs Form LXVIII(?); möglicherweise zu 066 gehörig Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

68 (1218). RS mit Henkelansatz eines bicchiere biansato dal corpore ovoide (Moevs XVI); Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 53mm x 37mm; Vergleich: Atlante II Tipo 1/363, Taf. LXXIX, 9; Datierung: 1. Jh. n. Chr. (allgemein); Datierung: Ende 1. Jh. v. – Mitte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: (Ober) Italien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

69. RS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 37mm x 48mm; Vergleich: Brukner, 1981, Taf. 85, 12, Becher Typ 10; Datierung: 1. – 2. Jh. n. Chr.; Produktion: Pannonien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

70. RS eines einhenkeligen, kugeligen Bechers mit ausgestellter Lippe; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 42mm x 27mm; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 26, 248, Form L; Datierung: tiberisch – frühclaudisch; Produktion: (Ober)Italien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

71. (1210). RS einer olla con orlo a sezione circolare; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 70mm; Maße: 34mm x 43mm; Dekor: umlaufende Rille; Vergleich: Atlante II Tipo 2/343, Taf. XCIII, 3; Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr. Produktion: Rheinland(?), eher Oberitalien/Lyon; Greene, 1979, Abb. 24, 3 Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Rheinland(?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

72. (1208). RS eines bicchere ovoide; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 60mm; Maße: 49mm x 57mm; Dekor: Einglättdekor; Vergleich: Atlante II Tipo 1/52, Taf. LXXXI, 10; Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

Tip 1/52, Pl. LXXXI, 10; datacija: prva polovica 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

73. (1215). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 39mm x 33mm; ukras: zaglađivanjem; moguće je da pripada istom predmetu kao 072 . Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

74. (1288). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 27mm; ukras: zaglađivanjem(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 072.Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

75. (1229). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 38mm x 41mm; ukras: zaglađivanjem(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 072.Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

76. (1230). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 19mm x 22mm; ukras: zaglađivanjem(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 072. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

77. (1237). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 35mm x 19mm; ukras: zaglađivanjem(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 072. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

78. (1251). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 48mm x 35mm; ukras: zaglađivanjem(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 072. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

79. Ulomak oboda ovalne čaše; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 83mm; dimenzije: 50mm x 73mm; ukras: zaglađivanjem; usp.: Bloier, 2012, Pl. 7, 605; Duncan, 1964, 74 Fig. 7, 3; datacija: kraj 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

80. (1209). Ulomak oboda ovalne čaše; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 50mm; dimenzije: 45mm x 41mm; ukras: dvije kružne trake oko vrata; usp.: Atlante II Tip 1/52, Pl. LXXXII, 8; Bloier, 2012, Pl. 7, 587; datacija: prva polovica 1.st.; proizvodnja: Akvileja. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

81. (1214). Ulomak oboda; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 29mm; ukras: dvije kružne trake oko vrata; moguće je da pripada istom predmetu kao 080. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

82. Ulomak oboda ovalne čaše; ljevkast obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer oboda: 50mm; dimenzije: 45mm x 34mm; ukras: dvije kružne trake oko vrata; usp.: Atlante II Tip 1/52, Pl. LXXXII, 8; datacija: prva polovica 1.st.; Bloier, 2012, Pl. 7, 587; proizvodnja: Akvileja. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

83. (1255). Ulomak oboda; okomit obod(?); svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 19mm x 35mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

84. (1257). 2 ulomka dna; svijetla keramika od fino pročišćene gline; promjer dna: 39mm; sačuvana visina: 25mm; dimenzije: 82mm x 25mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

85. (1190). Ulomak dna; svijetla keramika od fino pročišćene gline; unutrašnjost premazana katranom (?); promjer dna: 40mm; dimenzije: 15mm x 47mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

86. (1219). Ulomak ručke; svijetla keram ika od fino pročišćene gline; dimenzije: 11mm x 14mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

87. (1233). Ulomak ručke; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 15mm x 22mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

73. (1215). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 39mm x 33mm; Dekor: Einglättdekor; möglicherweise zu 072 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

74. (1288). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 28mm x 27mm; Dekor: Einglättdekor(?); möglicherweise zu 072 gehörig.Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

75. (1229). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 38mm x 41mm; Dekor: Einglättdekor(?); möglicherweise zu 072 gehörig.Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

76. (1230). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 19mm x 22mm; Dekor: Einglättdekor(?); möglicherweise zu 072 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

77. (1237). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 35mm x 19mm; Dekor: Einglättdekor(?); möglicherweise zu 072 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

78. (1251). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 48mm x 35mm; Dekor: Einglättdekor(?); möglicherweise zu 072 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

79. RS eines bicchere ovoide; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 83mm; Maße: 50mm x 73mm; Dekor: Einglättdekor; Vergleich: Bloier, 2012, Taf. 7, 605; Duncan, 1964, 74 Abb. 7, 3; Datierung: Ende 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

80. (1209). RS eines bicchere ovoide; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 50mm; Maße: 45mm x 41mm; Dekor: zwei umlaufende Rillen unterhalb der Lippe; Vergleich: Atlante II Tipo 1/52, Taf. LXXXII, 8; Bloier, 2012, Taf. 7, 587; Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Aquileia. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

81. (1214). RS; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 28mm x 29mm; Dekor: zwei umlaufende Rillen unterhalb der Lippe; möglicherwiese zu 080 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

82. RS eines bicchere ovoide; Trichterrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Rdm.: 50mm; Maße: 45mm x 34mm; Dekor: zwei umlaufende Rillen unterhalb der Lippe; Vergleich: Atlante II Tipo 1/52, Taf. LXXXII, 8; Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr.; Bloier, 2012, Taf. 7, 587; Produktion: Aquileia. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

83. (1255). RS; Vertikalrand(?); helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 19mm x 35mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

84. (1257). 2 BS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Bdm.: 39mm; erh. Höhe: 25mm; Maße: 82mm x 25mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

85. (1190). BS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Innenseite geteert(?); fein gemagert; Bdm.: 40mm; Maße: 15mm x 47mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

86. (1219). Henkelfragment; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 11mm x 14mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

87. (1233). Henkelfragment; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 15mm x 22mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

88. (1240). WS; Trichterrand(?);helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 29mm x 18mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

89. (1211). WS; Vertikalrand; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 41mm x 35mm; Dekor: umlaufendes Band am Halsansatz; Vergleich: Istenič, 1999, Taf. 49, Grab 241, 12; Datierung: zweite

88. (1240). Ulomak tijela; ljevkast obod(?); svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 29mm x 18mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

89. (1211). Ulomak tijela; okomit obod; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 41mm x 35mm; ukras: kružna traka oko vrata; usp.: Istenič, 1999, Pl. 49, grob 241, 12; datacija: druga polovica1.st. – polovica 2.st.; proizvodnja: vjerojatno sjeverna Italija ili Panonija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

90. (1232). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 24mm x 27mm; ukras: siva patina(?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

91. (1234). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 18mm x 53mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

92. (1220). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 34mm x 17mm; ukras: sivi premaz. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

93. (1221). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 45mm x 24mm; ukras: sivi premaz; moguće je da pripada istom predmetu kao 092. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

94. (1224). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 26mm x 19mm; ukras: sivi premaz; moguće je da pripada istom predmetu kao 092. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

95. (1223). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 32mm x 22mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

96. (1225). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 23mm x 43mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

97. (1226). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 16mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

98. (1227). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 16mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

99 (1231). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 21mm x 26mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

100. (1253). Ulomak tijela; svijetla keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 35mm x 19mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

101. Ulomak tijela; siva keramika od fino pročišćene gline; dimenzije: 59mm x 21mm; ukras: zrnata faktura (?); usp.: Greene, 1979 Pl. 5, 1. 5; datacija: prve dvije trećine 1.st.; proizvodnja: Lyon. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

102. (1171). Ulomak oboda pehara s dvije ručke (Mayet XXIX); ljevkast obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 50mm; dimenzije: 33mm x 36mm; ukras: cvjetni barbotin ukras (stručak?; Bónis, 1942, Pl. XXXV, 5 – no odvojeno); najmanje četiri reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp.: Atlante II Tip 2/251, Pl. XCVIII, 9; Marabini Moevs, 1973, Pl. 50, 472; datacija: 1.st. (općenito); datacija: od polovice 1.st.; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

103. (1172). Ulomak oboda polukružne zdjele; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 75mm; dimenzije: 30mm x 31mm; ukras: cvjetni barbotin ukras (Bónis, 1942, Pl. XX, 44); usp.: Atlante II Tip 2/409, Pl. XCII, 10; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

104. Ulomak oboda polukružne zdjele s ručkom(?); okomit obod, lagano uvijena stjenka; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 111mm; dimenzije: 76mm x 46mm; usp.: Hälfte 1. – Mitte 2. Jh. n. Chr.; Produktion: verm. Oberitalien / Pannonien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

90. (1232). WS; helle tongrun dige Ware; fein gemagert; Maße: 24mm x 27mm; Dekor: patina cenerognola(?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

91. (1234). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 18mm x 53mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

92. (1220). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 34mm x 17mm; Dekor: grauer Überzug. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

93. (1221). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 45mm x 24mm; Dekor: grauer Überzug; möglicherweise zu 092 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

94. (1224). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 26mm x 19mm; Dekor: grauer Überzug; möglicherweise zu 092 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

95. (1223). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 32mm x 22mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

96. (1225). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert Maße: 23mm x 43mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

97. (1226). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 28mm x 16mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

98. (1227). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 28mm x 16mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

99. (1231). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 21mm x 26mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

100. (1253). WS; helle tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 35mm x 19mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

101. WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 59mm x 21mm; Dekor: Griesbewurf(?); Vergleich: Greene, 1979 Taf. 5, 1. 5; Datierung: erste beiden Drittel des 1. Jh.s n. Chr.; Produktion: Lyon. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

102. (1171). RS eines coppa biansata (Mayet XXIX); Trichterrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 50mm; Maße: 33mm x 36mm; Dekor: florale Barbotineauflage (Stängel?; Bónis, 1942, Taf. XXXV, 5 – jedoch getrennt); mind. vierreihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich: Atlante II Tipo 2/251, Taf. XCVIII, 9; Marabini Moevs, 1973, Taf. 50, 472; Datierung: 1. Jh. n. Chr. (allgem.); Datierung: ab Mitte 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Oberitalien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

103. (1172). RS einer halbkugeligen Schale; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 75mm; Maße: 30mm x 31mm; Dekor: florale Barbotineauflage (Bónis, 1942, Taf. XX, 44); Vergleich: Atlante II Tipo 2/409, Taf. XCII, 10; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien / Pannonien(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

104. RS einer halbkugeligen Schale mit Henkelansatz(?);Vertikalrand, leicht einziehende Wand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 111mm; Maße: 76mm x 46mm; Vergleich: Atlante II Tipo 2/231 Taf. XCI, 11; Bloier, 2012, Taf. 9, 685; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

105. RS einer halbkugeligen Schale; Vertikalrand, leicht einziehende Wand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert;

Atlante II Tip 2/231 Pl. XCI, 11; Bloier, 2012, Pl. 9, 685; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

105. Ulomak oboda polukružne zdjele; okomit obod, lagano uvijena stjenka; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 110mm; dimenzije: 29mm x 50mm; usp.: Atlante II Tip 2/231 Pl. XCI, 11; Bloier, 2012, Pl. 9, 685; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

106. Ulomak oboda polukružne zdjele; okomit obod, lagano uvijena stjenka; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 56mm x 26mm; ukras: zrnata faktura(?); dva(?) vodoravna žlijeba; usp.: Atlante II Tip 2/404 Pl. XCI, 14; Marabini Moevs, 1973, Pl. 30, 324, forma XXXVI; datacija: tiberijevsko i rano klaudijevsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

107. Ulomak oboda polukružne zdjele; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 32mm; ukras: cvjetni barbotin ukras (Bónis, 1942, Pl. XX, 44); usp.: Atlante II Tip 2/214, Pl. XCII, 4; Bloier, 2012, Pl. 9, 697; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

108. Ulomak oboda polukružne zdjele; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 118mm; dimenzije: 60mm x 39mm; ukras: cvjetni barbotin ukras (Bónis, 1942, Pl. XX, 44); usp.: Atlante II Tip 2/407, Pl. XCII, 7; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

109. Ulomak oboda polukružne zdjele; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 35mm x 34mm; ukras: cvjetni barbotin ukras (Bónis, 1942, Pl. XX, 44(?)); usp.: Atlante II Tip 2/407, Pl. XCII, 7; Bloier, 2012, Pl. 9, 697. 700; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

110. (1174). Ulomak oboda; vjerojatno okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 75mm; dimenzije: 21mm x 38mm; ukras: barbotin točkica; kružna urezana traka. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

111. (1182). 2 ulomka tijela s ručkom; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer na lomu: oko 70mm; dimenzije: 116mm x 45mm; ukras: barbotin točkica(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 110. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

112. (1179, 1183, 1188). Ulomak oboda, 7 ulomaka tijela bikoničnog pehara; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 60mm; dimenzije: 67mm x 78mm; ukras: 3 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp.: Atlante II Tip 2/248, Pl. XCII, 9; Greene, 1979 Fig. 33, 3; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

113. (1177). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer na lomu: 60mm; dimenzije: 35mm x 52mm; glede forme usporedi sa112. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5

114. Ulomak oboda, ulomak tijela bikoničnog pehara s ručkom (s ručkama); okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 137mm; dimenzije: 46mm x 42mm; ukras: 4 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4

Rdm.: 110mm; Maße: 29mm x 50mm; Vergleich: Atlante II Tipo 2/231 Taf. XCI, 11; Bloier, 2012, Taf. 9, 685; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

106. RS einer halbkugeligen Schale; Vertikalrand, leicht einziehende Wand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 56mm x 26mm; Dekor: Griesbewurf(?); zwei(?) horizontale Rillen; Vergleich: Atlante II Tipo 2/404 Taf. XCI, 14; Marabini Moevs, 1973, Taf. 30, 324, Form XXXVI; Datierung: tiberisch – (früh)claudisch; Produktion: Oberitalien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

107. RS einer halbkugeligen Schale; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 28mm x 32mm; Dekor: florale Barbotineauflage (Bónis, 1942, Taf. XX, 44); Vergleich: Atlante II Tipo 2/214, Taf. XCII, 4; Bloier, 2012, Taf. 9, 697; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

108. RS einer halbkugeligen Schale; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 118mm; Maße: 60mm x 39mm; Dekor: florale Barbotineauflage (Bónis, 1942, Taf. XX, 44); Vergleich: Atlante II Tipo 2/407, Taf. XCII, 7; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

109. RS einer halbkugeligen Schale; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 35mm x 34mm; Dekor: florale Barbotineauflagen (Bónis, 1942, Taf. XX, 44(?)); Vergleich: Atlante II Tipo 2/407, Taf. XCII, 7; Bloier, 2012, Taf. 9, 697. 700; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

110. (1174). RS; Vertikalrand(?); graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 75mm; Maße: 21mm x 38mm; Dekor: Barbotinebosse; umlaufendes Kerbband. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

111. (1182). 2 WS mit Henkelansatz; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Dm. am Umbruch: ca. 70mm; Maße: 116mm x 45mm; Dekor: Barbotinebosse(?); möglicherweise zu 110 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

112. (1179, 1183, 1188). RS, 7 WS einer coppa carenata; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 60mm; Maße: 67mm x 78mm; Dekor: dreireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich: Atlante II Tipo 2/248, Taf. XCII, 9; Greene, 1979 Abb. 33, 3; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

113. (1177). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Dm. am Umbruch: 60mm; Maße: 35mm x 52mm; Vergleich: s. 112. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5

114. RS, WS einer coppa carenata mit Henkelansätzen(?); Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 137mm; Maße: 46mm x 42mm; Dekor: vierreihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich: Atlante II Tipo 2/248, Taf. XCI, 9 – jedoch gehenkelt; Bloier, 2012, Taf. 9, 701; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

115. RS, WS einer coppa carenata mit Henkel(n) und Daumenrast (Ettlinger – Simonett, 1952, Taf. 13, 275); Vertikalrand; graue

ukras 5m); usp.: Atlante II Tip 2/248, Pl. XCI, 9 – ali s ručkom; Bloier, 2012, Pl. 9, 701; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

115. Ulomak oboda, ulomak tijela bikoničnog pehara s ručkom (s ručkama) i pločica za palac (Ettlinger – Simonett, 1952, Pl. 13, 275); okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 133mm; dimenzije: 38mm x 26mm; ukras: 3 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp. (ali s ručkama): Atlante II Tip 2/248, Pl. XCI, 9; Bloier, 2012, Pl. 10, 770; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

116. Ulomak oboda, ulomak tijela bikoničnog pehara; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 27mm x 28mm; ukras: 2 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp. (ali s ručkama): Atlante II Tip 2/248, Pl. XCI, 9; Bloier, 2012, Pl. 10, 770; datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

117. Ulomci oboda, tijela i dna okruglo-karinirane šalice s dvije ručke i s izvijenim kljunom i zaobljenom stjenkom; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 91mm; promjer dna: 39mm; sačuvana visina: 68mm; dimenzije: 132mm x 68mm; ukras: 4 reda ukrasa izvedenim kotačićem 4 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp.: Atlante II Tip 2/262 Pl. XCVIII, 11; Marabini Moevs, 1973, Pl. 50, 473, forma XXXIX Var.; datacija: prva polovica 1.st. (najkasnije neronsko razdoblje); proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

118. Ulomci oboda okruglo-karinirane šalice s dvije ručke i s izvijenim kljunom i zaobljenom stjenkom; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 42mm x 32mm; ukras:4 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp.: Atlante II Tip 2/262 Pl. XCVIII, 11; Marabini Moevs, 1973, Pl. 50, 473, forma XXXIX Var.; datacija: prva polovica 1.st. (najkasnije neronsko razdoblje); proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

119. Ulomci oboda okruglo-karinirane šalice s dvije ručke i s izvijenim kljunom i zaobljenom stjenkom; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 43mm x 29mm; ukras: 6 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m); usp.: Atlante II Tip 2/262 Pl. XCVIII, 11; Marabini Moevs, 1973, Pl. 50, 473, forma XXXIX Var.; datacija: prva polovica 1.st. (najkasnije neronsko razdoblje); proizvodnja: sjeverna Italija / Panonija(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

120. (1173). Ulomak oboda; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 60mm; dimenzije: 30mm x 31mm; ukras: girlanda (Marabini Moevs, 1973, Pl. 41, 380. 382. 383); tanka troredna kružna traka; usp.: Marabini Moevs, 1973; datacija: 1. četvrtina – kraj 1.st.; proizvodnja: Etrurija(?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

121. (1244). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 25mm x 13mm; ukras: barbotin točkice(?); moguće je da pripada istom predmetu kao 120. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

122. (1178). 3 ulomka oboda, 2 ulomka tijela bikoničnog pehara (Mayet XIX); okomit obod; siva keramika s lustrom od fino tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 133mm; Maße: 38mm x 26mm; Dekor: dreireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich (jedoch mit Henkeln): Atlante II Tipo 2/248, Taf. XCI, 9; Bloier, 2012, Taf. 10, 770; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

116. RS, WS einer coppa carenata; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 27mm x 28mm; Dekor: zweireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich (jedoch mit Henkeln): Atlante II Tipo 2/248, Taf. XCI, 9; Bloier, 2012, Taf. 10, 770; Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

117. RS, WS, BS eines zweihenkeligen, Knickwandschale mit ausgestellter Lippe und einziehender Wand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 91mm; Bdm.: 39mm; erh. Höhe: 68mm; Maße: 132mm x 68mm; Dekor: vierreihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich: Atlante II Tipo 2/262 Taf. XCVIII, 11; Marabini Moevs, 1973, Taf. 50, 473, Form XXXIX Var.; Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr. (max. neronisch); Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

118. RS eines zweihenkeligen, Knickwandschale mit ausgestellter Lippe und einziehender Wand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 42mm x 32mm; Dekor: vierreihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich: Atlante II Tipo 2/262 Taf. XCVIII, 11; Marabini Moevs, 1973, Taf. 50, 473, Form XXXIX Var.; Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr. (max. neronisch); Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A2, SJ 5.

119. RS eines zweihenkeligen, Knickwandschale mit ausgestellter Lippe und einziehender Wand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 43mm x 29mm; Dekor: sechs Kerbschnittbänder (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m); Vergleich: Atlante II Tipo 2/262 Taf. XCVIII, 11; Marabini Moevs, 1973, Taf. 50, 473, Form XXXIX Var.; Datierung: erste Hälfte 1. Jh. n. Chr. (max. neronisch); Produktion: Oberitalien / Pannonien(?). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

120. (1173). RS; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 60mm; Maße: 30mm x 31mm; Dekor: aufgereihte Barbotinewarzen (Girlande(?) (Marabini Moevs, 1973, Taf. 41, 380. 382. 383); drei dünne umlaufende Kerbbänder; Vergleich: Marabini Moevs, 1973; Datierung: erstes Viertel – Ende 1. Jh. n. Chr.; Produktion: Etruria(?). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

121. (1244). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 25mm x 13mm; Dekor: Barbotinewarzen(?); möglicherweise zu 120 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

122. (1178). 3 RS, 2 WS einer coppa carenata (Mayet XIX); Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 50mm; Maße: 27mm x 83mm; Dekor: Mondsicheln (Atlante II, Taf. CVIII, 15 decorazione 340) Vergleich: Atlante II Tipo 2/240 Taf. XCVIII, 3(?);Datierung: augusteisch – tiberisch; Produktion: Oberitalien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

123. (1176). RS; Vertikalrand; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 28mm x 25mm; Dekor: mind. dreireihiges

pročišćene gline; promjer oboda: 50mm; dimenzije: 27mm x 83mm; ukras: ljuske češera (Atlante II, Pl. CVIII, 15 ukras 340) usp.: Atlante II Tip 2/240 Pl. XCVIII, 3(?); datacija: augustejsko-tiberijsko razdoblje; proizvodnja: sjeverna Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

123. (1176). Ulomak oboda; okomit obod; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 25mm; ukras: najmanje 3 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5,

124. (1180). Ulomak dna, 4 ulomka tijela polukružne zdjele(?) (Moevs XXXVI(?)); siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer dna: 38mm; najveći sačuvani promjer: 91mm; sačuvana visinat: 30mm; dimenzije: 98mm x 30mm; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 36, 324. datacija: tiberijevsko i rano klaudijevsko razdoblje; proizvodnja: Italija. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

125. Ulomak tijela polukružne zdjele(?) (Moevs XXXVI(?)); siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer dna: 38mm; sačuvana visina: 15mm; dimenzije: 48mm x 50mm; usp.: Marabini Moevs, 1973, Pl. 36, 324. datacija: tiberijevsko i rano klaudijevsko razdoblje; proizvodnja: Italija. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

126. (1196). Ulomak dna; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer oboda: 30mm; dimenzije: 10mm x 32mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

127. (1197). Ulomak dna; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; promjer dna: oko 20mm; dimenzije: 11mm x 23mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

128. (1175). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 16mm x 33mm; ukras: najmanje 2 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

129. (1178). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 32mm x 44mm; ukras: najmanje 2 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

130. (1181). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 46mm x 53mm; ukras: 3 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

131. (1184). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 49mm x 57mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

132. (1185). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 46mm x 49mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

133. (1186). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 33mm x 24mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

134. (1187). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 31mm x 18mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

135. (1189). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 34mm x 34mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

136. Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 24mm x 35mm; ukras: 6 reda izvedena kotačićem (Atlante II, Pl. CII, 4 ukras 5m). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

137. (1217). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 44mm x 42mm; ukras: snop valovitih

Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5,

124. (1180). BS, 4 BS einer halbkugeligen Schale(?) (Moevs XXXVI(?)); graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Bdm.: 38mm; max. erh. Dm: 91mm; erh. Höhe: 30mm; Maße: 98mm x 30mm; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 36, 324. Datierung: tiberisch – frühclaudisch; Produktion: Italien. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

125. BS einer halbkugeligen Schale(?) (Moevs XXXVI(?));graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemager; Bdm: 38mm; erh. Höhe: 15mm; Maße: 48mm x 50mm; Vergleich: Marabini Moevs, 1973, Taf. 36, 324. Datierung: tiberisch – frühclaudisch; Produktion: Italien. Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

126. (1196). BS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Rdm.: 30mm; Maße: 10mm x 32mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

127. (1197). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Bdm.: ca. 20mm; Maße: 11mm x 23mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

128. (1175). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 16mm x 33mm; Dekor: mind. zweireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

129. (1178). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 32mm x 44mm; Dekor: mind. zweireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

130. (1181). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 46mm x 53mm; Dekor: dreireihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m). Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

131. (1184). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 49mm x 57mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

132. (1185). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 46mm x 49mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

133. (1186). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 33mm x 24mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

134. (1187). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 31mm x 18mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

135. (1189). WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 34mm x 34mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

136. WS; graue tongrundige Ware mit Glanzton; fein gemagert; Maße: 24mm x 35mm; Dekor: sechsreihiges Kerbschnittband (Atlante II, Taf. CII, 4 decorazione 5m). Veštar 2011., Sonda A1, SJ 5.

137. (1217). WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 44mm x 42mm; Dekor: Kammstichbündel (Atlante II, Taf. CI, 7 decorazione 216); vertikale Rille; Vergleich: freundl. Mitteilung E. Schindler-Kaudelka; Datierung: 1. Jh. n. Chr.; Produktion: (südliches) Noricum. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

138. (1238). WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 40mm x 35mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

139. (1241). WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 25mm x 28mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

češljastih linija (Atlante II, Pl. CI, 7 ukras 216); okomiti žlijeb; usp.: informacije dobivene od E. Schindler-Kaudelka; datacija: 1.st.; proizvodnja: (južni) Norik. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

138. (1238). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 40mm x 35mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

139. (1241). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 25mm x 28mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

140. (1246). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 13mm x 12mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

141. (1247). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 13mm x 12mm; moguće je da pripada istom predmetu kao 140. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

142. (1252). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 13mm x 24mm; moguće je da pripada istom predmetu kao 140. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

143. (1254). Ulomak tijela; siva keramika s lustrom od fino pročišćene gline; dimenzije: 28mm x 31mm; ukras: grafitni (?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

140. (1246). WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 13mm x 12mm. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

141. (1247). WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 13mm x 12mm; möglicherweise zu 140 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

142. (1252). WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 13mm x 24mm; möglicherweise zu 140 gehörig. Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

143. (1254). WS; graue tongrundige Ware; fein gemagert; Maße: 28mm x 31mm; Dekor: graphittiert(?).Veštar 2010., Sonda A, SJ 5.

Abkürzungsverzeichnis:

Bdm. - Bodendurchmesser

BS - Bodenscherbe

erh. - erhalten(e)

Mdm. - Mündungsdurchmesser

Rdm. - Randdurchmesser

RS - Randscherbe

WS - Wandscherbe

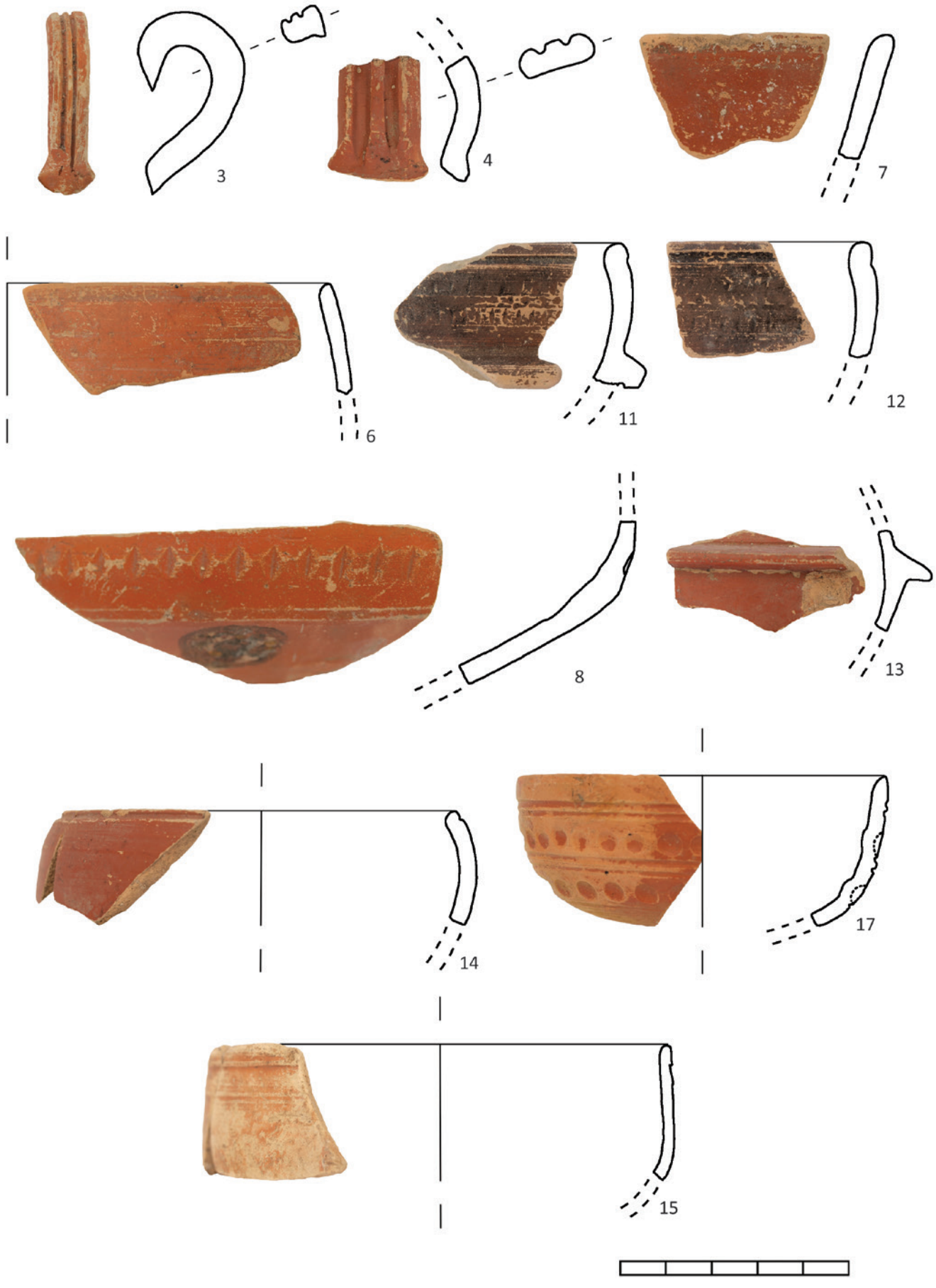
max. - maximale/r/s

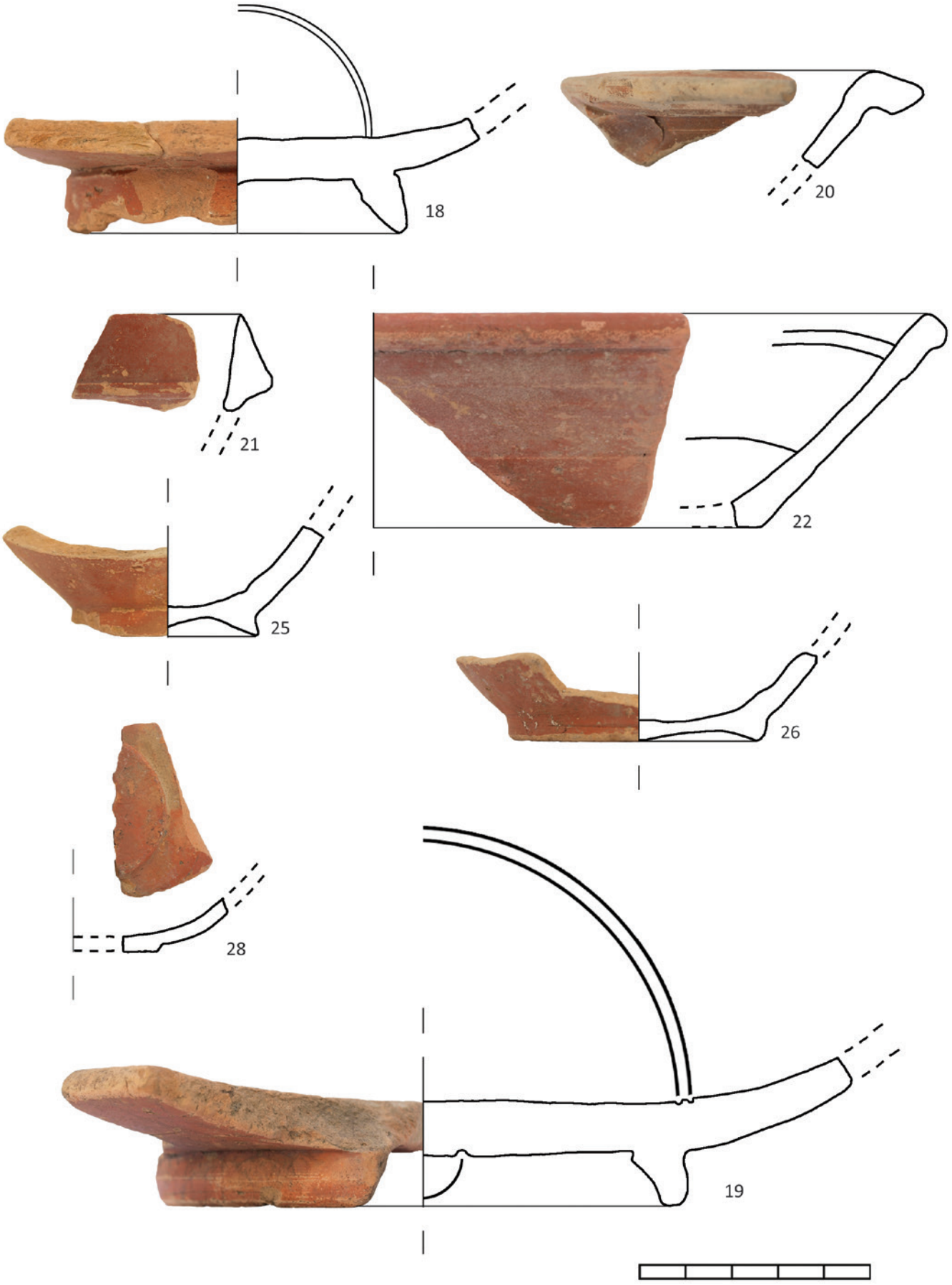
TS - Terra Sigillata

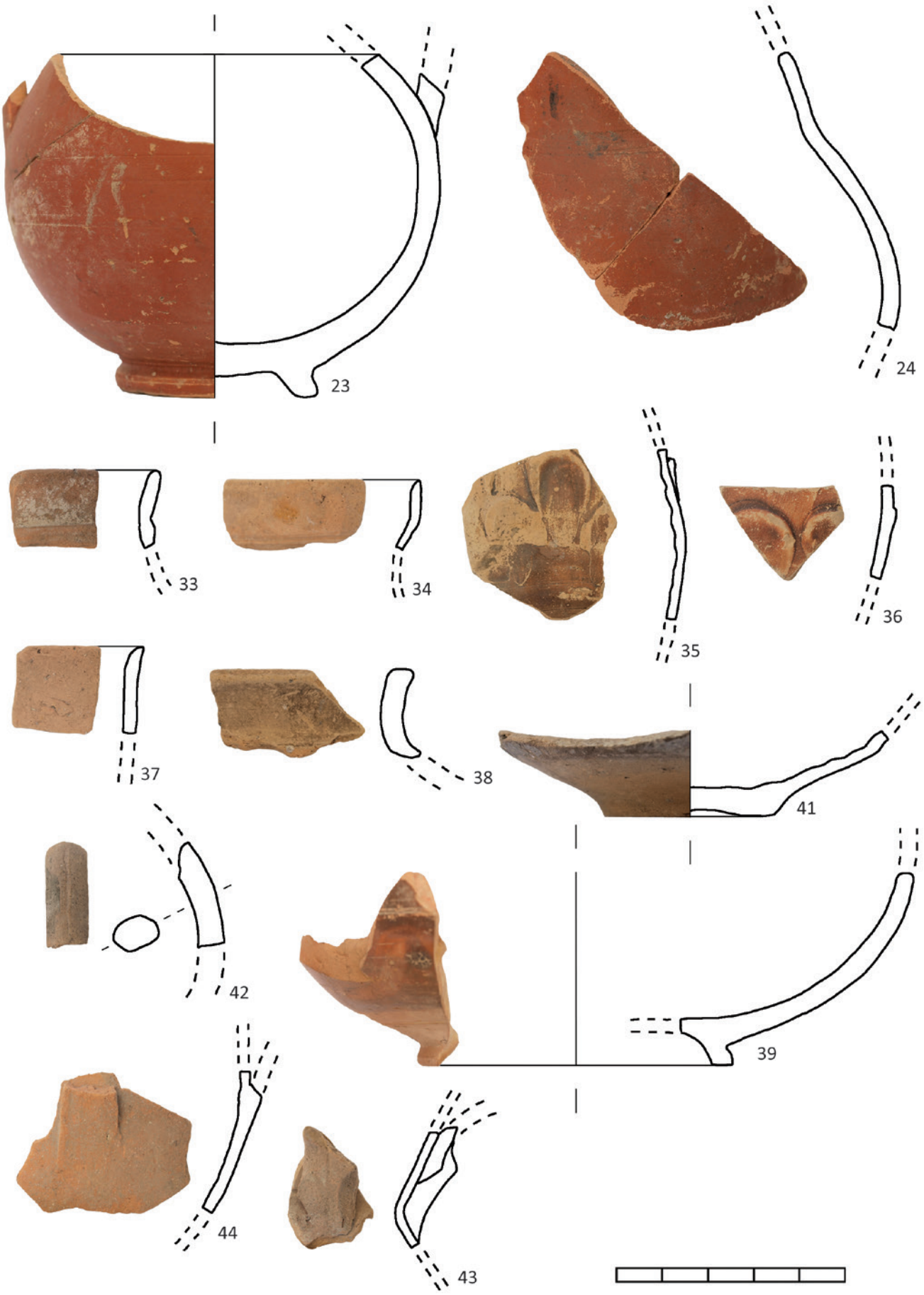
RtW - Rote Tongrundige Ware

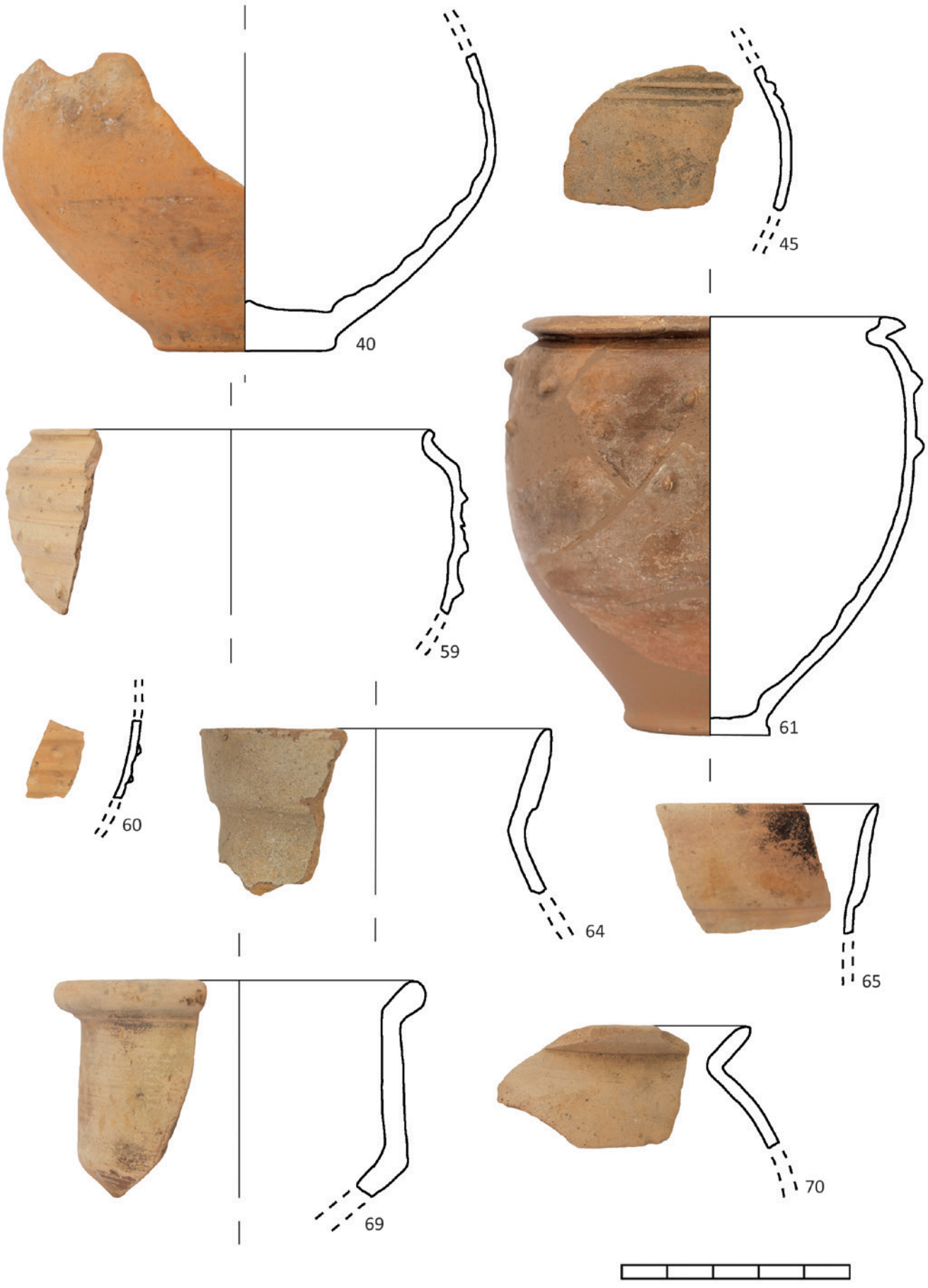
HtW - Helle Tongrundige Ware

GtW - Grave Tongrundige Ware

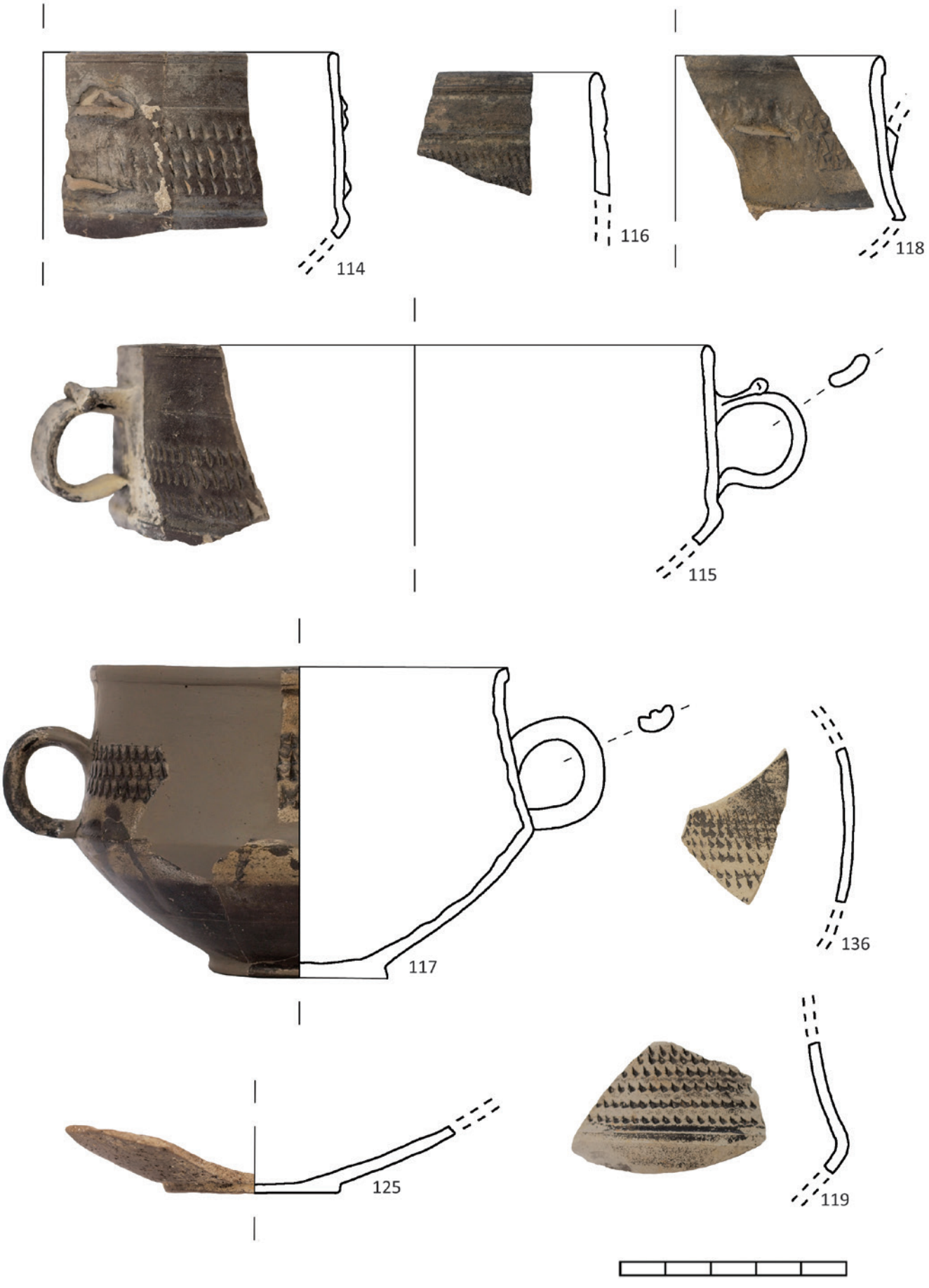

3
4
7
6
11
12
8
13
14
17
15


18
20
21
22
25
26
28
19


23
24
33
34
35
36
37
38
41
42
39
44
43


40
45
59
61
60
64
65
69
70


79
82
101
104
10
106
107
108
109


114
116
118
115
117
136
125
119

Mladen PEŠIĆ

Antička kuhinjska keramika i svjetiljke iz Veštra

Pod skupnim nazivom kuhinjske antičke keramike među nalazima iz uvale Veštar obrađen je čitav niz posuda koje su služile za pripremanje, serviranje ili čuvanje različitih namirnica u antičkoj kuhinji. Najbrojnija je skupina kuhinjske keramike čija je prvenstvena namjena bila priprema hrane. U nju se mogu ubrojiti lonci, zdjele, tave i poklopci. Ove posude najčešće imaju tragove gorenja i naslage gareži s vanjske strane kao posljedicu pripremanja namirnica na otvorenoj vatri. Također ih karakterizira i veća količina različitih primjesa u strukturi, bilo pijeska, kalcita ili groga, čijim se dodavanjem u glinenu masu povećavala njezina čvrstoća, potrebna zbog izlaganja visokim temperaturama.

Druga je skupina posuda namijenjenih čuvanju ili serviranju namirnica među kojima su zastupljeni različiti tipovi vrčeva, stolnih lonaca ili stolnih amfora. Većina ih ima nešto čišću glinu nego kuhinjsko posuđe, a s unutrašnje strane se ponekad javljaju tragovi premaza smolom radi smanjenja poroznosti posuda u kojima su se čuvale različite tekućine.

U ovom poglavlju obrađene su i svjetiljka koje su pronađene u sondama u uvali Veštar tijekom podvodnih arheoloških istraživanja.[1]

Najbrojnija skupina uporabnog kuhinjskog posuđa koja je pronađena u slojevima podmorskih sondi istraženih u uvali Veštar predstavljaju lonci. Većinom su nađeni fragmentarno očuvani, ali su neki od njih uspješno restaurirani, budući da su prilikom istraživanja nađeni svi potrebni elementi koji su neophodni da bi se njihov oblik u potpunosti rekonstruirao.

Najjednostavniji primjerci koji su nađeni su ulomci lonaca izvijenih oboda bez vidljivih ukrasa i profilacije, grube fakture, s dosta različitih primjesa (kat. 1262, 1263, 1265, 1289, 1290). Uz obode se javljaju i fragmenti dna koja se mogu svrstati u skupinu lonaca i teško ih je tipološki definirati (kat. 1264, 1276, 9, 27, 32, 44). Ovakav tip kuhinjskog posuđa zastupljen

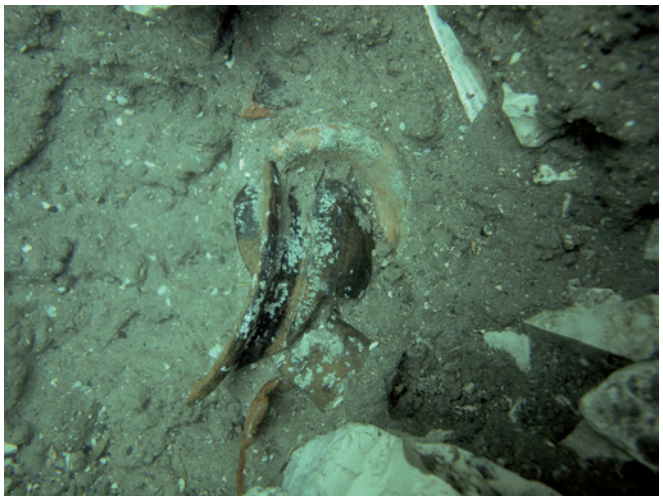
[1] Dio keramičkih nalaza koji se u ovom poglavlju obrađuju, već je prethodno objavljen u knjizi *Podvodna arheološka istraživanja uvale Veštar 2008. - 2010.* (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2001).

Küchenkeramik und Lampen aus der Antike aus Veštar

Unter dem Sammelbegriff antike Küchenkeramik wurde unter den in Veštar entdeckten Funden eine Reihe an Gefäßen bearbeitet, die zum Vorbereiten, Servieren und Verwahren unterschiedlicher Nahrungsmittel in der antiken Küche dienten. Die zahlenmäßig stärkste Gruppe ist Küchenkeramik, die in erster Linie zur Vorbereitung von Essen verwendet wurde. Dazu gehören Kochtöpfe, Schüsseln, Pfannen und Deckel. Dieses Geschirr weist im Allgemeinen Brandspuren und Ablagerungen von Ruß an der Außenseite auf, die auf die Vorbereitung der Lebensmittel über dem offenen Feuer zurückzuführen sind. Ferner werden die Gefäße auch durch die größere Anzahl verschiedener Zusätze in der Struktur charakterisiert, sei es Sand, Kalzit oder gemahlene Schamotte, die jeweils der Tonmasse zugefügt wurden, um diese fester und beständiger zu machen. Diese Festigkeit war erforderlich, da die Keramikprodukte hohen Temperaturen ausgesetzt waren. Die zweite Gruppe besteht aus Geschirr, das der Aufbewahrung oder dem Servieren von Lebensmitteln diente. Dazu gehören unterschiedliche Typen von Krügen, Töpfe für den Tisch oder Tischamphoren. Die meisten von ihnen sind im Vergleich zum Küchengeschirr aus etwas reinerem Ton hergestellt. An der Innenseite erkennt man manchmal Spuren einer Harzglasur zur Verminderung der Porosität des Gefäßes, das zur Lagerung unterschiedlicher Flüssigkeiten diente. Dieses Kapitel widmet sich auch Lampen, die in Sondagen in der Bucht von Veštar im Laufe der archäologischen Unterwasseruntersuchungen entdeckt wurden.[1]

Die umfangreichste Gruppe von Nutzgeschirr, die in den Schichten der erforschten Unterwassersondagen in der Bucht Veštar entdeckt wurde, stellen Töpfe dar. Überwiegend wurden fragmentierte Exemplare gefunden, die jedoch teilweise erfolgreich restauriert werden konnten, da alle erforderlichen und zur vollständigen Rekonstruktion des Geschirrs notwendigen Teile während der Ausgrabungen entdeckt wurden.

[1] Ein Teil der in diesem Kapitel bearbeiteten Keramikfunde wurde bereits zuvor im Buch *Podvodna arheološka istraživanja uvale Veštar 2008. - 2010.* veröffentlicht (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2001).



1. Fragmentirani lonac (kat. 16) prilikom pronalaska / Fragmentierter Topf (Kat. 16) während der Entdeckung (foto: M. Pešić).

je na gotovo svim antičkim nalazištima, tako da ni Veštar nije iznimka. Zbog svojih jednostavnih oblika, takvi lonci nisu kronološki osjetljivi budući da se slična forma zadržala kroz dugo vremensko razdoblje, a nalazimo ih na nizu istarskih i sjevernoitalskih nalazišta (Buora et alii. 1995, T XXI 2,3; Duboé 2001, 214, Fig. 36; Haraša 2007, 106, T. 7 3, T. 11 2, T. 12 2; Vitasović 2004, T. V 4, 6, 8, 10, 14).

Pojedine grube kuhinjske lonce karakterizira naglašeno rame na prijelazu iz vrata u trbušasto tijelo (kat. 1258, 7, 10, 21). Na njima je također vidljiv i ukras u vidu horizontalnih paralelnih ureza koji idu uokolo cijele posude na predjelu ramena, i izgleda kao da su napravljena s alatom u obliku češlja prilikom izrade posude na lončarskom kolu. Analogije ovim ukrasima i oblicima posuda možemo naći na nekropoli San Servolo u Trstu gdje se datiraju od zadnje trećine 1. st. pr. Kr. do polovine 1. st. (Casari 2002, 114, 47.), ali i na nizu drugih nalazišta gdje se datiraju čak i u 2./3. st. (Horvat 1997, 107, T. 25 13; Maioli 1987, fig.4.3; Vitasović 2004, T. IV 5,6; Matijašić 1991, T. 1 Grob 4-1, T. 2 Grob 3-2, T. 7 Grob 12-1, T. 9 Grob 19-1, T. 11 Grob 23-1, T. 3 Grob 29-1, Grob 32-1, T. 19 Grob 53-1; Bloier 2012, T. 18 1802, T. 19 1820, T. 20 1900).

Tipološki gotovo identičan oblik posude, ali s drugačijim tipom ukrasa, vidljiv je na dva primjerka (kat. 1261, 16). Oni na ramenu nose ukras u vidu dubljih kratkih, vertikalnih ili zakošenih ureza koji su međusobno paralelni. Ukras te vrste nalazimo na posudama iz ranog rimskog razdoblja (Horvat 1997, 107, T. 25,14), ali i na loncima iz 1. st., primjerice u uvali Verige (Vitasović 2004, T. III 1,2). Takav ukras nalazimo i u Veštru, na nizu posuda s višestruko profiliranim vratom (kat. 1292, 14, 39, 40), čiju izvornu proizvodnju možemo locirati u sjeverno italske radionice 1. st. (Borzić 2011, 385-386, T 72, 1). Ovakve posude nađene su na više nalazišta na Jadranu (Matijašić 1991, T. 5 Grob 10-2, T. 6 Grob 11-7, T. 11 Grob 25-4, T. 27 Grob 70-1, T. 38 Grob 127a-6, T. 41 Grob 139-3,9; Buora et alii. 1995, T. XXI 1; 1987, fig.4. 5-7; Horvat 1997, T.

Die einfachsten Exemplare, die gefunden wurden, sind Bruchstücke von Töpfen mit gebogenem Rand und ohne sichtbare Verzierungen und Profilierungen. Sie haben eine grobe Faktur mit recht vielen unterschiedlichen Zusätzen (Kat. 1262, 1263, 1265, 1289, 1290). Neben Bruchstücken von Rändern gibt es auch viele Bodenfragmente, die der Gruppe von Töpfen zuzuordnen und typologisch schwer zu bestimmen sind (Kat. 1264, 1276, 9, 27, 32, 44). Solch ein Typ Küchengeschirr ist an fast allen antiken Fundorten vertreten, so dass auch Veštar in diesem Sinne keine Ausnahme bildet. Aufgrund ihrer einfachen Formen sind solche Töpfe chronologisch gesehen eher unsensibel, da ähnliche Formen über einen langen Zeitraum beibehalten wurden. Man findet sie an einer Reihe von istrischen und norditalischen Fundorten (Buora et alii. 1995, T. XXI, 2, 3; Duboé 2001, 214, Fig. 36; Haraša 2007, 106, T. 7 3, T. 11 2, T. 12 2; Vitasović 2004, T. V, 4, 6, 8, 10, 14).

Vereinzelte grobe Küchentöpfe sind durch eine betonte Schulter am Übergang vom Hals zum bauchförmigen Körper gekennzeichnet (Kat. 1258, 7, 10, 21). Zudem ist auch ein Dekor in Gestalt von horizontalen parallelen Kerben auf ihnen erkennbar, die um das gesamte Gefäß im Schulterbereich führen. Allem Anschein nach wurden die Kerben mit einem kammförmigen Werkzeug während der Herstellung auf der Töpferscheibe angebracht. Analogien zu diesen Verzierungen und Gefäßformen finden sich in der Nekropole San Servolo in Trieste, wo sie in das letzte Drittel des 1. Jahrhunderts v. Chr. bis zur Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. datieren (Casari 2002, 114, 47.), aber auch an einer Reihe anderer Fundorte, wo sie sogar bis ins 2./3. Jahrhundert datieren

(Horvat 1997, 107, T. 25 13; Maioli 1987, Fig. 4.3; Vitasović 2004, T. IV, 5,6; Matijašić 1991, T. 1 Grab 4-1, T. 2 Grab 3-2, T. 7 Grab 12-1, T. 9 Grab 19-1, T. 11 Grab 23-1, T. 3 Grab 29-1, Grab 32-1, T. 19 Grab 53-1; Bloier 2012, T. 18 1802, T. 19 1820, T. 20 1900).

Eine nahezu typologisch identische Gefäßform, jedoch mit einer anderen Art von Verzierung, ist bei zwei Exemplaren erkennbar (Kat. 1261, 16). An der Schulter sind sie mit parallel verlaufenden, tieferen kurzen, vertikalen oder schrägen Kerben verziert. Diese Verzierungsweise findet man auf Gefäßen aus der frühen römischen Periode (Horvat 1997, 107, T. 25,1 4), aber auch auf Töpfen aus dem 1. Jahrhundert, wie beispielsweise auf jenen aus der Bucht Verige (Vitasović 2004, T. III, 1,2). Solch ein Dekor findet man auch in Veštar auf einer Reihe von Gefäßen mit mehrfach profiliertem Hals (Kat. 1292, 14, 39, 40), die ursprünglich in den norditalischen Produktionsstätten des 1. Jahrhunderts hergestellt wurden (Borzić 2011, 385-386, T. 72, 1). Diese Art von Gefäßen entdeckte man an mehreren Fundorten entlang der Adria (Matijašić 1991, T. 5 Grab 10-2, T. 6 Grab 11-7, T. 11 Grab 25-4, T. 27 Grab 70-1, T. 38 Grab 127a-6, T. 41 Grab 139-3,9; Buora et alii. 1995, T. XXI 1; 1987, Fig. 4. 5-7; Horvat 1997, T. 50 6; Maioli 1987, Fig. 4.5), auch wenn sich einige Details bezüglich des Aussehens und der Verzierung sowie morphologische Charakteristiken unterscheiden. Diese Unterschiede mögen wiederum auf eine

50 6; Maioli 1987, fig. 4.5), iako se neki detalji izgleda i ukrasa kao i morfološke karakteristike razlikuju, što može upućivati i na lokalnu proizvodnju pojedinih primjeraka (Borzić 2011, 386). Jedan primjerak manjeg lonca s tragovima upotrebe ima niski obod, koji je blago presavijen prema dolje, i njega ne možemo smjestiti ni u jednu kategoriju gore navedenih tipova (kat. 5).

Keramici egejskih radionica možemo pripisati najveći broj pronađenih lonca (kat. 1, 2, 3, 4, 17, 18, 19, 30, 51, 1259, 1260), ulomak trbuha s ručkom (kat. 1282) i tavu (kat. 52). Egejska keramika rasprostranjena je na nizu nalazišta širom Jadrana (Istenič, Schneider 2000, Fig. 1, 342, Jurišić 2000, 34-38, Parica 2008), a u Veštru pronađene posude mogu se datirati u kraj 1. i početak 2. st. (Robinson 1959, 40,42, Pl. 7 194-196). Među skupinom nalaza egejskih lonaca razlikuju se dvije osnovne tipološke grupe oblika. Najbrojniji su kuhinjski lonci poznati pod nazivom *casserole*. Javljaju se u dva tipa koja se razlikuju po obliku oboda. Prvi ima ravan i prema gore izvučen obod (kat. 1, 17, 19, 1259, 1260) i spada u tip 2 (Hayes 1953, 122, Fig 7. 81-91). Drugi ima obod izvučen i izvijen prema gore, te podsjeća na slovo S (kat. 3, 18, 51) i na Jadranu je poznat s brodoloma Izmetište kod Hvara i Viganj kod Pelješca (Jurišić 2000, Fig. 24 1,4,5, Fig. 30 5, Fig. 31 2,3).



3. Restaurirana egejska kuhinjska posuda, kat. 17 / Restauriertes ägäisches Küchengefäß, Kat. 17 (foto: M. Pešić).

Druga tipološka skupina su duboki lonci s horizontalnim kanelurama po cijelom tijelu, dvije ručke i ravnim prema gore izvučenim obodom (kat. 2, 4). Prema tipologiji spada u Hayes-ov tip 2 kuhinjskih lonaca (Hayes 1953, 122, Fig. 5, 58-63). To je vrlo učestali oblik koji se često javlja kao uporabni kuhinjski predmet, ali taj tip posuda se koristi i kao urna za sahranjivanje spaljenih pokojnika (Matijašić 1991, T. 3 Grob 7-1, T. 8 Grob 16-1, T. 16 Grob 39-1, T. 30 Grob 75-1). Svim ovim loncima zajednička je karakteristika da s vanjske strane posude nalazimo debeli sloj gareži kao posljedicu dugotrajne upotrebe na otvorenoj vatri. Zasigurno su ti predmeti bili upotrebljavani ili u brodskim kuhinjama brodova koji su se sidrili u veštarsku luku ili od strane stanovnika koji su obitavali u uvali Veštar.

U krug egejskih proizvoda možemo smjestiti i manji lončić (kat. 30) s jednom ručkom, ravnim obodom izvučenim prema



2. Kuhinjski lonac s ukrasom na ramenu nakon konzervacije, kat. 16 / Küchentopf mit Verzierung an der Schulter nach der Konservierung, Kat. 16 (foto: M. Pešić).

lokale Herstellung einzelner Exemplare hindeuten (Borzić 2011, 386). Ein Exemplar eines kleineren Topfes mit Gebrauchsspuren hat einen niedrigen Rand, der leicht nach unten gekrümmt ist. Dieser Topf kann keiner Kategorie der oben angeführten Typen zugeordnet werden (Kat. 5).

Die Mehrheit der entdeckten Töpfe ist der Keramik ägäischer Produktionsstätten zuzuschreiben (Kat. 1, 2, 3, 4, 17, 18, 19, 30, 51, 1259, 1260), ebenso wie das Bruchstück eines Bauches mit Henkel (Kat. 1282) sowie eine Pfanne (Kat. 52). Die ägäische Keramik ist an einer Reihe von Fundorten im weiten Adriagebiet vorzufinden (Istenič, Schneider 2000, Fig. 1, 342, Jurišić 2000, 34-38, Parica 2008). Die in Veštar entdeckten Gefäße können auf das Ende des 1. und den Beginn des 2. Jahrhunderts datiert werden (Robinson 1959, 40, 42, Pl. 7, 194-196). Bei den Funden ägäischer Töpfe unterscheidet man zwei grundlegende typologische Gruppen von Formen. Die zahlreichste Gruppe bilden Küchentöpfe, die unter dem Namen *Kasserolle* bekannt sind. Sie treten in zwei Typen auf, die sich durch ihre Randform unterscheiden. Der erste Typ hat einen geraden und nach oben gezogenen Rand (Kat. 1, 17,19, 1259, 1260) und gehört zum Typ 2 (Hayes 1953, 122, Fig. 7, 81-91). Der zweite Typ hat einen gezogenen Rand, der nach oben gebogen ist. Dieser Rand gleicht dem Buchstaben S (Kat. 3, 18, 51). An der Adria ist er von den Schiffswracks bei Izmetište bei Hvar und Viganj auf Pelješac (Jurišić 2000, Fig. 24 1,4,5, Fig. 30 5, Fig. 31 2,3) bekannt.

Die zweite typologische Gruppe bilden tiefe Töpfe mit horizontalen Kanneluren über dem gesamten Körper, zwei Henkeln und einem geraden, nach oben gezogenem Rand (Kat. 2, 4). Der Typologie nach gehören sie zum Hayes-Typ 2 der Küchentöpfe (Hayes 1953, 122, Fig. 5, 58-63). Es handelt sich dabei um eine häufige Form, die bei alltäglichen Küchengegenständen oft vorkommt. Dieser Gefäßtyp wurde jedoch auch als Urne für die Bestattung der verbrannten Überreste benutzt (Matijašić 1991, T. 3 Grab 7-1, T. 8 Grab 16-1, T. 16 Grab 39-1, T. 30 Grab 75-1). Das gemeinsame Merkmal all

gore i bikoničnim tijelom. Izrađen je od fino pročišćene gline, ali su ovakvi primjerci uslijed djelovanja mora skloni ljuskanju gornje površine i pucanju. Slični nalazi po obliku i karakteristikama gline nađeni su i u antičkoj luci u Pakoštanima (Parica 2008, 88, T4. 2).

Skupini lonaca pripada i nekoliko ulomaka s kratkim vertikalnim konveksnim vratom ili vratom koji je izvučen prema vani. Dva ulomka s unutrašnje strane imaju očuvan premaz od smole (kat. 1273, 1275), dok je kod nekih očuvan i dio trakaste ručke koja izlazi iz spoja vrata i tijela, koji su kod ovih primjeraka nešto uži nego kod ostalih lonca iz Veštra (kat. 24, 25, 38, 1274). Zajednička im je karakteristika da im je namjena bila čuvanje ili serviranje hrane, a ne kuhanje namirnica. Tipološki slične primjere nalazimo na nekoliko lokaliteta gdje se ovakvi lonci datiraju tijekom 1. - 2. st. (Duboé 2001, 231, Fig.105, 232, Fig.108; Vitasović 2004, T. V 5,7, T. VI 7, Borzić 2011, T. 59, 2-8), ali primjera ima i iz 1. st. pr. Kr. (Casari 2002, 113, 43). Budući da nema vidljive tragove gorenja, sličnu upotrebnu namjenu možemo pripisati i manjem lončiću od crvene gline (kat. 15).

Najveći broj ulomaka koje uvjetno možemo svrstati u skupinu vrčeva možemo prepoznati među različitim donjim dijelovima posuda, od kojih neki imaju ravna dna, dok neki imaju manju prstenastu nogu (kat. 1294, 1295, 1296, 1298, 1267, 29, 36, 43). Budući da su im većinom očuvani samo donji dijelovi, teško ih je tipološki pobliže smjestiti, ali po vidljivim karakteristikama spadaju u skupinu koja je vrlo zastupljena tijekom 1. st. (Bavdek 1995, T.1 Gr. 1-4, Gr. 2-2, T.2 Gr. 3-1, T.3 Gr. 6-2, Gr. 7-1, T.4 Gr. 5,3, Gr. 9,4, T.9 Gr. 15-17; Bloier 2012, T. 15 1465-1467; Casari 2002, str. 106-112, Matijašić 1991, T. 13 Grob 29-13, T. 17. Grob 41-6, T. 32 Grob 86-1, T. 33 Grob 87-1, T. 37 Grob 124a-3, T. 41 Grob 139-2, T. 47. 6). U skupinu vrčeva spada i manji fragment oboda sa zadebljanim rubom (kat. 23), trakasta ručka od fino pročišćene crvene glina (kat. 35), kao i fragment s trakastom ručkom koji ispod oboda ima urezan prsten (kat. 34) (Buora et alii. 1995, T. XXIV 1).

Ulomak dna i tijela bikoničnog vrča (kat. 1270) spada u tipičan oblik stolnog posuđa koje se javlja na velikom broju antičkih lokaliteta (Mikl Curk 1987, T.32, 33). Sličan zaključak možemo donijeti za tipološku formu ulomka vrata i oboda s trakastom ručkom (kat. 1297) koji je s unutrašnje strane premazan debljim slojem smole (Casari 2002, 106, 29; Duboé 2001, 233, Fig. 115; Bloier 2012, T. 16 1502, 1504, 1505). Ovdje ne treba isključiti i lokalnu proizvodnju ovog oblika, sudeći prema sastavu gline koja je vrlo slična glini od koje je proizvedena većina amfora nađenih uvali Veštar. Jedan ulomak široko izvijenog oboda i masivnije izrade (kat. 1266) pripada skupini stolnih amfora koje su bile nešto većih dimenzija od vrčeva i imale su funkciju skladištenja tekućina (Bloier 2012, T. 16 1500). Dva manja ulomka izrađena od žućkaste gline nose tragove crveno bojanih ukrasa u vidu crvenih crta (kat. 48, 49). Radi nedovoljno velikog uzorka teško je raspoznati točan prikaz, ali izgleda da su ti ulomci

dieser Töpfe ist die dicke Rußschicht an der Gefäßaußenseite als Folge der langen Verwendung über dem offenen Feuer. Diese Gegenstände wurden zweifellos in den Küchen der in Veštar vor Anker liegenden Schiffe verwendet oder aber von der dort lebenden Bevölkerung.

Zum Kreis ägäischer Produkte gehört auch ein kleinerer Topf (Kat. 30) mit einem Henkel und geradem, nach oben gezogenem Rand und bikonischem Körper. Er wurde aus fein gereinigtem Ton angefertigt, jedoch neigen solche Exemplare aufgrund der Einwirkung des Meeres zu Rissbildung und zum Abschuppen der Oberfläche. Ähnliche Funde hinsichtlich Form und Charakteristiken des Tons wurden auch im Hafen von Pakoštani entdeckt (Parica 2008, 88, T. 4. 2).

Zur Gruppe von Töpfen zählen auch einige Fragmente mit kurzem, vertikalem, konvexem Hals oder einem nach außen gezogenem Hals. Zwei Bruchstücke haben an der Innenseite eine erhaltene Harzglasur (Kat. 1273, 1275), während bei einigen auch der bänderförmige Henkel erhalten blieb, der aus der Verbindungsstelle zwischen Hals und Körper hervorkommt, der bei diesen Exemplaren etwas schmaler ist als bei den übrigen Töpfen aus Veštar (Kat. 24, 25, 38, 1274). Ihr gemeinsames Charakteristikum ist der Verwendungszweck bzw. die Aufbewahrung und das Servieren von Nahrungsmitteln und nicht die Zubereitung. Typologisch ähnliche Exemplare sind an einigen anderen Fundorten vorzufinden, wo diese Töpfe in die Zeit vom 1. bis zum 2. Jahrhundert datieren

(Duboé 2001, 231, Fig. 105, 232, Fig. 108; Vitasović 2004, T. V 5,7, T. VI 7, Borzić 2011, T. 59, 2-8). Es gibt aber auch Exemplare aus dem 1. Jahrhundert v. Chr. (Casari 2002, 113, 43). Da keine erkennbaren Brandspuren zu sehen sind, kann man davon ausgehen, dass der kleine Topf aus rotem Ton einen ähnlichen Verwendungszweck hatte (Kat. 15).

Die größte Anzahl von Fragmenten, die der Gruppe von Krügen bedingt zuzuordnen ist, kann man innerhalb der unterschiedlichen unteren Teile von Gefäßen erkennen, von denen einige einen geraden Boden und andere einen kleineren ringförmigen Fuß haben (Kat. 1294, 1295, 1296, 1298, 1267, 29, 36, 43). Da sie meist nur im unteren Teil erhalten sind, ist ihre genauere typologische Bestimmung schwierig. Auf Grundlage der sichtbaren Kennzeichnen können sie der Gruppe zugeordnet werden, die im 1. Jahrhundert sehr verbreitet war (Bavdek 1995, T. 1 Gr. 1-4, Gr. 2-2, T. 2 Gr. 3-1, T. 3 Gr. 6-2, Gr. 7-1, T. 4 Gr. 5,3, Gr. 9,4, T. 9 Gr. 15-17; Bloier 2012, T. 15 1465-1467; Casari 2002, S. 106-112, Matijašić 1991, T. 13 Grab 29-13, T. 17. Grab 41-6, T. 32 Grab 86-1, T. 33 Grab 87-1, T. 37 Grab 124a-3, T. 41 Grab 139-2, T. 47. 6). Zur Gruppe von Krügen zählen auch das kleinere Fragment eines Randes mit verdickter Kante (Kat. 32), der bänderförmige Henkel aus feingereinigtem rotem Ton (Kat. 35) sowie das Bruchstück mit bänderförmigem Henkel, das unter dem Rand einen gekerbten Ring aufweist (Kat. 34) (Buora et alii. 1995, T. XXIV 1).

Das Fragment eines Bodens und Körpers eines bikonischen Kruges (Kat. 1270) gehört zur typischen Form von Tischgeschirr,

nosili nekakav geometrijski uzorak, a prema očuvanom dijelu tijela posude, ove fragmente bi uvjetno mogli svrstati u kategoriju vrčeva.

Među nalazima kuhinjskog antičkog posuđa, nekoliko ulomaka se može okarakterizirati kao dijelovi oboda zdjela. Iako se razlikuju prema tome da li im je obod jednostavan (kat. 1291), profiliran (kat. 33, 1272) ili zakošen prema unutra (kat. 45), prema promjeru otvora i pretpostavljenoj visini spadaju u tipičan oblik zdjele. Tri ulomka zdjela karakterizira bifidni obod i poluloptasto tijelo (kat. 47, 1269, 1271), a budući da imaju vidljive tragove gareži na vanjskoj strani, zasigurno su korištene kao tave prilikom pripreme jela. Riječ je o široko rasprostranjenim proizvodima južnoitalskih radionica 1. i početka 2. st., a njihov import na istočnojadransko područje, zajedno s tzv. Pompejanskim crvenim posuđem posebno dokazuju tri brodoloma: rt Glavat na Mljetu, Gušteranski kod Žirja i hrid Galijula kod Palagruže (Jurišić 2000, 29-30; fig. 11), ali ih možemo naći i na drugim jadranskim nalazištima (Bloier 2012, T.17 1605, 1606, 1615) i zaleđu (Borzić 2011, T. 74 3-7). Tipični primjerak tave za prženje predstavlja primjerak koji se može pripisati egejskom proizvodnom krugu (kat. 52) (Hayes 1983, 126, Fig. 9 99, 102; Robinson 1959, 33, Pl. 772). Deblje dno i višestruko profilirana ručka tipična je za ovakve tave, a učestalo se nalaze na mnogim nalazištima (Brukner 1981, T. 98 2,4,5; Jurišić 2000, Fig. 27 2; Parica 2008, T. 5 2).



4. Kuhinjska tava nakon restauriranja, kat. 52 / Küchenpfanne nach der Restaurierung, Kat. 52 (foto: L. Bekić).

U posebnu skupinu nalaza spada fragment kupe na nozi (kat. 31), a prema fakturi bi se i šuplja noga posude mogla pripisati istom tipu posuda (kat. 41). Sačuvan je samo gornji profilirani dio ruba koji je ukrašen valovitom reljefnom dekoracijom uz rub, a izrađen je od grube keramike svijetlosmeđe / oker boje. Identične primjerke nalazimo kao priloge u grobovima (Matijašić T.29 Grob 73-1,3,4, T.42 Grob 140-2) gdje se mogu datirati kroz 1. /2. st., ali se njihova upotreba može pratiti i do razdoblja kasne antike, a iako joj se često pripisuju namjene u kultnim svrhama, njihova upotreba učestala je i za potrebe domaćinstva (Brukner 1981, 38-39, T. 93 160, T. 62 2,3,8; Percan 2009, 79, T.8 3). Jedini primjerak koji se može svrstati u oblik tanjura izrađen je od svijetlo smeđe gline i ima gornji

welches an einer Vielzahl antiker Fundorte anzutreffen ist (Mikl Curk 1987, T. 32, 33). Ein ähnlicher Rückschluss ist auch für die typologische Form eines Fragmentes eines Halses und Randes mit bänderförmigem Henkel möglich (Kat. 1297), das an der Innenseite mit einer dickeren Harzschicht versehen war (Casari 2002, 106, 29; Duboé 2001, 233, Fig. 115; Bloier 2012, T. 16 1502, 1504, 1505). Hierbei sollte auch die lokale Produktion dieser Form nicht ausgeschlossen werden, da die Zusammensetzung des Tons stark jener Mischung ähnelt, aus der die meisten in der Bucht von Veštar entdeckten Amphoren hergestellt wurden. Das Bruchstück eines weit gebogenen Randes in massiver Anfertigung (Kat. 1266) gehört zur Gruppe von Tischamphoren, die etwas größer als Krüge waren und zur Lagerung von Flüssigkeiten dienten (Bloier 2012, T. 16 1500). Zwei kleinere aus gelblichem Ton angefertigte Fragmente tragen Spuren rotgefärbter Verzierungen im Sinne von roten Linien (Kat. 48, 49). Aufgrund der unzureichenden Größe des Fragments ist die genaue Darstellung nur schwer erkennbar. Man geht jedoch davon aus, dass die Bruchstücke eine Art geometrisches Muster trugen. Dem erhaltenen Teil des Gefäßes nach zu urteilen ist dieses Fragment, unter Vorbehalt, der Kategorie Krug zuzuordnen.

Unter den Funden antiken Küchengeschirrs kann man einige Fragmente als Teile von Schüsselrändern charakterisieren. Wenngleich sie sich darin unterscheiden, ob der Rand einfach (Kat. 1291), profiliert (Kat. 33, 1272) oder nach innen gebogen ist (Kat. 45), gehören sie aufgrund des Durchmessers der Öffnung und der anzunehmenden Höhe zur typischen Form der Schüssel. Drei Schüsselfragmente zeichnen sich durch einen gespaltenen Rand und halbkugeligen Körper aus (Kat. 47, 1269, 1271). Angesichts der sichtbaren Brandspuren an der Außenseite wurden sie sicherlich als Pfannen bei der Essensvorbereitung benutzt. Es handelt sich dabei um weit verbreitete Produkte süditalischer Produktionsstätten des 1. und vom Beginn des 2. Jahrhunderts. Ihr Import in den ostadriatischen Raum, gemeinsam mit dem sog. roten Geschirr aus Pompeji, ist insbesondere durch drei Schiffwracks bezeugt: bei Kap Glavat auf Mljet, Gušteranski bei Žirje und beim Felsen Galijula bei Palagruža (Jurišić 2000, 29-30; Fig. 11). Sie sind aber auch an anderen adriatischen Fundorten (Bloier 2012, T.17 1605, 1606, 1615) sowie im Hinterland vorzufinden (Borzić 2011, T. 74 3-7). Ein typisches Exemplar einer Bratpfanne ist jenes, das dem ägäischen Produktionskreis zugeordnet werden kann (Kat. 52) (Hayes 1983, 126, Fig. 9 99, 102; Robinson 1959, 33, Pl. 772). Der dickere Boden und der mehrfach profilierte Henkel sind typisch für solche Pfannen und an vielen Fundorten anzutreffen (Brukner 1981, T. 98 2, 4, 5; Jurišić 2000, Fig. 27 2; Parica 2008, T. 5 2).

Zu einer Sondergruppe von Funden gehört das Fragment eines Fußbechers (Kat. 31). Auch der hohle Fuß eines Gefäßes ist, der Faktur nach zu urteilen, dem gleichen Gefäßtyp (Kat. 41) zuzuordnen. Lediglich der obere profilierte Teil des Randes ist erhalten, der ein wellenförmiges Reliefdekor entlang des Randes zeigt und aus grober Keramik in der Farbe hellbraun/ocker angefertigt war. Identische Exemplare finden sich auch

rub izvučen blago prema gore, dok je donji rub blago izvijen prema dolje (kat. 13).

Poklopci se javljaju u nekoliko formi, a očuvani su djelomično, i to uglavnom samo dio oboda. Većinom ih je teško pobliže definirati, budući da su njihove forme dosta slične kroz čitavu antiku, te nisu povoljni za finu dataciju. Poklopcima nađenim u Veštru zajednička je karakteristika sloj gareži koji se javlja na njima, što nam pokazuje da su svi bili u upotrebi te da nisu dio trgovačkog tereta koji su mogli prenositi brodovi koji su plovili ovim vodama. Tri su primjerka grube fakture sive boje s blago zadebljanim obodom i tijelom koje se plitko uzdiže, te su vjerojatno bili nešto nižih formi (kat. 1293, 1281, 26) (Borzić 2011, T. 81 5). Drugi tip je najbrojniji i karakterizira ga zadebljani obod jasno odvojen od tijela (kat. 1278, 8, 11, 22, 37, 42) i za njega analogije možemo naći na lokalitetu Loron gdje se datira u početak 2. st. (Duboé 2001, 204, Fig. 4), ali i na drugim nalazištima (Bloier 2012, T. 22 2197, 2198). Nešto tanji, ali izvrnuti, preklopljeni obod javlja se kod dva primjerka (kat. 1279, 1280) od kojih se ovaj posljednji prema fakturi može pripisati egejskom proizvodnom krugu. U skupinu poklopaca spada i fragmentarno očuvan gornji dio poklopca, točnije dio koji je služio za prihvat (kat. 6). Iako se i ovakav tip poklopca relativno učestalo javlja (Brukner 1981, T. 129-131), na našem je primjerku posebno zanimljiva rupa koje se nalazi na vrhu poklopca, a koje je mogla služiti kao odvod za višak vodene pare prilikom kuhanja.

Dva fragmenta nađena u uvali Veštar ne možemo smjestiti ni u jednu od gore navedenih skupina. Prvi je ulomak kojem je gornji ravni rub pod oštrim kutem uvučen prema unutra, ali ne možemo isključiti ni da mu je orijentacija drugačija, te bi onda mogao biti dio šuplje noge (kat. 20). Jedan drugi oblik nađen u više ulomaka mogli bi pripisati nekoj vrsti spremnika vrlo velikih dimenzija, a izrađen je od gline pune primjesa velikih čestica. Sačuvan mu je samo dio stope koja je prema središnjem dijelu posude uzdignuta, vanjski rub stope joj je zaobljen, dok se recipijent spremnika diže relativno okomito u visinu (kat. 50).

Među nalazima iz uvale Veštar pronađeno je više ulomaka svjetiljki koji se tipološki razlikuju. Najljepši je primjerak svjetiljke s prikazom profila glave muškarca s bradom i brkovima bez tijela koja se nalazi na klupi s tri noge (kat. 12). Djelomično je očuvana i fali joj gotovo čitav nos koji je vrlo bitan za određivanje pod-tipa, ali prema karakteristikama diska i kutu širenja očuvanog dijela nosa, može se pripisati tipu Loeschcke I (Loeschcke 1919, 213, T I). Ulomak trokutasto završenog nosa svjetiljke (kat. 1284) pripada istom tipu svjetiljka. Ovaj tip se javlja tijekom 1. st., pa sve do sredine 2. st. (Bussière 2000, 68), a vrlo je čest nalaz i u našim krajevima (Vikić-Belančić 1971, T. XIX, XX; Topić 2002, T. 32-40; Mardešić 2006; Kovačić 2006, Katalog 1-5; Vučić, Giunio 2009, Katalog 12-32)

als Grabbeigaben (Matijašić T. 29 Grab 73-1, 3, 4, T. 42 Grab 140-2), die ins 1./2. Jahrhundert datieren. Ihre Verwendung ist jedoch bis in die Spätantike zu verfolgen. Obgleich man sie oft kultischen Zwecken zuschreibt, wurden sie im Haushalt häufig gebraucht (Brukner 1981, 38-39, T. 93 160, T. 62 2, 3, 8; Percan 2009, 79, T.8 3). Das einzige Exemplar, das der Tellerform zugeordnet werden kann, ist aus hellbraunem Ton und hat eine leicht nach oben gezogene Oberkante; die Unterkante ist leicht nach unten gekrümmt (Kat. 13).

Deckel treten in verschiedenen Formen auf. Sie sind nur teilweise erhalten bzw. fand man überwiegend Teile des Randes. Meist ist ihre nähere Bestimmung schwierig, da ihre Formen über die gesamte antike Periode hindurch ziemlich ähnlich blieben. Sie sind demnach für eine genauere Datierung nicht geeignet. Das gemeinsame Merkmal der in Veštar entdeckten Deckel ist die Rußschicht auf ihnen. Sie weist darauf hin, dass alle Exemplare in Gebrauch und nicht Teil einer Handelsfracht waren, die Schiffe in diesem Seegebiet transportierten. Drei Exemplare haben eine grobe Faktur in grauer Farbe mit leicht verdicktem Rand und einem Körper, der flach nach oben geht. Es handelt sich dabei vermutlich um etwas flachere Formen (Kat. 1293, 1281, 26) (Borzić 2011, T. 81 5). Der zweite Typ ist der zahlreichste und durch einen verdickten Rand, der deutlich vom Körper getrennt ist, gekennzeichnet (Kat. 1278, 8, 11, 22, 37, 42). Auch für ihn finden sich Analogien am Fundort Loron, wo er an den Anfang des 2. Jahrhunderts datiert (Duboé 2001, 204, Fig. 4), aber auch an anderen Fundorten (Bloier 2012, T. 22 2197, 2198). Ein etwas dünnerer, jedoch verdrehter, gefalteter Rand tritt bei zwei Exemplaren auf (Kat. 1279, 1280). Der Faktur nach ist das Exemplar Kat. 1280 dem ägäischen Produktionskreis zuzuschreiben. Zur Gruppe von Deckeln gehört auch der in Fragmenten erhaltene obere Teil eines Deckels, genauer gesagt jener Teil, der zum Halten diente (Kat. 6). Auch wenn solch ein Typ Deckel relativ häufig vorkommt (Brukner 1981, T. 129-131), ist unser Exemplar aufgrund eines Loches besonders interessant. Das Loch befindet sich auf dem Deckel und diente als Abzug für den überschüssigen Dampf beim Kochen.

Zwei Fragmente, die in der Bucht von Veštar entdeckt wurden, können keiner der oben genannten Gruppen zugeordnet werden. Das erste Fragment hat eine gerade Oberkante, die im spitzen Winkel nach innen gezogen ist. Gleichfalls ist nicht auszuschließen, dass seine Orientierung ursprünglich anders war, so dass es auch ein Teil eines hohlen Fußes sein könnte (Kat. 20). Eine andere Form, die in mehreren Fragmenten gefunden wurde, ist möglicherweise einer Art sehr großem Behälter zuzuordnen. Dieser war aus Ton angefertigt, der stark mit großen Partikeln versetzt war. Lediglich der Teil des Fußes blieb erhalten, der sich zum mittleren Teil des Gefäßes hin hebt. Die Außenkante des Fußes ist abgerundet, während der Rezipient des Behälters relativ senkrecht nach oben steigt (Kat. 50).

Unter den in der Bucht von Veštar entdeckten Funden wurden mehrere Fragmente von typologisch unterschiedlichen Lampen freigelegt. Das schönste Exemplar ist eine Lampe



5. Svjetiljka s prikazom bradatog muškarca u sondi A1, kat. 12 / Lampe mit Darstellung eines bärtigen Mannes, Sondage A1, Kat. 12 (foto: M. Pešić).

Fragmentirana svjetiljka (kat. 1277) od koje je sačuvan dio dna, ramena i nosa nema sačuvane volute i može se najvjerojatnije pripisati tipu Loeschcke IV, kao i primjerak svjetiljke od kojeg je sačuvan manji dio diska i ramena (kat. 1283). Ovaj se tip datira u period druge polovice 1. st. (Bussière 2000, 72).

Dva manja ulomka ramena iste svjetiljke (kat. 46, 1285) koji su ukrašeni nizom nepravilno postavljenih kružnih reljefnih ukrasa, ne može se točno tipološki odrediti, ali ukras koji se javlja na njoj je tipičan za 1./2. st. (Bronner 1930, Fig. 38 1,2; Vikić-Belančić 1971, T. X 13).

Prema izgledu nosa i vertikalne ručke za držanje, cjelovito restaurirana svjetiljka (kat. 53) pripada Loeschcke tipu VIII, a može se datirati iza sredine 1. st. (Loeschcke 1919, 239). S gornje je strane svjetiljka ukrašena s tri kružnice iz kojih izlazi niz radijalnih linija, dok je s donje strane uz tri kružnice u centralnom dijelu vidljiv i urezani znak x. Jedan manji ulomak ima na ramenu ukrase u vidu niza jednostrukih lukova (kat. 28), a takav tip dekoracije često se javlja na Loeschcke tipu VIII (Loeschcke 1919, 237; Bussière 2000, Pl. 51-52; Vikić-Belančić 1971, T. X 12).

Dva ulomka se sa sigurnošću mogu pripisati tipu firma svjetiljki. Ulomak nosa s plitkim urezanim žlijebom (kat. 1287) pripada tipu IXa koji se počinje proizvoditi 70-ih godina 1. st. u sjevernoitalskim radionicama (Buchi 1975, XXIII-XXV, XXIX, XXXIV), dok ulomak kat. 1286 pripada tipu Loeschcke IX ili X (Loeschcke 1919, T. I).

Nalazi kuhinjske antičke keramike iz uvale Veštar - lonaca, vrčeva, zdjela i svjetiljka - prikazuju nam tipičnu sliku uporabnih predmeta svakodnevno korištenih od ljudi u rimsko doba. Većinom su to proizvodi iz egejskog područja i sjevernoitalskih radionica, u nešto manjoj mjeri se javljaju keramički proizvodi s južnoitalskog prostora. Njihova tipologija nam pokazuje jednu standardnu sliku druge polovice 1. st. i

mit der Darstellung des Profils eines Mannes mit Bart und Schnurrbart, ohne Körper, auf einer Bank mit drei Füßen (Kat. 12). Die Lampe ist nur teilweise erhalten. Es fehlt fast die gesamte Schnauze, die sehr wichtig zur Bestimmung des Untertyps ist. Den Merkmalen der Scheibe nach sowie dem Ausbreitungswinkel des erhaltenen Teils der Schnauze, kann man sie dem Typ Loeschcke I zuordnen (Loeschcke 1919, 213, T. I). Das Fragment der dreieckig endenden Lampenschnauze (Kat. 1284) gehört zum gleichen Lampentyp. Dieser Typ tritt im 1. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts in Erscheinung (Bussière 2000, 68), und ist ein häufiger Fund im kroatischen Raum (Vikić-Belančić 1971, T. XIX, XX; Topić 2002, T. 32-40; Mardešić 2006; Kovačić 2006, Katalog 1-5; Vučić, Giunio 2009, Katalog 12-32)

Bei einer fragmentierten Lampe (Kat. 1277), die teils im Boden, der Schulter und Schnauze erhalten ist, fehlen die Voluten. Sie ist höchstwahrscheinlich dem Typ Loeschcke IV zuzuschreiben, wie auch das Exemplar, von dem ein kleiner Teil der Scheibe und Schulter erhalten blieb (Kat. 1283). Dieser Typ wird in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts datiert (Bussière 2000, 72).

Zwei kleinere Schulterfragmente der gleichen Lampe (Kat. 46, 1285), die mit einer Reihe ungleichmäßig verteilter kreisförmiger Reliefverzierungen dekoriert sind, können typologisch nicht genau bestimmt werden. Die darauf erhaltenen Verzierungen sind typisch für das 1./2. Jahrhundert (Bronner 1930, Fig. 38 1,2; Vikić-Belančić 1971, T. X 13).

Dem Aussehen der Schnauze und der vertikalen Henkelgriffe nach gehört eine vollständig restaurierte Lampe (Kat. 53) dem Typ Loeschcke VIII an und kann in die Zeit nach Mitte des 1. Jahrhunderts datiert werden (Loeschcke 1919, 239). An der Oberseite ist die Lampe mit drei Kreisen verziert, aus denen eine Reihe radialer Linien austreten. Auf der Unterseite sieht man, neben den drei Kreisen im mittleren Teil, auch ein eingekerbtes X-Zeichen. Ein kleineres Fragment hat eine Verzierung an der Schulter in Form einer Reihe einfacher Bögen (Kat. 28). Solch ein Typ ist häufig beim Typ Loeschcke VIII (Loeschcke 1919, 237; Bussière 2000, Pl. 51-52; Vikić-Belančić 1971, T. X 12).

Zwei Fragmente können mit Gewissheit dem Typ Firmalampe zugeschrieben werden. Das Bruchstück der Schnauze mit flacher gekerbter Rille (Kat. 1287) gehört zum Typ IXa, dessen Herstellung in den 70-er Jahren des 1. Jahrhunderts in norditalischen Produktionsstätten begann (Buchi 1975, XXIII-XXV, XXIX, XXXIV). Fragment Kat. 1286 hingegen wird Typ Loeschcke IX oder X (Loeschcke 1919, T. I) zugeordnet.

Funde antiker Küchenkeramik in der Bucht von Veštar - Töpfe, Krüge, Schüsseln und Lampen - zeigen uns ein typisches Bild alltäglicher Gebrauchsgegenstände, die die Bewohner in der römischen Zeit verwendeten. Überwiegend handelt es sich um Produkte aus dem ägäischen Gebiet und aus norditalischen Produktionsstätten. Eine kleinere Anzahl dieser Keramikware stammt aus dem süditalischen Raum. Die Typologie der Keramikfunde zeigt uns ein übliches Bild aus der zweiten Hälfte

početka 2. st. koja je vladala širim područjem Jadrana u to doba, i uklapa se u sliku koju smo dobili prilikom istraživanja sondi uz mol antičkog Veštra.

Katalog

1. Fragmentirani lonac. Smeđa glina s primjesama kvarca i sitnog pijeska. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A2, SJ 5.
2. Fragmentirani lonac. Narančasta glina, izvana sa smeđim premazom. Krupnije primjese kvarca i pijeska. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda A2, SJ 5.
3. Fragmentirani lonac. Smeđa glina s primjesama sitnih i krupnijih kamenčića bijele boje, rupičasta struktura. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A2, SJ 5.
4. Fragmentirani lonac. Sivo-narančasta glina s primjesama kvarca i sitnog pijeska. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A2, SJ 5.
5. Fragment lonca. Svijetlo narančasta glina s tragovima sivog premaza. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A2, SJ 5.
6. Fragmentirani dio poklopca oker/narančaste boje. Na vrhu drške je probušena rupica i vidljiv je otisak nalik otisku prsta. (2011), Sonda A2, SJ 5.
7. Fragment lonca. Narančasta fino pročišćena glina s primjesama manjih bijelih kamenčića. (2011), Sonda A1, SJ 5.
8. Fragmentirani poklopac. Tamno siva glina grublje fakture s dosta primjesa većih i manjih kamenčića i kvarca. (2011), Sonda A1, SJ 5.
9. Fragment lonca. Narančasta glina s primjesama manjih kamenčića. Vidljiva su vertikalna rebra nastala prilikom izrade posude. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda A2, SJ 5.
10. Fragment lonca. Narančasta glina grublje fakture s dosta primjesa manjih i srednjih kamenčića te groga. Na ramenu češljasti ukras u vidu 5 urezanih horizontalnih prstena. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda B1, SJ 7.
11. Fragmentirani poklopac. Narančasta glina grublje fakture s dosta primjesa većih i manjih kamenčića od kojih dominiraju crni, a manje je bijelih i smeđih. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda B1, SJ 7.
12. Fragmentirana svjetiljka smeđe boje s prikazom glave bradatog muškarca koji gleda ulijevo, ispod glave je stol/klupica s tri noge. (2011), Sonda A1, SJ 5.
13. Fragmentirani tanjur. Svjetlo smeđe boje s malo primjesa bijelih kamenčića i kvarca. Obod je višestruko profiliran. (2011), Sonda A1, SJ 5.
14. Fragment lonca. Narančasta glina finije fakture. Obod višestruko profiliran, na ramenu ukras u vidu kosih paralelnih ureza. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
15. Fragmentirani lončić. Narančasta/svijetlo smeđa glina, fino pročišćena. (2011), Sonda A1, SJ 5.
16. Fragmentirani lonac. Svijetlosmeđa glina, na ramenu ukras u vidu vertikalnih paralelnih ureza. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda B1, SJ 7
17. Fragmentirani lonac. Svijetlo siva glina, očuvan manji dio ručke. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A2, SJ 7.
18. Fragmentirani lonac. Svijetlo siva glina, očuvana jedna ručka. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
19. Fragmentirani lonac. Svijetlo smeđa/narančasta glina, finije prečišćena glina. Izvana debeli sloj gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
20. Fragment oboda. Crvena glina izvana, iznutra smeđa. Fino pročišćena s malo primjesa. (2011), Sonda A1, SJ 5.
21. Fragment lonca. Tamno siva glina, primjese sitnog pijeska, bijelih kamenčića, kvarca. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.

des 1. und vom Beginn des 2. Jahrhunderts, das im weiten Adriaraum zu dieser Zeit präsent war und zu jenem Bild passt, welches wir durch unsere Untersuchungen der Sondagen neben der Mole aus dem antiken Veštar erhielten.

Katalog

1. Fragmentierter Topf. Brauner Ton mit Zusätzen von Quarz und feinem Sand. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A2, SJ5.
2. Fragmentierter Topf. Orangefarbener Ton, außen mit brauner Glasur. Grobkörniger Zusatz an Quarz und Sand. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage A2, SJ5.
3. Fragmentierter Topf. Brauner Ton mit Zusatz an kleinen und größeren weißen Kieseln, löchrige Struktur. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A2, SJ5.
4. Fragmentierter Topf. Grau-orangefarbener Ton mit Zusatz an Quarz und feinem Sand. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A2, SJ5.
5. Fragment eines Topfes. Hellorangefarbener Ton mit Spuren grauer Glasur. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A2, SJ5
6. Fragmentierter Teil eines Deckels ocker/orangefarben. An der Spitze des Henkels befindet sich ein durchgestochenes Loch sowie ein erkennbarer Abdruck in Form eines Fingerabdrucks. (2011), Sondage A2, SJ5.
7. Fragment eines Topfes. Orangefarbener gereinigter Ton mit Zusatz an kleineren weißen Kieseln. (2011), Sondage A1, SJ5.
8. Fragmentierter Deckel. Dunkelgrauer Ton gröberer Faktur mit ziemlich viel Zusatz an größeren und kleineren Kieseln und Quarz. (2011), Sondage A1, SJ5.
9. Fragment eines Topfes. Orangefarbener Ton mit Zusatz kleinerer Kiesel. Sichtbare vertikale Rippen, die bei der Herstellung des Gefäßes entstanden. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage A2, SJ5.
10. Fragment eines Topfes. Orangefarbener Ton gröberer Faktur mit ziemlich viel Zusatz an kleineren und mittelgroßen Kieseln und Schamotte. An der Schulter befindet sich eine kammförmige Verzierung mit 5 gekerbten horizontalen Ringen. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage B1, SJ7.
11. Fragmentierter Deckel. Orangefarbener Ton gröberer Faktur mit ziemlich viel Zusatz an größeren und kleineren Kieseln, überwiegend schwarze Kiesel und weniger weiße und braune Kiesel. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage B1, SJ7.
12. Fragmentierte Lampe in brauner Farbe mit Abbildung eines bärtigen männlichen Kopfes, der nach links blickt; unter dem Kopf befindet sich ein Tisch/eine Bank mit drei Füßen. (2011), Sondage A1, SJ5.
13. Fragmentierter Teller in hellbrauner Farbe mit wenig Zusatz an weißen Kieseln und Quarz. Der Rand ist mehrfach profiliert. (2011), Sondage A1, SJ5.
14. Fragment eines Topfes. Orangefarbener Ton feinerer Faktur. Der Rand ist mehrfach profiliert, an der Schulter befindet sich eine Verzierung von schrägen parallelen Kerben. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A1, SJ5.
15. Fragmentierter kleiner Topf. Orangefarbener/hellbrauner fein gereinigter Ton. (2011), Sondage A1, SJ5.
16. Fragmentierter Topf. Hellbrauner Ton, an der Schulter befindet sich eine Verzierung von vertikalen parallelen Kerben. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage B1, SJ7.
17. Fragmentierter Topf. Hellgrauer Ton; ein kleinerer Teil eines Henkels ist erhalten. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A2, SJ7.
18. Fragmentierter Topf. Hellgrauer Ton, ein Henkel erhalten. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A1, SJ5.
19. Fragmentierter Topf. Hellbrauner/orangefarbener fein gereinigter Ton. An der Außenseite befindet sich eine dicke Rußschicht. (2011), Sondage A1, SJ5.
20. Fragment eines Randes. Innen roter und außen brauner Ton, fein gereinigt und mit wenig Zusatz. (2011), Sondage A1, SJ5.

22. Fragment poklopca. Narančasta glina, primjese sitnih bijelih i crnih kamenčića, groga, kvarca. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
23. Fragment vrča. Oker glina, primjese groga, relativno fino pročišćena. (2011), Sonda A1, SJ 5.
24. Fragment lonca. Narančasta glina, fino pročišćena s malo primjesa sitnih kamenčića. Očuvan dio ručke. (2011), Sonda A1, SJ 5.
25. Fragmentirani lonac s dijelom trakaste ručke. Glina narančasta, izvana žuto/oker premaz. Primjese manjih crnih kamenčića. (2011), Sonda A1, SJ 5.
26. Fragmentirani poklopac. Tamno smeđa glina, vrlo gruba faktura s primjesama velikih kamenčića, kvarca, groga. Izvana sloj gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
27. Fragment lonca. Tamno siva glina, primjese crnih i bijelih kamenčića, liskun. (2011), Sonda A1, SJ 5.
28. Fragment ramena i diska svjetiljke smeđe boje, ukras u vidu niza lukova. (2011), Sonda A1, SJ 5.
29. Fragment vrča. Svijetlo narančasta glina, primjese sitnih bijelih kamenčića, liskun. Iznutra sloj katrana. (2011), Sonda A1, SJ 5.
30. Fragmentirani lonac s ručkom. Oker boja, loša kvaliteta glina s primjesama sitnog pijeska. (2011), SondA A1, SJ 5.
31. Fragment kupe s valovito izvedenim obodom. Svijetlo smeđa/oker glina, primjese sitnih bijelih kamenčića vidljivih i na površini. (2011), Sonda A1, SJ 5.
32. Fragment lonca. Tamno siva glina, dosta primjesa većeg i manjeg kamenja i kvarca. (2011), Sonda A1, SJ 5.
33. Fragment oboda. Narančasta glina, dosta primjese sitnih kamenčića i većeg kvarca. (2011), Sonda A1, SJ 5.
34. Fragment vrča s dijelom ručke. Smeđa i narančasta glina, primjese sitnih kamenčića i kvarca. (2011), Sonda A1, SJ 5.
35. Fragment ručke vrča. Narančasta glina s malo primjesa. (2011), Sonda A1, SJ 5.
36. Fragment vrča. Siva glina, izvana oker sloj, manje primjese kamenčića. (2011), Sonda A2, SJ 5.
37. Fragment poklopca. Sivo-narančasta glina, primjese sitnih crnih i bijelih kamenčića, liskun, kvarc. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda A2, SJ 5.
38. Fragment lonca. Siva glina, narančasti sloj izvana, fino pročišćena. (2011), SondA A1, SJ 5.
39. Fragment lonca s višestruko profiliranim obodom i vertikalnim urezima na ramenu. Svijetlo narančasta glina, primjese sitnog i krupnijeg kvarca i kamenčića. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
40. Fragment lonca s višestruko profiliranim obodom i vertikalnim urezima na ramenu. Svijetlo smeđa/narančasta glina, dosta primjese vrlo sitnog kvarca i kamenčića, liskun. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
41. Fragment šuplje noge. Svijetlo oker glina, primjese sitnih crnih kamenčića, liskun. (2011), Sonda A1, SJ 5.
42. Fragment poklopca. Siva glina, dosta primjesa kvarca, kamenčića, groga i liskuna. Izvana i iznutra tragovi gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.
43. Fragment dna vrča. Tamno siva glina, izvana crvena. Vrlo fino pročišćena glina, tragovi liskuna. (2011), Sonda B1, SJ 6.
44. Fragment dna lonca. Tamno siva glina, primjese sitnog kvarca i kamenčića. Izvana tragovi gareži. (2011), Sonda B1, SJ 6.
45. Fragment zdjelice. Svijetlo narančasta glina, fino pročišćena, primjese sitnih crnih kamenčića i liskuna. (2011), Sonda B2, SJ 6.
46. Fragment diska i tijela svjetiljke. Smeđa glina, ukras u vidu dvostrukog niza malih bradavica. (2011), Sonda A1, SJ 5.

21. Fragment eines Topfes. Dunkelgrauer Ton mit Zusatz an feinem Sand, kleinen Kieseln und Quarz. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage A1, SJ5.
22. Fragment eines Deckels. Orangefarbener Ton mit Zusatz an kleinen weißen und schwarzen Kieseln, Schamotte und Quarz. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage A1, SJ5.
23. Fragment eines Kruges. Ockerfarbener Ton mit Zusatz an Schamotte, relativ fein gereinigt. (2011), Sondage A1, SJ5.
24. Fragment eines Topfes. Orangefarbener Ton, fein gereinigt mit wenig Zusatz an kleinen Kieseln. Teil des Henkels erhalten. (2011), Sondage A1, SJ5.
25. Fragmentierter Topf mit Teil eines bänderförmigen Henkels. Orangefarbener Ton, außen mit gelber/ockerfarbener Glasur. Mit Zusatz an kleineren schwarzen Kieseln. (2011), Sondage A1, SJ5.
26. Fragmentierter Deckel. Dunkelbrauner Ton, sehr grober Faktur, mit Zusatz an großen Kieseln, Quarz und Schamotte. Rußschicht an der Außenseite. (2011), Sondage A1, SJ5.
27. Fragment eines Topfes. Dunkelgrauer Ton, mit Zusatz an schwarzen und weißen Kieseln und Glimmer. (2011), Sondage A1, SJ5.
28. Fragment einer Schulter und Scheibe in brauner Farbe, Verzierung in Form einer Reihe von Bögen. (2011), Sondage A1, SJ5.
29. Fragment eines Kruges. Hellorangefarbener Ton, mit Zusatz an kleinen weißen Kieseln und Glimmer. Innenseite mit einer Schicht Teer. (2011), Sondage A1, SJ5.
30. Fragmentierter Topf mit Henkel. Ockerfarbener und qualitativ schlechter Ton mit Zusatz an feinem Sand. (2011), Sondage A1, SJ5.
31. Fragment eines Bechers mit wellenförmig angefertigtem Rand. Hellbrauner/ockerfarbener Ton, Zusatz an kleinen weißen Kieseln, die auch an der Oberfläche erkennbar sind. (2011), Sondage A1, SJ5.
32. Fragment eines Topfes. Dunkelgrauer Ton, mit ziemlich viel Zusatz an größeren und kleineren Steinen und Quarz. (2011), Sondage A1, SJ5.
33. Fragment eines Randes. Orangefarbener Ton, mit ziemlich viel Zusatz an kleineren Kieseln und größeren Quarzsteinen. (2011), Sondage A1, SJ5.
34. Fragment eines Kruges mit einem Teil des Henkels. Brauner und orangefarbener Ton, mit Zusatz an kleinen Kieseln und Quarz. (2011), Sondage A1, SJ5.
35. Fragment eines Krughenkels. Orangefarbener Ton mit wenig Zusatz. (2011), Sondage A1, SJ5.
36. Fragment eines Kruges. Grauer Ton, außen ockerfarbene Schicht, mit wenig Zusatz an Kieseln. (2011), Sondage A2, SJ5.
37. Fragment eines Deckels. Grauer, orangefarbener Ton, mit Zusatz an kleineren schwarzen und weißen Kieseln, Glimmer und Quarz. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage A2, SJ5.
38. Fragment eines Topfes. Grauer Ton, orangefarbene Schicht an der Außenseite, fein gereinigt. (2011), Sondage A1, SJ5.
39. Fragment eines Topfes mit mehrfach profiliertem Rand und vertikalen Kerben an der Schulter. Hellorangefarbener Ton, mit Zusatz an kleinerem und gröberem Quarz und Kieseln. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage A1, SJ5.
40. Fragment eines Topfes mit mehrfach profiliertem Rand und vertikalen Kerben an der Schulter. Hellbrauner/orangefarbener Ton, mit ziemlich viel Zusatz an sehr kleinem Quarz und Kieseln, Glimmer. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage A1, SJ5.
41. Fragment eines hohlen Fußes. Hellockerfarbener Ton, mit Zusatz an kleinen schwarzen Kieseln, Glimmer. (2011), Sondage A1, SJ5.
42. Fragment eines Deckels. Grauer Ton, mit ziemlich viel Zusatz an Quarz, Kieseln, Schamotte und Glimmer. An der Außen- und Innenseite Spuren von Ruß. (2011), Sondage A1, SJ5.
43. Fragment eines Krugbodens. Dunkelgrauer Ton, außen rot. Sehr fein gereinigter Ton, Spuren von Glimmer. (2011), Sondage B1, SJ6.
44. Fragment eines Topfbodens. Dunkelgrauer Ton, mit Zusatz an kleinen Quarzteilen und Kieseln. Außenseite mit Spuren von Ruß. (2011), Sondage B1, SJ6.
45. Fragment einer Schüssel. Hellorangefarbener Ton, fein gereinigt, mit Zusatz an kleinen schwarzen Kieseln und Glimmer. (2011), Sondage B2, SJ6.

47. Fragment zdjele. Svijetlo narančasta glina, primjese sitnih crnih i bijelih kamenčića i kvarca. (2011), Sonda A1, SJ 5.

48. Fragment tijela posude. Glina oker boje, tragovi ukrasa u vidu crvenih crta. Fino pročišćena bez primjesa. (2011), SondA B1, SJ 6.

49. Fragment tijela posude. Glina oker boje, tragovi ukrasa u vidu crvenih crta. Fino pročišćena bez primjesa. (2011), Sonda B1, SJ 6.

50. Fragment dna posude. Glina sive/smeđe boje, dosta primjesa, krupnog bijelog kamenja, kvarca, liskuna, groga. (2011), Sonda A1, SJ 5.

51. Fragment lonca. Glina svijetlo smeđe/oker boje. Dosta primjesa kamenčića, liskuna, kvarca, tamnocrveni sitni komadići. Tragovi gorenja izvana. (2011), Sonda A1, SJ 5.

52. Fragment tijela i drške tave. Glina narančasto/sive boje, dosta primjesa kamenčića, kvarca, tragovi gareži. (2011), Sonda A1, SJ 5.

53. Fragmentirana svjetiljka. Glina oker izvana smeđi premaz. Na disku niz koncentričnih krugova i radijalnih utora. Na dnu niz koncentričnih krugova i urezan X. (2011), Sonda B1, SJ 7.

1258. Fragmentarno sačuvan lonac. Unutrašnji rub oboda je zaobljen, a vanjski oštro završava. Lonac ima naglašeno rame i kratak vrat koji je od trbušastog tijela odvojeno s dvije koncentrično urezane kružnice. Središnji dio dna je uzdignut. Glina je narančasta do tamno siva, s primjesama bijelih i crni čestica, te svjetlucavih kvarcnih čestica. S vanjske strane su vidljive naslage gareži od pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1259. Ulomak gornjeg dijela lonca s oštro prelomljenim i prema gore blago izvučenim širim obodom. Tijelo lonca je kanelirano s vanjske i unutrašnje strane. Glina je narančaste, sive do crne boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih i svjetlucavih kalcitnih čestica. S vanjske strane su vidljive naslage gareži od pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1260. Ulomak gornjeg dijela lonca s oštro prelomljenim i prema gore blago izvučenim širim obodom. Glina je narančaste boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih i svjetlucavih kalcitnih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1261. Ulomak gornjeg dijela lonca s izvijenim profiliranim konveksnim obodom koji se prema vanjskom rubu spušta nadolje. Lonac ima naglašeno rame ukrašeno dubljim zakošenim urezima koji se sužavaju prema dolje. Glina je ujednačene sive boje sa vrlo malo primjesa kalcitnih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1262. Ulomak gornjeg dijela lonca s izvijenim obodom. Vanjski rub oboda je zaobljen, a unutrašnji je nešto oštriji. Glina je sive boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih kalcitnih čestica. S vanjske strane su vidljive naslage gareži od pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1263. Ulomak gornjeg dijela lonca s izvijenim profiliranim konveksnim obodom koji se prema vanjskom rubu spušta nadolje. Glina je tamno sive boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih kalcitnih čestica i dosta je porozna. (2010), Sonda A, SJ 5.

1264. Ulomak ravnog dna lonca debljih stijenki grube izrade. Glina je tamno sive boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih kalcitnih čestica i dosta je porozna. (2010), Sonda A, SJ 5.

1265. Ulomak gornjeg dijela lonca s izvijenim obodom zaobljenim na vrhu. Glina je svijetlo smeđe do sive boje sa primjesama sitnih kalcitnih čestica. S vanjske strane su vidljive naslage gareži od pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1266. Ulomak gornjeg dijela posude s dolje usmjerenim istaknutim profiliranim obodom i dijelom ručke koja ide iz vrata i slijepljena je s obodom. Glina je narančaste do sive boje s primjesama sitnih bijelih kvarcnih čestica te smeđih i sivih čestica groga. Glina je premazana žućkastim i sivim premazom. (2010), Sonda A, SJ 5.

1267. Ulomak dna posude na prstenastoj nozi unutar koje je kružno ravno dno. S unutrašnje strane su vidljivi nepravilni koncentrični krugovi. Glina je narančaste boje bez primjesa. (2010), Sonda A, SJ 5.

46. Fragment einer Scheibe und eines Körpers einer Lampe. Brauner Ton, Verzierung in Form von einer zweifachen Reihe kleiner Warzen. (2011), Sondage A1, SJ 5.

47. Fragment einer Schüssel. Hellorangefarbener Ton, mit Zusatz an kleinen schwarzen und weißen Kieseln und Quarz. (2011), Sondage A1, SJ5.

48. Fragment eines Gefäßkörpers. Ockerfarbener Ton, Spuren von Verzierungen in Form von roten Linien. Fein gereinigt ohne Zusatz. (2011), Sondage B1, SJ6.

49. Fragment eines Gefäßkörpers. Ockerfarbener Ton, Spuren von Verzierungen in Form von roten Linien. Fein gereinigt ohne Zusatz. (2011), Sondage B1, SJ6.

50. Fragment eines Gefäßbodens. Grauer/brauner Ton, mit ziemlich viel Zusatz an groben weißen Steinen, Quarz, Glimmer und Schamotte. (2011), Sondage A1, SJ5.

51. Fragment eines Topfes. Hellbrauner/ockerfarbener Ton. Mit ziemlich viel Zusatz an Kieseln, Glimmer, Quarz und dunkelroten kleinen Teilen. Brandspuren an der Außenseite. (2011), Sondage A1, SJ5.

52. Fragment eines Körpers und Henkels einer Pfanne. Orangefarbener/grauer Ton, mit ziemlich viel Zusatz an Kieseln, Quarz sowie Brandspuren. (2011), Sondage A1, SJ5.

53. Fragmentierte Lampe. Ockerfarbener Ton, außen mit brauner Glasur. Auf der Scheibe befindet sich eine Reihe konzentrischer Kreise und radialer Kerben. Am Boden befindet sich eine Reihe konzentrischer Kreise und ein eingeritztes X-Zeichen. (2011), Sondage B1, SJ7.

1258. In Fragmenten erhaltener Topf. Der innere Kantenrand ist abgerundet, der äußere endet scharfkantig. Der Topf hat eine betonte Schulter und einen kurzen Hals, der vom bauchförmigen Körper mit zwei konzentrisch eingeritzten Kreisen getrennt ist. Der mittlere Teil des Bodens ist erhöht. Orangefarbener bis dunkelgrauer Ton, mit Zusatz an weißen und schwarzen Partikeln sowie schimmernden Quarzpartikeln. An der Außenseite erkennt man Rußablagerungen vom Brennen. (2010), Sondage A, SJ5.

1259. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit einem scharf gebrochenen und leicht nach oben gezogenen breiteren Rand. Der Körper des Topfes ist an der Außen- und Innenseite kanneliert. Orangefarbener, grauer bis schwarzer Ton mit Zusatz an kleineren und größeren weißen und schimmernden Kalzitpartikeln. An der Außenseite erkennt man Rußablagerungen vom Brennen. (2010), Sondage A, SJ5.

1260. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit einem scharf gebrochenen und leicht nach oben gezogenen breiteren Rand. Der Körper des Topfes ist an der Außen- und Innenseite kanneliert. Orangefarbener Ton mit Zusatz an kleineren und größeren weißen und schimmernden Kalzitpartikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1261. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit einem gebogenen profilierten konvexen Rand, der sich zur Außenkante hin nach unten neigt. Der Topf hat eine betonte Schulter, die mit tieferen, abgeschrägten Kerben verziert ist, die nach unten hin enger zueinander laufen. Der Ton ist von gleichmäßig grauer Farbe mit sehr wenig Zusatz an Kalzitpartikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1262. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit gebogenem Rand. Die Außenkante des Randes ist abgerundet, die innere Kante ist etwas spitzer. Grauer Ton mit Zusatz an kleineren und gröberen weißen Kalzitpartikeln. An der Außenseite erkennt man Rußablagerungen vom Brennen. (2010), Sondage A, SJ5.

1263. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit einem gebogenen profilierten konvexen Rand, der sich zur Außenkante hin nach unten neigt. Dunkelgrauer Ton mit Zusatz an kleineren und gröberen weißen Kalzitpartikeln, ziemlich porös. (2010), Sondage A, SJ5.

1264. Fragment eines geraden Topfbodens mit dickeren Wänden, in grober Anfertigung. Dunkelgrauer Ton mit Zusatz an kleineren und gröberen weißen Kalzitpartikeln, ziemlich porös. (2010), Sondage A, SJ5.

1268. Ulomak svjetiljke s višestruko raščlanjenim ramenom. Glina je svijetlo narančasta bez primjesa, premaz je crvenkast. (2010), Sonda A, SJ 5.

1269. Ulomak gornjeg dijela poluloptaste zdjele s bifidnim obodom. Glina je ujednačene sive boje s primjesama kalcita i dosta je porozna. S vanjske strane su vidljive naslage gareži od pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1270. Ulomak dna i tijela bikoničnog vrča na prstenastoj nozi s očuvanim dijelom ručke. S unutrašnje strane su vidljivi ostaci smole kojom je vrč bio premazan. Glina je smeđe do sive boje bez primjesa. (2010), Sonda A, SJ 5.

1271. Ulomak gornjeg dijela poluloptaste zdjele s bifidnim obodom. Glina je ujednačene narančaste boje s dosta primjesa bijelih, crnih i sivih čestica pijeska i kalcita. S vanjske strane su vidljivi ostaci crvenog premaza. (2010), Sonda A, SJ 5.

1272. Ulomak gornjeg dijela zdjele s izvijenim obodom koji na unutrašnjoj strani profiliran s manjim hrbatom i tri koncentrična kruga koji stepenasto padaju prema unutrašnjosti posude. Glina je narančaste do sive boje s malo svjetlucavih primjesa. (2010), Sonda A, SJ 5.

1273. Ulomak gornjeg dijela lonca s visokim konveksnim obodom i stegnutim vratom. Glina je narančaste boje s primjesama krupnijih sivih čestica. S unutrašnje strane su vidljivi tragovi smole. (2010), Sonda A, SJ 5.

1274. Ulomak gornjeg dijela lonca s visokim konveksnim obodom i stegnutim vratom iz kojeg izlazi manji dio lučno položene ručke. Glina je svijetlo narančaste boje bez primjesa. (2010), Sonda A, SJ 5.

1275. Ulomak gornjeg dijela lonca s visokim konveksnim obodom i stegnutim vratom. Glina je narančaste boje s primjesama krupnijih sivih čestica. S unutrašnje strane su vidljivi tragovi smole. (2010), Sonda A, SJ 5.

1276. Ulomak dna posude s blago uzdignutim središnjim dijelom. Glina je crvene boje s primjesama sitnih bijelih kalcitnih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1277. Ulomak svjetiljke, dio dna, nosa i ramena koje se spušta prema vani. Glina je svijetlo narančasta bez primjesa, premaz je crvenkast. (2010), Sonda A, SJ 5.

1278. Ulomak poklopca sa zadebljanim obodom. Glina je sive boje s primjesama bijelih kalcitnih čestica. Vanjska strana poklopca je crna od posljedica pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1279. Ulomak poklopca s zadebljanim rubom preklopljenim prema unutra, sredina zadebljanog oboda je šuplja. Glina je svijetlo narančaste do svjetlo sive boje s primjesama bijelih, crnih i sivih čestica pijeska i kalcita. (2010), Sonda A, SJ 5.

1280. Ulomak poklopca s zadebljanim rubom preklopljenim prema unutra, sredina zadebljanog oboda je šuplja. Glina je tamno narančaste boje s primjesama bijelih, crnih i sivih čestica pijeska i kalcita. Unutrašnja strana poklopca je crna od posljedica pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1281. Ulomak poklopca sa blago zadebljanim obodom. Glina je sive boje s primjesama bijelih kalcitnih čestica i groga, grublje je izrade. (2010), Sonda A, SJ 5.

1282. Ulomak tijela lonca i široke trakaste ručke. Tijelo lonca je kanelirano s vanjske i unutrašnje strane. Glina je svijetlo do tamno narančaste boje s primjesama sitnijih i krupnijih bijelih i svjetlucavih kalcitnih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1283. Ulomak svjetiljke s višestruko raščlanjenim ramenom, dijelom prijelaza u nos i dijelom diska s rupom za ulijevanje ulja. Glina je svijetlo narančasta bez primjesa, premaz je crvenkast. (2010), Sonda A, SJ 5.

1284. Ulomak trokutastog nosa svjetiljke. Glina je svijetlo narančasta bez primjesa, premaz je crvenkast. (2010), Sonda A, SJ 5.

1285. Ulomak višestruko raščlanjenog ramena svjetiljke ukrašenog nizom kružnica. Glina je narančaste do sive boje bez primjesa. (2010), Sonda A, SJ 5.

1265. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit nach oben gebogenem abgerundetem Rand. Hellbrauner bis grauer Ton mit Zusatz an kleineren Kalzitpartikeln. An der Außenseite erkennt man Rußablagerungen vom Brennen. (2010), Sondage A, SJ5.

1266. Fragment des oberen Teiles eines Gefäßes mit nach unten ausgeprägtem profiliertem Rand und mit einem Teil des Henkels, der aus dem Hals hervorkommt und mit dem Rand verbunden ist. Orangefarbener bis grauer Ton mit Zusatz an kleineren weißen Quarzpartikeln sowie braunen und grauen Schamottepartikeln. Der Ton ist mit einer gelblichen und grauen Glasur überzogen. (2010), Sondage A, SJ5.

1267. Fragment eines Gefäßbodens auf ringförmigem Fuß, in dem sich ein kreisförmiger gerader Boden befindet. An der Innenseite sind ungleichmäßige konzentrische Kreise erkennbar. Orangefarbener Ton ohne Zusatz. (2010), Sondage A, SJ5.

1268. Fragment einer Lampe mit mehrfach gegliederter Schulter. Hellorangefarbener Ton ohne Zusatz, die Glasur ist rötlich. (2010), Sondage A, SJ5.

1269. Fragment eines oberen Teiles einer halbkugelförmigen Schüssel mit gespaltenem Rand. Der Ton ist von gleichmäßig grauer Farbe mit Zusatz an Kalzitpartikeln und ziemlich porös. An der Außenseite erkennt man Rußablagerungen vom Brennen. (2010), Sondage A, SJ5.

1270. Fragment eines Bodens und Körpers eines bikonischen Kruges auf ringförmigem Fuß mit erhaltenem Teil eines Henkels. An der Innenseite sind Überreste von Harz erkennbar, mit dem der Krug überzogen war. Brauner bis grauer Ton ohne Zusatz. (2010), Sondage A, SJ5.

1271. Fragment eines oberen Teiles einer halbkugelförmigen Schüssel mit gespaltenem Rand. Der Ton ist gleichmäßig orangefarben mit ziemlich viel Zusatz an weißen, schwarzen und grauen Sand- und Quarzpartikeln. An der Außenseite sind Überreste einer roten Glasur erkennbar. (2010), Sondage A, SJ5.

1272. Fragment eines oberen Teiles einer Schüssel mit gebogenem Rand, der an der Innenseite mit kleinerer Wulst und drei konzentrischen Kreisen profiliert ist, die stufenweise zur Innenseite des Gefäßes abfallen. Orangefarbener bis grauer Ton mit ein wenig schimmerndem Zusatz. (2010), Sondage A, SJ5.

1273. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit hohem konvexen Rand und zugezogenem Hals. Orangefarbener Ton mit Zusatz an gröberen grauen Partikeln. An der Innenseite sind Überreste von Harz erkennbar. (2010), Sondage A, SJ5.

1274. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit hohem konvexen Rand und zugezogenem Hals, aus dem ein kleinerer Teil eines bogenförmig angelegten Henkels hervorkommt. Hellorangefarbener Ton ohne Zusatz. (2010), Sondage A, SJ5.

1275. Fragment des oberen Teiles eines Topfes mit hohem konvexen Rand und zugezogenem Hals. Orangefarbener Ton mit Zusatz an groben grauen Partikeln. An der Innenseite sind Überreste von Harz erkennbar. (2010), Sondage A, SJ5.

1276. Fragment eines Gefäßbodens mit erhöhtem mittlerem Teil. Roter Ton mit Zusatz an kleineren weißen Kalzitpartikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1277. Fragment einer Lampe, Teil des Bodens, der Schnauze und Schulter, die sich nach außen hin neigt. Hellorangefarbener Ton ohne Zusatz, rötliche Glasur. (2010), Sondage A, SJ5.

1278. Fragment eines Deckels mit verdicktem Rand. Grauer Ton mit Zusatz an weißen Kalzitpartikeln. Die Außenseite des Deckels ist schwarz infolge des Brennens. (2010), Sondage A, SJ5.

1279. Fragment eines Deckels mit verdicktem Rand, der nach innen geklappt ist, das Innere des verdickten Randes ist hohl. Hellorangefarbener bis hellgrauer Ton mit Zusatz an weißen, schwarzen und grauen Sand- und Kalzitpartikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1280. Fragment eines Deckels mit verdicktem Rand, der nach innen geklappt ist, das Innere des verdickten Randes ist hohl. Dunkelorangefarbener Ton mit Zusatz an weißen, schwarzen und grauen Sand- und Kalzitpartikeln. Die Innenseite des Deckels ist schwarz als Folge vom Brennen. (2010), Sondage A, SJ5.

1286. Ulomak tijela i ramena svjetiljke. Na dnu su sačuvani dijelovi dvaju koncentričnih krugova. Glina je narančasta do siva bez primjesa. (2010), Sonda A, SJ 5.

1287. Ulomak ramena i nosa svjetiljke s utorom na središnjem dijelu. Glina je narančasta. Na vrhu nosa su sačuvani tragovi gareži. (2010), Sonda A, SJ 5.

1288. Ulomak gornjeg dijela vrča s izvijenim obodom. Sačuvan je i dio višestruko profilirane ručke koja izlazi iz vrata posude. Glina je sive boje i loše je kvalitete. Unutrašnjost posude je u potpunosti premazana smolom. (2010), Sonda A, SJ 5.

1289. Ulomak gornjeg dijela lonca. Unutrašnji rub oboda je zaobljen, a vanjski je nešto oštriji. Glina je sive boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih kalcitnih čestica. S vanjske strane su vidljive naslage gareži od pečenja. (2010), Sonda A, SJ 5.

1290. Ulomak gornjeg dijela lonca s izvijenim obodom. S vanjske strane su vidljive naslage gareži od pečenja. Glina je tamno sive boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih kalcitnih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1291. Ulomak gornjeg dijela zdjele s profiliranim izvijenim obodom. Glina je tamno sive boje sa primjesama sitnijih i krupnijih bijelih kalcitnih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1292. Ulomak oboda lonca s višestruko profiliranim vratom. Glina je smeđa do siva s primjesama sitnih svjetlucavih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1293. Ulomak poklopca sa obodom koji oštro završava. Glina je sive boje s primjesama manjih i krupnih bijelih i sivih kamenčića. (2010), Sonda A, SJ 5.

1294. Ulomak donjeg dijela posude, tijela i ravnog dna koje je šire od tijela posude. Glina je žute boje bez primjesa. (2010), Sonda A, SJ 5.

1295. Ulomak donjeg dijela posude, tijela koje se širi prema gore i ravnog dna. Glina je žute boje s primjesama većih tamno smeđih čestica. (2010), Sonda A, SJ 5.

1296. Ulomak dna na prstenastoj nozi. Glina je sive boje s primjesama krupnijih bijelih kamenčića. (2010), Sonda A, SJ 5.

1297. Ulomak gornjeg dijela vrča s izvijenim obodom i dijelom trakaste ručke koja izlazi iz izduženog vertikalnog vrata. Glina je lošije kvalitete, sive boje s primjesama većih komadića groga tamno smeđe boje. (2010), Sonda A, SJ 5.

1298. Ulomak donjeg dijela posude, dna na uzdignutoj nozi i tijela koje se širi prema gore. Glina je žute boje, s unutrašnje strane su tragovi smole. (2010), Sonda A, SJ 5.

1299. Ulomak baze ručke koja izlazi iz bikoničnog tijela. Glina je narančaste do sive boje. (2010), Sonda A, SJ 5.

1281. Fragment eines Deckels mit leicht verdicktem Rand. Grauer Ton mit Zusatz an weißen Kalzitpartikeln und Schamotte, grobe Anfertigung. (2010), Sondage A, SJ5.

1282. Fragment eines Topfkörpers und eines breiten bänderförmigen Henkels. Der Körper des Topfes ist an der Innen- und Außenseite kanneliert. Hell bis dunkelorangefarbener Ton mit Zusatz an kleineren und größeren weißen und schimmernden Kalzitpartikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1283. Fragment einer Lampe mit mehrfach gegliederter Schulter, mit Teil des Übergangs zur Schnauze und Teil der Scheibe mit Loch zum Einfüllen des Öls. Hellorangefarbener Ton ohne Zusatz, die Glasur ist rötlich. (2010), Sondage A, SJ5.

1284. Fragment einer dreieckigen Schnauze einer Lampe. Hellorangefarbener Ton ohne Zusatz, die Glasur ist rötlich. (2010), Sondage A, SJ5.

1285. Fragment einer mehrfach gegliederten Schulter einer Lampe, mit einer Reihe von Kreisen verziert. Orangefarbener bis grauer Ton ohne Zusatz. (2010), Sondage A, SJ5.

1286. Fragment eines Körpers und einer Schulter einer Lampe. Am Boden sind Teile zweier konzentrischer Kreise erhalten. Orangefarbener bis grauer Ton ohne Zusatz. (2010), Sondage A, SJ5.

1287. Fragment einer Schulter und einer Schnauze einer Lampe mit Kerbe im mittleren Teil. Orangefarbener Ton. Am oberen Ende der Schnauze sind Rußspuren erhalten. (2010), Sondage A, SJ5.

1288. Fragment eines oberen Teiles eines Kruges mit gebogenem Rand. Gleichfalls erhalten ist ein Teil eines mehrfach profilierten Henkels, der aus dem Hals des Gefäßes hervorkommt. Der Ton ist grau und von schlechter Qualität. Das Innere des Gefäßes ist vollständig mit Harz überzogen. (2010), Sondage A, SJ5.

1289. Fragment eines oberen Teiles eines Topfes. Die Innenkante des Randes ist gebogen, die Außenkante ist etwas spitzer. Grauer Ton mit Zusatz an kleineren und größeren weißen Kalzitpartikeln. An der Außenseite erkennt man Rußablagerungen vom Brennen. (2010), Sondage A, SJ5.

1290. Fragment eines oberen Teiles eines Topfes mit gebogenem Rand. An der Außenseite erkennt man Rußablagerungen vom Brennen. Dunkelgrauer Ton mit Zusatz an kleineren und größeren weißen Kalzitpartikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1291. Fragment eines oberen Teiles einer Schüssel mit profiliertem gebogenem Rand. Dunkelgrauer Ton mit Zusatz an kleineren und größeren weißen Kalzitpartikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1292. Fragment eines Topfrandes mit mehrfach profiliertem Hals. Brauner bis grauer Ton mit Zusatz an kleinen schimmernden Partikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

1293. Fragment eines Deckels mit scharf endendem Rand. Grauer Ton mit Zusatz an kleineren und größeren weißen und grauen Kieseln. Veštar 2010, Sondage A, SJ5.

1294. Fragment eines unteren Teiles eines Gefäßes, Körpers und geraden Bodens, der breiter als der Gefäßkörper ist. Gelber Ton ohne Zusatz. (2010), Sondage A, SJ5.

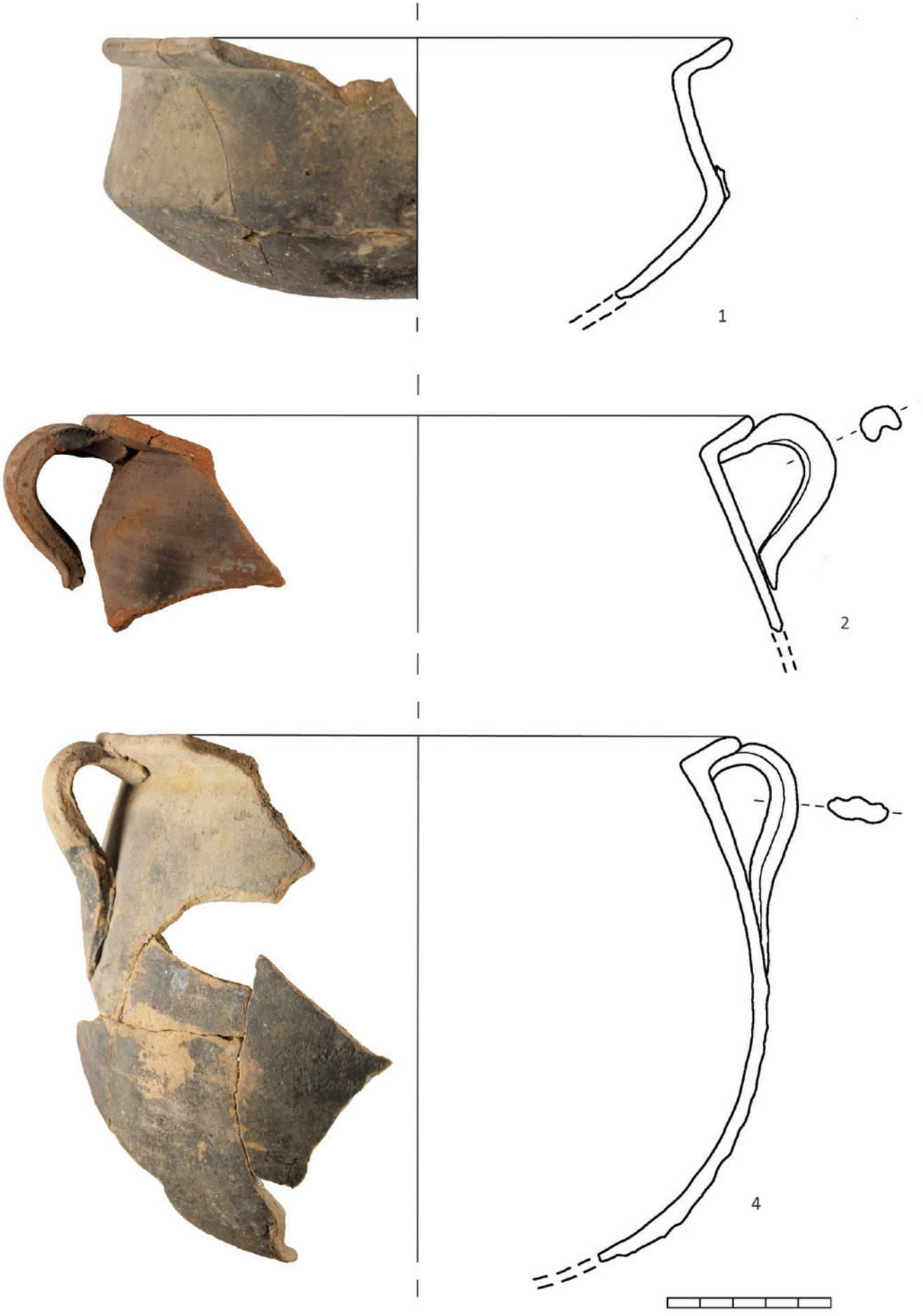
1295. Fragment eines unteren Teiles eines Gefäßes, eines nach oben hin breiter werdenden Körpers und eines geraden Bodens. Gelber Ton mit Zusatz an größeren dunkelbraunen Partikeln. (2010), Sondage A, SJ5.

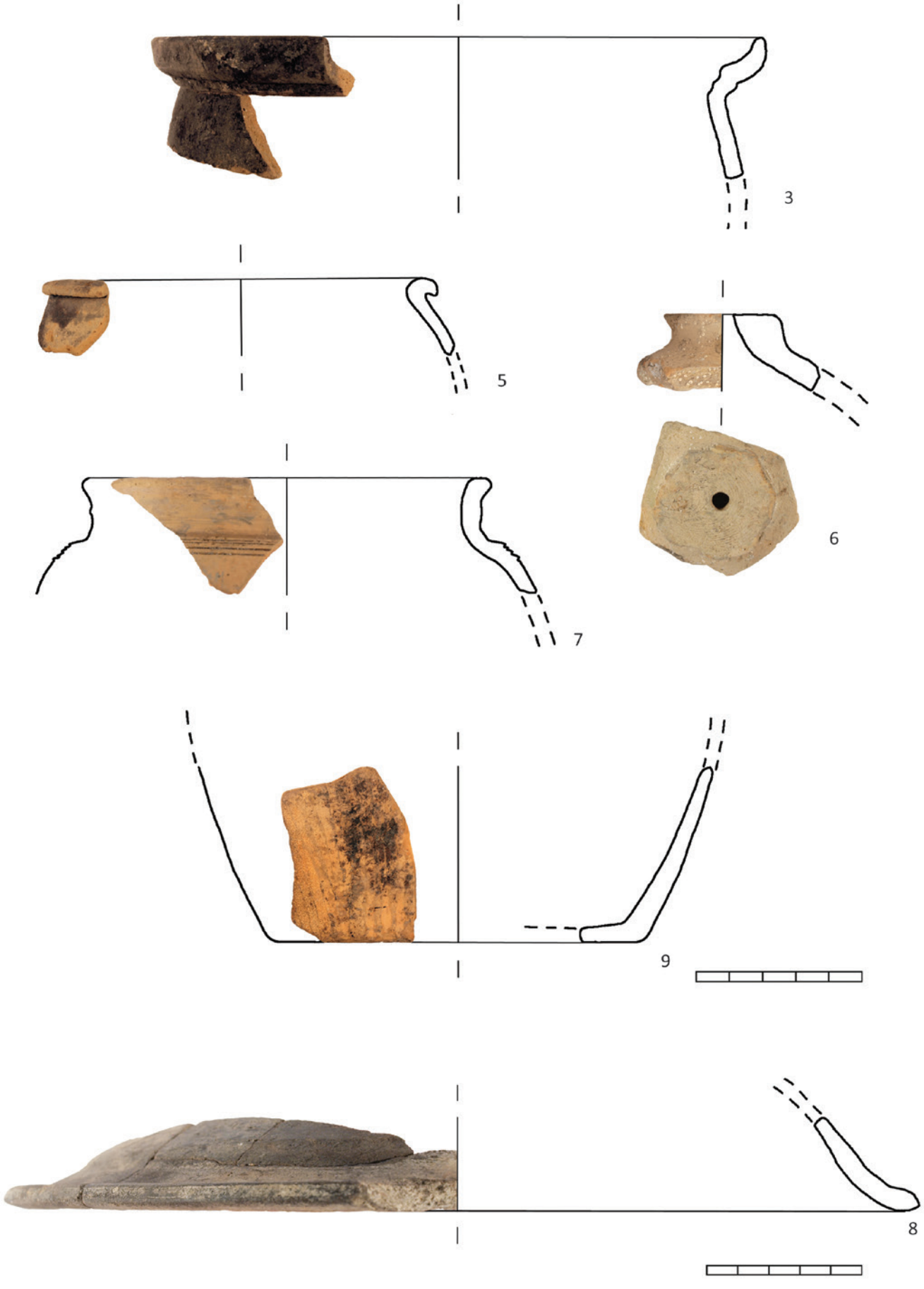
1296. Fragment eines Bodens auf ringförmigem Fuß. Grauer Ton mit Zusatz an größeren weißen Kieseln. (2010), Sondage A, SJ5.

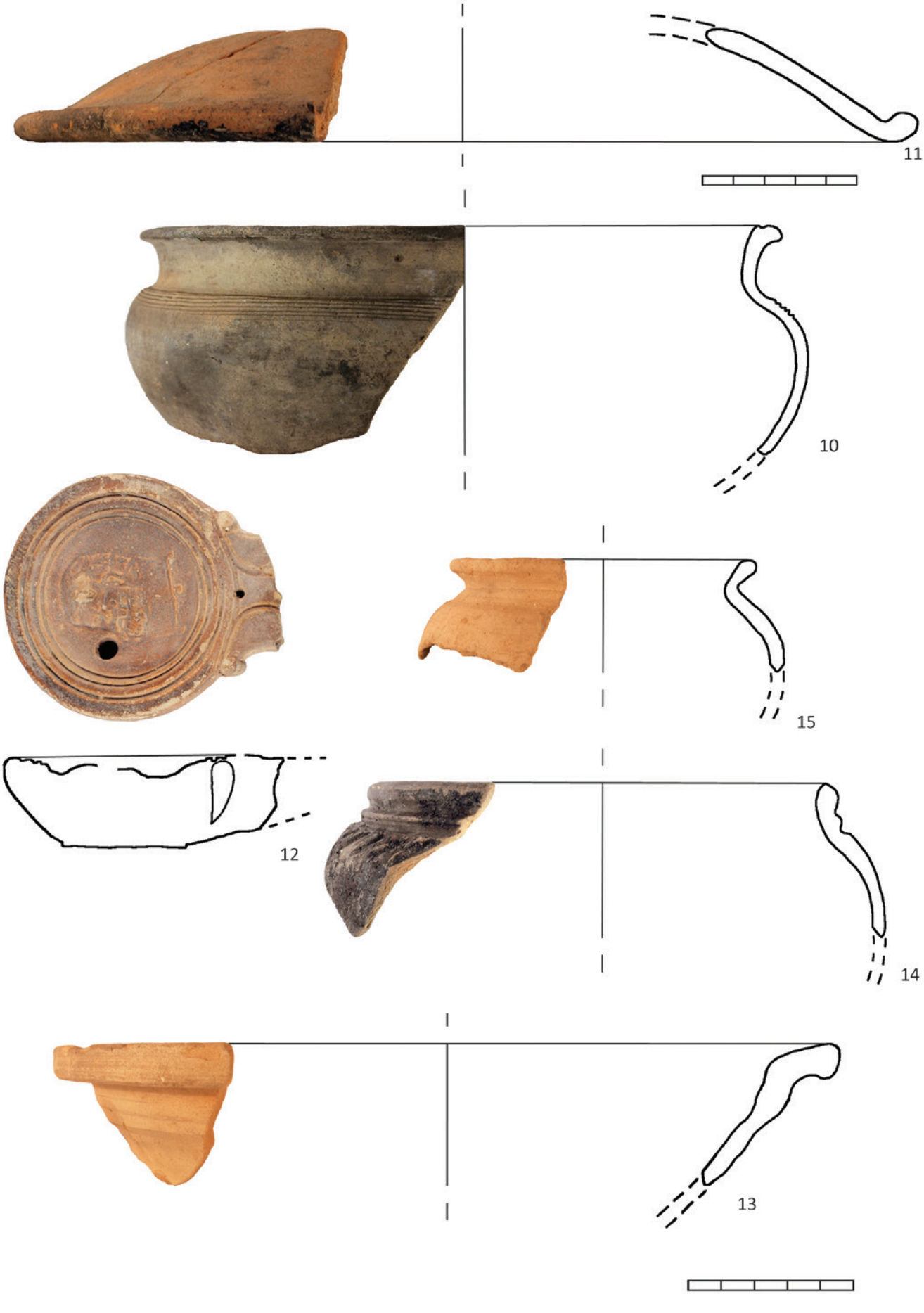
1297. Fragment eines oberen Teiles eines Kruges mit gebogenem Rand und einem Teil eines bänderförmigen Henkels, der aus dem langgestreckten vertikalen Hals hervorkommt. Der Ton ist von schlechter Qualität, grau und mit Zusatz an größeren Stücken Schamotte in dunkelbrauner Farbe. (2010), Sondage A, SJ5.

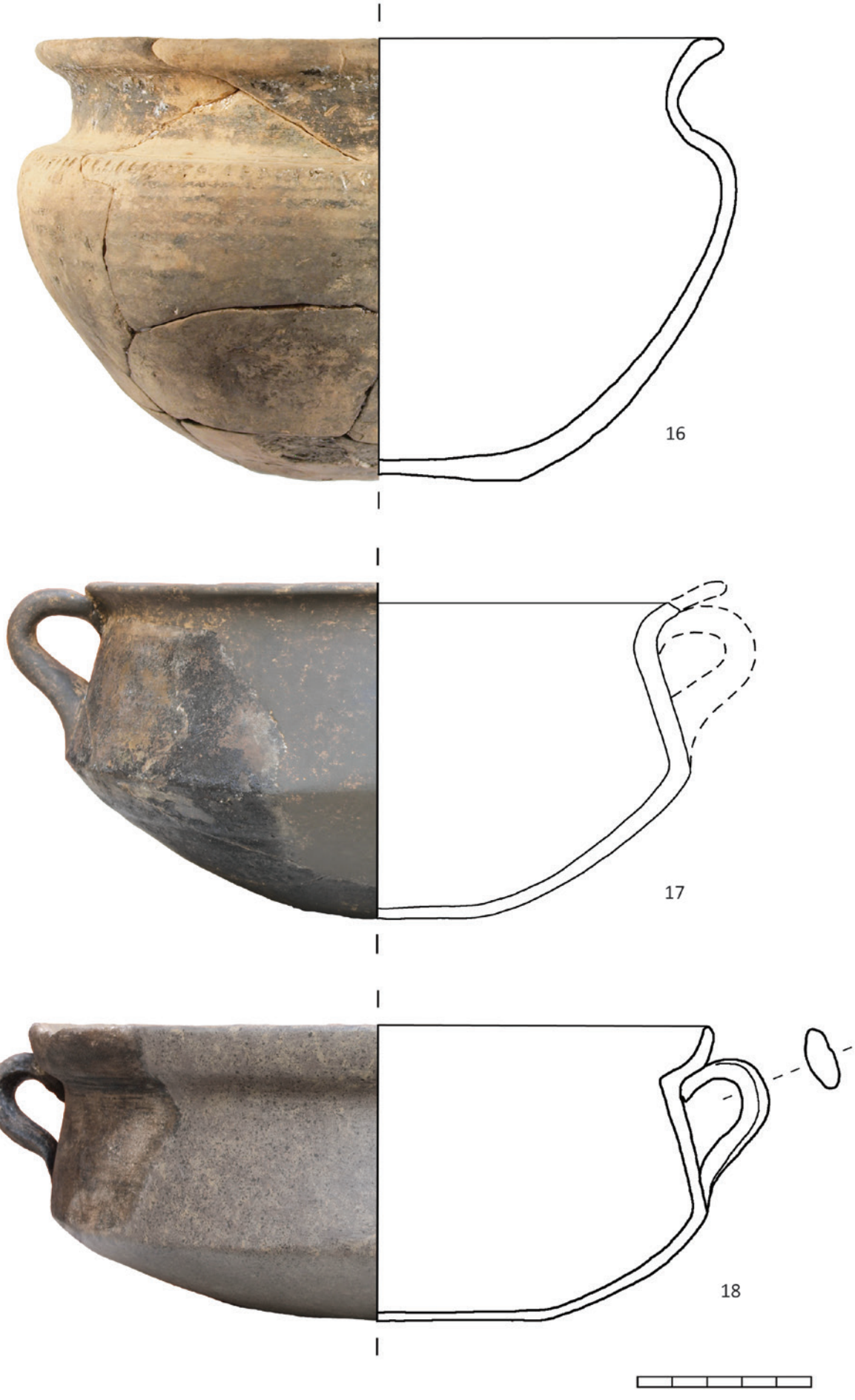
1298. Fragment eines unteren Teiles eines Gefäßes, eines Bodens auf erhöhtem Fuß und eines Körpers, der nach oben hin breiter wird. Gelber Ton, an der Innenseite Spuren von Harz. (2010), Sondage A, SJ5.

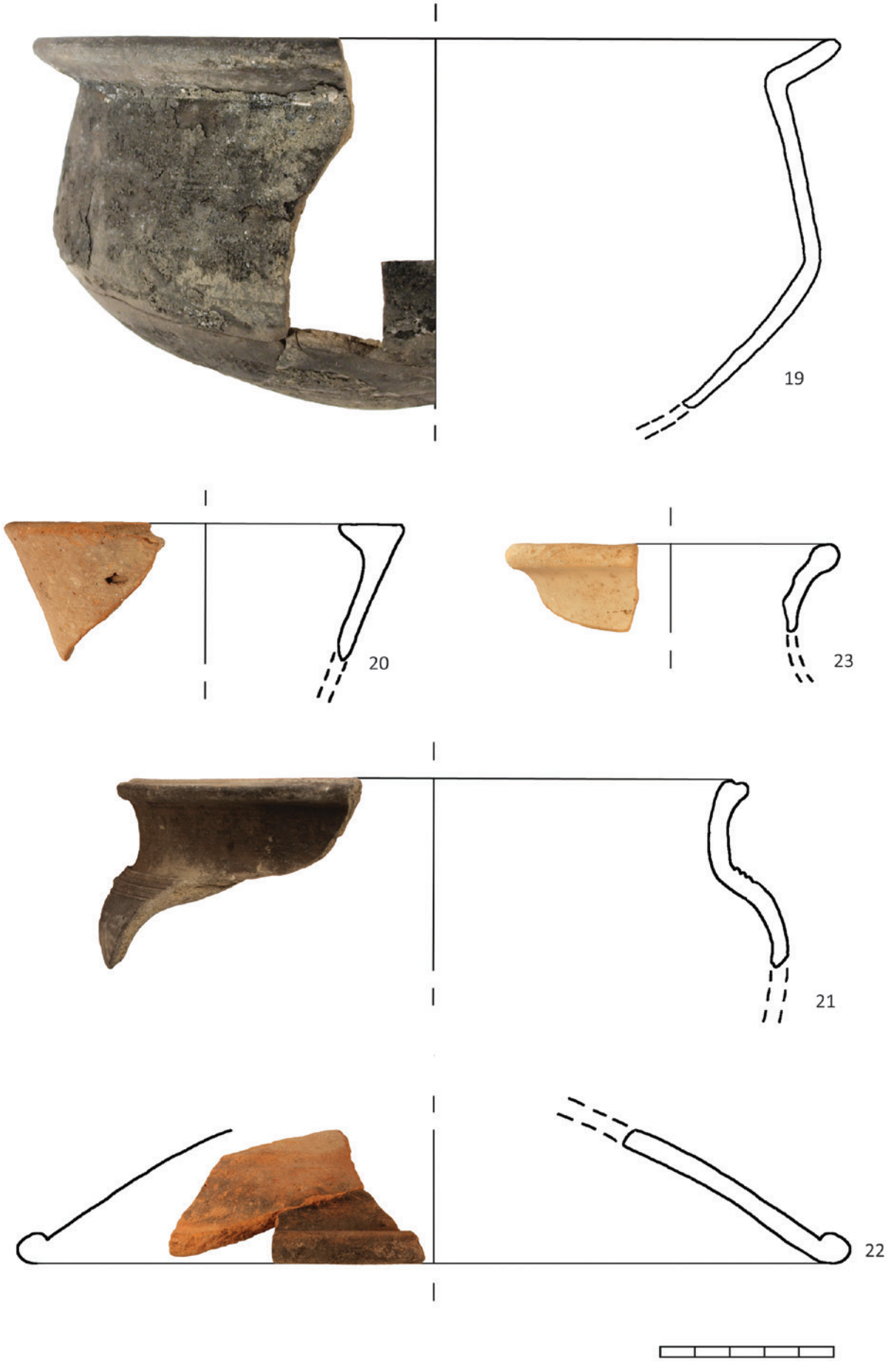
1299. Fragment eines Henkelarms, der aus einem bikonischen Körper kommt. Orangefarbener bis grauer Ton. (2010), Sondage A, SJ5.

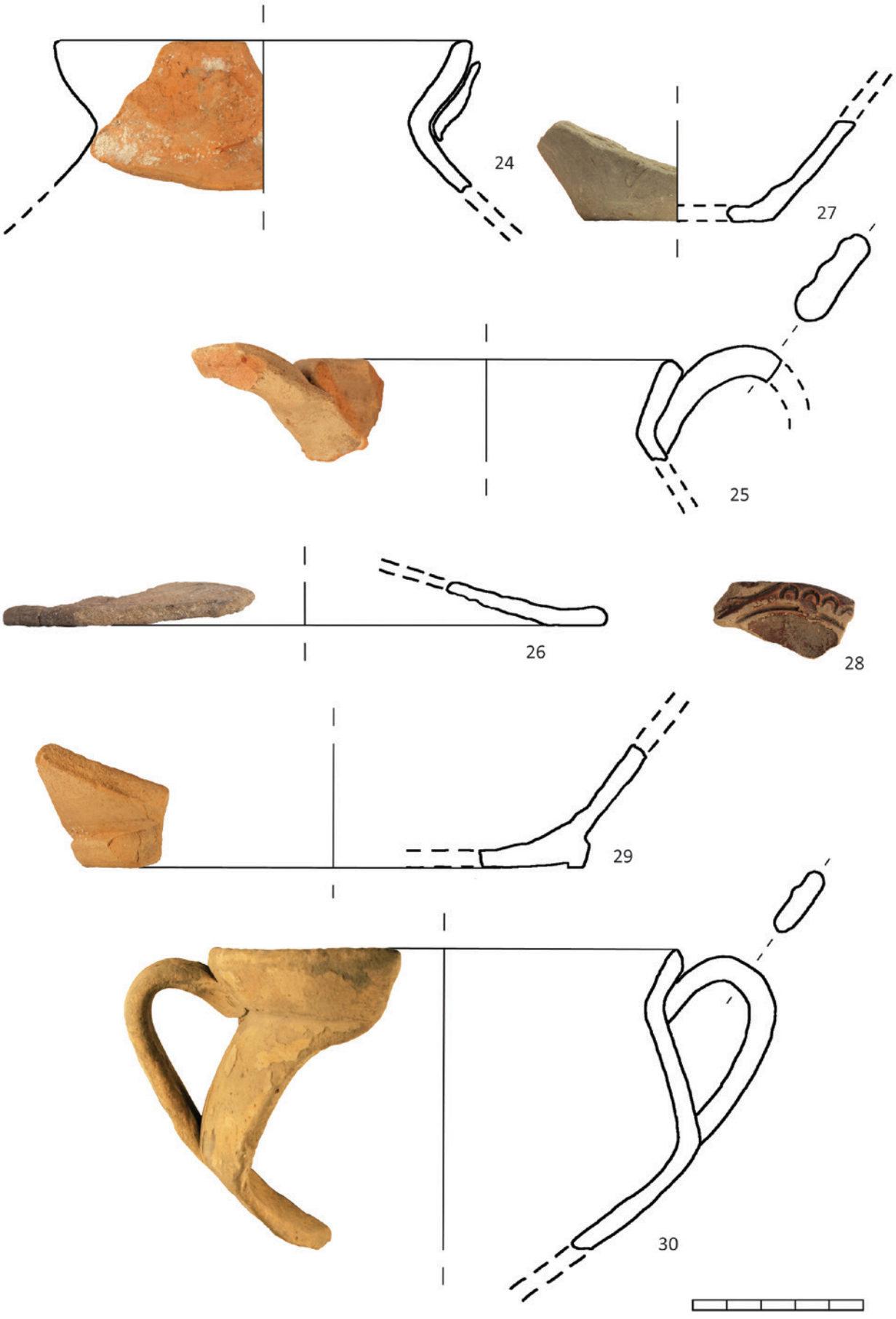

1
2
4

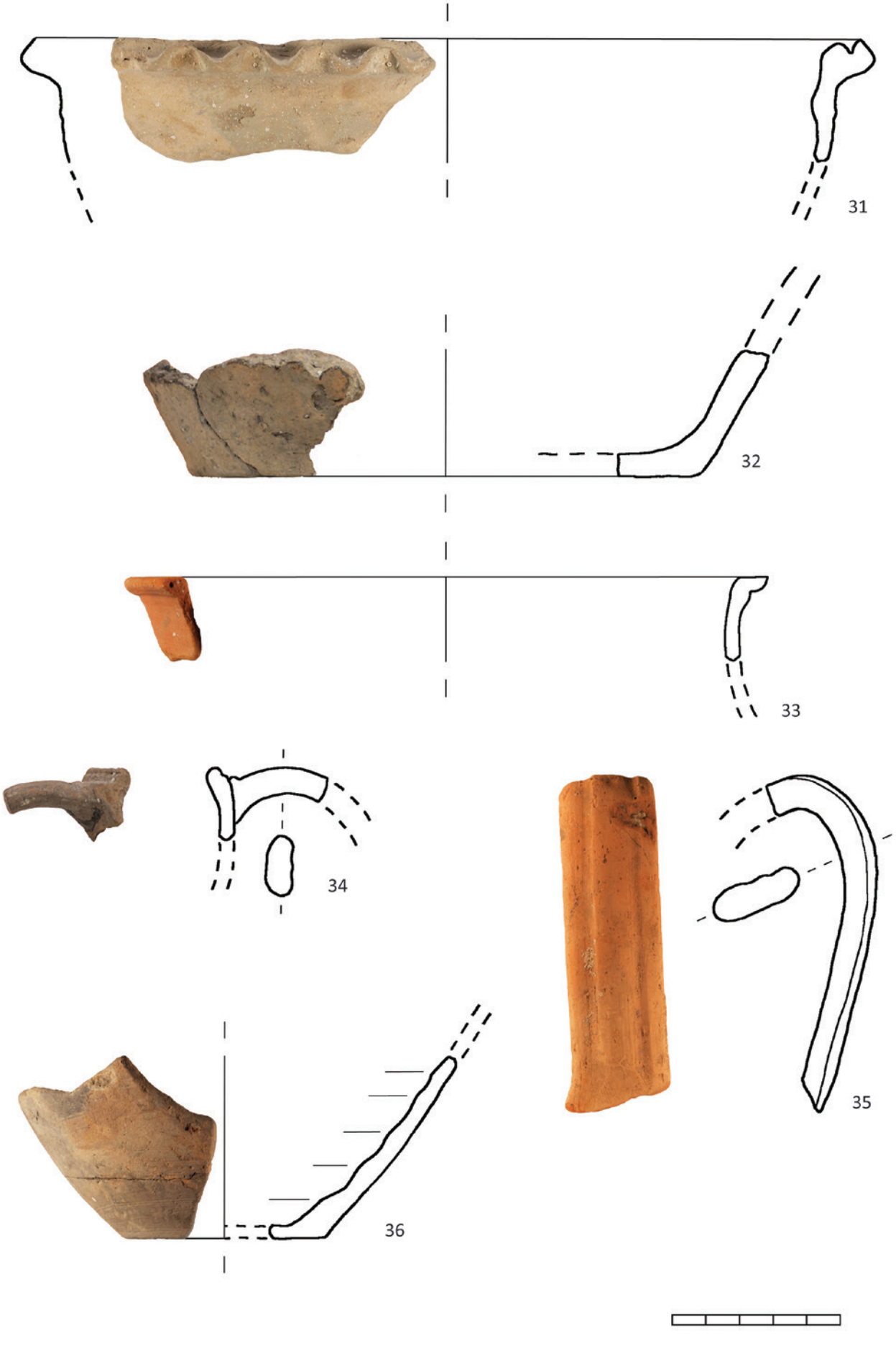

3
5
6
7
9
8

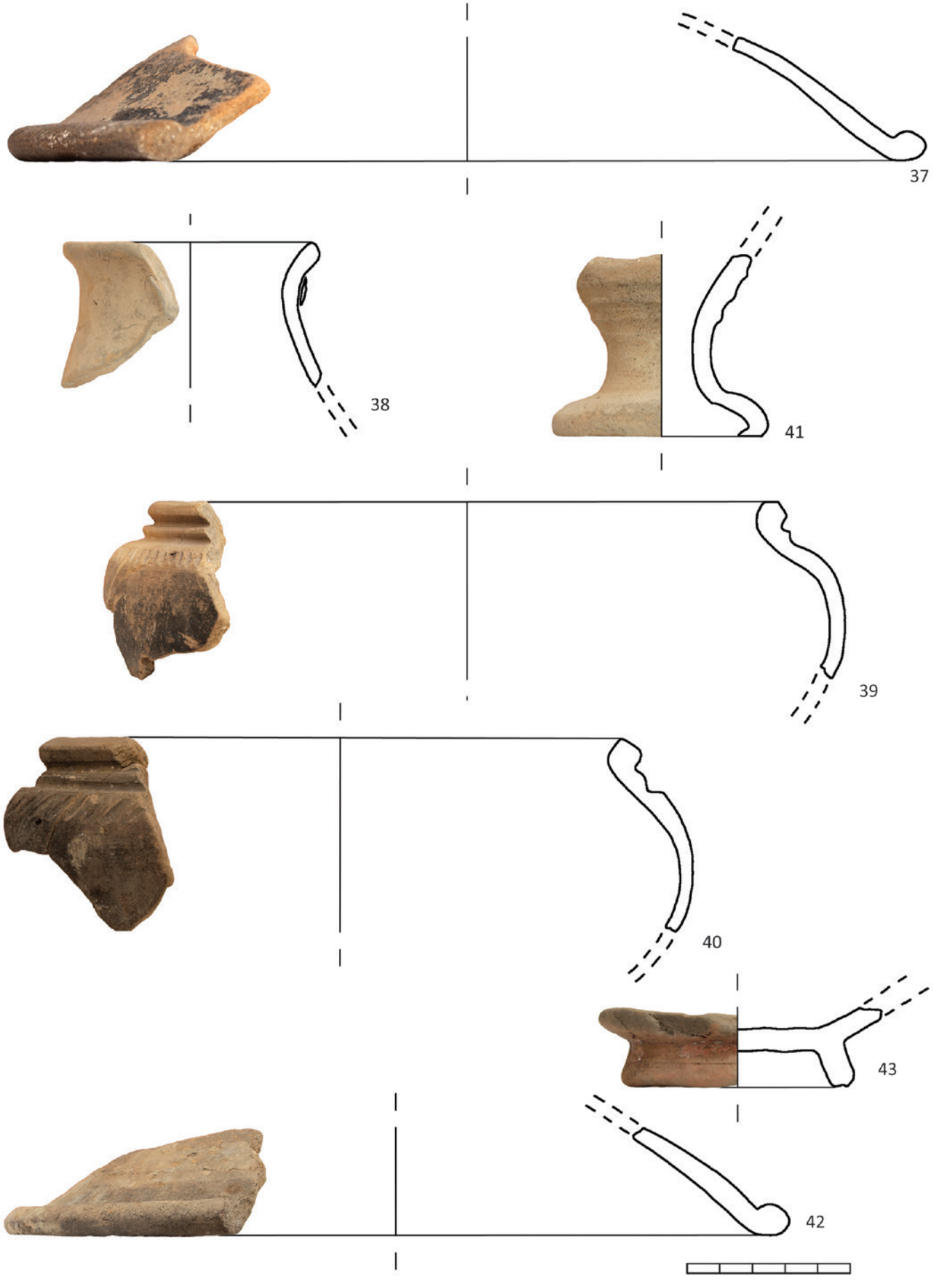

11
10
15
12
14
13

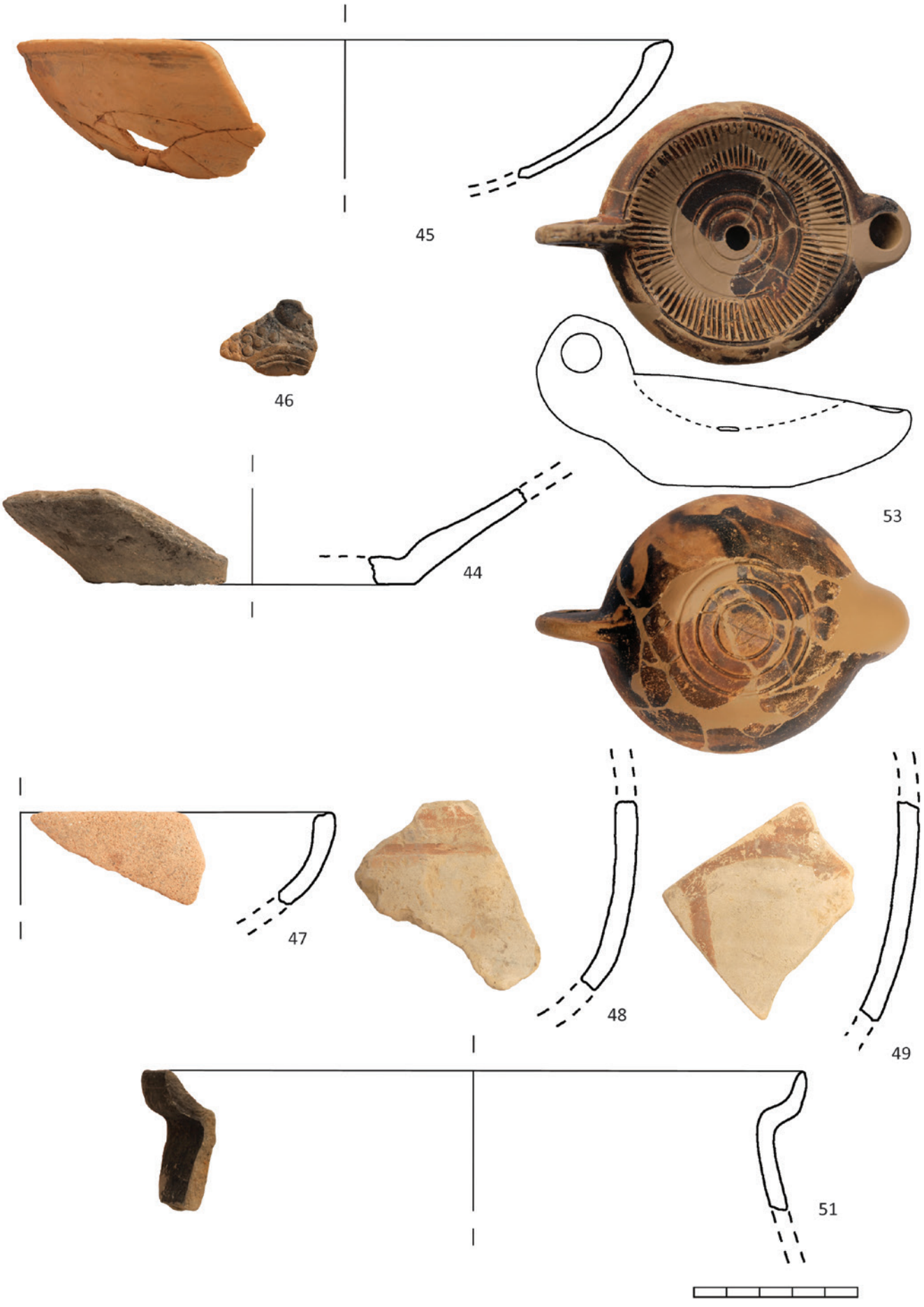

16
17
18

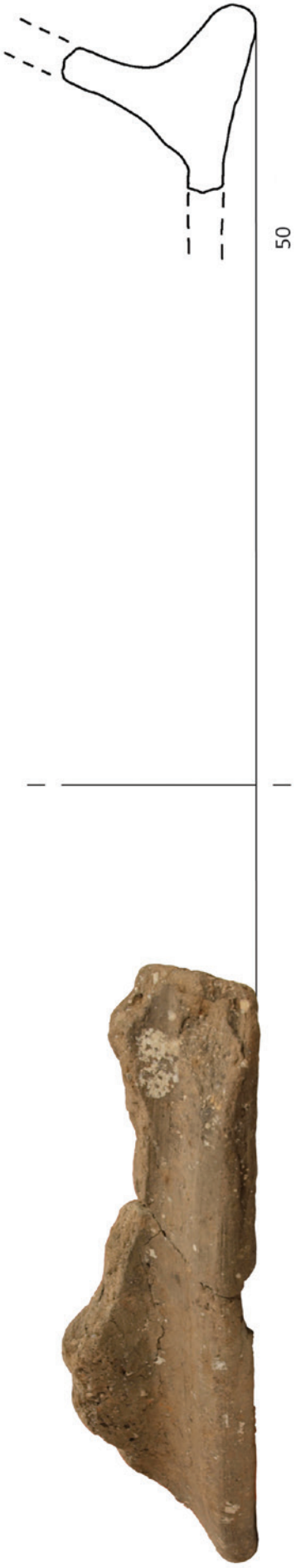

19
20
23
21
22

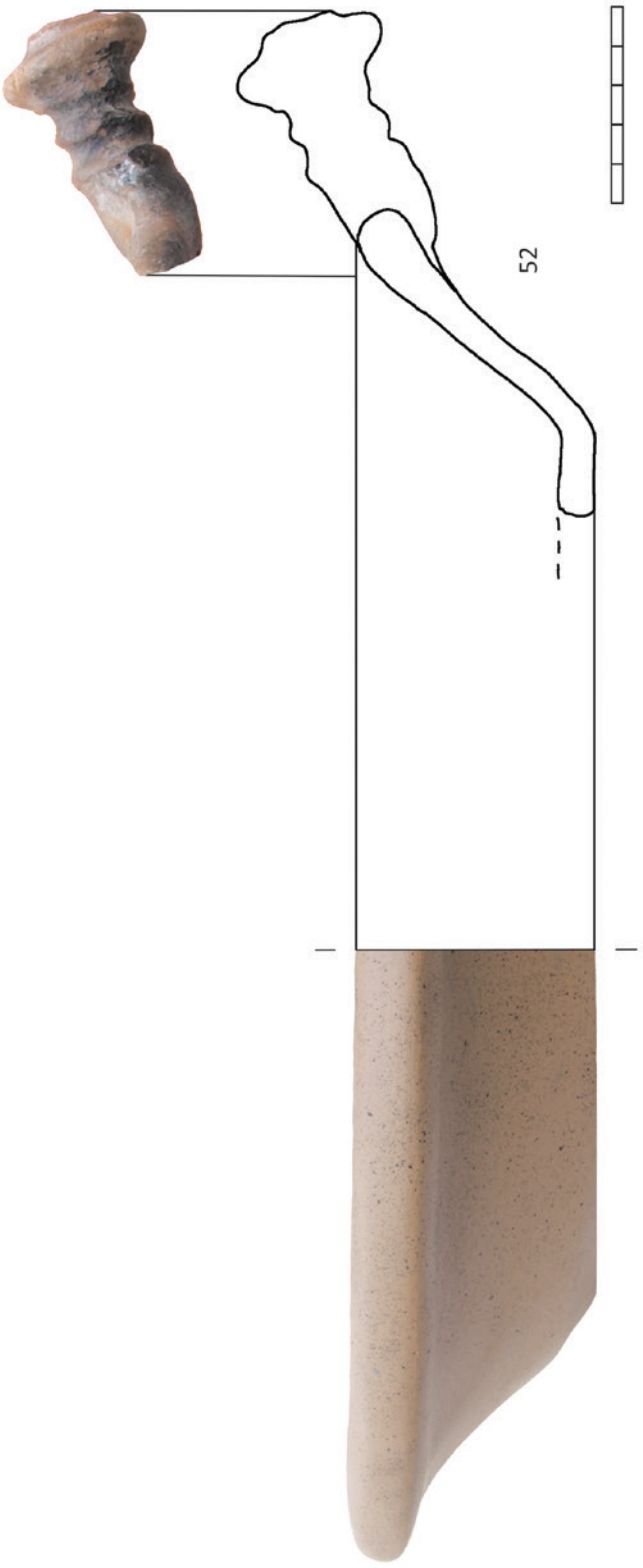

24
27
25
26
28
29
30

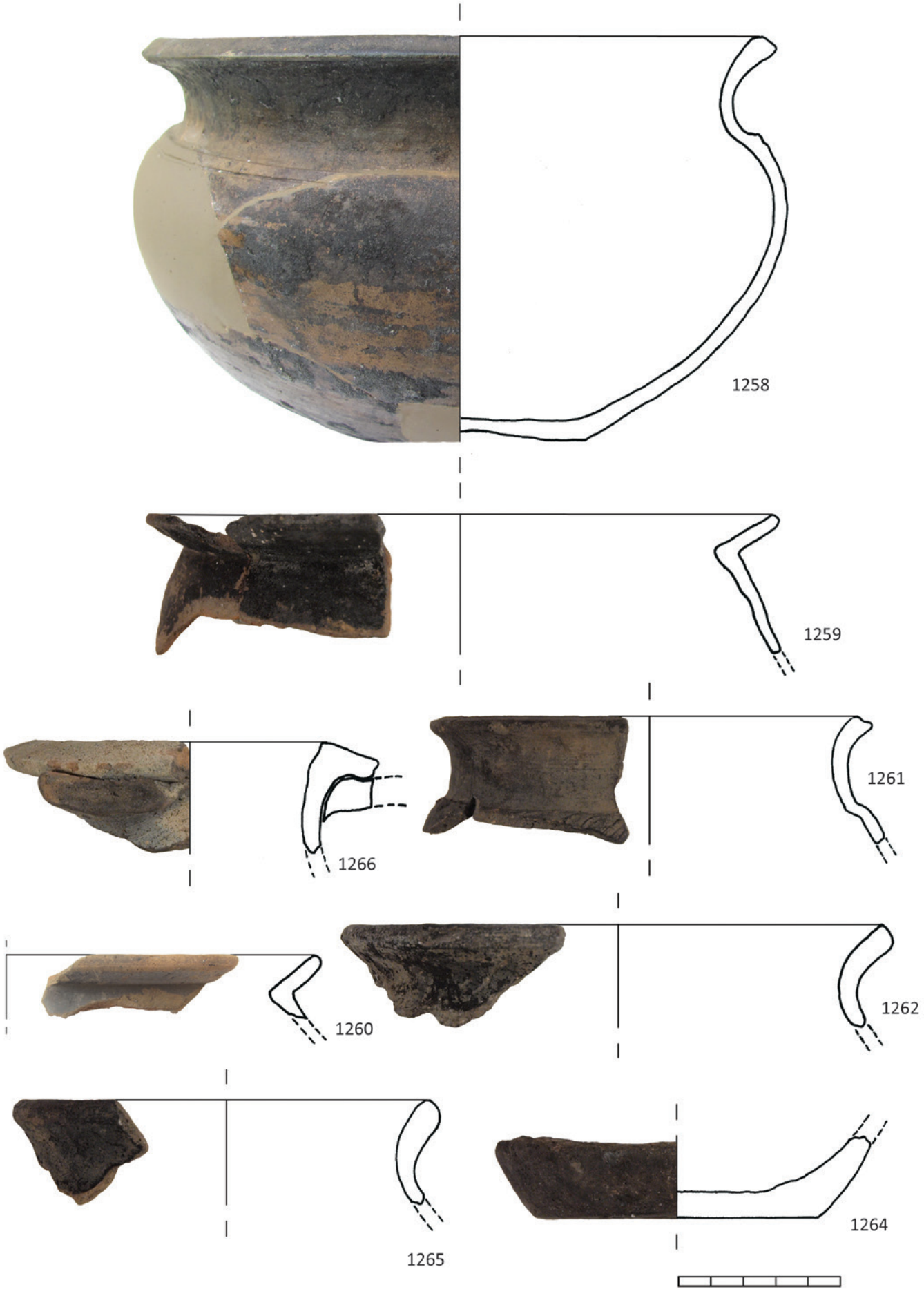

31
32
33
34
35
36

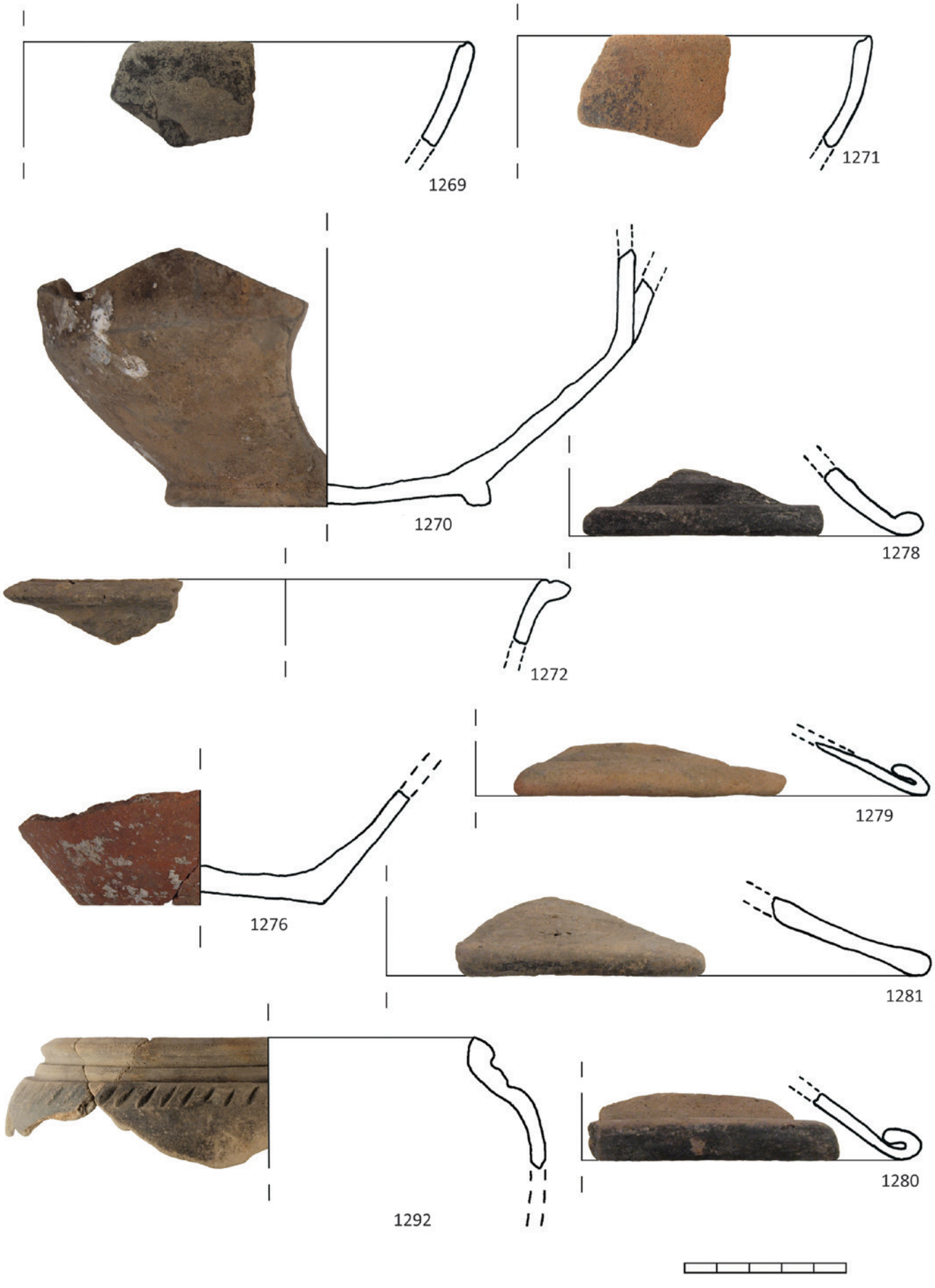

37
38
41
39
40
43
42


45
46
53
44
47
48
49
51


50


52


1258
1259
1261
1266
1262
1260
1264
1265


1269
1271
1270
1278
1272
1279
1276
1281
1280
1292

Luka BEKIĆ

Kasnoantička i ranobizantska keramika s obale Veštra

Spätantike und frühbyzantinische Keramik von der Küste von Veštar

Na južnoj obali Veštra, iz zemljanih profila na obali, more svake godine ispire brojne arheološke nalaze. Najveći broj tih nalaza čine keramički ulomci. Zanimljivo je što su među njima najzastupljeniji kasnoantički oblici i to grubo izrađeno posuđe. Njih nije pronađeno tijekom podvodnih istraživanja, a s obzirom na količinu pronađenu na obali, ovi nalazi očito su vrlo važni za ovo naselje. U ovom prilogu prikazan je samo manji izbor iz velikog broja ulomaka prikupljenih na obali Veštra.

Gruba kasnoantička keramika s obala Veštra u mnogome je slična i srodna onoj koja se nalazi na drugim nalazištima sjevernog Jadrana, ali i predalpskog prostora. Naime, već je prijašnjim istraživanjima zaključeno kako postoji široka keramička skupina koja zahvaća karakteristične oblike kućne keramike jugoistočno alpske regije o čemu je već prije pisano (*Südostalpinen Hauskeramik, südostalpinen Gebrauchskeramik,* Bierbrauer 1987, 1988) Nalazi ove skupine prostiru se na području sjeverne Italije, zapadne Panonije i Norika, točnije južnog i istočnog Tirola, Trentina, Furlanije, cijele Slovenije, Koruške, Istre i nekih drugih rubnih dijelova Hrvatske. U istočnijim prostorima opisanog prostora ona je specifikum na pribježištima (*refugium*) gdje su se pred avaro-slavenskom najezdom sklanjali ostaci romanskog stanovništva. To su redom manja naselja smještena na utvrđenim i teško osvojivim klisurama većih planinskih lanaca.

Za tu široku skupinu tipični su i oblici kao i detalji izrade posuđa. Od keramičkih oblika su najzastupljeniji lonci, zatim duboke zdjele te rjeđe peke (čripnje), vrčevi i pekači (tanjuri za pečenje). Osobitost te keramičke skupine je izrada na kolu i veća nepročišćenost gline ili dodavanje raznih primjesa - sitnog šljunka i pijeska ili drobljenog kamena (vapnenca ili kvarcita/kalcita) te ponekad i drugih primjesa poput drobljene keramike. Posude mogu biti ukrašene jednostrukom valovnicom, višestrukim valovnicama ili nizom usporednih crta. Usporedne crte često se nalaze i u unutrašnjosti posuda, osobito na grlu. Također je vrlo značajan i čest plitki metličast

Jedes Jahr spült das Meer eine Vielzahl von Funden aus dem Erdprofil der Südküste von Veštar. Die Mehrheit davon sind Keramikfragmente. Unter den Funden sind interessanterweise am häufigsten spätantike Formen, insbesondere grob angefertigtes Geschirr, anzutreffen. Tauchuntersuchungen ergaben keine Funde dieser Art. Es ist jedoch offensichtlich, dass aufgrund der Vielzahl der an der Küste entdeckten Exemplare dieses Geschirr von großer Bedeutung für die Siedlung in Veštar war. Dieser Beitrag behandelt nur eine kleine Auswahl der vielen Funde, die an der Küste von Veštar gesammelt wurden.

Grobe, spätantike Keramik von der Küste von Veštar ähnelt in vielerlei Hinsicht jenen Exemplaren, die an anderen Fundorten im nördlichen Adriagebiet und im Voralpenraum gefunden wurden. Frühere Ausgrabungen haben bereits gezeigt, dass es eine breite Gruppe von Keramik gibt, die charakteristische Formen von Hauskeramik aus der Südostalpenregion umfasst, worüber auch schon berichtet wurde (*Südostalpine Hauskeramik, Südostalpine Gebrauchskeramik,* Bierbrauer 1987, 1988). Funde aus dieser Gruppe sind in Gebieten Norditaliens und Westpannoniens verbreitet, aber auch im Raum Noricum bzw. in Süd- und Osttirol, Trentino, Friaul, in ganz Slowenien, Kärnten, Istrien und in einigen anderen Randgebieten Kroatiens. In den östlicheren Teilen der hier genannten Gebiete sind sie ein Spezifikum an Zufluchtsorten *(refugium)*, in denen die übriggebliebene, romanische Bevölkerung vor awaro-slawischen Übergriffen Zuflucht suchte. In allen Fällen handelt es sich dabei um kleinere Siedlungen, die an befestigten und schwer zu erobernden Felswänden größerer Gebirgsketten liegen.

Für diese umfassende Gruppe sind sowohl Formen als auch Details bei der Gefäßherstellung bezeichnend. Die häufigsten Formen sind Töpfe und tiefe Schüsseln, etwas seltener hingegen sind Römertöpfe (Backglocken), Krüge und Backteller.

Diese Keramikgruppe zeichnet sich durch ihre Herstellung auf der Töpferscheibe aus, aber auch durch die stärkere

ukras koji se javlja vodoravno, okomito ili u kombinaciji. Zastupljene su boje crvene i narančaste, ali još više tamnije boje, odnosno svi tonovi smeđe do crne boje. Posude mogu biti tanjih ili debljih stijenki, ali najčešće 5 do 10 mm.

Za nalaze iz Veštra moguće je pronaći brojne usporedbe u samoj Istri, ali i u Kranjskoj, Furlaniji, Venetu i drugim pokrajinama. Što se tiče najbližih usporedbi, njih je malo objavljeno, ali se s područja Istre može navesti nekoliko važnijih nalazišta poput Betige i Marića kod Barbarige (Juroš-Mofardin 1986; Višnjić, Bekić, Pleština 2010), Guran-Na Križu (Bekić 2007) te Principij i Pul Vele crikve u Rijeci (Bekić 2009C; u tisku C). Nešto dalje su smještena kasnoantička pribježišta, na vrletima istočnotalijanskih, južnoaustrijskih i slovenskih vrhova (Invillino, Rifnik, Tinje, Tonovcov grad itd.), koji nam pružaju najbrojnije usporedbe, dijelom i zbog toga što su ova nalazišta opširno objavljena.



1. Ulomak velike spremišne posude s rupom na vratu / Bruchstück eines Aufbewahrungsgefäßes mit Loch am Hals (foto: L. Bekić).

Zbog svoje usitnjenosti za mnoge ulomke je teško odrediti tipove posuda i nešto više. Tako je za većinu lonaca i zdjela s T.1. teško donijeti točne zaključke o porijeklu i dataciji. Ipak, oblikovno se velika spremišna posuda (kat. 1) sa zatvorenim i plosnatim obodom te rupom na ramenu može usporediti s drugim takvim loncima pronađenima na kasnoantičkim pribježištima Rifniku i Tinju (Ciglenečki 2000, Sl.83-10, Sl.84-1, T.24-5) ali i još istočnije, npr. na Gromačama kod Varaždinskih Toplica (Bekić 2006, 10, T.1-15) što potvrđuje mišljenje Ciglenečkog da je riječ o obliku koji potječe iz jugoistočnog dijela Europe.



2. Ulomak vrča kat. 3 s dosjedom ručke na obodu / Fragment eines Kruges mit Ansatzstück des Henkels am Rand, Kat. 3 (foto: L. Bekić).

Dio vrča s otkinutom ručkom (kat. 3) također ima analogiju u sličnima s Rifnika i Tinja (Ciglenečki 2000, Sl.85-6, T.26-3), ali i s drugih nalazišta. Gornji dio posude sa sačuvanim obodom (kat. 5) možda je dio zdjelice kakve su pronalažene na Gradecu pri Prapretnom i Tinju (Ciglenečki 2000, Sl.82-12, T.29-4). I neki drugi ulomci s prve table mogu

Unreinheit des Tons oder die Zugabe unterschiedlicher Zusätze, wie beispielsweise kleiner Kieselsteine und Sand oder Schotter (Kalkstein oder Quarzit/Kalzit) oder manchmal auch zermahlener Keramik. Gefäße können mit einer einzigen Welle, mehrfachen Wellen oder einer Reihe paralleler Linien verziert sein. Parallel verlaufende Linien befinden sich häufig im Inneren des Gefäßes, insbesondere am Hals. Ebenso häufig und bedeutend ist die flache, besenförmige Verzierung, die sowohl waagrecht als auch senkrecht und sogar kombiniert auftritt. Die Gefäße kommen zwar in den Farben Rot und Orange vor, sind aber in dunkleren Farbtönen bzw. allen Tönen von Braun bis Schwarz häufiger anzutreffen. Die Wände der Gefäße können dünner oder dicker sein, betragen aber meist zwischen 5 und 10 mm.

Zahlreiche Analogien für die Funde aus Veštar finden sich in Istrien selbst, aber auch in Krain, Friaul, Venetien und anderen Regionen. Nur wenige der nächstgelegenen Analogien sind jedoch veröffentlicht. Im istrischen Gebiet sind diesbezüglich mehrere wichtige Fundorte zu nennen, wie zum Beispiel Betiga und Marići bei Barbariga (Juroš-Mofardin 1986; Višnjić, Bekić, Pleština 2010), Guran-Na Križu (Bekić 2007) sowie Principia und Pul Vele crikve in Rijeka (Bekić 2009C; in Druck C). Die meisten Vergleiche bieten die entfernter liegenden, spätantiken Zufluchtsorte an den Felswänden der ostitalienischen, südösterreichischen und slowenischen Gipfel (Invillino, Rifnik, Tinje, Tonovcov grad usw.). Grund dafür mag teilweise sein, dass diese Fundorte ausführlich publiziert worden sind.

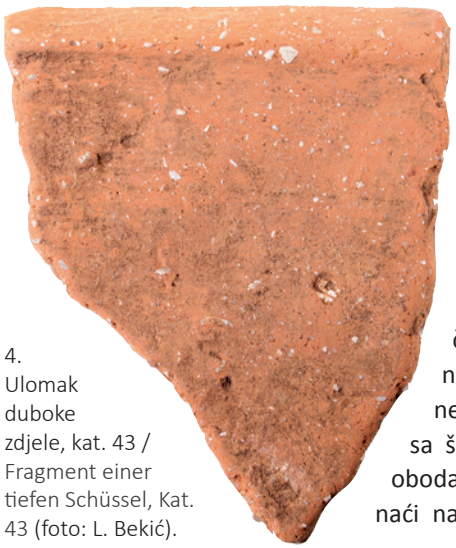
Bei vielen Bruchstücken sind aufgrund ihrer starken Fragmentierung der Gefäßtyp und andere Elemente nur schwer bestimmbar. Dementsprechend sind genaue Rückschlüsse über Herkunft und Datierung der Mehrheit der Töpfe und Schüsseln aus T. 1 sehr problematisch. Seiner Form nach kann das große Aufbewahrungsgefäß (Kat. 1) mit einem geschlossenen und flachen Rand sowie einem Loch an der Schulter dennoch mit anderen Töpfen dieser Art verglichen werden, die an den spätantiken Zufluchtsstätten Rifnik und Tinje (Ciglenečki 2000, Abb. 83-10, Abb. 84-1, T. 24-5), aber auch weiter östlich, wie beispielsweise auf Gromače bei Varaždinske Toplice (Bekić 2006, 10, T.1-15), entdeckt wurden. Dies bestätigt Ciglenečkis These, dass es sich hier um eine Form handelt, die aus dem südöstlichen Teil von Europa stammt.

Das Fragment eines Kruges mit abgerissenem Henkel (Kat. 3) zeigt gleichfalls eine Übereinstimmung mit ähnlichen Exemplaren aus Rifnik und Tinje (Ciglenečki 2000, Abb. 85-6, T. 26-3) und anderen Fundorten. Der obere Teil eines Gefäßes mit erhaltenem Rand (Kat. 5) ist möglicherweise Teil einer Schüssel, wie sie auf Gradec bei Prapretno und in Tinje gefunden wurden (Ciglenečki 2000, Abb. 82-12, T. 29-4). Auch für einige, in der ersten Tabelle dargestellte Fragmente finden sich Entsprechungen an spätantiken Zufluchtsstätten. Hier ist auf

pronaći usporedbe na kasnoantičkim pribježištima ali je važno upozoriti na jedan rijedak ali karakterističan oblik posuđa - pekač (*bäckteller*). Pekač (kat. 12) je malih dimenzija, s niskim stranicama, ali usporediv s takvim nalazima na drugim kasnoantičkim nalazištima poput Pul Vele crikve (Bekić u tisku C, T.7-36), uvale Marić (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T.6-9), Kapelle (Ciglenečki 2000, Sl.136-10), Kučara (Dular, Ciglenečki, Dular 1995, T.83-1) i Tonovcova grada (Modrijan, Milavec, 2011, T.85-6).

Na T.2. nalaze se većinom gornji dijelovi lonaca za koje možemo sa sigurnošću reći kako pripadaju najtipičnijem obliku lonaca kasnoantičkog razdoblja na ovom području. Za njih je karakterističan više-manje trbušasti oblik te nagli prelazak iz ramena u vrat lonca, odnosno V oblik vrata. Vrhovi oboda su najčešće izduženi i na kraju odrezani (kat. 13, 18, 19, 21, 25), blago zadebljani (kat. 14, 23) ili čekićasto oblikovani (kat. 24). Lonci su uglavnom neukrašeni ali mogu biti ukrašeni metličastim ili češljastim vodoravnim ukrasom (kat. 15). Također su česte jednostruke i višestruke valovnice na ramenu lonca (kat. 13, 32, 33, 36). Vrlo je značajna pojava ukrašavanja unutrašnjeg dijela otvora valovnicom (kat. 23, 25, 26, 27), karakteristikom koja će se od tada zadržati do u ranosrednjovjekovno razdoblje 8./9.st. Na ovim loncima često se pronađu tragovi češljastih vodoravnih crta na unutrašnjosti posuda, posebice vrata (kat. 18, 21, 22, 24, 32, 36) što je trag načina izrade posuda. Nemoguće je ovom prilikom navoditi vrlo brojne paralele za ovakve lonce, dovoljno je reći kako se oni nalaze na svim kasnoantičkim pribježištima jugoistočnoalpske regije kao npr. Gradišće - Zbelovska gora, Sv.Pavel, Hruščica, Tinje, Križna gora (Ciglenečki, Sl.91, Sl.106, Sl.110, Sl.112, T.14-T.19) te na priobalnim naseljima: Principij i Pul Vele crikve (Bekić 2009c, T.6; Bekić u tisku C, T.2, T.3, T.6), uvala Marić (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T.4, T.5, T.6), Betiga (Juroš-Mofardin 1986, T.2-T.7) itd.

Na tabli 3 nalaze se neki primjerci oboda različitih dubokih zdjela, koje su drugi najčešći oblik keramičkog posuđa ovog razdoblja i prostora. Zdjele mogu biti ravno odrezanog otvora (kat. 34, 38, 43, 44), ali i oblijeg oblika s rezanim vrhom oboda (kat. 40) ili šiljatim vrhom oboda (kat. 41, 42). Zdjele s rezanim vrhom oboda prilično su česte na srodnim nalazištima, dok su nešto rjeđi primjerci sa šiljatim završetkom oboda. Oni se mogu naći na bližem nalazištu,



4. Ulomak duboke zdjele, kat. 43 / Fragment einer tiefen Schüssel, Kat. 43 (foto: L. Bekić).



3. Dio lonca s valovnicom kat. 13 / Teil eines Topfes mit wellenförmiger Verzierung, Kat. 13 (foto: L. Bekić).

eine seltene, aber charakteristische Geschirrform hinzuweisen, den Backteller. Der Backteller (Kat. 12) hat eine kleine Größe, niedrige Seiten und ist mit Funden dieser Art zu vergleichen, die an anderen spätantiken Fundorten entdeckt wurden, wie zum Beispiel am Fundort Pul Vele crikve (Bekić in Druck C, T. 7-36), in der Bucht Marić (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T. 6-9), in Kapella (Ciglenečki 2000, Abb. 136-10), Kučar (Dular, Ciglenečki, Dular 1995, T. 83-1) und auf Tonovcov grad (Modrijan, Milavec, 2011, T. 85-6).

Tabelle 2 zeigt überwiegend obere Teile von Töpfen, die mit Gewissheit der typischsten Form von spätantiken Töpfen aus diesem Raum zugeordnet werden können. Ihr charakteristisches Merkmal ist die mehr oder weniger gewölbte Form sowie der unmittelbare Übergang aus der Schulter in den Hals des Topfes bzw. die V-Form des Halses. Die oberen Kanten der Ränder sind meist langgezogen und am Ende abgeschnitten (Kat.13, 18, 19, 21, 25), leicht verdickt (Kat. 14, 23) oder hammerförmig geformt (Kat. 24). Die Töpfe sind meist unverziert, weisen aber manchmal eine besenförmige oder kammförmige Verzierung auf (Kat. 15). Relativ häufig haben sie eine einzige Welle oder mehrfache Wellen an der Schulter (Kat. 13, 32, 33, 36). Von großer Bedeutung sind Wellenverzierungen, die im inneren Teil der Öffnung auftreten

(Kat. 23, 25, 26, 27). Es handelt sich dabei um ein Merkmal, das bis in die frühmittelalterliche Periode bzw. das 8./9. Jahrhundert beibehalten wurde. An diesen Töpfen sind häufig Spuren kammförmiger, waagrechter Linien im Gefäßinneren, insbesondere am Hals, erkennbar (Kat. 18, 21, 22, 24, 32, 36). Dabei handelt es sich um Spuren, die von der Herstellung des Gefäßes stammen. Leider ist die Auflistung der zahlreichen Parallelen zu dieser Art von Topf hier nicht möglich. Dementsprechend ist lediglich darauf hinzuweisen, dass sie an allen spätantiken Zufluchtsstätten in der südöstlichen Alpenregion zu finden sind, wie beispielsweise in Gradišće-Zbelovska gora, Sv. Pavel, Hruščica, Tinje, Križna gora (Ciglenečki, Abb. 91, Abb. 106, Abb. 110, Abb. 112, T. 14-T. 19) sowie in Siedlungen an der Küste: Principia und Pul Vele crikve (Bekić 2009c, T. 6; Bekić in Druck C, T. 2, T. 3, T. 6), in der Bucht Marić (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T. 4, T. 5, T. 6) und in Betiga (Juroš-Mofardin 1986, T. 2-T. 7) usw.

uvali Marić (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T.7-3,5) ili Pul Vele crikve (Bekić u tisku C, T4-15). Uz njih su vrlo zanimljivi i sasvim zavinuti obodi (kat. 35, 39) kakvi nisu česti, a ponovno se mogu naći upravo na Mariću (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T.7-1, 3, 4, 6) i Pul Vele crikve (Bekić u tisku C, T4-16). Primjer s utorima rasčlanjenim vrhom oboda (kat. 37) zapravo je često zastupljen na srodnim nalazištima, npr. Gradišče nad Zbelovskom gorom i Brezje nad Zrečami (Ciglenečki 2000, Sl.92-2, Sl.95-4, Sl.96-2,4).



5. Ulomak peke s reljefnim rebrom i metličastim ukrasom, kat. 48 / Fragment einer Backglocke mit reliefartiger Rippe und besenförmiger Verzierung, Kat. 48 (foto: L. Bekić).

Na tabli 4 i 5 nalaze se veći ulomci keramike koji po svemu sudeći pripadaju pekama ili čripnjama. Peke su jedan od četiri osnovna oblika keramičkog posuđa kasne antike, koji se u Hrvatskoj nastavio koristiti u iste svrhe do danas. Za primjerke iz Veštra možemo reći da su izrađivani na kolu, a veći primjerci često i prostoručno (npr. kat. 45). Takvi veći prostoručno izrađeni ulomci su pronađeni i na Boškini (Bekić 2007b, Sl. 94, T.12-7). Zbog velikih površina stijenke su bile učvršćene zadebljanjima u obliku izbočenih traka po vodoravnoj osi tijela (kat. 45, 46, 47, 48, 49, 50). Peke su često imale u drške u obliku ušiju (kat. 52, 53, 55) kakve se mogu usporediti s primjerima iz Betige (Juroš-Mofardin 1986, T1-1).

Dio ulomaka s table 5 pripada bilo obodima peka ili poklopcima lonaca (kat. 54-59). Kat. 54 možda je ipak uska zdjela, kakve se također nalaze na srodnim nalazištima kao Tinje (Ciglenečki 2000, T.26-8).

Na tabli 6 je uz različite primjere ukrašavanja posuda prikazano i sedam karakterističnih ulomaka dna posuda, vrlo vjerojatno lonaca. Kod njih se primjećuju tri osnovne karakteristike. To su



6. Ulomak poklopca s valovnicom kat. 59 / Fragment eines Deckels mit wellenförmiger Verzierung, Kat. 59 (foto: L. Bekić).

Tabelle 3 zeigt einige Exemplare von Randstücken unterschiedlich tiefer Schüsseln, die die zweithäufigste Form von Keramikgeschirr dieser Periode und dieses Gebietes repräsentieren. Die Schüsseln haben eine gerade geschnittene Öffnung (Kat. 34, 38, 43, 44), manchmal eine rundere Form mit geschnittener Randkante (Kat. 40) oder eine spitze Randkante (Kat. 41, 42). Schüsseln mit geschnittener Randkante sind relativ häufig an verwandten Fundorten vorzufinden, während Exemplare mit spitzer Randkante etwas seltener sind. Man findet sie an nahegelegenen Fundorten, wie beispielsweise in der Bucht Marić (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T. 7-3,5) oder Pul Vele crikve (Bekić in Druck C, T. 4-15). Ferner gibt es sehr interessante Exemplare mit abgerundetem Rand (Kat. 35, 39), die nicht häufig sind und in Marići (Višnjić, Bekić, Pleština 2010, T. 7-1, 3, 4, 6) und Pul Vele crikve (Bekić in Druck C, T. 4-16) entdeckt wurden. Das Exemplar, das eine mit Kerben gespaltene Randkante hat (Kat. 37), ist häufig an verwandten Fundorten zu finden, wie beispielsweise in Gradišče auf der Zbelovska gora und in Brezje auf Zreče (Ciglenečki 2000, Abb. 92-2, Abb. 95-4, Abb. 96-2,4).

Die in Tabelle 4 und 5 dargestellten Keramikfragmente sind höchstwahrscheinlich den Backglocken zuzuordnen. Die Backglocke ist eine der vier Hauptformen von spätantikem Keramikgeschirr, die bis heute in Kroatien zum gleichen Zweck verwendet wird. Bezüglich der Exemplare aus Veštar ist zu sagen, dass sie auf einer Töpferscheibe angefertigt wurden. Die größeren Exemplare waren häufig auch handgefertigt (zum Beispiel Kat. 45). Fragmente solch größerer, handgefertigter Exemplare entdeckte man auf Boškina (Bekić 2007b, Abb. 94, T. 12-7). Aufgrund der großflächigen Wände wurden sie mit Verdickungen in Form von gewölbten Bändern entlang der waagrechten Achse des Körpers verstärkt (Kat. 45, 46, 47, 48, 49, 50). Die Backglocken hatten häufig Griffe in Ohrenform (Kat. 52, 53, 55), die mit den Exemplaren aus Betiga vergleichbar sind (Juroš-Mofardin 1986, T. 1-1).

Ein Teil der in Tabelle 5 dargestellten Fragmente gehört entweder zu Backglocken oder zu Topfdeckeln (Kat. 54-59). Kat. 54 ist möglicherweise eine schmale Schüssel, die gleichfalls an verwandten Fundorten, wie beispielsweise Tinje, vorzufinden ist (Ciglenečki 2000, T. 26-8).

Tabelle 6 zeigt, neben den unterschiedlichen Beispielen von Gefäßverzierungen, auch sieben charakteristische Fragmente von Gefäßböden, die sehr wahrscheinlich von Töpfen stammen. Drei grundlegende Merkmale sind an ihnen erkennbar, die sich auf ihre Herstellungsweise beziehen. Das erste Merkmal ist auf die Anfertigung mit Hilfe einer runden Platte zurückzuführen, die kleiner ist als der Boden des Gefäßes und deshalb einen Abdruck in Form eines Fußes am Rand des Bodens hinterlässt (Kat. 67, 70, 72). Ferner gibt es die Herstellung der Gefäße auf einer Töpferscheibe mit kegelförmiger Auswölbung, die sich durch eine Einwölbung in der Bodenmitte widerspiegelt (Kat. 71) sowie die Herstellung auf einer einfachen Unterlage mit geradem Boden (Kat. 68, 69).



7. Dva mala ulomka Lavez posuda od kamena steatita / Zwei kleine Fragmente von Lavezgefäßen aus Speckstein (foto: L. Bekić).

izrada pomoću okrugle pločice koja je manja od dna posude pa ostavlja trag u vidu stopice na rubu dna (kat. 67, 70, 72) ili izradu na kolu su konusnim izbočenjem koje se očituje u udubljenosti sredine dna (kat. 71), te izradom na običnoj podlozi s ravnim dnom (kat. 68, 69).

Dva manja ulomka izrađena od kamena (sl. 7.) pripadaju posudama izrađenim iz mekog kamena. Takve posude nazivaju se Lavez (*Lavezgefasse*) i izrađene su od meke stijene - steatita (*Speckstein*). Njegova najbliža ležišta su u južnim Alpama, posebice u Austriji. Lavez posude su u uporabi tijekom cijelog trajanja rimskog carstva, ali u 3. i posebice 4. st. su najčešće, pa ih je tako veći broj pronađen i na Invillinu (Bierbrauer 1987, 268).

Na kraju možemo zaključiti kako usporedbe s nalazima s kasnoantičkih pribježišta u unutrašnjosti kontinenta i istarskih priobalnih naselja svjedoče da se gotovo sva ovdje predstavljena keramika može datirati u razdoblje od 4. do 7. st. Oblici kao i ukrasi većine ovih posuda imaju dobre usporedbe u keramici jugoistočnoalpske keramičke skupine.

Za ukrase je tipično korištenje metličastog povlačenja po tijelu posude u vodoravnom, okomitom ili kosom smjeru (kat. 48) i ponekad se ta prevlačenja i preklapaju (kat. 66). Češljasto ukrašavanje je pravilnije i uglavnom u vodoravnom smjeru (kat. 15, 40, 44, 47). Javljaju se i jednostruke (kat. 13, 36, 64, 65) ili višestruke valovnice (kat. 32, 33) na ramenima lonaca ili na drugim posudama (kat. 49, 50, 59), ponekad i na podlozi češljastog ukrašavanja (kat. 49, 62).

Vrlo specifična je i "krnja višestruka valovnica", koja je izvedena na način da su joj vrhovi uklonjeni prevlačenjem, čime se dobiva samo uzak pojas vidljivosti valovnice (kat. 33, 39). Vrlo značajna je pojava ukrašavanja unutrašnjosti otvora lonaca (kat. 23, 25, 26, 27) ili unutrašnjosti zdjela (kat. 40) jednostrukom ili višestrukom valovnicom.

Posebice je vizualno dojmljiv ukras plastičnog rebra s utorima (kat. 45, 46, 47, 48, 49) od kojih su neki dodatno ukrašeni unutar utora nizom crtica (kat. 48, 49). Ova rebra

Zwei kleinere, aus Stein angefertigte Fragmente (Abb. 7) gehören zu Gefäßen, die aus weichem Stein hergestellt wurden. Diese Art von Gefäßen bezeichnet man als Lavezgefäße. Sie waren aus Speckstein gefertigt. Die nächstgelegen Vorkommen dieses Steins liegen in den südlichen Alpen, insbesondere in Österreich. Lavezgefäße sind über die gesamte Dauer des römischen Kaiserreiches in Verwendung, aber im 3. und besonders im 4. Jahrhundert sehr häufig, so dass eine größere Anzahl dieser Exemplare auf Invillino entdeckt wurde (Bierbrauer 1987, 268).

Zum Abschluss kann man sagen, dass die Parallelen von Funden aus spätantiken Zufluchtsstätten im Landesinneren und aus den istrischen Küstensiedlungen Zeugnis sind, dass fast alle der hier vorgestellten Keramikexemplare in die Zeit vom 4. bis in das 7. Jahrhundert datiert werden können. Sowohl die Formen als auch die Verzierungen bei den meisten Gefäßen haben gültige Entsprechungen in der Keramik aus der südöstlichen Keramikgruppe.

Ein typisches Merkmal bei Verzierungen sind besenförmige Striche auf dem Gefäßkörper, die in waagrechter, senkrechter oder schräger Richtung angebracht wurden (Kat. 48). Gelegentlich gibt es Fälle, bei denen sich die Striche überlappen (Kat. 66). Kammförmige Verzierungen sind ebenmäßiger und befinden sich meist waagrecht auf dem Gefäß (Kat. 15, 40, 44, 47). Es gibt sowohl einzelne (Kat. 13, 36, 64, 65) als auch mehrfache Wellenverzierungen (Kat. 32, 33) an den Schultern von Töpfen oder auf anderen Gefäßen (Kat. 49, 50, 59), manchmal auch auf einer kammförmig verzierten Unterlage (Kat. 49, 62).



8. Ulomak lonca s dvostrukom valovnicom, kat. 62 / Fragment eines Topfes mit zweifacher wellenförmiger Verzierung, Kat. 62 (foto: L. Bekić).

Sehr spezifisch ist die gestutzte, mehrfache Wellenverzierung. Diese Art von Verzierung erhielt man, indem man über die oberen und unteren Enden strich, um sie zu beseitigen. In dieser Weise machte man nur ein schmales Band der Wellenverzierung erkennbar (Kat. 33, 39). Von großer Bedeutung sind Verzierungen mit einzelnen oder mehrfachen Wellen im Innenbereich der Topföffnung (Kat. 23, 25, 26, 27) oder im Inneren der Schüsseln (Kat. 40).

Visuell beeindruckend ist besonders die Verzierung in Form einer plastischen Rippe mit Kerben (Kat. 45, 46, 47,

su prvenstveno upotrebljavana kod izrade peka (čripnji) i drugih velikih posuda u svrhu ojačanja stijenki. Utori u nizu nalaze se kao ukras i na drugim posudama (kat. 31, 39). Metličasto ukrašavanje je prastara tradicija rimske keramike koja je posebno izražena na noričkom području, a može se reći i kako je češljasto prevlačenje također bilo uvriježeno u rimskoj keramografiji i prije kasne antike. No nova pojava valovnica može se vezati tek od 5. i 6. st. (Bekić 2009c, 105; Modrijan, Milavec 2011, 200) pa nam je tako vrlo jasan datacijski pokazatelj za ovu keramiku. Nešto kasnija pojava je jednostruka valovnica (Modrijan, Milavec 2011, 199), posebice ona koja se izmjenjuje s jednostrukom vodoravnom crtom (kat. 63).



9. Ulomak lonca s mrežastim uzorkom kat. 60 / Fragment eines Topfes mit netzförmigem Muster, Kat. 60 (foto: L. Bekić) .

Neobični ukrasi poput prekriženih i visećih i nasuprotnih trokuta (kat. 60, 61) na neki način izlaze iz ovog repertoara i navješćuju dolazak germanskih i posebice slavenskih doseljenika u 7. st., koji utječu na karakter keramičke proizvodnje. Njihova prisutnost u najbližoj okolici Veštra, potvrđena je nalazom masovne grobnice na gradini Makadanj (Hänsel, Mihovilić, Teržan, Tessman 2002). Proces prožimanja starosjedilačke romanske i doseljeničke slavenske kulture zabilježen je na razne načine i na drugim srodnim kasnoromanskim nalazištima.

Katalog

Svi ulomci su pronađeni kao slučajan nalaz na južnoj obali Veštra.

1. Ulomak lonca sa sitnim primjesama, svijetlosmeđe do narančaste boje.
2. Ulomak posude sa sitnim primjesama, iznutra i u prijelomu crvene, a izvana crne boje.
3. Ulomak lonca s tragovima ručke i malo crvenih primjesa, sive boje.
4. Ulomak lonca s primjesama vapnenca, izvana i iznutra crne, a u prijelomu sive boje.
5. Ulomak lonca s primjesama sitnog pijeska, iznutra i u prijelomu narančaste, a izvana crne boje.
6. Ulomak posude s primjesama pijeska, u prijelomu narančaste, a iznutra i izvana tamnosive boje.

48, 49). Einige Exemplare haben innerhalb der Kerbe noch eine zusätzliche Verzierung, die aus einer Reihe von kleinen Strichen besteht (Kat. 48, 49). Diese Rippen wurden vor allem bei der Anfertigung von Backglocken und anderen großen Gefäßen zur Verstärkung der Wände angebracht. Kerben, die in einer Reihe angebracht sind, befinden sich als Verzierung auch auf anderen Gefäßen (Kat. 31, 39). Besenförmige Verzierungen stellen eine alte Tradition bei römischer Keramik dar, die besonders im Gebiet Noricum ausgeprägt war. Auch der kammförmige Überzug war bereits vor der Spätantike in der römischen Keramographie verwurzelt. Die neueste Erscheinung dieser wellenförmigen Verzierungen kann jedoch erst mit der Zeit ab dem 5. und 6. Jahrhundert in Verbindung gebracht werden (Bekić 2009c, 105; Modrijan, Milavec 2011, 200), so dass sie ein eindeutiger Indikator bei der Datierung dieser Keramik ist. Die einzelne Welle tritt etwas später in Erscheinung (Modrijan, Milavec 2011, 199), insbesondere jene, die abwechselnd mit der einzelnen waagrechten Linie auftritt (Kat. 63).

Ungewöhnliche Verzierungen, wie beispielsweise überkreuzte, hängende und gegenüberliegende Dreiecke (Kat. 60, 61) zählen in gewisser Weise nicht mehr zum Bestand der oben beschriebenen Keramik. Sie sind gewissermaßen die Ankündigung germanischer und insbesondere slawischer Zuwanderer im 7. Jahrhundert, die den Charakter der Keramikherstellung beeinflussten. Ihre Anwesenheit in unmittelbarer Nähe von Veštar bezeugen die Massengräber an der Burgruine Makadanj (Hänsel, Mihovilić, Teržan, Tessman 2002). Der Verflechtungsprozess der romanischen alteingesessenen Bevölkerung mit der zugewanderten slawischen Kultur wurde auch an anderen verwandten spätromanischen Fundorten in verschiedener Weise registriert.

Katalog

Alle Fragmente wurden als Zufallsfunde an der Südküste von Veštar entdeckt.

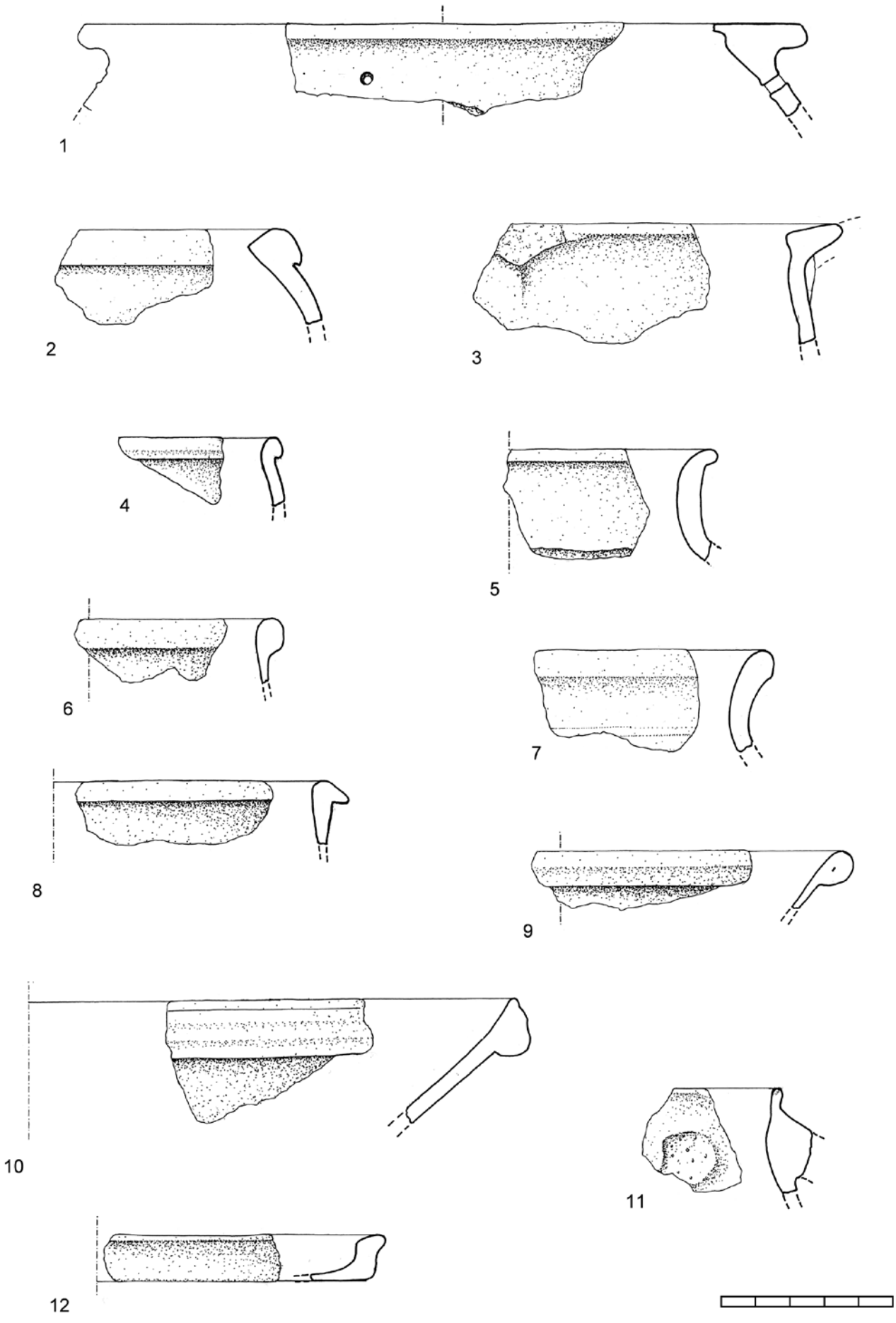
1. Fragment eines Topfes mit kleinen Zusätzen, hellbraun bis orangefarben.
2. Fragment eines Gefäßes mit kleinen Zusätzen, innen und im Bruch rot, außen schwarz.
3. Fragment eines Topfes mit Spuren eines Henkels und geringen Mengen roter Zusätze, in grauer Farbe.
4. Fragment eines Topfes mit Zusätzen von Kalkstein, innen und außen schwarz, im Bruch grau.
5. Fragment eines Topfes mit Zusätzen von feinem Sand, innen und im Bruch orangefarben, außen schwarz.
6. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Sand, im Bruch orangefarben, innen und außen dunkelgrau.
7. Fragment eines Topfes mit Zusätzen von Kieseln, außen rot, innen und im Bruch schwarz.
8. Fragment eines Topfes mit Zusätzen von feinem Sand, innen und im Bruch orangefarben, außen schwarz.

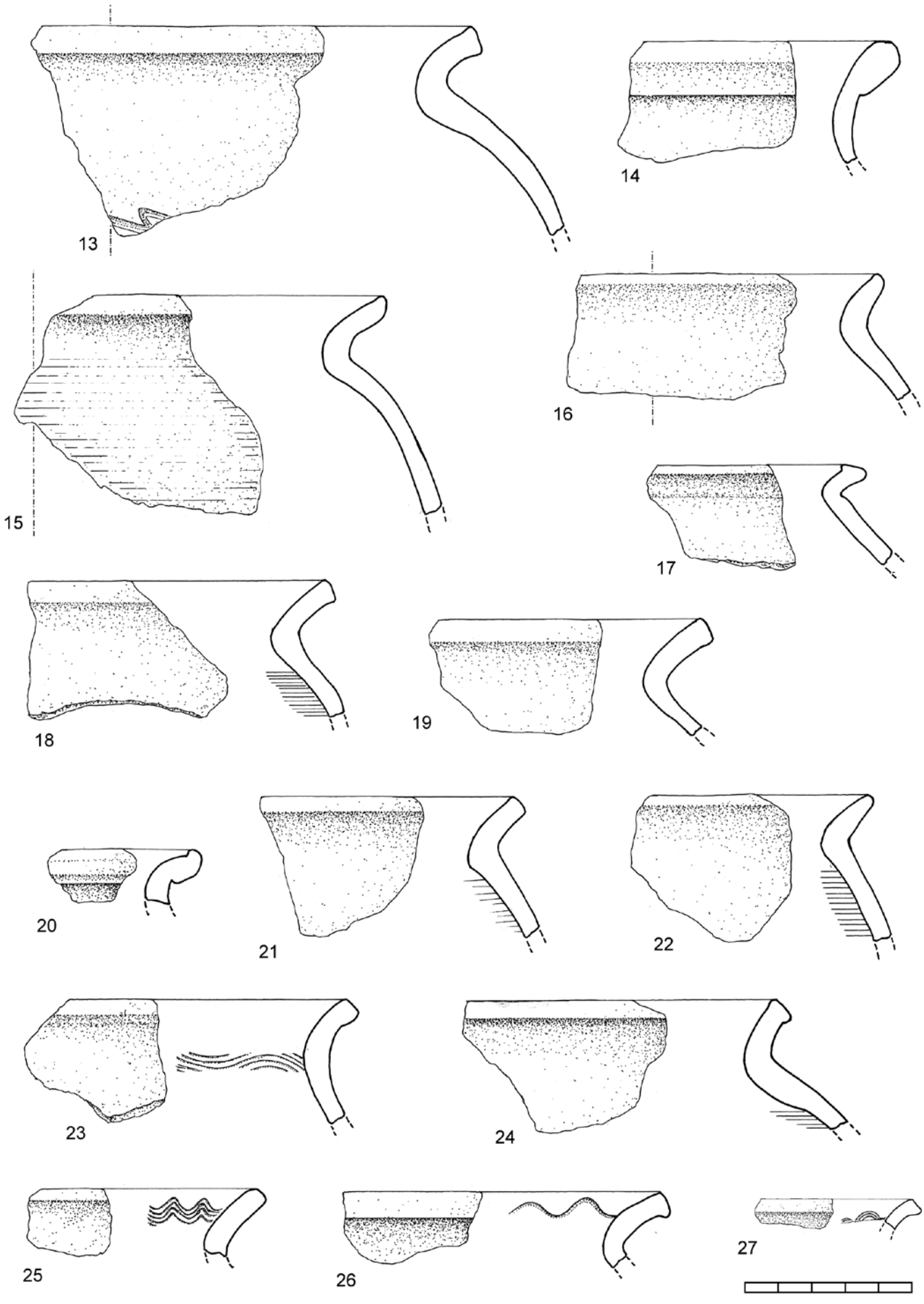
7. Ulomak lonca s primjesama kamenčića, izvana crvene, a iznutra i u prijelomu crne boje.
8. Ulomak lonca s primjesama sitnog pijeska, iznutra i u prijelomu narančaste, a izvana crne boje.
9. Ulomak lonca s malo primjesa pijeska, narančaste do crvene, a po obodu crne boje.
10. Ulomak posude s primjesama pijeska i kamenčića, smeđe boje.
11. Ulomak posude s tragovima ručke, s primjesama kamenčića, smeđe boje.
12. Ulomak posude s mnogo primjesa kamenčića koji se truse, izvana i iznutra crne do crvene, a u prijelomu sive boje.
13. Ulomak lonca s mnogo raznih primjesa, izvana crne, a u prijelomu i iznutra crvene boje.
14. Ulomak lonca s mnogo primjesa, tamnosmeđe boje. Polumjer otvora 11 cm.
15. Ulomak lonca s mnogo raznih primjesa, izvana i u prijelomu sive, a iznutra crne boje.
16. Ulomak lonca s primjesama, izvana crne, a u prijelomu i iznutra crvene boje.
17. Ulomak lonca s mnogo primjesa kalcita, crne boje.
18. Ulomak lonca s raznim primjesama, izvana crne, a u prijelomu i iznutra tamno smeđe boje.
19. Ulomak lonca s tragovima zagorijevanja, izvana i u prijelomu svijetlo, a iznutra tamno smeđe boje.
20. Ulomak lonca s puno raznih primjesa, tamnosive boje.
21. Ulomak lonca s mnogo raznih primjesa, izvana crne, a u prijelomu i iznutra crvene boje.
22. Ulomak lonca, izvana i u prijelomu smeđe a iznutra crvene boje.
23. Ulomak lonca s puno primjesa, izvana crvene a u prijelomu i iznutra smeđe boje.
24. Ulomak lonca s primjesama vapnenca, crne boje.
25. Ulomak lonca s primjesama, crne boje.
26. Ulomak lonca s mnogo raznih primjesa, izvana i u prijelomu crvene, a i iznutra smeđe boje.
27. Ulomak lonca s primjesama, crne boje.
28. Ulomak lonca s primjesama, izvana i u prijelomu svijetlosmeđe, a iznutra crne boje.
29. Ulomak posude s primjesama vapnenca, izvana i iznutra sive, a u prijelomu narančaste boje.
30. Ulomak lonca s puno primjesa, crne boje.
31. Ulomak posude s mnogo primjesa kalcita, crne boje.
32. Ulomak posude s mnogo primjesa vapnenca, izvana smeđe a iznutra i u prijelomu svijetlosmeđe boje.
33. Ulomak posude s mnogo primjesa raznih kamenčića, izvana i iznutra sive, a u prijelomu crne boje.
34. Ulomak posude s puno raznih primjesa, svijetlo do tamno smeđe boje. Polumjer otvora 13 cm.
35. Ulomak posude s puno sitnih primjesa, izvana svijetlosmeđe, u prijelomu svijetlosive a iznutra tamno sive boje. Polumjer otvora 9 cm.
36. Ulomak posude s primjesama vapnenca, svijetlosive do crne boje.
37. Ulomak posude s puno sitnih primjesa, smeđe do narančaste boje.
38. Ulomak posude sa sitnim primjesama, izvana i iznutra svijetlo smeđe, a u prijelomu sive boje.
39. Ulomak posude s puno primjesa kalcita i vapnenca, tamnosive do crne boje.
40. Ulomak posude s puno primjesa vapnenca i drugog, smeđe do sive boje.

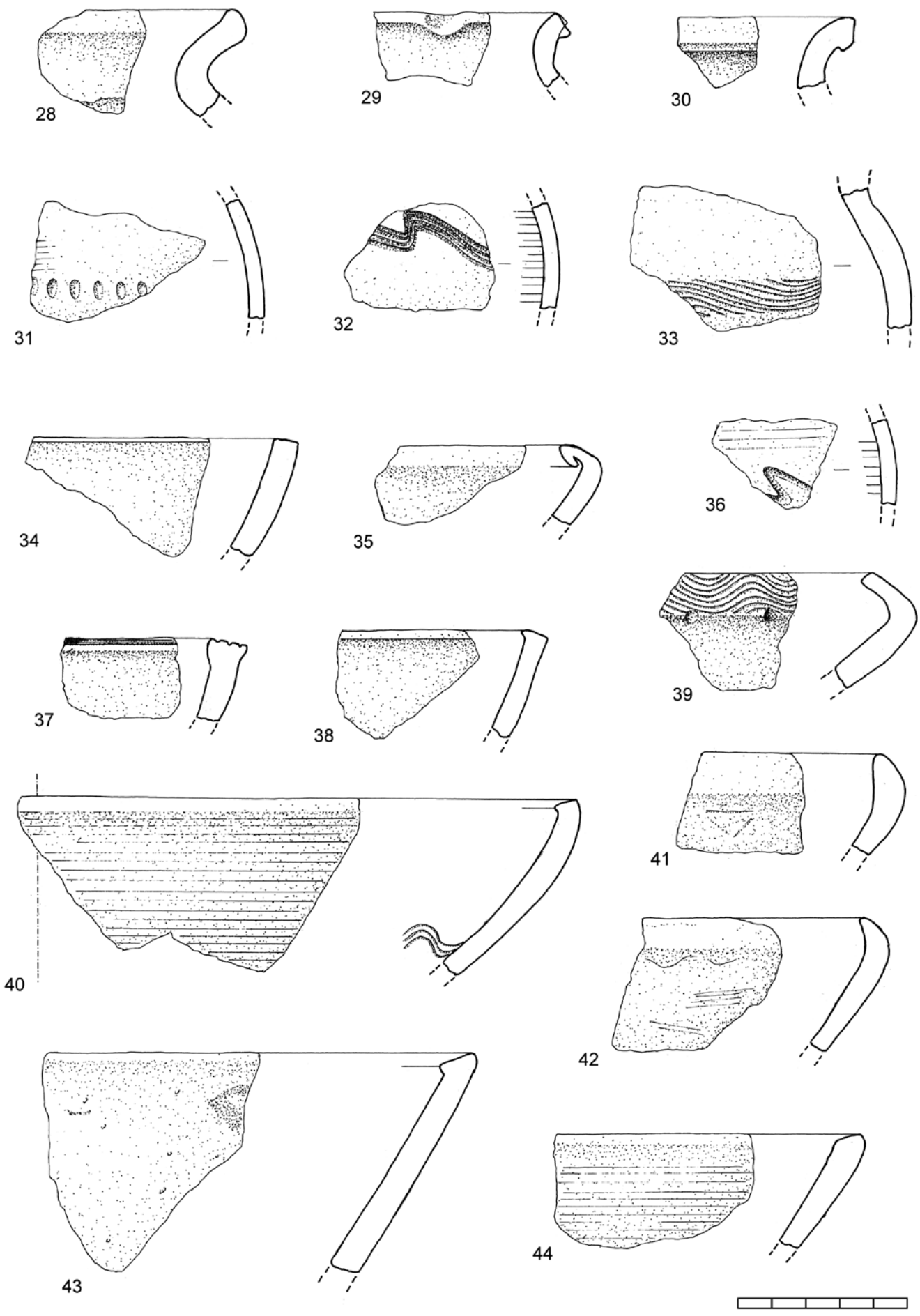
9. Fragment eines Topfes mit kleinen Zusätzen von Sand, orangefarben bis rot, entlang des Randes schwarz.
10. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Sand und Kieseln, braun.
11. Fragment eines Gefäßes mit Spuren eines Henkels, mit Zusätzen von Kieseln, braun.
12. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von bröckelnden Kieseln, außen und innen schwarz bis rot, im Bruch grau.
13. Fragment eines Topfes mit vielen verschiedenen Zusätzen, außen schwarz, im Bruch und innen rot.
14. Fragment eines Topfes mit vielen Zusätzen, dunkelbraun. Halbmesser der Öffnung 11 cm.
15. Fragment eines Topfes mit vielen verschiedenen Zusätzen, außen und im Bruch grau, innen schwarz.
16. Fragment eines Topfes mit Zusätzen, außen schwarz, im Bruch und innen rot.
17. Fragment eines Topfes mit vielen Zusätzen von Kalzit, schwarz.
18. Fragment eines Topfes mit verschiedenen Zusätzen, außen schwarz, im Bruch und innen dunkelbraun.
19. Fragment eines Topfes mit Brandspuren, außen und im Bruch hellbraun, innen dunkelbraun.
20. Fragment eines Topfes mit vielen verschiedenen Zusätzen, dunkelgrau.
21. Fragment eines Topfes mit vielen verschiedenen Zusätzen, außen schwarz, im Bruch und innen rot.
22. Fragment eines Topfes, außen und im Bruch braun, innen rot.
23. Fragment eines Topfes mit vielen Zusätzen, außen rot, im Bruch und innen braun.
24. Fragment eines Topfes mit Zusätzen von Kalkstein, schwarz.
25. Fragment eines Topfes mit Zusätzen, schwarz.
26. Fragment eines Topfes mit vielen verschiedenen Zusätzen, außen und im Bruch rot, innen braun.
27. Fragment eines Topfes mit Zusätzen, schwarz.
28. Fragment eines Topfes mit Zusätzen, außen und im Bruch hellbraun, innen schwarz.
29. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalkstein, außen und innen grau, im Bruch orangefarben.
30. Fragment eines Topfes mit vielen Zusätzen, schwarz.
31. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalzit, schwarz.
32. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalkstein, außen braun, innen und im Bruch hellbraun.
33. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von unterschiedlichen Kieseln, außen und innen grau, im Bruch schwarz.
34. Fragment eines Gefäßes mit vielen verschiedenen Zusätzen, hell- bis dunkelbraun. Halbmesser der Öffnung 13 cm.
35. Fragment eines Gefäßes mit vielen kleinen Zusätzen, außen hellbraun, im Bruch hellgrau, innen dunkelgrau. Halbmesser der Öffnung 9 cm.
36. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalkstein, hellgrau bis schwarz.
37. Fragment eines Gefäßes mit vielen kleinen Zusätzen, braun bis orangefarben.
38. Fragment eines Gefäßes mit kleinen Zusätzen, außen und innen hellbraun, im Bruch grau.
39. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalzit und Kalkstein, dunkelgrau bis schwarz.
40. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalkstein und anderen Zusätzen, braun bis grau.

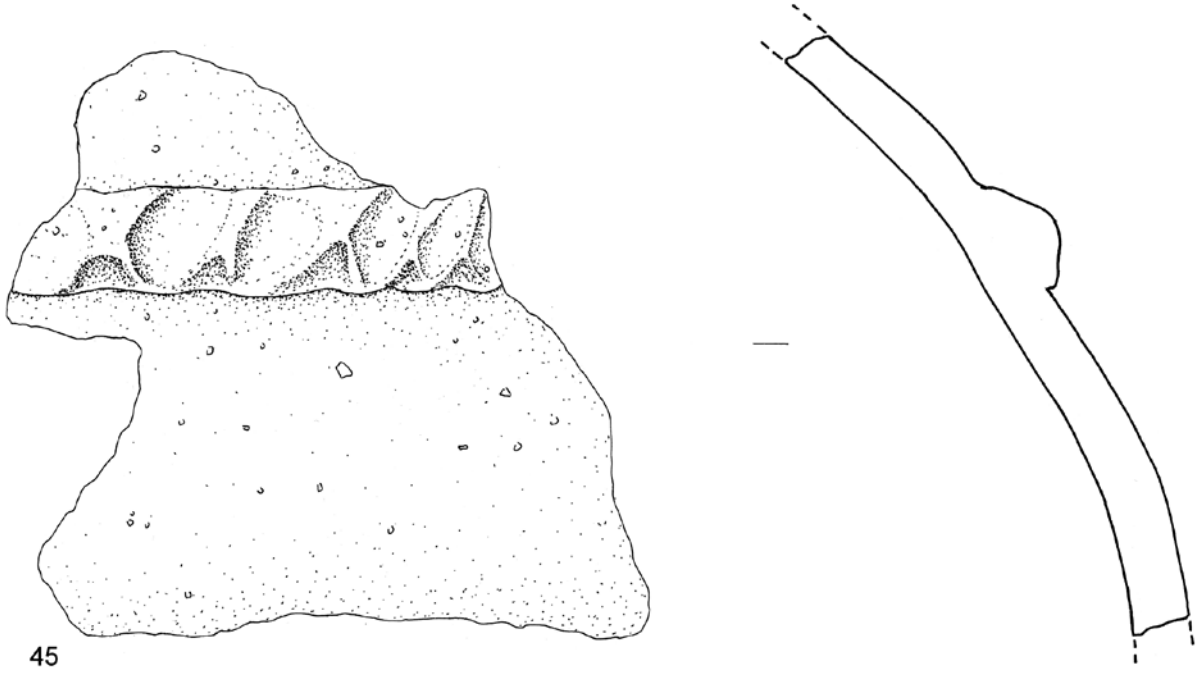
41. Ulomak posude s puno primjesa vapnenca i drugog, sive boje.
42. Ulomak posude s mnogo primjesa, crne boje.
43. Ulomak posude s puno raznih primjesa, crvene boje. Polumjer otvora 20 cm.
44. Ulomak posude s puno primjesa vapnenca, smeđe boje.
45. Ulomak prostoručno izrađene peke s mnogo primjesa većeg drobljenog kalcita, iznutra i u prijelomu crne a izvana crvene boje.
46. Ulomak posude s primjesama vapnenca, iznutra i u prijelomu crvene, a izvana crveno do smeđe boje.
47. Ulomak posude s mnogo primjesa kalcita, izvana crveno do narančasto, a u prijelomu i iznutra tamnocrvene boje.
48. Ulomak prostoručno izrađene posude s mnogo primjesa vapnenca, sive boje.
49. Ulomak posude s primjesama sitnog vapnenca, iznutra narančaste, u prijelomu sive a izvana smeđe boje.
50. Ulomak posude s primjesama vapnenca, iznutra i u prijelomu svijetlonarančaste, a izvana svijetlosmeđe boje.
51. Ulomak posude s primjesama vapnenca, iznutra i u prijelomu crvene, a izvana smeđe boje.
52. Ulomak posude s primjesama, svijetlosmeđe boje.
53. Ulomak posude s primjesama kalcita, crvene boje.
54. Ulomak poklopca s tragovima gareži, s primjesama gline, izvana smeđe, u prijelomu crveno smeđe, a iznutra crne boje.
55. Ulomak posude s mnogo primjesa raznih kamenčića koji se truse, izvana crne a iznutra i u prijelomu crvene boje.
56. Ulomak posude s mnogo primjesa, izvana i iznutra tamnosmeđe, a u prijelomu svijetlosmeđe boje.
57. Ulomak posude s mnogo raznih primjesa, smeđe do crvene boje.
58. Ulomak poklopca s puno primjesa kalcita i drugog, crvene do smeđe boje.
59. Ulomak poklopca s puno raznih primjesa, izvana tamnosmeđe, u prijelomu crne a iznutra tamno smeđe boje.
60. Ulomak posude grube izrade s puno primjesa kalcita, izvana i u prijelomu crne, a iznutra crvene boje.
61. Ulomak posude s puno primjesa kalcita, izvana i iznutra tamnocrvene, a u prijelomu crvene boje.
62. Ulomak posude s mnogo sitnih primjesa, crne boje.
63. Ulomak posude s mnogo primjesa kamenčića, crne boje.
64. Ulomak posude s mnogo primjesa vapnenca, izvana smeđe, a iznutra i u prijelomu crvene boje.
65. Ulomak posude s mnogo primjesa vapnenca, izvana i iznutra smeđe, a u prijelomu narančaste boje.
66. Ulomak posude s mnogo primjesa kalcita, izvana narančaste, u prijelomu crne, a iznutra tamnocrvene boje.
67. Dno posude s primjesama raznih kamenčića, izvana i iznutra svijetlosmeđe a u prijelomu narančaste boje.
68. Dno posude s primjesama vapnenca, izvana crno a iznutra i u prijelomu crvene boje.
69. Dno posude s primjesama raznih kamenčića, iznutra tamnocrveno a izvana i u prijelomu svijetlo smeđe boje.
70. Dno posude s primjesama kalcita, izvana tamnosivo do crno, u prijelomu sivo, a iznutra crvene boje.
71. Dno posude s primjesama vapnenca, izvana tamnosmeđe, a iznutra i u prijelomu sive boje.
72. Dno posude s malo primjesa, crne boje.

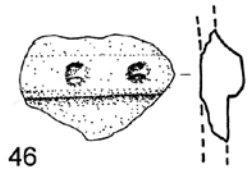
41. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalkstein und anderen Zusätzen, grau.
42. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen, schwarz.
43. Fragment eines Gefäßes mit vielen verschiedenen Zusätzen, rot. Halbmesser der Öffnung 20 cm.
44. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalkstein, braun.
45. Fragment einer handgefertigten Backglocke mit vielen Zusätzen grob gemahlenen Kalzits, innen und im Bruch schwarz, außen rot.
46. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalkstein, innen und im Bruch rot, außen rot bis braun.
47. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalzit, außen rot bis orangefarben, im Bruch und innen dunkelrot.
48. Fragment eines handgefertigten Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalkstein, grau.
49. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von feinem Kalkstein, innen orangefarben, im Bruch grau und außen braun.
50. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalkstein, innen und im Bruch hellorangefarben, außen hellbraun.
51. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalkstein, innen und im Bruch rot, außen braun.
52. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen, hellbraun.
53. Fragment eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalzit, rot.
54. Fragment eines Deckels mit Rußspuren, mit Zusätzen im Ton, außen braun, im Bruch rot-braun, innen schwarz.
55. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen unterschiedlicher bröckelnder Kiesel, außen schwarz, innen und im Bruch rot.
56. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen, außen und innen dunkelbraun, im Bruch hellbraun.
57. Fragment eines Gefäßes mit vielen verschiedenen Zusätzen, braun bis rot.
58. Fragment eines Deckels mit vielen Zusätzen von Kalzit und anderen Zusätzen, rot bis braun.
59. Fragment eines Deckels mit vielen verschiedenen Zusätzen, außen dunkelbraun, im Bruch schwarz und innen dunkelbraun.
60. Fragment eines grob angefertigten Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalzit, außen und im Bruch schwarz, innen rot.
61. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalzit, außen und innen dunkelrot, im Bruch rot.
62. Fragment eines Gefäßes mit vielen kleinen Zusätzen, schwarz.
63. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kieseln, schwarz.
64. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalkstein, außen braun, innen und im Bruch rot.
65. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalkstein, außen und innen braun, im Bruch orangefarben.
66. Fragment eines Gefäßes mit vielen Zusätzen von Kalzit, außen orangefarben, im Bruch schwarz, innen dunkelrot.
67. Boden eines Gefäßes mit Zusätzen von unterschiedlichen Kieseln, außen und innen hellbraun, im Bruch orangefarben.
68. Boden eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalkstein, außen schwarz, innen und im Bruch rot.
69. Boden eines Gefäßes mit Zusätzen von unterschiedlichen Kieseln, innen dunkelrot, außen und im Bruch hellbraun.
70. Boden eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalzit, außen dunkelgrau bis schwarz, im Bruch grau, innen rot.
71. Boden eines Gefäßes mit Zusätzen von Kalkstein, außen dunkelbraun, innen und im Bruch grau.
72. Boden eines Gefäßes mit wenigen Zusätzen, schwarz.

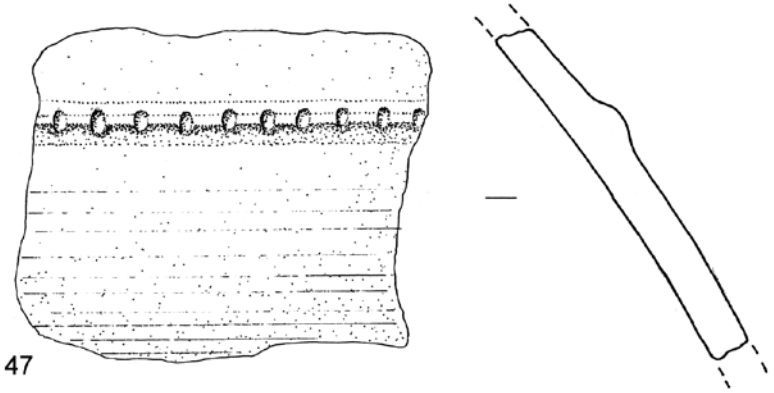

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

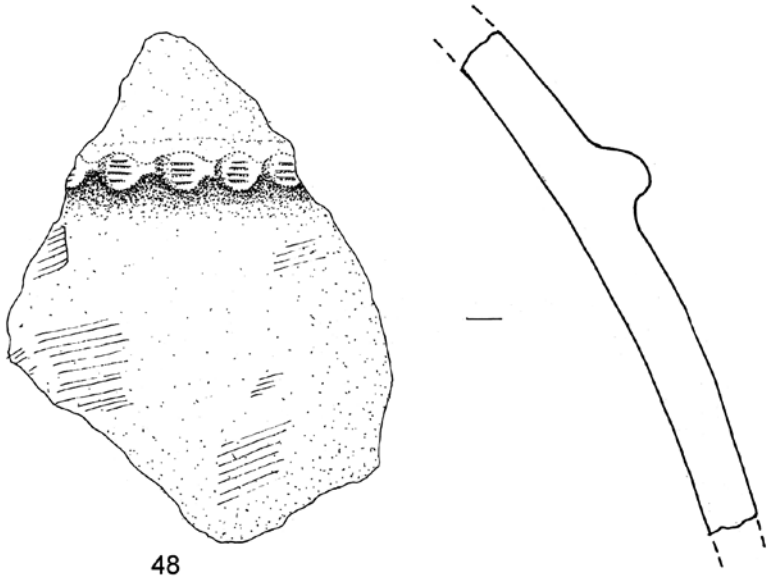

13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

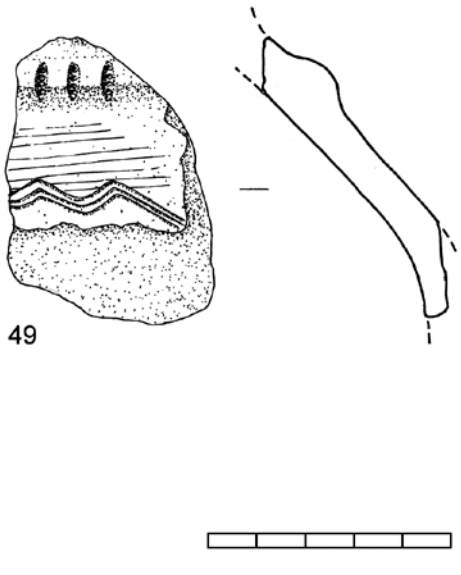

28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44

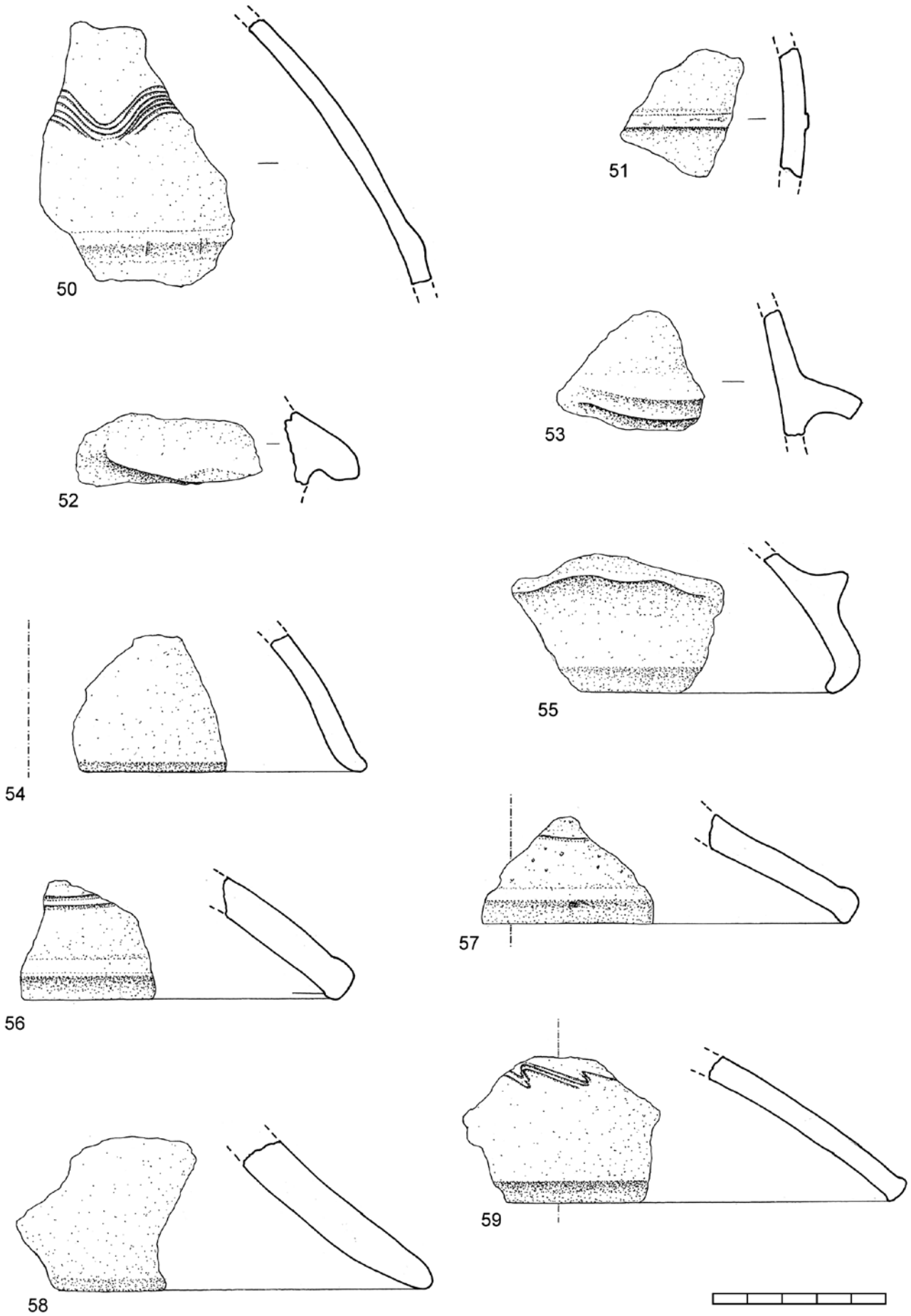

45

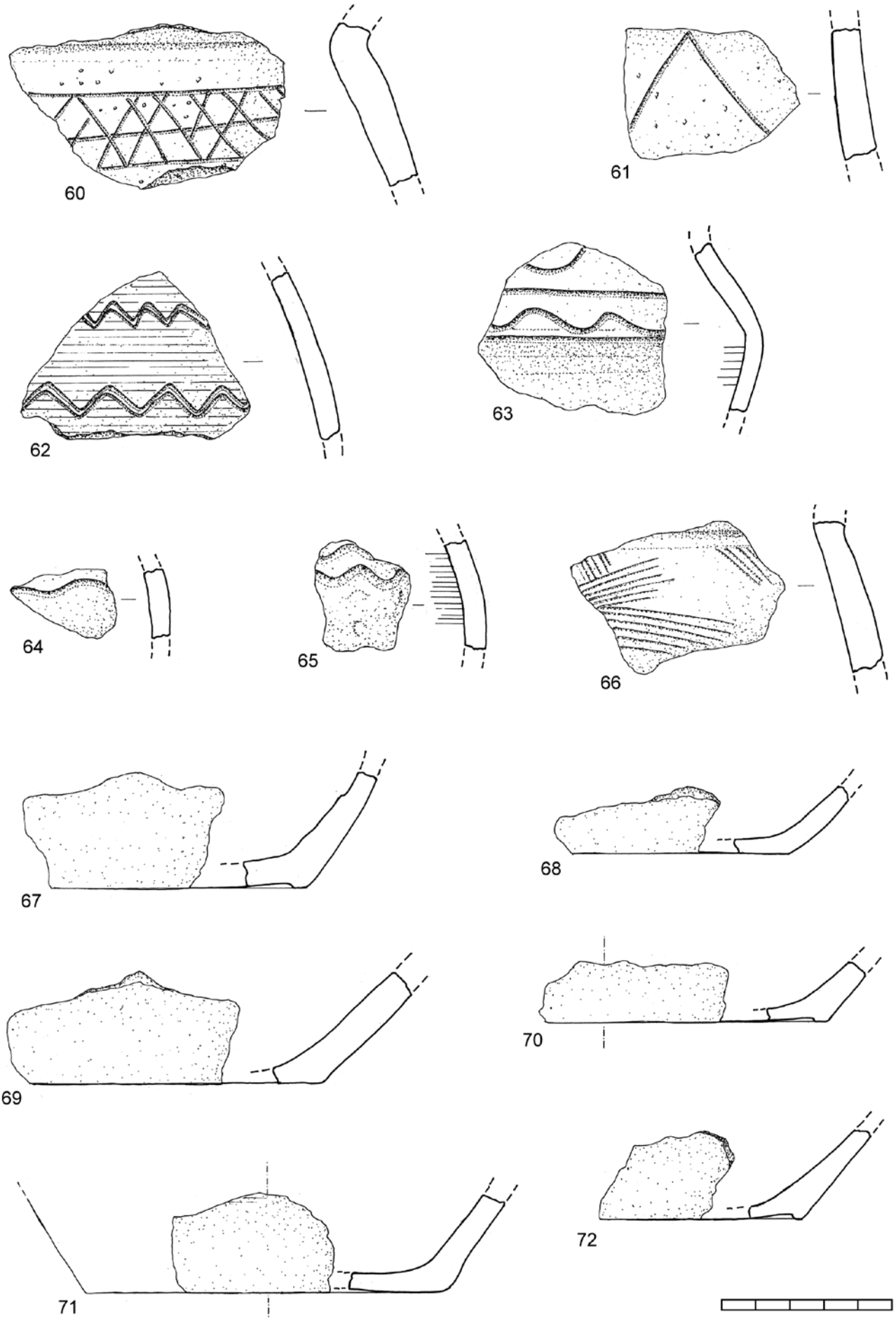

46


47


48


49


50
51
52
53
54
55
56
57
58
59


60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72

Mladen PEŠIĆ

Sjevernoafrička fina keramika i svjetiljke s obale Veštra

Nordafrikanische Feinkeramik und Lampen von der Küste von Veštar

Osim nalaza koji potječu iz sustavnih podvodnih istraživanja u uvali Veštar, dio nalaza prikupljen je tijekom površinskog pregleda kopnenog prostora koji okružuje uvalu. To su slučajni nalazi koji potječu sa uskog prostora uz morsku obalu, točnije dio plaže uz južnu obalu uvale. Na površinu su dospjeli uslijed djelovanja morskih valova i kiše koji konstantno ispiru primorski dio zemljanog sloja, a nalazi iz tih slojeva su nataloženi na kamenitom žalu. Oni nisu direktno vezani uz nijednu podmorsku strukturu koja se tijekom arheoloških kampanja istraživala u uvali Veštar, ali time njihova važnost nije umanjena budući da svjedoče o jednom kasnijem antičkom periodu u kojem su stanovnici živjeli. Podmorske strukture vezane uz ovaj period u uvali Veštar ne postoje, pa nam do sustavnih kopnenih istraživanja na poluotoku ovaj materijal predstavlja jedno od rijetkih svjedočanstava o uporabnim keramičkim predmetima i o kontinuitetu korištenja Veštarskog poluotoka nakon 2. st. Definirani nalazi su se koristili najčešće u periodu od 2. - 5. st., a pojedini primjerci datiraju se čak i do perioda početka 7. stoljeća.

Svi fragmenti koji su ovdje obrađeni su dijelovi oboda, dna ili fragmenti s očuvanim ukrasom, a pripadaju afričkoj sigillati (*african red slip ware*). Manjih su dimenzija i vrlo fragmentarno očuvani, što kod nekih otežava njihovu točnu identifikaciju i dataciju. Većinom su to oblici tipa zdjela i tanjura, i tek po nekim fragmentom predstavljeni su vrčevi i svjetiljke. Skupno obilježje ovih nalaza je crveno-narančasta boja gline i fini premaz u istoj nijansi, tipična za proizvode koji su izrađeni na teritoriju sjeverne Afrike.

Među ovim nalazima ističu se tri fragmenta koji pripadaju tipu Hayes 61, a predstavljeni su s oba tipa, A i B kojima je glavna karakteristika trokutasti završetak oboda. Tip 61 A (kat. 5) ima obod uvučen prema unutra, dok se kod tipa B (kat. 6, 7) s unutrašnje strane primjećuje blagi prsten ispod oboda, a s vanjske strane je trokutasti obod izvučen prema dolje (Hayes 1972, 100-101). Tip 61 A datiran je od 325. - 400/420. g., a kod nas je nađen u uvali Sobra na Mljetu, Puli

Abgesehen von den Funden, die aus systematisch durchgeführten Unterwasseruntersuchungen in der Bucht von Veštar stammen, wurde ein Teil der Funde bei der oberirdischen Untersuchung des um die Bucht liegenden Festlandes zusammengetragen. Es handelt sich dabei um Zufallsfunde, die in unmittelbarer Nähe des Ufers entdeckt wurden, genauer gesagt an einem Strandteil am Südufer der Bucht. Die Fundstücke gelangten aufgrund der Einwirkung von Wellen und Regen, die die am Meer liegende Erdschicht kontinuierlich ausspülen, an die Oberfläche. Funde aus diesen Schichten setzten sich außerdem auf dem steinigen Strand ab. Die entdeckten Exemplare werden mit keinem der unter Wasser liegenden Bauwerke, die während der archäologischen Forschungen in der Bucht von Veštar untersucht wurden, direkt in Verbindung gebracht. Nichtsdestotrotz sind sie deshalb nicht weniger bedeutend, da sie von einer späteren antiken Periode und ihren damaligen Bewohnern und deren Leben zeugen. Es existieren keinerlei Gebäude im Meer, die mit dieser Zeit in Verbindung gebracht werden können. Bis zur Aufnahme systematischer Untersuchungen auf dem Festland der Halbinsel repräsentiert dieses Material seltene Zeugnisse von Gebrauchsgegenständen aus Keramik und die kontinuierliche Nutzung der Halbinsel von Veštar nach dem 2. Jahrhundert. Die bestimmten Funde wurden überwiegend in der Zeit vom 2. bis 5. Jahrhundert verwendet, vereinzelte Exemplare sogar bis Anfang des 7. Jahrhunderts.

Alle hier bearbeiteten Fragmente stellen Teile von Rändern, Böden oder aber Fragmente mit erhaltenen Verzierungen dar, die der afrikanischen Sigillata-Keramik *(african red slip ware)* zuzuordnen sind. Es handelt sich dabei um Stücke, die ihrer Größe nach relativ klein und sehr fragmentiert erhalten sind, was die genaue Identifikation und Datierung einiger Exemplare erschwert. Mehrheitlich geht es um Schüssel- und Tellerformen. Krüge und Lampen hingegen sind nur mit einigen Fragmenten vertreten. Das Gruppenmerkmal dieser Funde ist der rot-orangefarbene Ton sowie die feine Glasur in der gleichen Nuance. Beides ist für die in Nordafrika hergestellten Produkte kennzeichnend.

Unter diesen Funden stechen insbesondere drei Fragmente heraus, die dem Typ Hayes 61 angehören. Sie sind mit beiden Typen, dem Typ A und B, vertreten, deren Hauptmerkmal das

i Principiju (Kisić 1987, T. IX 1, 2; Starac 2006, 58, T. XVII: 274; Percan 2009, 72). Tip 61 B poznat nam je iz uvale Polače s Mljeta (Brusić 1988, Fig. 3. 4, 5) i datira se nešto kasnije - od 400. - 450. g. (Hayes 1972, 107). Iako slični prema presjeku oboda, tri sljedeća oboda pripadaju drugačijim tipovima posuda. Tipu Hayes 103 pripada dio oboda tanjih stijenki dviju posuda (kat. 9, 12) i datiran je u kraj 5. i 6. st. (Bonifay 2004, Fig. 108). Tipu Lamboglia 58 mogao bi pripadati manji fragment oboda (kat. 10) (Lamboglia 1963, 204), ali ovakav tip zaobljenog ruba javlja se i kod formi koje su služile kao kuhinjski tanjuri i poklopci (Atlante I, T. CIV, 5-8).

Dva fragmenata karakterizira obod koji je blago zaobljen, a očuvani dio tijela im je lagano zakošen (kat. 14, 15). Budući da im donji dio posuda nije očuvan, mogu se pripisati tipu Hayes 18 ili 31 koji se datiraju u početak 3. st. (Hayes 1972, 43, 53). Nasljednik tipa 31 je tip 50 kojeg možemo pronaći i u Veštru (kat. 17). On se datira od prve trećine 3. pa do kraja 4. st. (Hayes 1972, 73), a nekoliko primjeraka ovog tipa nađeno je i uvali Polače (Brusić 1988, fig 2. 7-9), Principiju i drugdje (Percan 2009, 72, 73). Sličan presjek oboda, no dosta okomitije tijelo možemo vidjeti kod dva fragmenta (kat. 21, 22) koji pripadaju zdjelama tipa Hayes 14 A i 14 B. Datiraju se od sredine do kraja 2. st. (Hayes 1972, 41), a Bonifay pomiče dataciju i na početak 2. st. (Bonifay 2004, 157-159). Jedan primjerak poznat nam je i iz uvale Sobra (Kisić 1987, T. X 5).

Jedan od čestih oblika afričke sigillate, plitki tanjur većih dimenzija sa tijelom koje se prema obodu savija ka unutra pripada tipu Hayes 27 (kat. 1) i okvirno se datira od 160 - 220. g. (Hayes 1972, 49, 51) dok ga Lamboglia datira od sredine 2. - sredine 3. st. (Lamboglia 1958, 274), a slična datacija se nalazi i u drugoj literaturi (Atlante I, 53). Isti oblik nađen je u luci Polače na Mljetu (Brusić 1988, T. II 6) i na riječkom Principiju (Percan 2009, 74), s tim da veštarski primjerak nema horizontalne ureze koji su česti na ovom tipu tanjura. Tipu Hayes 26 pripada jedan manji fragment oboda (kat. 2) koji bi mogao predstavljati i podvarijantu tipa 27 (Hayes 1972, 49; Bonifay 2000, Fig. 85).

Dva manja fragmenta sa ravnim obodom izučenim prema van predstavljaju obode tanjura (kat. 19, 20), od kojih posljednji pripada formi Lamboglia 52 C i okvirno se datira u kraj 4. i početak 5. st. (Lamboglia 1963, 197; Atlante I, 82, T XXXII, 8). Formi tanjura pripadaju još dva fragmenta oboda sa zadebljanim rubom koji se uzdiže prema gore (kat. 8, 13). Prema karakteristikama, može se pripisati tipu Hayes 76, iako ima nekih sličnosti i s tipovima 90, 104-106, tako da nije pogodan za točno tipološko definiranje.

Ulomak višestruko profiliranog oboda (kat. 23) pripada formi velike zdjele tipa Hayes 67 (Atlante I, T. XXX 14-16) i može se datirati u kraj IV. i početak V. stoljeća (Bonifay 2004, 173). Veći broj sličnih ulomaka potječe s Principija (Percan 2009, T. I 1-4). Fragment oboda s manjim dijelom recipijenta pripada obodu zdjele (kat. 11), ima kanelirane horizontalne ukrase na

dreieckige Ende des Randes ist. Typ 61 A (Kat. 5) hat einen nach innen gezogenen Rand, während man bei Typ B (Kat. 6, 7) an der Innenseite einen leichten Ring unter dem Rand und an der Außenseite einen nach unten gezogenen dreieckigen Rand erkennen kann (Hayes 1972, 100-101). Typ 61 A datiert in die Zeit von 325-400/420. In Kroatien wurde er unter anderem in der Bucht Sobra auf Mljet, in Pula und Principia entdeckt (Kisić 1987, T. IX 1,2; Starac 2006, 58, T. XVII: 274; Percan 2009, 72). Typ 61 B ist uns aus der Bucht Polače auf Mljet bekannt (Brusić 1988, Fig. 3, 4, 5) und datiert etwas später, von 400-450 (Hayes 1972, 107). Obgleich sie im Hinblick auf den Querschnitt des Randes ähnlich sind, gehören die drei nächsten Randstücke zu einem anderen Geschirrtyp. Zum Typ Hayes 103 zählt der Teil eines Randstücks, das zu den dünneren Wänden zweier Gefäße (Kat. 9, 12) gehört und ans Ende des 5. und ins 6. Jahrhundert datiert wird (Bonifay 2004, Fig. 108). Zum Typ Lamboglia 58 könnte möglicherweise auch das kleinere Fragment eines Randes gehören (Kat. 10) (Lamboglia 1963, 204), jedoch tritt solch ein Typ mit abgerundeter Kante auch bei Formen auf, die als Küchenteller und Deckel verwendet wurden (Atlante I, T. CIV, 5-8).

Zwei Fragmente sind durch einen abgerundeten Rand gekennzeichnet; der erhaltene Teil des Körpers ist leicht geneigt (Kat. 14, 15). Da die unteren Teile des Gefäßes nicht erhalten sind, können sie den Typen Hayes 18 und 31 zugeordnet werden (Hayes 1972, 43, 53), die an den Anfang des 3. Jahrhunderts datieren. Der Nachfolger des Typs 31 ist Typ 50, der in Veštar gefunden wurde (Kat. 17). Er wird in das erste Drittel des 3. bis zum Ende des 4. Jahrhunderts datiert (Hayes 1972, 73). Einige Exemplare dieses Typs fand man auch in der Bucht Polače (Brusić 1988, Fig. 2, 7-9), in Principia und an anderen Orten (Percan 2009, 72, 73). Ein ähnlicher Querschnitt des Randes, jedoch mit einem weitaus senkrechteren Körper ist bei zwei Fragmenten (Kat. 21, 22) erkennbar, die zu den Schüsseln des Typs Hayes 14 A und 14 B gehören. Sie werden auf Mitte bis Ende des 2. Jahrhunderts datiert (Hayes 1972, 41). Bonifay hingegen setzt ihre zeitliche Bestimmung bereits an den Anfang des 2. Jahrhunderts (Bonifay 2004, 157-159). Ein Exemplar ist aus der Bucht Sobra bekannt (Kisić 1987, T. X 5).

Eine der häufigen Formen der afrikanischen Sigillata, ein flacher Teller größerer Dimension mit einem sich zum Rand hin nach innen krümmenden Körper, gehört zum Typ Hayes 27 (Kat. 1) und datiert ungefähr in die Zeit von 160-220 (Hayes 1972, 49, 51). Lamboglia setzt ihn in die Periode von der Mitte des 2. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts (Lamboglia 1958, 274). Eine ähnliche Datierung findet sich auch in anderer Literatur (Atlante I, 53). Eine identische Form wurde im Hafen von Polače auf Mljet entdeckt (Brusić 1988, T. II, 6) und in Principia in Rijeka (Percan 2009, 74). Hierbei ist anzumerken, dass das Exemplar aus Veštar keine horizontalen Kerben aufweist, die häufig auf diesem Tellertyp vorkommen. Dem Typ Hayes 26 gehört ein kleineres Randfragment (Kat. 2) an, das auch die Subvariante Typ 27 repräsentieren könnte (Hayes 1972, 49; Bonifay 2000, Fig. 85).

vanjskom rubu i niz pravilno raspoređenih vertikalnih ureza u obliku slova T izrađenih vjerojatno pomoću valjkaste alatke. Vrlo je sličan tipu Lamboglia 60 / Hayes 84 (Lamboglia 1963, 205, Hayes 1972, 132,133) datiranom u period 440 - 500. g. Zdjelama pripada i fragment zadebljanog oboda koji se jasno odvaja od tijela zdjele i uzdiže se prema gore i ima nešto naglašeniji prijelaz između oboda i tijela s unutrašnje strane (kat. 4). Pripada formi Hayes 107, a datira se u prvu polovicu 7. st. (Hayes 1972, 171)

U dijelu oboda loptaste posude (kat. 29) možemo prepoznati formu Hayes 91 ili Lamboglia 24/25 (Lamboglia 1958, 293; Hayes 1972, 140-144; Bonifay 2004, fig. 95), a naš primjerak je najsličniji formi Atlante I T. XLIX 1. Karakterizira je izbačeni prsten koji se savija prema dolje, a nalazi se ispod oboda, i relativno je uzak ako ga usporedimo s ostalim prstenima koji se javljaju u ovoj skupini posuda. Datacija ovih posuda je dosta široka budući da se njihova forma mijenjala, a proizvodile su se od sredine 4. (Atlante I, 106) ili 5. do sredine 7. st. (Hayes 1972, 144).



Uljanica / Lampe Kat 43. (foto: L. Bekić)

Jedan od rijetkih fragmenata vrča koji su nađeni na obali Veštra je dio tordirane ručke (kat. 35). Ovakav tip tordiranih ručki javlja se na globularnim vrčevima s dugim cilindričnim vratom, a vjerojatno su izrađivani u Nabeulu u sjeverno Afričkoj provinciji Zeugitana (Ostia I, T. XXI, 511, 512; Santamaria 1995, Fig. 51.-54; Bonifay 2004, Fig. 161).

Za jedini fragment koji nosi ukras, nije moguće točno tipološki definirati kojem tipu posude pripada, budući da se radi o manjem fragmentu bez karakterističnih obilježja (kat. 26). Prema ukrasu u obliku rozete, sastavljene od niza manjih kvadratnih otisaka, može se pripisati tipu pečata Atlante 4 (Atlante I T. LVI (a)), a više sličnih primjeraka nađeno je i među keramičkim nalazima s brodoloma Dramont "E" koji se datira u 5. st. (Santamaria 1995, Pl. XIII 16-20, Pl. XIV 21, 22).

S prostora uvale Veštar potječu i tri djelomično očuvane svjetiljke sjevernoafričke provenijencije. Jedna od njih nađena je u plitkom moru, dok su druge dvije nađene na

Zwei kleinere Bruchstücke mit geradem, nach außen gezogenem Rand stellen Randstücke eines Tellers dar (Kat. 19, 20): letzteres gehört zur Form Lamboglia 52 C und datiert ungefähr ans Ende des 4. und auf den Anfang des 5. Jahrhunderts (Lamboglia 1963, 197; Atlante I, 82, T. XXXII, 8). Zur Form eines Tellers gehören zwei weitere Fragmente eines Randstücks mit verdickter nach oben verlaufender Kante (Kat. 8, 13). Den Merkmalen nach zu urteilen kann der Teller Typ Hayes 76 zugeordnet werden, auch wenn einige Ähnlichkeiten mit den Typen 90, 104-106 vorliegen. Deshalb ist er für eine genauere typologische Bestimmung nicht geeignet.

Das Fragment eines mehrfach profilierten Randes (Kat. 23) gehört zur Form der großen Schüsseln des Typs Hayes 67 (Atlante I, T. XXX, 14-16) und kann an das Ende des 4. und den Anfang des 5. Jahrhunderts datiert werden (Bonifay 2004, 173). Eine größere Anzahl ähnlicher Bruchstücke stammt aus Principia (Percan 2009, T. I, 1-4). Das Fragment eines Randes mit kleinerem Teil des Behälters gehört zu einem Schüsselrand (Kat. 11) und weist kannelierte horizontale Verzierungen an der Außenkante und eine Reihe regelmäßiger vertikaler Kerben in Form des Buchstabens T auf, die vermutlich mit Hilfe eines walzenförmigen Werkzeugs angebracht wurden. Es zeigt starke Ähnlichkeiten zum Typ Lamboglia 60 / Hayes 84 (Lamboglia 1963, 205, Hayes 1972, 132,133), der in die Periode 440-500 datiert. Zu den Schüsseln gehört auch das Bruchstück mit verdicktem Rand, der klar vom Körper der Schüssel abgetrennt ist und sich nach oben krümmt. Zudem zeigt das Fragment einen etwas betonteren Übergang zwischen Rand und Körper an der Innenseite (Kat. 4). Es gehört zur Form Hayes 107 und datiert in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts (Hayes 1972, 171).

Im Randteil des ballförmigen Gefäßes (Kat. 29) ist der Typ Hayes 91 oder Lamboglia 24/25 (Lamboglia 1958, 293; Hayes 1972, 140-144; Bonifay 2004, Fig. 95) erkennbar. Unser Exemplar ähnelt am meisten der Form Atlante I, T. XLIX, 1, die sich durch einen nach außen gewölbten und nach unten krümmenden Ring kennzeichnet, der sich unter dem Rand befindet und ziemlich schmal im Vergleich zu den anderen Ringen ist, die in dieser Gruppe von Geschirr vorkommen. Die Datierung dieses Geschirrs wird in einem ziemlich breiten zeitlichen Rahmen angesiedelt, da sich seine Form änderte und ab Mitte des 4. Jahrhunderts (Atlante I, 106) oder aber vom 5. bis zur Mitte des 7. Jahrhunderts (Hayes 1972, 144) hergestellt wurde.

Eines der seltenen, zu einem Krug gehörenden Fragmente, das an der Küste von Veštar gefunden wurde, ist Teil eines tordierten Henkels (Kat. 35). Solch ein Typ von tordierten Henkeln tritt bei globularen Krügen mit langem zylindrischen Hals auf; vermutlich wurde er in Nabeul in der nordafrikanischen Provinz Zeugitana angefertigt (Ostia I, T. XXI, 511, 512; Santamaria 1995, Fig. 51-54; Bonifay 2004, Fig. 161).

Beim einzigen Fragment mit Verzierung ist die genaue typologische Zuordnung zu einem bestimmten Typ Geschirr leider nicht möglich, da es sich um ein kleineres Bruchstück ohne charakteristische Merkmale handelt (Kat. 26). Anhand der

obali. Dvije imaju sačuvan stražnji dio s uzdignutom punom ručkicom za držanje. Jedna ima vegetabilni ukras u obliku grane s lišćem, na obje strane koji ide oko ramena (kat. 41). Druga svjetiljka ima niz različitih kružnih i kvadratnih ukrasa na ramenu, dok je prikaz na disku teško prepoznatljiv (kat. 43). Obje svjetiljke pripadaju tipu Atlante VIII A ili C, ali se zbog nedostatka nosa ne mogu detaljnije odrediti, budući da ovaj tip ima više podtipova koji se datiraju od 4. - 6. st. (Atlante I, T. 195, CLVII 7; Mackensen 1993, Abb. 32.-34.; Bonifay 2004, Fig. 203, 204).

Od trećeg fragmenta je očuvan samo manji dio ramena s ukrasom niza cvjetova i višestrukih lukova (kat. 42). Iako je na osnovu ovog malog fragmenta teško definitivno odrediti tip kojem pripada, na osnovu navedenih ukrasa mogla bi se pripisati tipu Atlante X, koji je najčešće ukrašen sličnim ukrasima (Bonifay 2004, Fig. 207-233).

Na osnovu nalaza koji su prikupljeni na prostoru priobalnog dijela uvale Veštar može se zaključiti da je život na kopnenom području uvale bio vrlo intenzivan i nakon što se pomorski promet koji je koristio antički mol u uvali ugasio. Zanimljiva je činjenica da i nakon dugogodišnjeg rekognosciranja same uvale nisu ustanovljene, ne samo čvrste strukture koje su pomorci mogli koristiti u kasnoantičkom periodu, nego i to da u podmorju uvale Veštar ne postoje ni nalazi sitnog arheološkog materijala iz navedenog perioda. To nas navodi na zaključak da su u kasnoantičkom periodu trgovački brodovi pristajali na nekoj drugoj obližnjoj lokaciji i da se luksuzno antičko posuđe koje ovdje nalazimo dovozilo kopnenim putem. Točan razlog tome možemo samo naslućivati - da li je neka druga luka zauzela primat nad Veštrom radi slabljenja zajednice koja je tu živjela ili lučke instalacije u Veštru u nekom trenutku nisu više zadovoljavale trgovce koji su se kretali zapadnom istarskom obalom, pa su svoje mjesto zaustavljanja pronašli negdje drugdje, još neko će vrijeme ostati zagonetka. Do tada, možemo samo zaključiti da uvala Veštar pokazuje veliki potencijal i u periodu 2. - 7. st. od kada potječe većina sitnih keramičkih nalaza, porijeklom iz sjeverne Afrike.

Katalog

Svi ulomci pronađeni su kao slučajan nalaz na južnoj obali Veštra.

1. Dio oboda i tijela tanjura. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u tamno crvenoj nijansi.
2. Dio oboda i tijela tanjura. Glina je narančasto - smeđe boje bez primjesa s finim premazom u tamno crvenoj nijansi.
3. Dio oboda zdjelice sa blagim zadebljanjem ispod oboda. Glina je svijetlo narančaste boje s primjesama žućkaste boje.
4. Dio oboda i tijela tanjura. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.
5. Dio oboda i tijela zdjele sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

Verzierung in Form einer Rosette, die aus einer Reihe kleinerer quadratischer Abdrücke zusammengesetzt ist, kann man es dem Stempeltypen Atlante 4 (Atlante I, T. LVI (a)) zuordnen. Mehrere ähnliche Exemplare entdeckte man unter den Keramikfunden vom Schiffswrack Dramont „E“, das in das 5. Jahrhundert datiert (Santamaria 1995, Pl. XIII 16-20, Pl. XIV 21, 22).

Aus der Bucht von Veštar stammen auch drei teilweise erhaltene Lampen nordafrikanischen Ursprungs. Eine wurde im seichten Meer entdeckt, die beiden anderen am Ufer. Bei zwei Lampen ist der hintere Teil mit erhöhtem vollem Griff erhalten. Eine Lampe weist ein pflanzliches Ornament in Form eines Zweiges mit Blättern auf, das beidseitig und um die Schulter herum verläuft (Kat. 41). Die zweite Lampe hat eine Reihe von kreisförmigen und quadratischen Verzierungen an der Schulter, während die Darstellung auf der Scheibe nur schwer erkennbar ist (Kat. 43). Beide Lampen gehören zum Typ Atlante VIII A oder C. Sie können jedoch nicht näher bestimmt werden, da die Schnauze fehlt und dieser Typ mit mehreren Untervarianten vertreten ist, die in die Periode vom 4. bis 6. Jahrhundert datieren (Atlante I, T. 195, CLVII 7; Mackensen 1993, Abb. 32-34; Bonifay 2004, Fig. 203, 204).

Beim dritten Fragment ist lediglich ein kleinerer Teil der Schulter erhalten, der eine Verzierung in Form einer Reihe von Blumen und mehrfachen Bögen zeigt (Kat. 42). Auch wenn eine definitive typologische Bestimmung aufgrund dieses kleinen Fragments sehr schwierig ist, könnte sie anhand der hier angeführten Verzierungen dem Typ Atlante X zugeordnet werden, der solch ein Dekor am häufigsten aufweist (Bonifay 2004, Fig. 207-233).

Basierend auf den Funden, die am Ufer der Bucht von Veštar entdeckt wurden, kann man folgern, dass das Leben in der Bucht sehr intensiv war, selbst nach dem Rückgang bzw. Ende des Seeverkehrs, der die antike Mole in der Bucht nutzte. Interessanterweise konnten sogar nach langjähriger Erkundung der Bucht weder feste Bauwerke, die Seefahrer in der spätantiken Periode benutzten, noch Funde von archäologischem Kleinmaterial aus dieser Zeit im Meer von Veštar festgestellt werden. Das führt uns zum Schluss, dass Handelsschiffe an einer anderen, nahegelegenen Stelle anlegten und dass das hier entdeckte luxuriöse antike Geschirr über den Landweg nach Veštar transportiert wurde. Die genaue Ursache hierfür kann lediglich vermutet werden. Es mag sein, dass ein anderer Hafen die Vorrangstellung gegenüber Veštar übernahm, da die dort lebende Gemeinschaft schwächer wurde. Möglich wäre aber auch, dass die Hafeneinrichtung in Veštar die Händler, die entlang der istrischen Westküste reisten, zu einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr zufriedenstellen konnte und sie an einer anderen Stelle anlegten. Diese Frage wird wohl noch eine Weile ein Rätsel bleiben. Bis dahin können wir lediglich folgern, dass die Bucht von Veštar auch eine potentiell wichtige Bedeutung in der Zeit vom 2. bis 7. Jahrhundert hatte, in die die Mehrheit der Kleinkeramikfunde nordafrikanischen Ursprungs datiert.

6. Dio oboda i tijela zdjele sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

7. Dio oboda i tijela zdjele sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je svijetlo narančaste boje bez primjesa s finim premazom u narančastoj nijansi.

8. Dio oboda i tijela tanjura sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

9. Dio oboda i tijela zdjele sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

10. Dio oboda i tijela zdjele sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje sa sitnim kvarcitnim česticama, finim premazom u istoj nijansi na donjem dijelu i premazom tamno smeđe boje na gornjem dijelu oboda.

11. Dio oboda i tijela zdjele sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Na zadebljanom dijelu oboda su dva horizontalna prstena, a na recipijentu okomiti ukrasi u obliku slova T izrađeni u pravilnim razmacima. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

12. Dio oboda i tijela zdjele sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

13. Dio oboda i tijela tanjura sa zadebljanjem na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

14. Dio oboda zdjele. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

15. Dio oboda zdjele. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

16. Dio oboda zdjele s dva prstenasta udubljenja s unutrašnje strane. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

17. Dio oboda zdjele. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

18. Dio oboda vrča (?). Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

19. Dio oboda i tijela tanjura sa blagim zadebljanjem koje se spušta prema dolje na vanjskoj strani. Glina je narančaste boje s finim premazom u istoj nijansi, i primjesama zaobljenih kvarcita.

20. Dio oboda i tijela tanjura. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

21. Dio oboda zdjele. Glina je svijetlo narančaste boje bez primjesa s finim premazom u narančastoj nijansi.

22. Dio oboda zdjele. Glina je svijetlo narančaste boje bez primjesa s finim premazom u narančastoj nijansi.

23. Dio oboda tanjura. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u tamno crvenoj nijansi.

24. Ulomak dna na prstenastoj nozi. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u tamno crvenoj nijansi.

25. Dio dna i tijela zdjele na prstenastoj nozi. Na središnjem dijelu dna su dva paralelna utisnuta kruga. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.

26. Dio dna posude (?) s ukrasom u obliku rozete. Glina je narančaste boje bez primjesa.

27. Dio oboda vrča (?). Glina je narančaste boje s finim premazom u istoj nijansi i primjesama kvarcita i liskuna.

Katalog

Alle Funde, die am Südufer von Veštar entdeckt wurden, sind Zufallsfunde.

1. Teil eines Randes und Körpers eines Tellers. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in dunkelroter Nuance.

2. Teil eines Randes und Körpers eines Tellers. Der Ton ist orangefarben-braun und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in dunkelroter Nuance.

3. Teil eines Schüsselrandes mit leichter Verdickung unter dem Rand. Der Ton ist hellorangefarben mit Zusatz gelber Farbe.

4. Teil eines Randes und Körpers eines Tellers. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

5. Teil eines Randes und Körpers einer Schüssel mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

6. Teil eines Randes und Körpers einer Schüssel mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

7. Teil eines Randes und Körpers einer Schüssel mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist hellorangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in orangefarbener Nuance.

8. Teil eines Randes und Körpers eines Tellers mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

9. Teil eines Randes und Körpers einer Schüssel mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

10. Teil eines Randes und Körpers einer Schüssel mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist orangefarben mit kleinen Quarzitpartikeln, mit feiner Glasur in der gleichen Nuance im unteren Teil und dunkelbrauner Glasur im oberen Teil des Randes.

11. Teil eines Randes und Körpers einer Schüssel mit Verdickung an der Außenseite. Auf dem verdickten Teil des Randes befinden sich zwei horizontale Ringe, auf dem Behälter vertikale Verzierungen in Form des Buchstabens T, die in regelmäßigen Abständen angebracht worden sind. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

12. Teil eines Randes und Körpers einer Schüssel mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

13. Teil eines Randes und Körpers eines Tellers mit Verdickung an der Außenseite. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

14. Teil eines Schüsselrandes. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

15. Teil eines Schüsselrandes. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

16. Teil eines Schüsselrandes mit zwei ringförmigen Einbuchtungen an der Innenseite. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

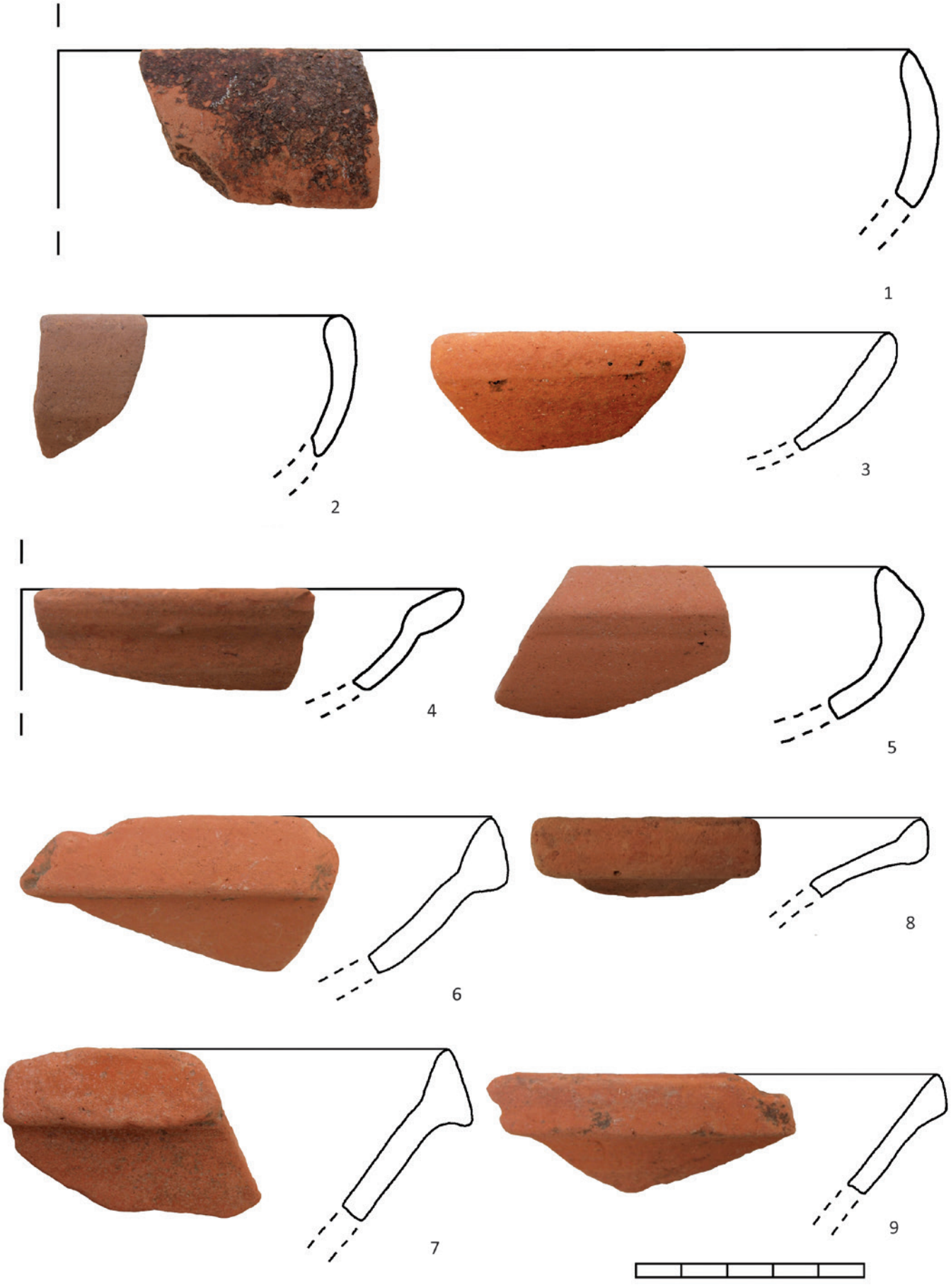
17. Teil eines Schüsselrandes. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

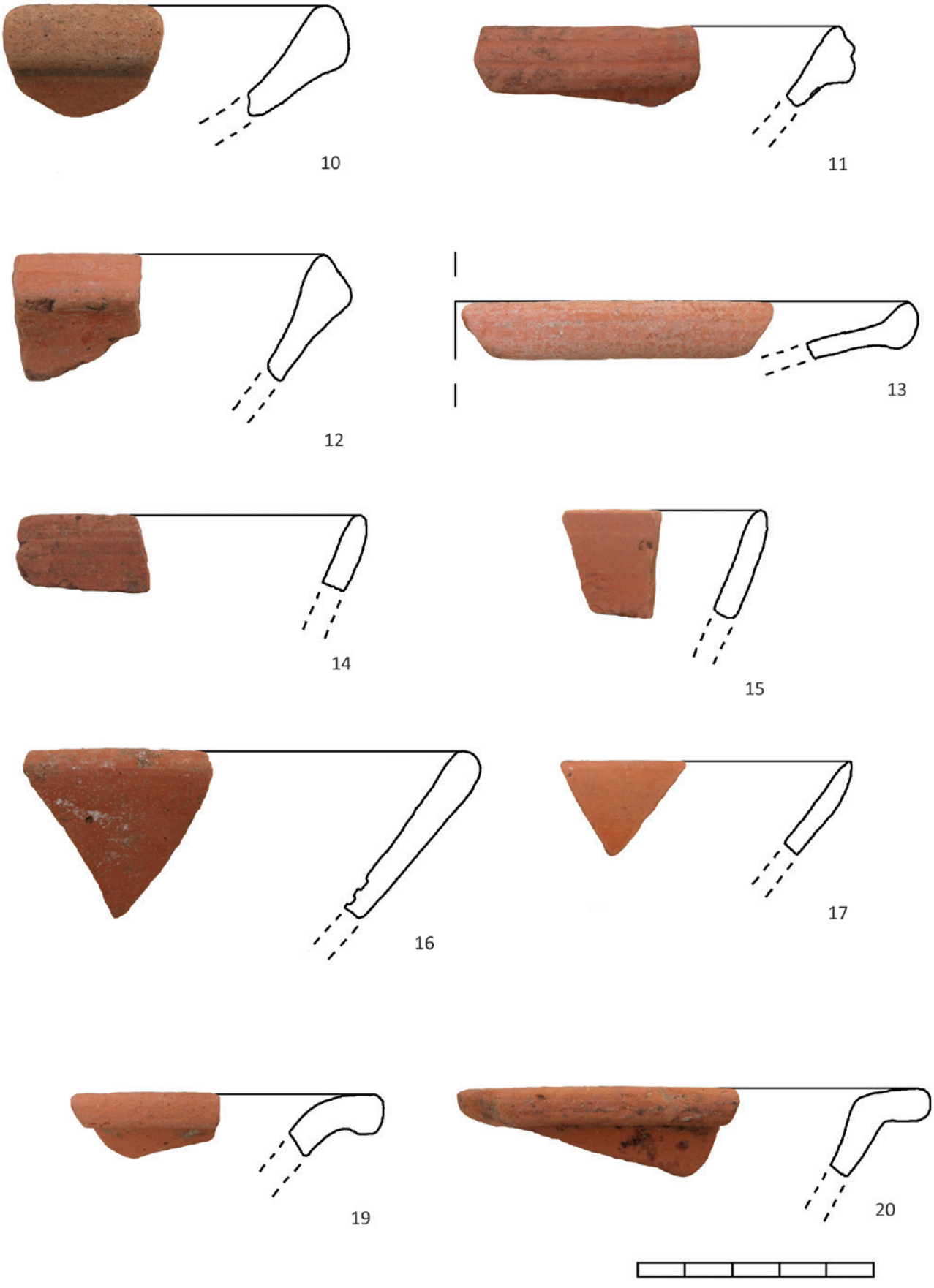
18. Teil eines Krugrandes (?). Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.

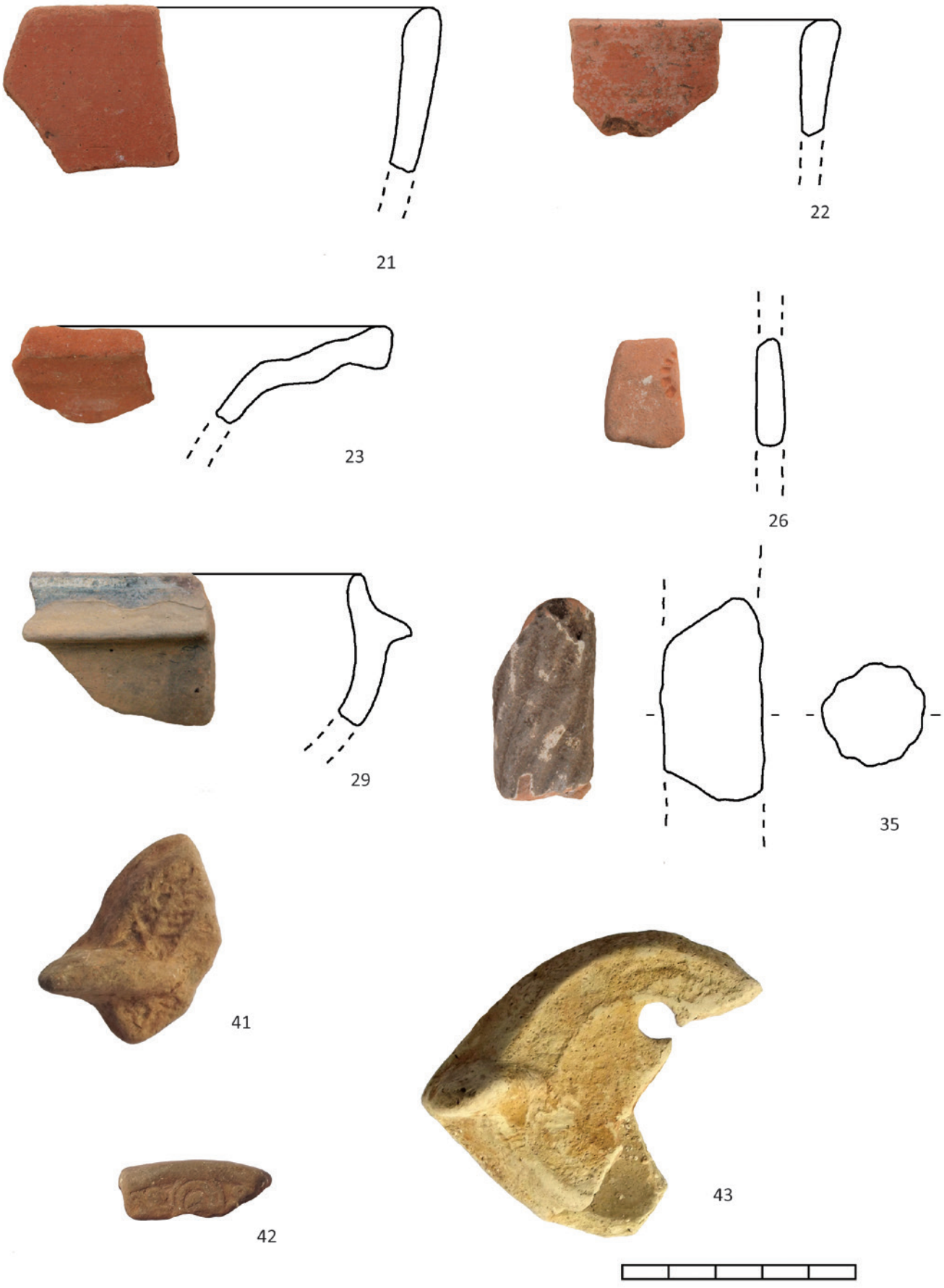
19. Teil eines Randes und Körpers eines Tellers mit leichter Verdickung, die sich an der Außenseite nach unten krümmt. Der Ton ist orangefarben, mit feiner Glasur in der gleichen Nuance und Zusatz von rundem Quarzit.

28. Ulomak dna na prstenastoj nozi. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u tamno narančastoj nijansi.
29. Dio oboda zdjele s vrlo istaknutim prstenom na tijelu s vanjske strane. Glina je oker boje sa sivim premazom, vidljive su primjese crnih kamenčića.
30. Ulomak recipijenta posude. S vanjske strane niz paralelnih utora. Glina je narančaste boje, izvana žuta.
31. Ulomak recipijenta posude. S vanjske strane niz paralelnih utora. Glina je narančaste boje, izvana žuta.
32. Ulomak recipijenta posude. S vanjske strane niz paralelnih utora. Glina je narančaste boje, izvana žuta.
33. Ulomak recipijenta posude. S vanjske strane niz paralelnih utora. Glina je narančaste boje.
34. Ulomak recipijenta posude. S vanjske strane niz paralelnih utora. Glina je smeđe boje.
35. Dio tordirane ručke. Glina je narančaste boje bez primjesa, izvana je žuti premaz.
36. Ulomak recipijenta posude. Glina je smeđe boje.
37. Ulomak ručke. Glina je narančaste boje.
38. Ulomak recipijenta posude. S vanjske strane niz paralelnih valovitih linija. Glina je narančaste boje.
39. Dio dna i tijela zdjele na prstenastoj nozi. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.
40. Dio dna i tijela zdjele na prstenastoj nozi. Glina je narančaste boje bez primjesa s finim premazom u istoj nijansi.
41. Ulomak ramena i ručke svjetiljke. Na ramenu vidljivi ukrasi u vidu grane s nizom listića s obje strane. Glina fino pročišćena, narančasto - smeđe boje.
42. Manji ulomak ramena i tijela svjetiljke. Ukras na ramenu u vidu niza cvjetova i višestrukih lukova. Glina fino pročišćena, narančasto - smeđe boje.
43. Ulomak ramena, ručke i diska svjetiljke. Ukras na ramenu i na disku je dosta izlizan i teško vidljiv, ali na ramenu se nazire niz oblika nalik na geometrijska tijela. Glina fino pročišćena, svijetlo oker boje.

20. Teil eines Randes und Körpers eines Tellers. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.
21. Teil eines Schüsselrandes. Der Ton ist hellorangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in orangefarbener Nuance.
22. Teil eines Schüsselrandes. Der Ton ist hellorangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in orangefarbener Nuance.
23. Teil eines Tellerrandes. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in dunkelroter Nuance.
24. Fragment eines Bodens mit ringförmigem Fuß. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in dunkelroter Nuance.
25. Teil eines Bodens und Körpers einer Schüssel auf ringförmigem Fuß. Im Mittelteil des Bodens sind zwei parallele Kreise eingeprägt. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.
26. Teil eines Gefäßbodens (?) mit Verzierung in Rosettenform. Der Ton ist orangefarben ohne Zusatz.
27. Teil eines Krugrandes (?). Der Ton ist orangefarben mit feiner Glasur in gleicher Nuance und mit Zusatz von Quarzit und Glimmer.
28. Teil eines Bodens auf ringförmigem Fuß. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in dunkelorangefarbener Nuance.
29. Teil eines Schüsselrandes mit sehr ausgeprägtem Ring auf dem Körper an der Außenseite. Der Ton ist ockerfarben mit grauer Glasur. Man erkennt Zusätze von schwarzen Steinchen.
30. Fragment eines Gefäßbehälters. An der Außenseite eine Reihe an parallelen Rillen. Der Ton ist orangefarben, außen gelb.
31. Fragment eines Gefäßbehälters. An der Außenseite eine Reihe an parallelen Rillen. Der Ton ist orangefarben, außen gelb.
32. Fragment eines Gefäßbehälters. An der Außenseite eine Reihe an parallelen Rillen. Der Ton ist orangefarben, außen gelb.
33. Fragment eines Gefäßbehälters. An der Außenseite eine Reihe an parallelen Rillen. Der Ton ist orangefarben.
34. Fragment eines Gefäßbehälters. An der Außenseite eine Reihe an parallelen Rillen. Der Ton ist braun.
35. Teil eines tordierten Griffes. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, außen ist eine gelbe Glasur.
36. Fragment eines Gefäßbehälters. Der Ton ist braun.
37. Fragment eines Henkels. Der Ton ist orangefarben.
38. Fragment eines Gefäßbehälters. An der Außenseite befindet sich eine Reihe an parallelen Wellenlinien. Der Ton ist orangefarben.
39. Teil eines Bodens und Körpers einer Schüssel auf ringförmigem Fuß. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.
40. Teil eines Bodens und Körpers einer Schüssel auf ringförmigem Fuß. Der Ton ist orangefarben und ohne Zusatz, mit feiner Glasur in gleicher Nuance.
41. Fragment einer Schulter und eines Griffes einer Lampe. An der Schulter erkennt man Verzierungen in Form eines Zweiges mit einer Reihe Blättern auf beiden Seiten. Der Ton ist fein gereinigt und orangefarben-braun.
42. Kleineres Fragment einer Schulter und eines Körpers einer Lampe. Die Verzierung an der Schulter ist in Form von einer Reihe Blumen und mehrfachen Bögen. Der Ton ist fein gereinigt und orangefarben-braun.
43. Fragment einer Schulter samt Griff und Scheibe einer Lampe. Die Verzierung an der Schulter und auf der Scheibe ist stark abgenutzt und schwer erkennbar; an der Schulter zeichnet sich eine Reihe von Formen ab, die geometrischen Körpern ähneln. Der Ton ist fein gereinigt und hellockerfarben.


1
2
3
4
5
6
7
8
9


10
11
12
13
14
15
16
17
19
20


21
22
23
26
29
35
41
42
43

Luka BEKIĆ
Mladen PEŠIĆ

Amfore i njihovi čepovi iz Veštra

Najveći broj amfora pronađenih u luci Veštar svakako valja pripisati tipu Dressel 6B, koje su ponegdje imenovane Istarskim amforama (Starac 2006, 90). Ovaj tip je najčešći u Istri, a proizvodio se u barem dvije istarske radionice, u Loronu (Gregorutti 1886; Maggi, Marion 2011) i Fažani (Gnirs 1910, Bezeczky 1998, Starac 1994, 146), a vjerojatno i još ponegdje. To su amfore ilustrirane na prve tri table. Za taj je tip amfore karakterističan naglašen obli peharasti obod. Razlike na njima se primjećuju posebice u obliku oboda, kod kojih su kraći obično stariji (Kat. 1, 3, 7, 1307), dok su dužim obodom (Kat. 4, 5, 8, 9, 10, 1300, 1305, 1306) često mlađi primjerci (Starac 1994, 145; Bezeczky 1998, 6-9).



1300



1306

1 a,b,c,d. Pečati na amforama kat. 1300, 1305, 1306 i 2 / Stempel auf Amphoren Kat. 1300, 1305, 1306 und 2 (foto: L. Bekić).

Die Amphoren aus Veštar und ihre Pfropfen

Die Mehrheit der im Hafen entdeckten Amphoren ist sicherlich dem Typ Dressel 6B zuzuordnen, der manchmal auch als „istrische Amphore“ bezeichnet wird (Starac 2006, 90). Dieser Typ ist in Istrien am häufigsten vertreten und wurde mindestens in zwei istrischen Produktionsstätten, in Loron (Gregorutti 1886; Maggi, Marion 2011) und Fažana (Gnirs 1910, Bezeczky 1998, Starac 1994, 146), aber vermutlich auch an einigen anderen Orten angefertigt. Dabei handelt es sich um die in den ersten drei Tabellen illustrierten Amphoren. Das Kennzeichen dieses Amphorentyps ist die betonte runde kelchförmige Mündung. Die Amphoren unterscheiden sich untereinander vor allem durch die Form



1305



2

Na ovim tipovima amfora zabilježili smo više različitih pečata. Na amfori kat. 1305 nalaze se dva pečata. Na jednom čitamo CLYMEN a na drugom slabije čitljivom CL•AE. Ova amfora pripada radionici *C. Laecanius Bassus-a*, a *Clymen* je ime jednog od upravitelja, vilicusa, koji je djelovao prije 78.g. (Bezeczky 1998, 125, cat.116: Bezeczky, Mange 2006, 251, Fig.2-116). Pečat s pojedinačnim slovom H (kat. 4) pripadao je također nekom *vilicus*-u u Lekanijevoj radionici, a poznat je iz Akvileje, Magdalensberga i s drugih mjesta (Bezeczky 1998, 35, Cat.24b, Pl.18-364-367). Treći prepoznati pečat nosi carsko ime *Hadrianvs* (HAD..., kat.1306), a takav je poznat s radionice u Fažani i Loronu (Starac 1994, 146, 162, T.12.1). Ostala tri pečata (2, 1300, 1307) se zbog svoje oštećenosti ne mogu u potpunosti pročitati.

Od prethodnika Dressel 6A tip 6B razlikuje se i po šiljku koji je kraći, poput čepa (Bezeczky 1998, 7, Fig. 6-1). Upravo takvih dna je pronađeno nekoliko u istim slojevima i možemo naslutiti da su pripadala amforama Dressel 6B (kat. 12, 13, 14, 15, 1331, 1345).



2. Dvije amfore tipa Dressel 6B in situ u urušenju mola 1 / Zwei Amphoren des Typs Dressel 6B *in situ* in der eingestürzten Mole 1 (foto: M. Prell).

Glina ovih amfora je sive i tamnosive boje te u lošem stanju, pa se ulomci tih amfora katkad raspadaju već prilikom dodira, a neke su se gotovo rastopile tijekom desalinizacije. S obzirom kako su amfore ovog tipa pronađene na kopnu gotovo redovno crvenkaste ili narančaste boje, moguće je da su primjerci iz veštarskog podmorja takvi zbog uvjeta u kojima su ležali gotovo dvije tisuće godina.

der Mündung. Dabei gehören die mit kürzerer meist zu den älteren (Kat. 1, 3, 7, 1307) und die mit längerer Mündung (Kat. 4, 5, 8, 9, 10, 1300, 1305, 1306) häufig zu den jüngeren Exemplaren (Starac 1994, 145; Bezeczky 1998, 6-9).

Auf diesen Typen von Amphoren registrierten wir mehrere verschiedene Stempel. Auf Amphore Kat. 1305 befinden sich zwei Stempel: einer trägt die Buchstaben CLYMEN, der andere die schwer leserlichen Buchstaben CL•AE. Diese Amphore gehörte zur Produktionsstätte des C. Laecanius Bassus. CLYMEN steht für den Namen eines Verwalters, den Villicus, der sein Amt vor dem Jahr 78 bekleidete (Bezeczky 1998, 125, Kat. 116: Bezeczky, Mange 2006, 251, Fig. 2-116). Der Stempel mit dem einzelnen Buchstaben H (Kat. 4) gehörte gleichfalls einem Villicus in der Laecanius-Werkstatt, ist aber auch aus Aquileia, vom Magdalensberg und andere Orten bekannt (Bezeczky 1998, 35, Kat. 24b, Pl. 18-364-367). Der dritte leserliche Stempel trägt den Kaisernamen *Hadrianvs* (HAD..., Kat. 1306), der aus den Produktionsstätten in Fažana und Loron bekannt ist (Starac 1994, 146, 162, T.12.1). Die übrigen drei Stempel (2, 1300, 1307) können aufgrund der Beschädigungen nicht vollständig entziffert werden.

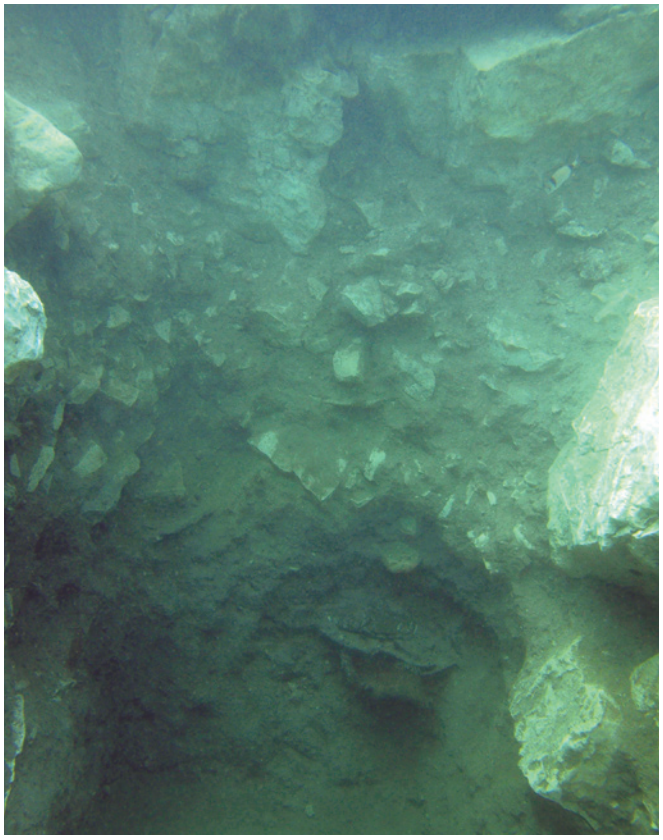
Von seinem Vorgänger, dem Typ Dressel 6A, unterscheidet sich Typ 6B unter anderem auch durch den Fußdorn, der kürzer ist, ähnlich einem Pfropfen (Bezeczky 1998, 7, Fig. 6-1). Mehrere Exemplare mit solch einer Art von Fuß wurden in der gleichen Schicht gefunden. Demnach ist anzunehmen, dass sie zum Amphorentyp Dressel 6B gehören (Kat. 12, 13, 14, 15, 1331, 1345).

Der Ton dieser Amphoren ist von grauer oder dunkelgrauer Farbe und in schlechtem Zustand, so dass die Bruchstücke dieser Amphoren manchmal schon bei Berührung zerfielen. Einige sind sogar im Laufe der Entsalzung fast vollständig zerschmolzen. Da die auf dem Festland entdeckten Amphoren dieses Typs in der Regel rötlich oder orangefarben sind, ist anzunehmen, dass der Zustand der im Meer von Veštar entdeckten Exemplare auf die Umstände zurückzuführen ist, in denen sie fast zweitausend Jahre lagen.

In Veštar entdeckte man auch Fragmente des häufigen Amphorentyps mit geradem Fuß, bekannt auch als Forlimpopoli-Typ (Kat. 17, 25, 26, 27, 28, 1301). Der Fuß von Kat. 28 gehört zur Amphore des Typs Forlimpopoli D2 (Aldini 1989, Fig. 6.2, 9.3; Aldini 1999, Fig. 31) und datiert ans Ende des 2. oder in die Mitte des 3. Jahrhunderts. Der zweite Amphorenfuß (Kat. 27) wird Typ Forlimpopoli E zugeordnet (Aldini 1989, Fig. 9.6) und datiert ins 2. Jahrhundert. Die Mündung Kat. 1301 gehört zu Typ D und datiert ins 2. bis 3. Jahrhundert (Aldini 1989, Fig. 6). Die Mündung Kat. 17 wird dem Typ Forlimpopli B zugeordnet und datiert ins 1. bis 2. Jahrhundert (Aldini 1989, Fig. 3).

Neben den hier genannten Exemplaren wurden auch Fragmente des Amphorentyps Dressel 2-4 entdeckt (Kat. 16, 35, 1304), der in diesen Gegenden relativ häufig vorkommt (Bezeczky 1987, Fig. 15, 16; Bezeczky 1994, 16-19, Jurišić 2000, 12-14; Ožanić 2005, 139). Mindestens ein Bruchstück

U Veštru također pronalazimo i ulomke čestog tipa amfore ravnog dna, znanog i kao Forlimpopoli (kat. 17, 25, 26, 27, 28, 1301). Dno kat. 28 pripada amfori Forlimpopoli tip D2 (Aldini 1989, fig. 6.2, 9.3; Aldini 1999, fig. 31) i datira se na kraj 2. ili u sredinu 3. st. Drugo dno amfore (kat. 27) pripada tipu Forlimpopoli tip E (Aldini 1989, fig. 9.6) i datira u 2. st. Obod kat. 1301 pripada tipu D koji se datira u 2.-3. st. (Aldini 1989, fig. 6), a obod kat. 17 tipu Forlimpopli B koji datira u 1.-2. st. (Aldini 1989, fig. 3).

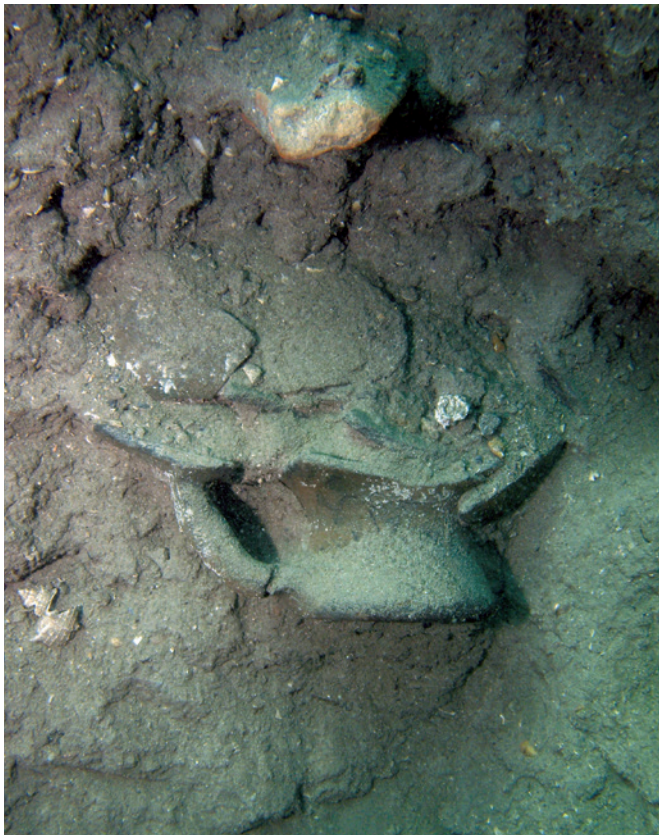


3 a,b. Amfora kat. 40 nakon čišćenja u profilu, pri dnu kulturnog sloja u sondi B / Amphore Kat. 40 nach der Säuberung im Profil, im unteren Teil der Kulturschicht in Sondage B (foto: M. Pešić).

Uz njih nalazimo i ulomke amfora tipa Dressel 2-4 (kat. 16, 35, 1304) kakve su česte na ovim prostorima (Bezeczky 1987, fig. 15, 16; Bezeczky 1994, 16-19, Jurišić 2000, 12-14; Ožanić 2005, 139). Najmanje jedan ulomak pripada amfori ljevkastog oboda odnosno tipu Portorecanati (kat. 30) koja datira u 1.-2. st. (Bezeczky 1987, fig. 28). Ulomci dna s malim zadebljanjem umjesto šiljka mogli bi pripadati upravo ovim amforama (kat. 33, 1325). Slični omjeri zastupljenosti amfora na sjevernom Jadranu zabilježeni su u Trstu (Maggi 2007, 120, g. 9), gdje su najbrojnije amfore Dressel 6B, Forlimpopoli, Dressel 2-4 te Portorecanati.

Kat. 34-40 su tipovi amfora koji se rjeđe ili nikako ne pronalaze na Jadranu. Kao najzanimljiviji primjerak navodimo do pola sačuvanu amforu cilindričnog tijela s ručkama koje se prihvaćaju izravno pod oblim obodom (kat. 40). Ovom

gehört zur Amphore mit trichterförmiger Mündung bzw. zum Typ Portorecanati (Kat. 30), der ins 1. bis 2. Jahrhundert datiert (Bezeczky 1987, Fig. 28). Fragmente von Füßen mit leichter Verdickung anstelle eines Dornes könnten gerade diesen Amphoren angehören (Kat. 33, 1325). Ähnliche Verhältnisse bezüglich ihres Vorkommens an der nördlichen Adria wurden in Trieste registriert (Maggi 2007, 120, g.9), wo die zahlenmäßig häufigsten Amphoren zu den Typen Dressel 6B, Forlimpopoli, Dressel 2-4 und Portorecanati gehören.



Kat. 34-40 sind Amphorentypen, die selten oder gar nicht an der Adria vorzufinden sind. Als interessantestes Exemplar gilt die halberhaltene Amphore mit zylindrischem Körper und Henkeln, die direkt unterhalb der runden Mündung ansetzen (Kat. 40). Zu diesem Typ konnten wir in der zugänglichen Literatur keine einzige Analogie finden. Seinen Grundmerkmalen nach ähnelt er einigen Typen der spätantiken Amphoren, doch wurde das Exemplar aus Veštar in einem archäologisch gut dokumentierten Kontext entdeckt, der stratigraphisch dem 1. Jahrhundert zugeordnet wird (Abb. 3a,b).

Unter den restlichen Amphorenfragmenten hebt sich Kat. 1308 hervor, die als Kreta-Typ AC2 erkannt wurde (Empereur, Kritzas, Marangou 1991, Fig. 8; Auriemma, Quiri 2004, Fig. 5) und ins 1. bis 3. Jahrhundert datiert. Das Bruchstück der Mündung Kat. 37 könnte zum gallischen Amphorentyp 1 gehören (Leubenheimer 1985, Fig. 112), der gleichfalls in die Periode vom 1. bis zum 3. Jahrhundert datiert. Dem gallischen Typ 3 könnte vielleicht auch der Fuß der Amphore



4. Rekonstruirana amfora nepoznatog tipa, kat. 40 / Rekonstruierte Amphore unbekannten Typs, Kat. 40 (foto: L. Bekić).

tipu amfore nismo uspjeli pronaći niti jednu analogiju u dostupnoj literaturi. Prema svojim osnovnim karakteristikama nalikuje nekim tipovima kasnoantičkih amfora, međutim veštarska amfora je pronađena u arheološki dobro dokumentiranom kontekstu, koji stratigrafski pripada 1. st. (Sl. 3 a,b).

Od ostalih ulomaka amfora izdvaja se kat. 1308 koja je prepoznata kao Kretska AC2 (Empereur, Kritzas, Marangou 1991, fig. 8; Auriemma, Quiri 2004, fig. 5), a koja datira u 1.-3. st. Ulomak oboda kat. 37 mogao bi pripadati amfori Galska 1, (Leubenheimer 1985, fig. 112) koja se također datira u to razdoblje, od 1. do 3. st. Galskom tipu 3 možda pripada i dno amfore kat. 36, a datira se u 1. st. (Peacock, Williams 1986, class 29, 146, 147). Na kraju je tu i jedan karakterističan obod amfore Dressel 24 ili Knossos 18 (kat. 38) koja se datira u 2.-3. st. (Auriema, Quiri 2004, fig. 10).

U ovu grupu nalaza moglo bi se svrstati i čepove amfora. Čepovi bez drške i s koso odrezanim rubom (kat. 1303, 1326, 1327) izrađeni su, doduše, nepravilno, ali dobro su ispečeni pa su čvrsti i postojani. Primjerak s malom drškom kat. 1328 izrađen je od sive gline i loše pečen te ga valja staviti u vezu s domaćim amforama Dressel 6B.

Neovisno od porijekla, očito da se sve dosada spomenute amfore, pronađene uglavnom prilikom istraživanja mola 1, mogu datirati u 1. i 2. st. najkasnije do 3. st. No, na južnoj obali Veštra pronađeni su i brojni ulomci amfora koji pripadaju kasnoantičkom razdoblju. Na posljednjoj tabli prikazano je nekoliko tipološki odredivih ulomaka.

Najčešći su nalaz ostaci oboda malih amfora zvanih Spatheion (kat. 42, 43, 44, 45, 46). Neki od njih (kat. 44-46) imaju dobre usporedbe s nekim nalazima na poznatom brodolomu Dramont E (Santamaria 1995, 39/92, 40/92),

Kat. 36 angehören, der dem 1. Jahrhundert zugeordnet wird (Peacock, Williams 1986, Klasse 29, 146, 147). Schließlich ist da noch eine charakteristische Mündung des Amphorentyps Dressel 24 oder Knossos 18 (Kat. 38), die ins 2. bis 3. Jahrhundert datiert (Auriema, Quiri 2004, Fig.10).

In diese Fundgruppe lassen sich auch die Pfropfen der Amphoren zuordnen. Pfropfen ohne Griff und mit schräg geschnittener Kante (Kat. 1303, 1326, 1327) waren zwar ungleichmäßig angefertigt, aber gut gebrannt und demnach fest und langlebig. Das Exemplar mit kleinem Griff Kat. 1328 war aus grauem Ton hergestellt und schlecht gebrannt. Es ist mit den lokalen Amphoren des Typs Dressel 6B in Verbindung zu bringen.

Unabhängig von der Herkunft können alle bisher genannten Amphoren, die überwiegend bei der Erforschung von Mole 1 entdeckt wurden, offensichtlich ins 1. und 2., spätestens aber ins 3. Jahrhundert datiert werden. An der Südküste von Veštar wurden aber auch zahlreiche Amphorenfragmente aus der spätantiken Periode entdeckt. Die letzte Tabelle zeigt einige typologisch bestimmbare Fragmente.



5. Primjer oboda amfore tipa Spatheion, kat. 45 / Beispiel einer Mündung des Amphorentyps Spatheion, Kat. 45 (foto: L. Bekić).

Die häufigsten Funde sind Überreste von Mündungen kleiner Amphoren, genannt Spatheion (Kat. 42, 43, 44, 45, 46). Einige von ihnen (Kat. 44-46) sind gut mit einigen Funden vom Schiffswrack Dramont E zu vergleichen (Santamaria 1995, 39/92, 40/92), das anhand numismatischer Funde in die Zeit zwischen 425 und 455 datiert (Santamaria 1995, 116). Schmale und längliche Dorne, wie jener der Kat. 49, sind kennzeichnend für solche Amphoren. Eine verwandte Amphore ist auch Typ Keay XXV/5, dem der Dorn der Kat. 50 angehören könnte (Keay 1984, Fig. 89-5).

Die teilweise erhaltene Amphorenmündung Kat. 41 gehört wahrscheinlich zum Typ Albenga 11-12 oder Keay 62Q, der in die zweite Hälfte des 5. oder ins 6. Jahrhundert datiert (Keay 1984, Fig. 155; Bonifay, Pieri 1995, 102, Fig. 3-22).

Zwei Bruchstücke eines Bauches oder Schulter einer Amphore mit dichten Kerben in Form von waagrechten Linien (Kat. 47, 48) sind typologisch nicht bestimmbar. Prinzipiell kann man sagen, dass diese Art von Verzierung typisch ist für spätantike und frühbyzantinische Amphoren.



6. Afrička amfora tipa Keay 62Q, kat. 41 / Afrikanische Amphore des Typs Keay 62Q, Kat. 41 (foto: L. Bekić).

koji se prema numizmatičkim nalazima datira između 425. i 455.g. (Santamaria 1995, 116). Uski i izduženi šiljci poput onoga kat. 49 tipični su za takve amfore. Srodna amfora je i Keay XXV/5, kojoj bi mogao pripadati šiljak kat. 50 (Keay 1984, Fig. 89-5).

Djelomično sačuvan obod amfore kat. 41 vjerojatno pripada tipu Albenga 11-12 ili Keay 62Q koja se datira u drugu polovinu 5. ali i u 6. st. (Keay 1984, Fig. 155; Bonifay, Pieri 1995, 102, Fig. 3-22).

Dva ulomka trbuha ili ramena amfora s gusto urezanim vodoravnim crtama (kat. 47, 48) ne mogu se točno tipološki odrediti, ali načelno se može reći kako je taj način ukrašavanja tipičan za kasnoantičke i ranobizantske amfore, a najprominentniji tip s takvim ukrašavanjem je *Late Roman 2* amfora.

Iz ove analize je vidljivo da nalazi amfora, povezani s rimskim molom 1 i tadašnjom vilom rusticom, uglavnom potječu iz istarskih radionica, a to su najčešće amfore tipa Dressel 6B. One su vjerojatno služile za otpremu maslinova ulja proizvedenog u Veštru na razna tržišta. Nalazi drugih amfora koje su služile za prijevoz vina, možda su uvezene za potrebe stanovnika Veštra. U kasnoj antici prilike se mijenjaju i očituje se značajan uvoz roba iz sjeverne Afrike.

Katalog

1. Gornji dio amfore žute do sive boje. Sonda A1, SJ5.
2. Dio oboda amfore sive do žute boje sa slabo očuvanim pečatom. Sonda A1, SJ5.
3. Dio oboda amfore narančaste boje. Slučajni nalaz.
4. Gornji dio amfore narančaste boje s pečatom H. Slučajni nalaz.
5. Gornji dio amfore žute do sive boje. Sonda A2, SJ5.
6. Gornji dio amfore žute do sive boje. Sonda A1, SJ5.
7. Gornji dio amfore narančaste do sive boje. Sonda A1, SJ5.
8. Gornji dio amfore žute boje. Sonda A2, SJ5.
9. Dio oboda amfore sivo do žute boje. Sonda B1, SJ6.

Der bekannteste Typ mit solchen Verzierungen ist die Amphore *Late Roman 2*.

Diese Analyse zeigt, dass Amphorenfunde, die mit der römischen Mole 1 und der damaligen Villa Rustica verbunden sind, überwiegend aus istrischen Produktionsstätten stammen, wobei der Amphorentyp Dressel 6B am häufigsten vertreten ist. Die Amphoren dienten vermutlich für den Transport des in Veštar hergestellten Olivenöls zu verschiedenen Märkten. Funde anderer Amphoren, die man im Weintransport nutzte, könnten möglicherweise für die Bedürfnisse der Bewohner in Veštar importiert worden sein. In der Spätantike änderten sich die Umstände, die sich in einem ansteigenden Warenimport aus Nordafrika widerspiegeln.

Katalog

1. Oberer Teil einer Amphore in gelber bis grauer Farbe. Sondage A1, SJ5.
2. Teil einer Amphorenmündung in grauer bis gelber Farbe mit schlecht erhaltenem Stempel. Sondage A1, SJ5.
3. Teil einer Amphorenmündung, orangefarben. Zufallsfund.
4. Oberer Teil einer Amphore, orangefarben mit Stempel H. Zufallsfund.
5. Oberer Teil einer Amphore in gelber bis grauer Farbe. Sondage A2, SJ5.
6. Oberer Teil einer Amphore in gelber bis grauer Farbe. Sondage A1, SJ5.
7. Oberer Teil einer Amphore, orangefarben bis grau. Sondage A1, SJ5.
8. Oberer Teil einer Amphore in gelber Farbe. Sondage A2, SJ5.
9. Teil einer Amphorenmündung in grauer bis gelber Farbe. Sondage B1, SJ6.
10. Oberer Teil einer Amphore in gelber bis grauer Farbe. Sondage A2, SJ2.
11. Oberer Teil einer Amphore, gelb bis orangefarben. Sondage A1, SJ5.
12. Amphorenfuß in gelber Farbe. Sondage A1, SJ5.
13. Amphorenfuß in grauer Farbe. Sondage A1, SJ5.
14. Amphorenfuß in gelber bis grauer Farbe. Sondage A1, SJ5.
15. Amphorenfuß in gelber bis grauer Farbe. Sondage A1, SJ5.
16. Amphorenhenkel in gelber Farbe, im Bruch orangefarben. Sondage A1, SJ5.
17. Teil einer Amphorenmündung, gelb bis orangefarben. Sondage A1, SJ5.
18. Teil einer Amphorenmündung in gelber Farbe. Zufallsfund.
19. Amphorenpfropfen, außen gelb, im Bruch und darunter orangefarben. Aus dem Körper einer Amphore angefertigt. Sondage A1, SJ1.
20. Amphorenpfropfen in gelber Farbe. Aus dem Körper einer Amphore angefertigt. Sondage A2, SJ1.
21. Amphorenpfropfen in gelber bis schwarzer Farbe. Sondage A1, SJ1.

10. Gornji dio amfore žute do sive boje. Sonda A2, SJ2.
11. Gornji dio amfore žute do narančaste boje. Sonda A1, SJ5.
12. Dno amfore žute boje. Sonda A1, SJ5.
13. Dno amfore sive boje. Sonda A1, SJ5.
14. Dno amfore žute do sive boje. Sonda A1, SJ5.
15. Dno amfore žuto do sive boje. Sonda A1, SJ5.
16. Ručka amfore žute a u prijelomu narančaste boje. Sonda A1, SJ5.
17. Dio oboda amfore žute do narančaste boje. Sonda A1, SJ5.
18. Dio oboda amfore žute boje. Slučajni nalaz.
19. Poklopac amfore, izvana žute, a u prijelomu i ispod narančaste boje. Izrađen od tijela amfore. Sonda A1, SJ1.
20. Poklopac amfore, žute boje. Izrađen od tijela amfore. Sonda A2, SJ1.
21. Poklopac amfore žute do crne boje. Sonda A1, SJ1.
22. Poklopac amfore žute boje. Slučajni nalaz, istočno od mola 3.
23. Poklopac amfore, žute boje. Izrađen od tijela amfore. Slučajni nalaz.
24. Dio poklopca amfore žute boje. Sonda A1, SJ5.
25. Ručka amfore žute boje. Sonda A1, SJ5.
26. Ručka amfore žute boje. Sonda A1, SJ5.
27. Donji dio amfore žute do sive boje. Sonda A2, SJ5.
28. Donji dio amfore žute boje. Sonda A2, SJ5.
29. Ručka amfore žute do svijetlonarančaste boje. Sonda A1, SJ5.
30. Gornji dio amfore žute do sive boje. Sonda A1, SJ5.
31. Gornji dio amfore, žute boje. Sonda A1, SJ5. Vjerojatno dio koji se spaja s 32.
32. Gornji dio amfore, žute boje. Sonda A1, SJ5. Vjerojatno dio koji se spaja s 31.
33. Dno amfore izvana žute a u prijelomu i iznutra narančaste boje. Sonda A1, SJ5.
34. Dio oboda amfore narančaste do smeđe boje. Slučajni nalaz.
35. Gornji dio amfore crvene boje. Sonda A1, SJ5.
36. Dno amfore, izvana i iznutra žute, a u prijelomu crvene boje. Sonda A1, SJ5.
37. Dio oboda amfore tamnosmeđe boje. Sonda B1, SJ6.
38. Dio oboda amfore narančaste boje. Sonda A1, SJ5.
39. Dio oboda amfore žute boje. Sonda A2, SJ2.
40. Gornji dio amfore sive boje. Sonda B1, SJ6.
41. Dio oboda amfore crvene boje s malo primjesa kalcita. Slučajni nalaz na južnoj obali.
42. Dio oboda amfore crvene boje s malo primjesa kalcita. Slučajni nalaz na južnoj obali.
43. Dio oboda amfore crvene boje s malo primjesa. Slučajni nalaz na južnoj obali.
44. Dio oboda amfore crvene boje s malo primjesa kalcita. Slučajni nalaz na južnoj obali.
45. Dio oboda amfore crvene boje s malo primjesa. Slučajni nalaz na južnoj obali.
46. Dio oboda amfore crvene boje s malo primjesa kalcita i vapnenca. Slučajni nalaz na južnoj obali.

22. Amphorenpfropfen in gelber Farbe. Zufallsfund, östlich von Mole 3.
23. Amphorenpfropfen in gelber Farbe. Aus dem Körper einer Amphore angefertigt. Zufallsfund.
24. Teil eines Amphorenpfropfens in gelber Farbe. Sondage A1, SJ5.
25. Amphorenhenkel in gelber Farbe. Sondage A1, SJ5.
26. Amphorenhenkel in gelber Farbe. Sondage A1, SJ5.
27. Unterer Teil einer Amphore in gelber bis grauer Farbe. Sondage A2, SJ5.
28. Unterer Teil einer Amphore in gelber Farbe. Sondage A2, SJ5.
29. Amphorenhenkel, gelb bis hellorangefarben. Sondage A1, SJ5.
30. Oberer Teil einer Amphore in gelber bis grauer Farbe. Sondage A1, SJ5.
31. Oberer Teil einer Amphore in gelber Farbe. Sondage A1, SJ5. Vermutlich ein Teil, das mit Nr. 32 verbunden wird.
32. Oberer Teil einer Amphore in gelber Farbe. Sondage A1, SJ5. Vermutlich ein Teil, das mit Nr. 31 verbunden wird.
33. Amphorenfuß, außen gelb, im Bruch und innen orangefarben. Sondage A1, SJ5.
34. Teil einer Amphorenmündung, orangefarben bis braun. Zufallsfund.
35. Oberer Teil einer Amphore in roter Farbe. Sondage A1, SJ5.
36. Amphorenfuß, außen und innen gelb, im Bruch rot. Sondage A1, SJ5.
37. Teil einer Amphorenmündung in dunkelbrauner Farbe. Sondage B1, SJ6.
38. Teil einer Amphorenmündung, orangefarben. Sondage A1, SJ5.
39. Teil einer Amphorenmündung in gelber Farbe. Sondage A2, SJ2.
40. Oberer Teil einer Amphore in grauer Farbe. Sondage B1, SJ6.
41. Teil einer Amphorenmündung in roter Farbe mit ein wenig Zusatz von Kalzit. Zufallsfund am Südufer.
42. Teil einer Amphorenmündung in roter Farbe mit ein wenig Zusatz von Kalzit. Zufallsfund am Südufer.
43. Teil einer Amphorenmündung in roter Farbe mit ein wenig Zusatz. Zufallsfund am Südufer.
44. Teil einer Amphorenmündung in roter Farbe mit ein wenig Zusatz von Kalzit. Zufallsfund am Südufer.
45. Teil einer Amphorenmündung in roter Farbe mit ein wenig Zusatz. Zufallsfund am Südufer.
46. Teil einer Amphorenmündung in roter Farbe mit ein wenig Zusatz von Kalzit und Kalkstein. Zufallsfund am Südufer.
47. Teil einer Amphorenschulter in roter Farbe mit dichten waagrechten Linien. Zufallsfund am Südufer.
48. Teil einer Amphorenschulter in roter Farbe mit dichten waagrechten Linien. Zufallsfund am Südufer.
49. Amphorenfuß in roter Farbe mit ein wenig Zusatz von Kalzit. Zufallsfund am Südufer.
50. Amphorenfuß in roter Farbe mit ein wenig Zusatz. Zufallsfund am Südufer.

1300. Amphorenhals in hellbrauner bis hellgrauer Farbe, mittelmäßig gebrannt mit schlecht leserlichem Stempel. 160 x 90 mm. Sondage A, SJ 2.

47. Dio ramena amfore crvene boje s gustim vodoravnim crtama. Slučajni nalaz na južnoj obali.

48. Dio ramena amfore crvene boje s gustim vodoravnim crtama. Slučajni nalaz na južnoj obali.

49. Šiljak amfore crvene boje s malo primjesa kalcita. Slučajni nalaz na južnoj obali.

50. Šiljak amfore crvene boje s malo primjesa. Slučajni nalaz na južnoj obali.

1300. Grlo amfore od svijetlosmeđe do svijetlosive, osrednje pečene gline sa slabo čitljivim pečatom. 160 x 90 mm. Sonda A, SJ 2.

1301. Ulomak oboda amfore svijetlonarančaste boje, pročišćene i vrlo dobro pečene gline. 130 x 60 mm. Sonda A, SJ 2.

1303. Keramički čep amfore izrađen od tamnožute, pročišćene odlično pečene gline. 70 x 10 mm. Sonda A, SJ 2.

1304. Dio dvostruke (bifidne) ručke amfore žute, do narančaste odlično pečene gline. 100 x 50 mm. Sonda A, SJ 2.

1305. Grlo amfore od sive loše pečene gline s dva ista slabo čitljiva pečata CLME.... 200 x 150 mm. Sonda A, SJ 5.

1306. Ulomak oboda amfore sive, loše pečene gline s djelomično sačuvanim pečatom HAD [AVG]. 80 x 55 mm. Sonda B, SJ 4.

1307. Nepravilno oblikovano grlo amfore sive, loše pečene gline sa slabo čitljivim pečatom na obodu iznad ručke. 170 x 160 mm. Sonda B, SJ 6.

1308. Ulomak grla amfore svijetlosmeđe, vrlo dobro pečene gline. 90 x 70 mm. Sonda B, SJ 4.

1309. Ulomak oboda amfore žućkaste, dobro pečene gline. Sonda A, SJ 2.

1310. Ulomak oboda amfore svijetlosive, loše pečene gline. 60 x 80 mm. Sonda A, SJ 2.

1318. Ručka amfore svijetlonarančaste dobro pečene gline. 170 x 100 mm. Sonda A, SJ 2.

1319. Dno amfore (?) svijetlonarančaste, osrednje pečene gline. 25 x 90 mm. Sonda A, SJ 2.

1320. Dio ljevkastog oboda sive osrednje pečene amfore. 110 x 90 mm. Sonda A, SJ 5.

1321. Dio oboda sive, osrednje pečene amfore. 110 x 70 mm. Sonda A, SJ 5.

1322. Dio grla amfore sive, slabo pečene gline. 110 x 90 mm. Sonda A, SJ 5.

1323. Dio dvostruke ručke amfore sive, loše pečene gline. 100 x 60 mm. Sonda A, SJ 5.

1324. Dio grla i ručke amfore svijetložute dobro pečene gline. 100 x 80 mm. Sonda A, SJ 5.

1325. Dno amfore s čepastim završetkom sive, loše pečene gline. 70 x 35 mm. Sonda A, SJ 5.

1326. Polovica čepa amfore narančaste, odlično pečene gline. 90 x 10 mm. Sonda A, SJ 5.

1327. Čep amfore žute, odlično pečene gline. 70 x 10 mm. Sonda A, SJ 5.

1328. Čep amfore s čepastom drškom sive, loše pečene gline. 75 x 10 mm. Sonda A, SJ 5.

1329. Dio oboda i grla amfore sive, slabo pečene gline. 100 x 55 mm. Sonda A, SJ 5.

1301. Fragment einer Amphorenmündung, hellorangefarben, aus gereinigtem und gut gebranntem Ton. 130 x 60 mm. Sondage A, SJ 2.

1303. Keramikpfropfen einer Amphore, angefertigt aus dunkelgelbem, gereinigtem und gut gebranntem Ton. 70 x 10 mm. Sondage A, SJ 2.

1304. Teil eines zweifachen (zweigeteilten) Amphorenhenkels, gelb bis orangefarben, aus gut gebranntem Ton. 100 x 50 mm. Sondage A, SJ 2.

1305. Amphorenhals aus grauem, schlecht gebranntem Ton mit zwei identischen aber schlecht lesbaren Stempeln CLME.... 200 x 150 mm. Sondage A, SJ 5.

1306. Fragment einer Amphorenmündung aus grauem, schlecht gebranntem Ton mit teils erhaltenem Stempel HAD [AVG]. 80 x 55 mm. Sondage B, SJ 4.

1307. Ungleichmäßig geformter Amphorenhals aus grauem, schlecht gebranntem Ton mit schlecht lesbarem Stempel an der Mündung oberhalb des Henkels. 170 x 160 mm. Sondage B, SJ 6.

1308. Fragment eines Amphorenhalses aus hellbraunem, sehr gut gebranntem Ton. 90 x 70 mm. Sondage B, SJ 4.

1309. Fragment einer Amphorenmündung aus gelblichem, gut gebranntem Ton. Sondage A, SJ 2.

1310. Fragment einer Amphorenmündung aus hellgrauem, schlecht gebranntem Ton. 60 x 80 mm. Sondage A, SJ 2.

1318. Amphorenhenkel, aus hellorangefarbenem, gut gebranntem Ton. 170 x 100 mm. Sondage A, SJ 2.

1319. Amphorenfuß (?) aus hellorangefarbenem, mittelmäßig gebranntem Ton. 25 x 90 mm. Sondage A, SJ 2.

1320. Teil einer trichterförmigen Mündung einer grauen, mittelmäßig gebrannten Amphore. 110 x 90 mm. Sondage A, SJ 5.

1321. Teil einer Mündung einer grauen, mittelmäßig gebrannten Amphore. 110 x 70 mm. Sondage A, SJ 5.

1322. Teil eines Amphorenhalses aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 110 x 90 mm. Sondage A, SJ 5.

1323. Teil eines zweifachen Amphorenhenkels aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 100 x 60 mm. Sondage A, SJ 5.

1324. Teil eines Halses und eines Henkels einer Amphore aus hellgelbem, gut gebranntem Ton. 100 x 80 mm. Sondage A, SJ 5.

1325. Amphorenfuß mit pfropfenförmigem Ende aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 70 x 35 mm. Sondage A, SJ 5.

1326. Halber Amphorenpfropfen, orangefarben, aus sehr gut gebranntem Ton. 90 x 10 mm. Sondage A, SJ 5.

1327. Pfropfen einer Amphore aus gelbem, sehr gut gebranntem Ton. 70 x 10 mm. Sondage A, SJ 5.

1328. Pfropfen einer Amphore mit pfropfenförmigem Griff aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 75 x 10 mm. Sondage A, SJ 5.

1329. Teil einer Mündung und eines Halses einer Amphore aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 100 x 55 mm. Sondage A, SJ 5.

1330. Amphorenfuß mit geradem Boden aus grauem, sehr schlecht gebranntem Ton. 180 x 130 mm. Sondage A, SJ 5.

1331. Amphorenfuß mit pfropfenförmigem Ende aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 100 x 150 mm. Sondage A, SJ 5.

1330. Dno amfore s ravnim dnom sive, vrlo loše pečene gline. 180 x 130 mm. Sonda A, SJ 5.

1331. Dno amfore s čepastim završetkom sive, loše pečene gline. 100 x 150 mm. Sonda A, SJ 5.

1332. Rame amfore s početkom ručke sive, loše pečene gline. 110 x 140 mm. Sonda A, SJ 5.

1333. Početak dvostruke ručke amfore sive, loše pečene gline. 130 x 45 mm. Sonda A, SJ 5.

1341. Dio oboda amfore (?) narančaste, osrednje pečene gline. 80 x 70 mm. Sonda B, SJ 3.

1344. Pločasta ručka amfore s dva rebra. 23 x 500 mm. Sonda B, SJ 4.

1345. Dno amfore s čepastim završetkom sive, loše pečene gline. Sonda B, SJ 4.

1346. Dio grla amfore sive, loše pečene gline. 100 x 70 mm. Sonda B, SJ 6

1347. Dio grla amfore, žute, dobro pečene gline. 110 x 110 mm. Slučajni nalaz.

1348. Dio oboda amfore, svijetlosmeđe dobro pečene gline. 70 x 30 mm. Slučajni nalaz.

1349. Dio oboda i ručke amfore, narančaste, dobro pečene gline. 70 x 50 mm. Slučajni nalaz.

1350. Spoj grla i dvostruke ručke amfore žute, dobro pečene gline. 60 x 50 mm. Slučajni nalaz.

1332. Amphorenschulter mit Henkelanfang aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 110 x 140 mm. Sondage A, SJ 5.

1333. Anfang eines zweifachen Amphorenhenkels aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 130 x 45 mm. Sondage A, SJ 5.

1341. Teil der Amphorenmündung (?), orangefarben, aus mittelmäßig gebranntem Ton. 80 x 70 mm. Sondage B, SJ 3.

1344. Plattenförmiger Amphorenhenkel mit zwei Rippen. 23 x 500 mm. Sondage B, SJ 4.

1345. Amphorenfuß mit pfropfenförmigem Ende aus grauem, schlecht gebranntem Ton. Sondage B, SJ 4.

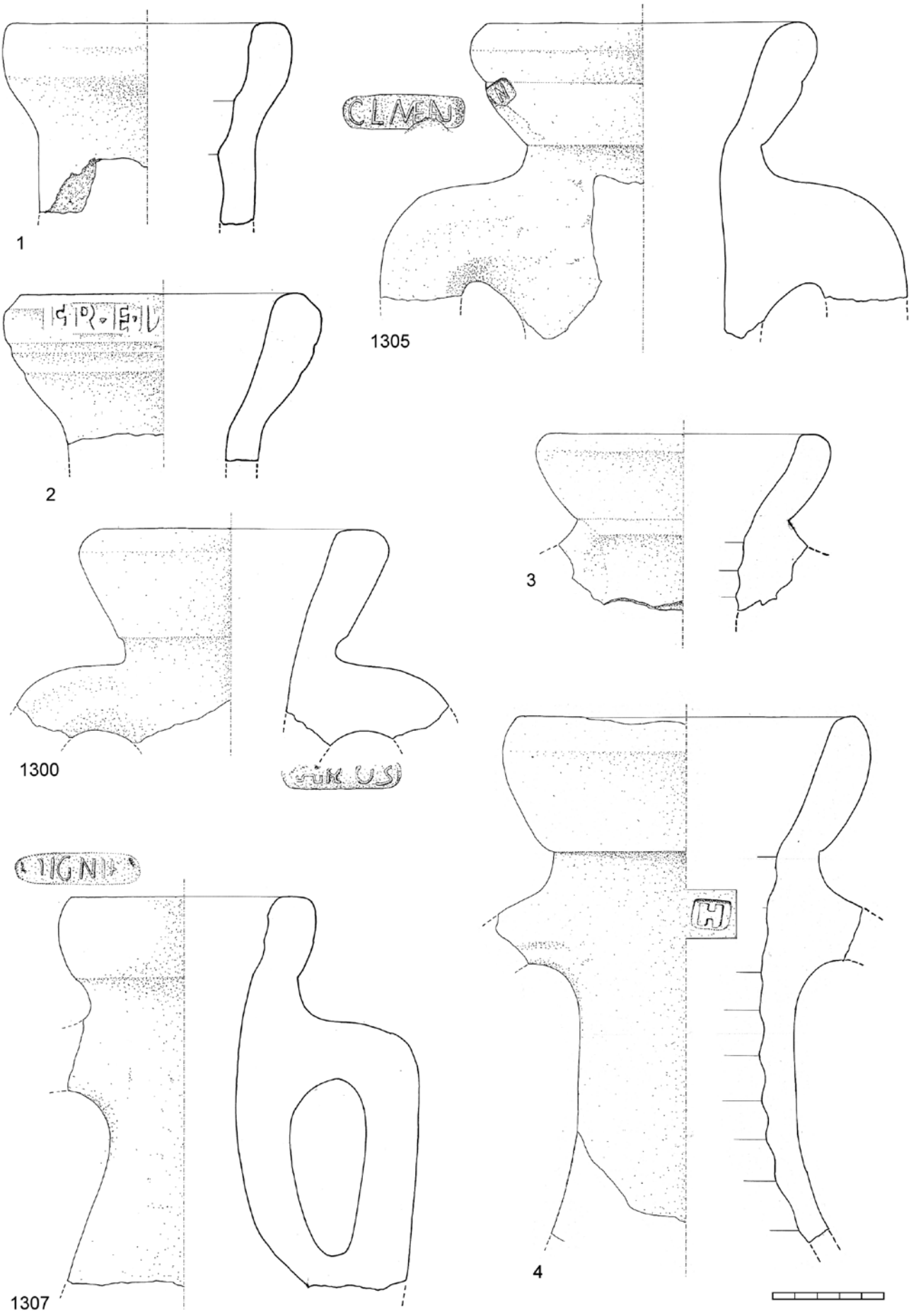
1346. Teil eines Amphorenhalses aus grauem, schlecht gebranntem Ton. 100 x 70 mm. Sondage B, SJ 6

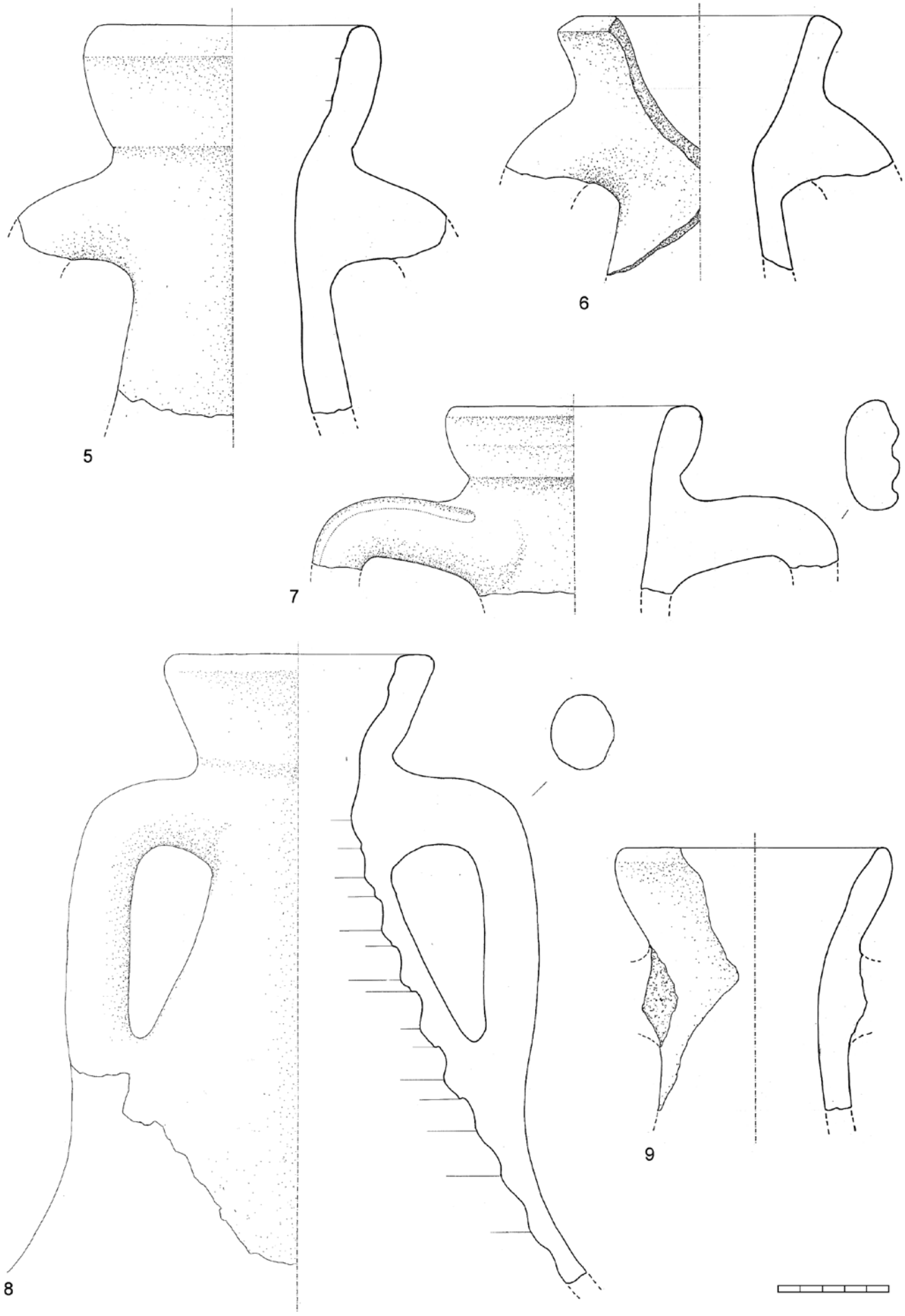
1347. Teil eines Amphorenhalses aus gelbem, gut gebranntem Ton. 110 x 110 mm. Zufallsfund.

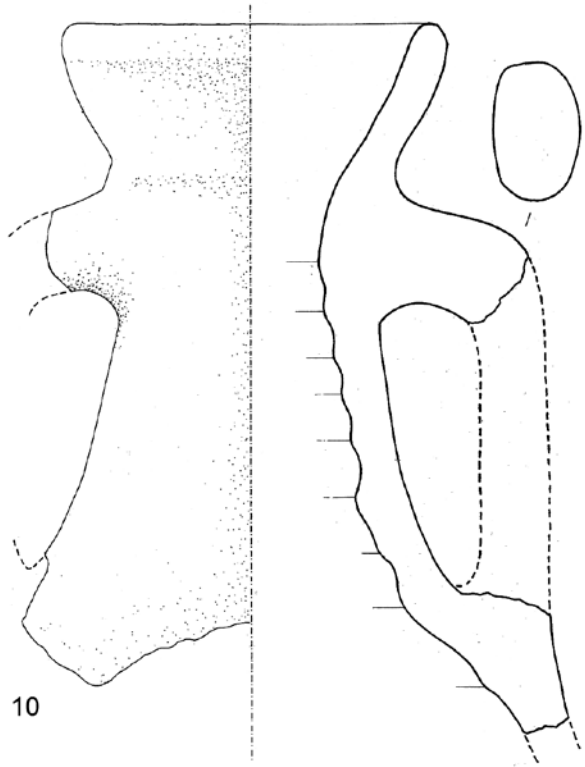
1348. Teil der Amphorenmündung aus hellbraunem, gut gebranntem Ton. 70 x 30 mm. Zufallsfund.

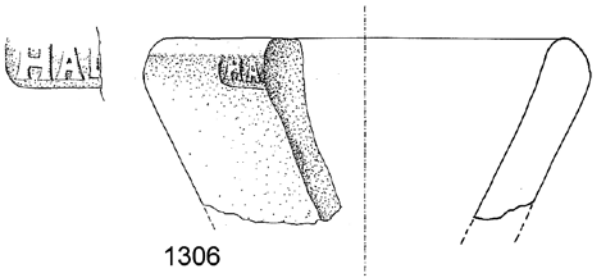
1349. Teil einer Mündung und eines Henkels einer Amphore, orangefarben, aus gut gebranntem Ton. 70 x 50 mm. Zufallsfund.

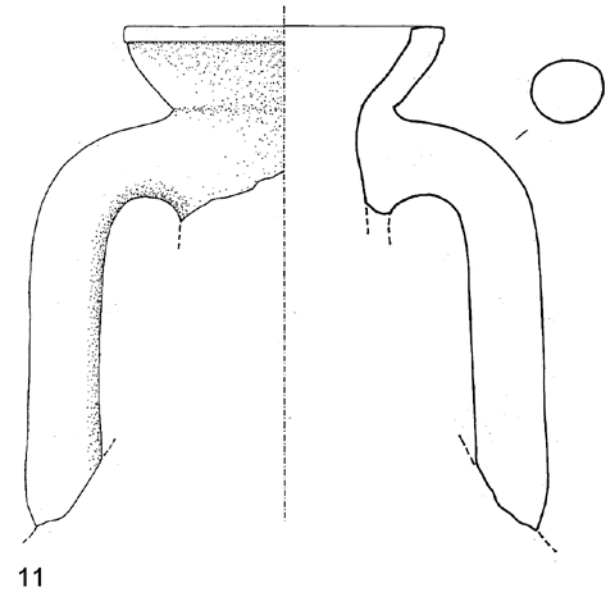
1350. Verbindung von Hals und einem zweifachen Henkel einer Amphore aus gelbem, gut gebranntem Ton. 60 x 50 mm. Zufallsfund.

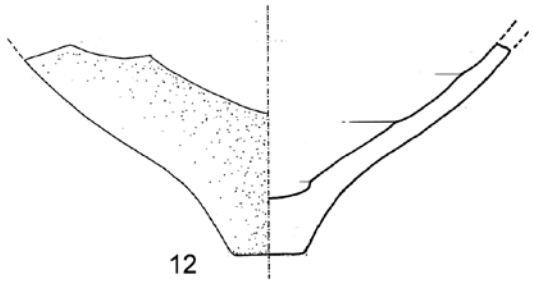

1
1305
2
3
1300
1307
4

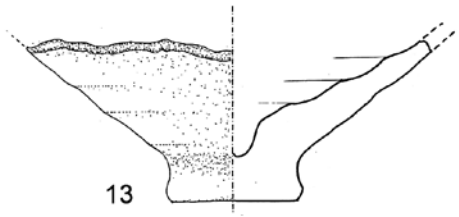

5
6
7
8
9

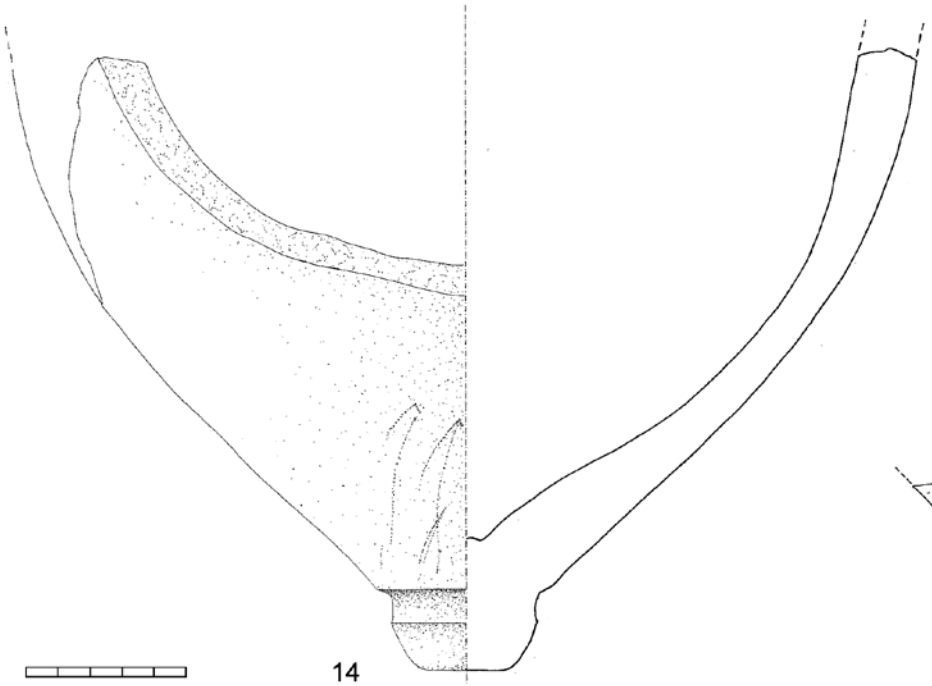

10

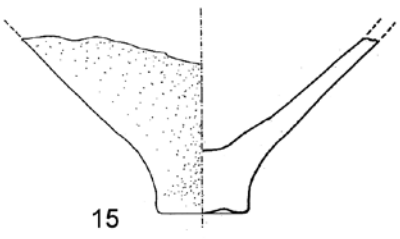

1306

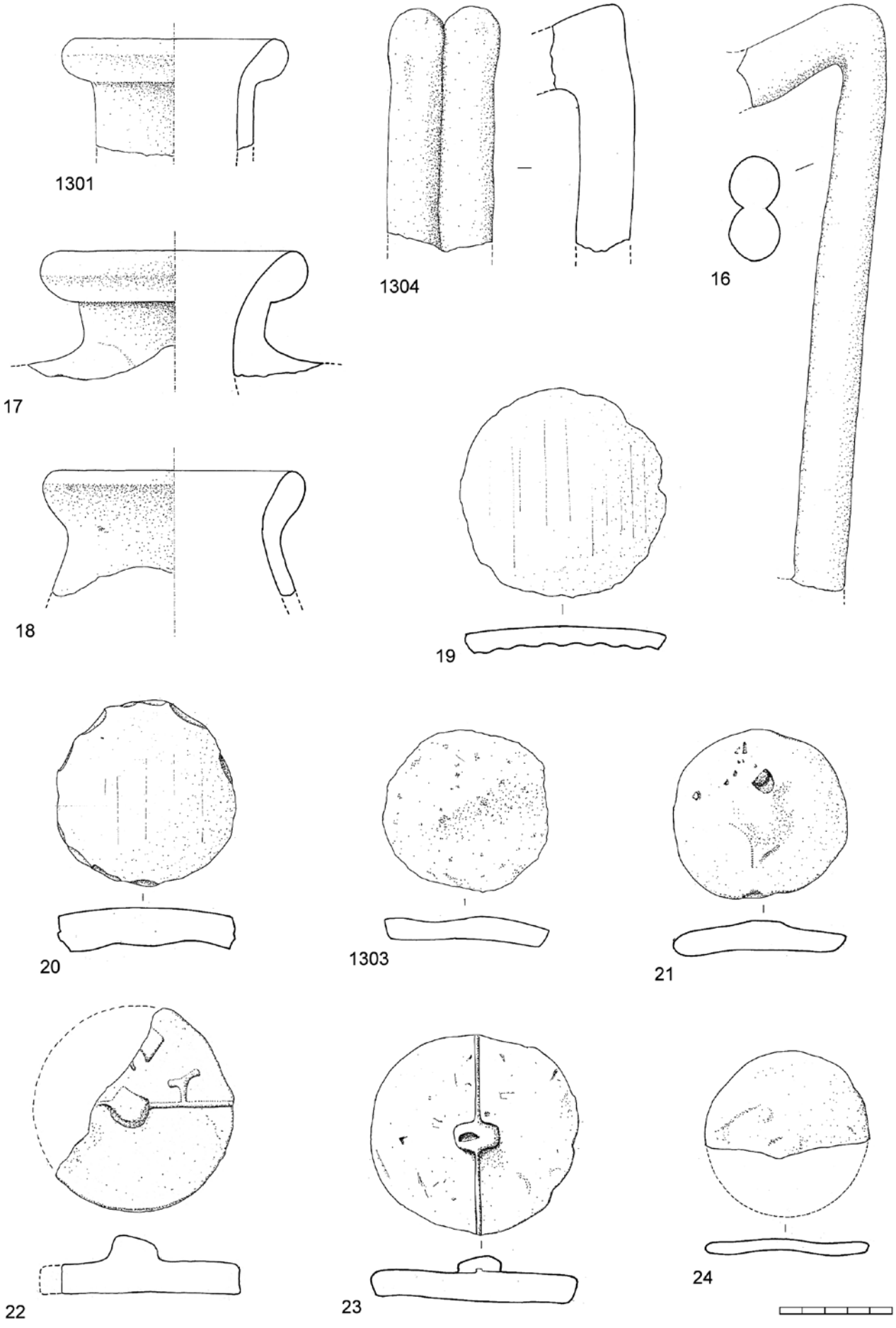

11

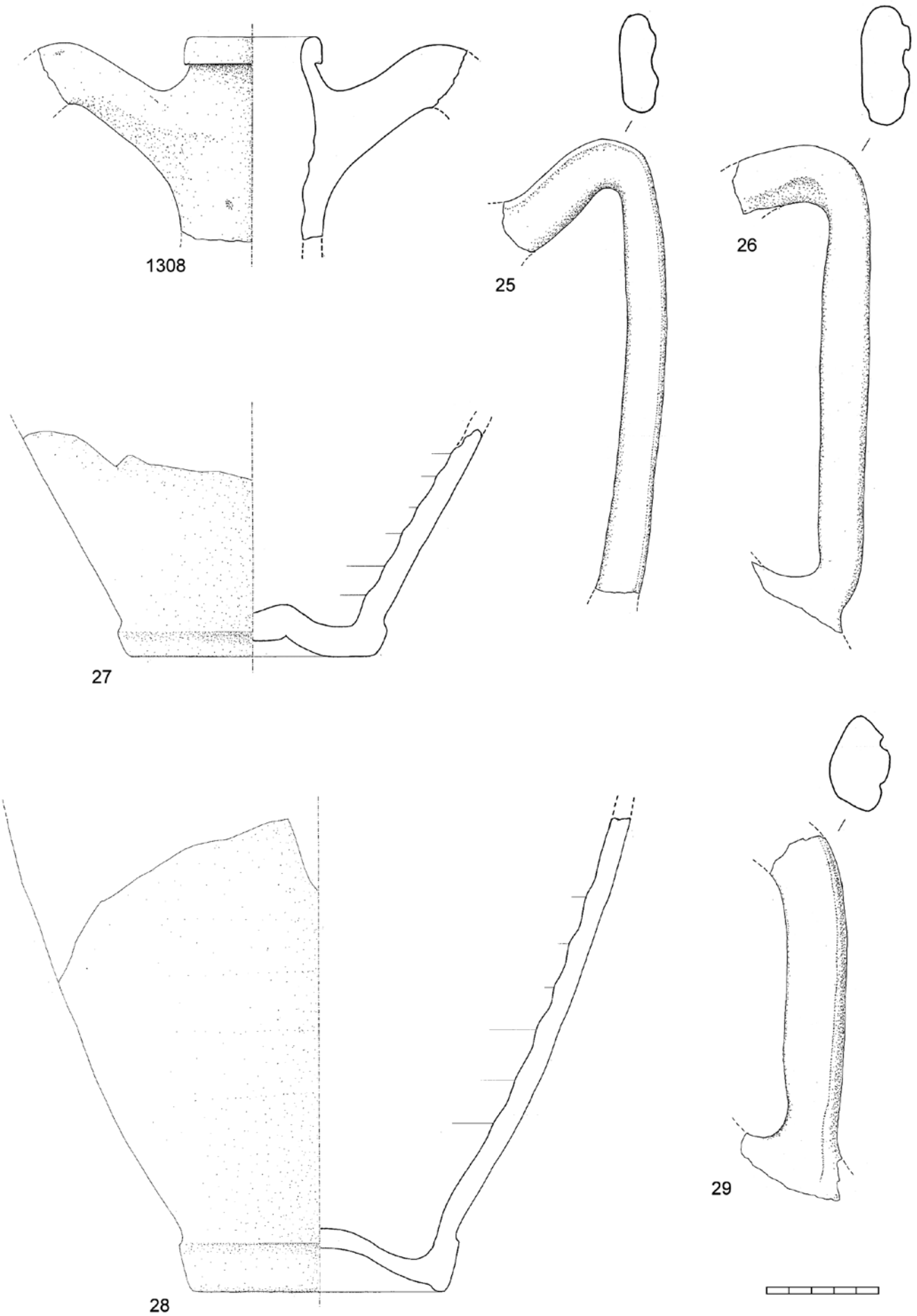

12

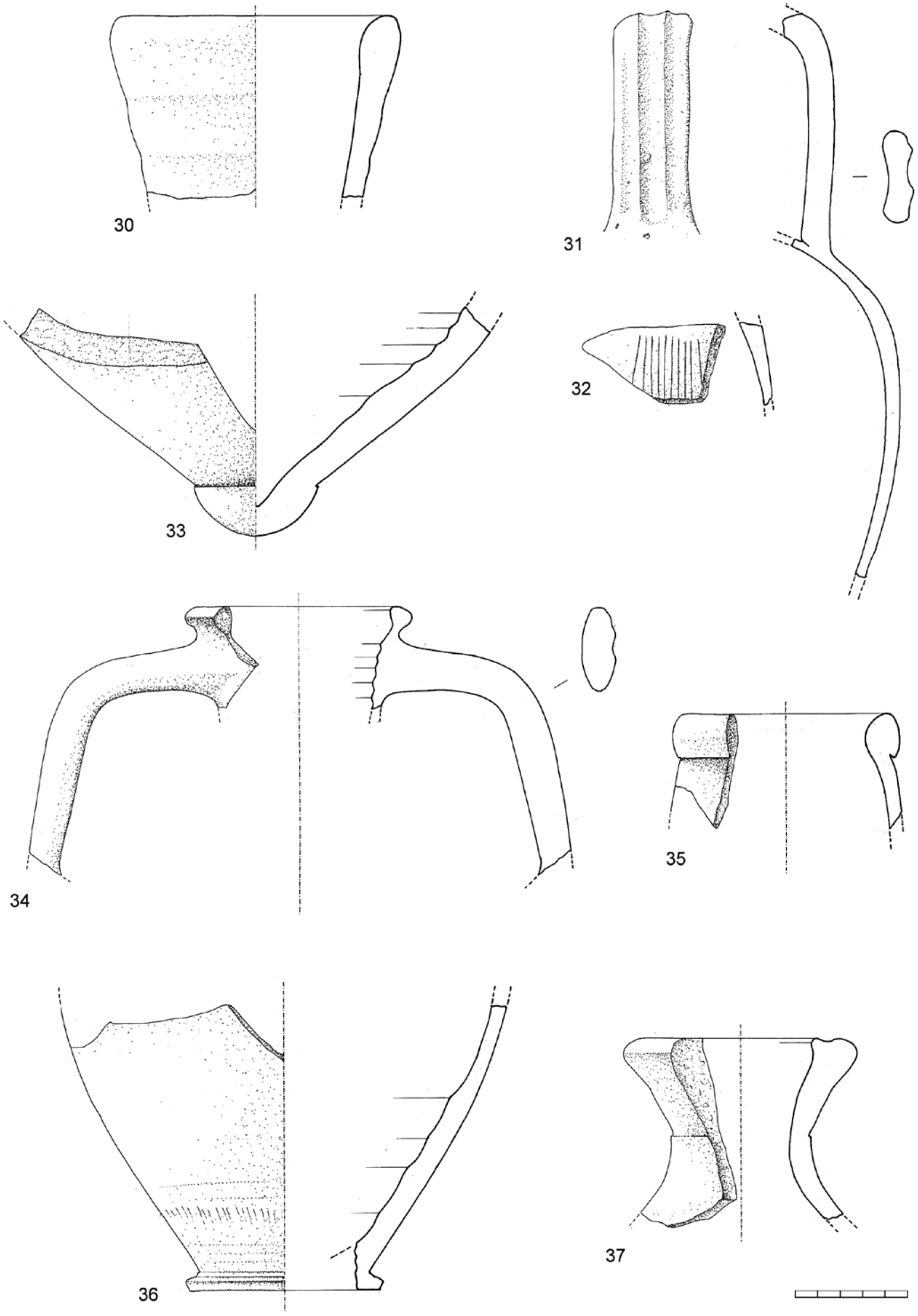

13

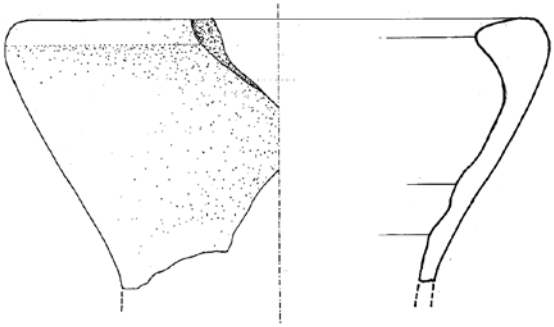

14


15

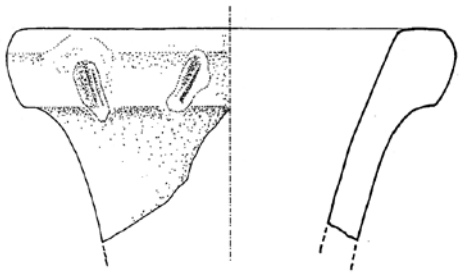

1301
1304
16
17
18
19
20
1303
21
22
23
24


1308
25
26
27
28
29

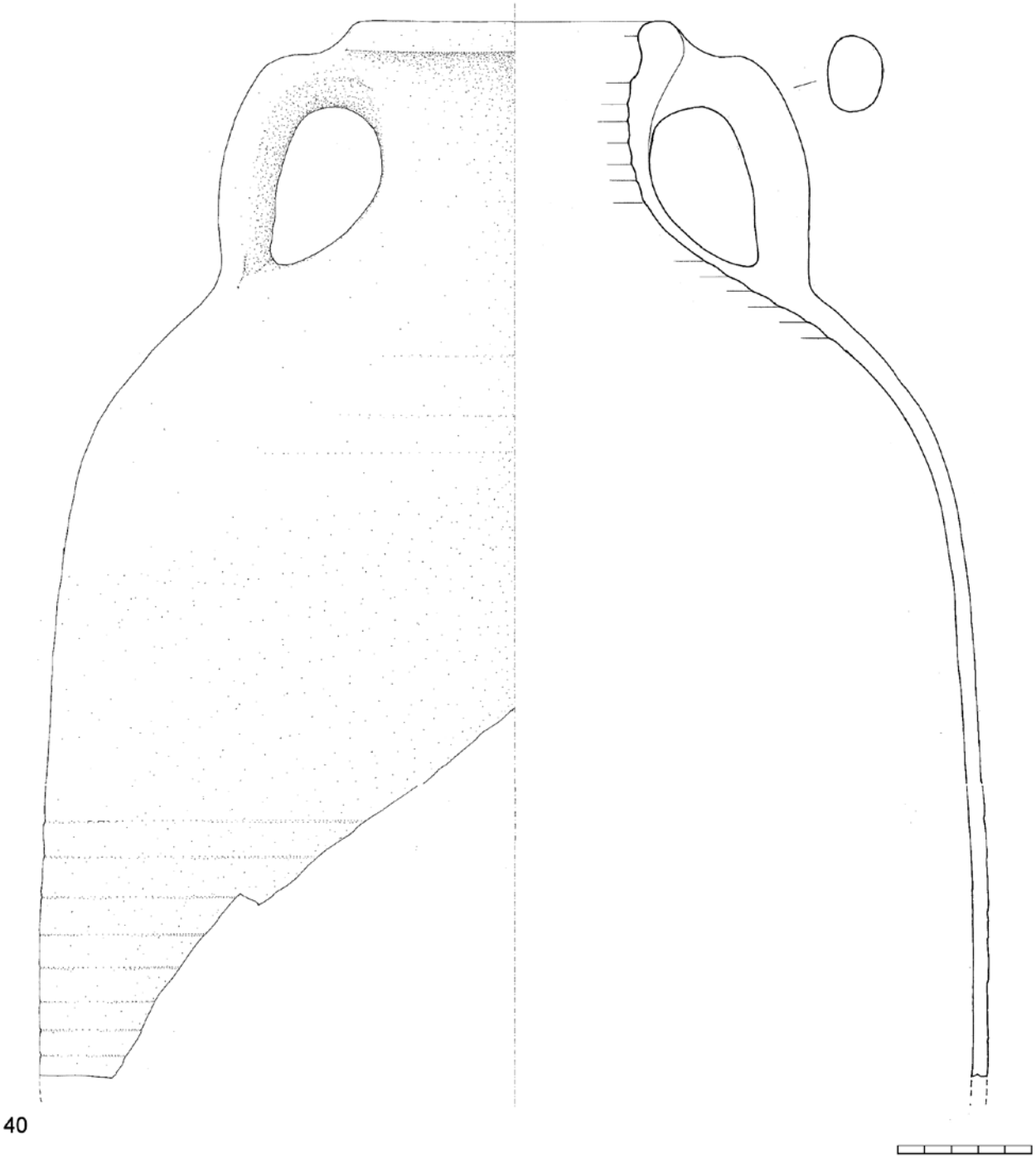

30
31
32
33
34
35
36
37



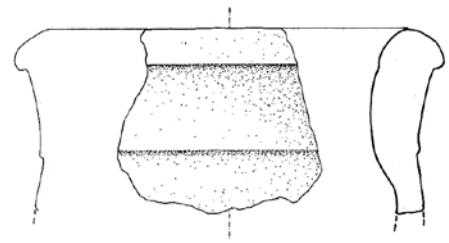
38

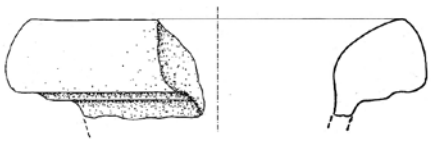


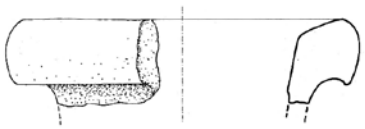
39

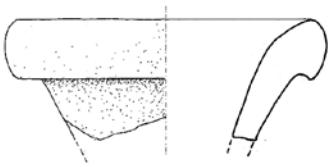


40

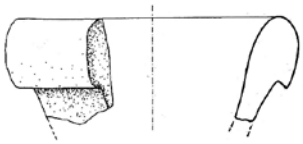

41

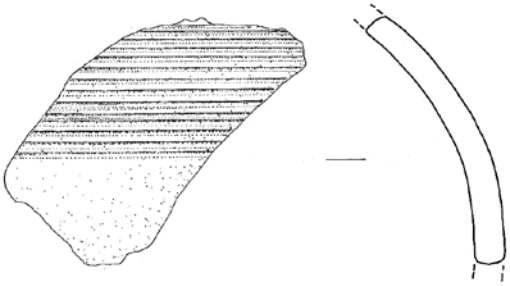

42

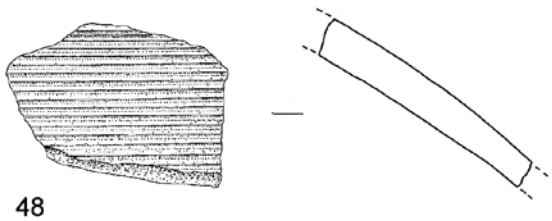

43


44

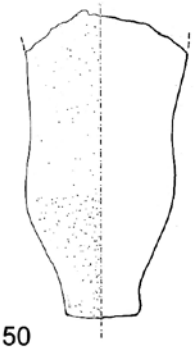

45


46


47


48


49


50

Luka BEKIĆ

Antički metalni nalazi iz Veštra

Na južnim obalama Veštra pronađen je veći broj metalnih nalaza iz antičkog doba, a nekoliko zanimljivih pronađeno je i prilikom podvodnih arheoloških istraživanja. Većina željeznih vrlo je korodirana pa su rijetki nalazi bili dovoljno sačuvani da im se može odrediti namjena. Brončani predmeti, odnosno oni izrađeni na bazi bakra, uglavnom su vrlo dobro sačuvani, kao i oni izrađeni od olova.

Željezni predmet kat. 1 vrlo je neobičan. Izgleda kao kratki list željeznog koplja s tuljcem za nasad, međutim samo bodilo nije u cijelosti od punog metala, nego je šuplje u sredini. Ovakvi primjeri nisu mi poznati iz literature, a moguće je riječ o nekom *ad-hoc* izrađenom koplju.

Slijede dva željezna šiljka strelice. Prvi (kat. 2) je prilično masivan i vjerojatno je služio ispaljivanju iz neke teže naprave. Zanimljivo je da je veći broj sličnih projektila pronađen na kasnoantičkom pribježištu i kastrumu Kuzelin kod zagrebačkih Sesveta (Sokol 1998, kat.19-22) gdje ih autor pripisuje drugoj polovini 4. st. i početku 5. st. te imenuje "deltoidnim strijelama". Istih ima i na drugim pribježištima poput Tonovcova grada (Milavec 2011, T.10:3,4,6) ali i drugdje u Sloveniji (Tinje, Ciglenečki 2000, T.1:21-24). Čini se da ovi masivni vrhovi strijela na trn s kvadratnim presjekom pripadaju kasnoantičkom sredozemno-istočnorimskom krugu i datiraju se ili u 6. i 7. st. ili kasno 4. i početak 5. st. (Milavec 2011, 49, 50). S obzirom na svoju probojnu snagu, očito je da su se upotrebljavali za probijanje oklopa.



1. Propelerski okov iz Veštra, kat. 12. / Propellerbeschlag aus Veštar, Kat. 12 (foto: L. Bekić).

Antike Metallfunde aus Veštar

Eine größere Anzahl antiker Metallfunde wurde am Südufer von Veštar entdeckt. Ebenso fand man einige interessante Exemplare bei archäologischen Untersuchungen, die unter Wasser durchgeführt wurden. Die Mehrheit dieser Funde war stark korrodiert, und nur wenige Exemplare waren in ausreichend gutem Zustand, um ihren Verwendungszweck bestimmen zu können. Gegenstände aus Bronze, bzw. jene, die auf Kupfer basieren, sind überwiegend sehr gut erhalten, wie auch die aus Blei angefertigten Artefakte.

Der Eisengegenstand Kat. 1 ist sehr ungewöhnlich. Er sieht wie eine kurze Blattklinge eines Eisenspeeres mit Ansatzstück aus, doch ist die Speerspitze nicht vollständig aus massivem Metall, sondern innen hohl. Exemplare dieser Art sind mir aus der Literatur nicht bekannt. Möglicherweise handelt es sich hierbei um einen *ad hoc* angefertigten Speer.

Es folgen zwei Pfeilspitzen. Die erste Spitze (Kat. 2) ist ziemlich massiv und diente wahrscheinlich als Wurfgeschoss aus einer schwereren Vorrichtung. Interessanterweise wurde eine größere Anzahl ähnlicher Projektile im spätantiken Zufluchtsort und Kastrum Kuzelin bei Sesvete nahe Zagreb entdeckt (Sokol 1998, Kat. 19-22), wo der Autor sie in die zweite Hälfte oder an den Anfang des 5. Jahrhunderts datiert und sie als „deltoide Pfeile" bezeichnet. Identische Exemplare finden sich auch an anderen Zufluchtsstätten, wie beispielsweise Tonovcov grad (Milavec 2011, T. 10:3,4,6), aber auch anderswo in Slowenien (Tinje, Ciglenečki 2000, T. 1:21-24). Es scheint, dass diese massiven Pfeilspitzen auf Dorn mit quadratischem Querschnitt zum spätantiken mediterran-oströmischen Kreis gehörten und entweder ins 6. und 7. oder aber ins späte 4. und beginnende 5. Jahrhundert datieren (Milavec 2011, 49, 50). Aufgrund ihrer Durchschlagskraft wurden sie offensichtlich zum Durchschlagen eines Panzers genutzt.

Die zweite Spitze ist weitaus kleiner (Kat. 3). Obgleich sie durch Korrosion ziemlich beschädigt ist, ist klar, dass es sich um eine Pfeilspitze zum Aufsetzen handelt, die eine Verdickung im unteren Teil hat. Es scheint, dass solch eine identische Pfeilspitze im antiken Kontext am Michlhallbeg in Österreich gefunden wurde (Grabherr 2001, T. 22-B258).

Drugi šiljak je dosta manji (kat. 3) i mada prilično oštećen korozijom, jasno je da se radi o vrhu strelice na nasad sa zadebljanjem u donjem dijelu. Čini se isti takav vrh strijele pronađen je i u antičkom kontekstu u Michlhallbergu u Austriji (Grabherr 2001,T.22-B258).

Vojnoj opremi i odori mogli bi pripisati brončani propelerski okov (kat. 12) jer se on redovito nalazio na kožnom pojasu kasnoantičkog vojnika ili časnika. On je služio kao ojačivač kožnog remena (*propeller-stiffener*, Bishop, Coulston 2006, Fig.137:13, 220) i redovno se nalazi na vojnim pojasevima u 4. st., uglavnom na sjevernim granicama Rima i posebice često na Dunavu. Veštru najbliži primjeri su nađeni npr. na kasnoantičkom pribježištu Tonovcov grad (Milavec 2011, T.8:9,10; T.45:15) i Michlhallbergu (Grabherr 2001,T.12-B88). Grabherr navodi da su primjerci s uzdužnim rebrom, poput veštarskog, češći u Galiji i na Rajni te da se uglavnom datiraju između 330. i 370. g. (Grabherr 2001, 57).

Zanimljivoj predići pojasne kopče pripada ulomak kat. 11. Ona ima polukuglasta zadebljanja po rubu i takvoj predići nisam našao usporedbu. Uz ovaj nalaz valja spomenuti i trn pojasne kopče (kat. 10) koji je po obliku karakterističan za kasnija razdoblja.

Vjerojatno ženskoj nošnji pripadao je ulomak brončane narukvice (kat. 13), koji na sebi ima serije zadebljanja i ureza na gornjoj površini. Moguće da je i ulomak uplete brončane žice (kat. 15) također bio dio neke narukvice.

Mali rubni ulomak tanke brončane pločice (kat. 14) imao je ukras u stilu borovih iglica (*pine-needle motif*) uz rub, a nije poznato o kakvom predmetu se radilo. Nepoznatoj namjeni služila su i dva brončana ulomka s kružnim reljefom i urezima (kat. 16, 17).

Obradi tkanine i kože služila su dva predmeta. Nađena je jedna fina brončana igla kružnog presjeka s kvadratnom ušicom na vrhu (kat. 5) te jedno jače brončano šilo kvadratnog presjeka (kat. 6). I igle s ušicama te šila pronalažene su na kasnoantičkim pribježištima u Sloveniji (Milavec 2011, T.17:13-32; T.19).

Mali željezni nož (kat. 4), blago savijen, vjerojatno je služio kao britva. Sličnog oblika i dimenzije pronađen je nož na Tonovcovu gradu (Milavec 2011, 56, T.23:9) za kojeg autorica predmnijeva da je služio u kozmetičke ili medicinske svrhe.

Dobar dio ovih nalaza može se povezati s ribarenjem. Tu je pronađena masivna brončana udica s utorom za konop (kat. 26) koja je služila lovu na veće ribe, mada se inače mogu pronaći i manje udice (Ponsich 1988, Fig.31-1; Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig.32). Među tim antičkim udicama s izraelske obale ne možemo naći izravnu paralelu, jer veštarska udica nema kontrakuku na vršku (Galili, Rosen, Sharvit 2010, 82), a način vezanja konopa na utor je također nepoznat u tamošnjim primjerima. Djelomično sačuvan brončani predmet (kat. 8) s pločastim proširenjem, mogao bi također biti gornji dio neke masivne udice.

Der Militärausrüstung und Uniform könnte man den bronzenen Propellerbeschlag (Kat. 12) zuordnen, da er sich in der Regel am Lederriemen eines spätantiken Soldaten oder Offiziers befand. Er diente als Stärkung des Lederriemens (*propeller-stiffener*, Bishop, Coulston 2006, Fig. 137:13, 220) und ist regelmäßig am Soldatenriemen aus dem 4. Jahrhundert vorzufinden, hauptsächlich an den Nordgrenzen Roms und besonders häufig an der Donau. Die den Exemplaren aus Veštar nächsten Exemplare wurden beispielsweise in der spätantiken Zufluchtsstätte Tonovcov grad (Milavec 2011, T. 8:9,10; T. 45:15) und auf dem Michlhallberg (Grabherr 2001, T. 12-B88) entdeckt. Grabherr führt an, dass die Exemplare mit länglicher Rippe, wie jenes aus Veštar, öfter in Gallien und am Rhein anzutreffen sind und überwiegend in die Zeit zwischen 330 und 370 datieren (Grabherr 2001, 57).

Das Bruchstück Kat. 11 gehört zu einem interessanten Bügel einer Riemenschnalle, der eine halbkugelförmige Verdickung entlang des Randes aufweist. Bisher sind mir vergleichbare Exemplare nicht bekannt. Im Zusammenhang mit diesem Fund sollte auch der Dorn der Riemenschnalle (Kat. 10) genannt werden, der seiner Form nach kennzeichnend für spätere Perioden ist.

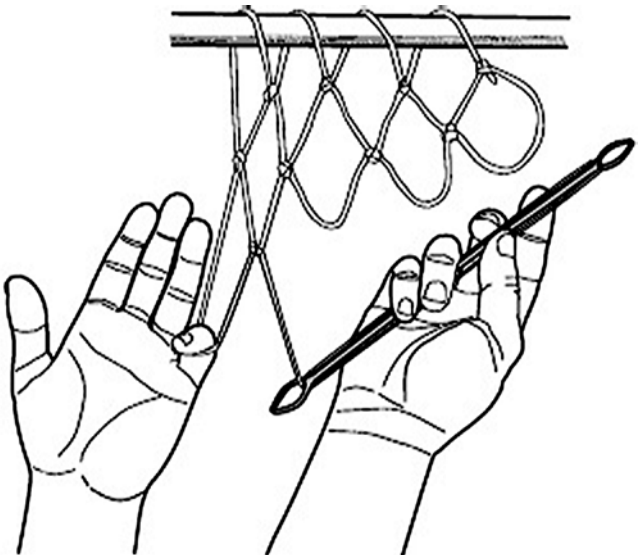
Zu einer Frauentracht gehörte wahrscheinlich ein Bruchstück eines Armbandes aus Bronze (Kat. 13), das eine Serie an Verdickungen und Kerben an der Oberfläche aufweist. Ebenso könnte das Fragment eines geflochtenen Bronzedrahtes (Kat. 15) Teil eines Armbandes gewesen sein.

Das kleine Randfragment eines dünnen Bronzeplättchens (Kat. 14) hatte eine Verzierung in Form von Kiefernadeln *(pine-needle motif)* am Rand. Der Gegenstand selbst kann jedoch nicht bestimmt werden. Auch bei zwei Bronzefragmenten mit kreisförmigem Relief und Kerben (Kat. 16, 17) kann der Verwendungszweck nicht genauer benannt werden.

Zur Stoff- und Lederverarbeitung dienten zwei Gegenstände. Man entdeckte eine feine Bronzenadel mit kreisförmigem Querschnitt und quadratischer Öse am oberen Ende (Kat. 5) sowie einen stärkeren Bronzepfriem mit quadratischem Querschnitt (Kat. 6). Sowohl Nadeln mit Öse als auch Pfrieme wurden an spätantiken Zufluchtsstätten in Slowenien entdeckt (Milavec 2011, T. 17:13-32; T. 19).

Ein kleines, leicht gekrümmtes Eisenmesser (Kat. 4) diente vermutlich als Klinge. Das in Tonovcov grad entdeckte Messer hatte eine ähnliche Form und Größe (Milavec 2011, 56, T. 23:9) und die Autorin geht davon aus, dass es für kosmetische oder medizinische Zwecke benutzt wurde.

Ein großer Anteil der Funde kann mit dem Fischfang in Verbindung gebracht werden. Man entdeckte einen massiven Angelhaken aus Bronze mit Schlitz für das Seil (Kat. 26), der für den Fang größerer Fische vorgesehen war, aber auch kleinere Angelhaken (Ponsich 1988, Fig. 31-1; Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig. 32). Unter



2 a, b. Način rada s upletkom za izradu i popravak ribarskih mreža (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig. 37) i upletka iz Veštra / Gebrauch der Netznadel beim Anfertigen und Ausbessern von Fischernetzen (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig. 37) und Netznadel aus Veštar (foto: L. Bekić).

S udičarenjem bi mogli biti povezana i dva olovna utega (kat. 38, 39). Slični su nalaženi i u Izraelu, u rimskom kontekstu. Tako ova dva stožasta utega pripadaju u izraelsku skupinu L.1.1.3. (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig.38, 39).

Slijedeći alat vezan uz ribanje je upletka za mrežu (kat. 9). Izrađena je od bronce i ima usta s obje strane štapića, ali postavljena na nasuprotnu stranu. Ovakve upletke pronađene su na antičkom brodolomu Hof Carmel u Izraelu koji se datira u sredinu 3. st. (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig.35, 85, 86; Rosen, Galili 2014, Fig.2B, 344), a poznate su i sa Španjolskih nalazišta (Ponsich 1988, Fig.31:2, 85) te se smatra da su iste korištene na cijelom Sredozemlju. Vrlo korodirani brončani predmet s polumjesečastim završetkom (kat. 7) vjerojatno je također dio upletke.

I na kraju tu su pronađeni brojni olovni utezi za ribarske mreže (kat. 27, 28, 33, 34, 35, 36). Oni su izrađeni lijevanjem olova u kalupe čime se dobila tanja olovna ploča, koja se potom rezala u pločice željene veličine. Te pločice savijale bi se oko konopa na razmacima prema potrebi. Utezi se razlikuju prema dimenzijama konopa za koji su korištene što onda ovisi o tipu korištene mreže (Galili, Rosen, Sharvit 2010, 90). Ponekad je olovo lijevano u kalupe koji su bili ukrašeni (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig.43, 93), a u Veštru je pronađen mrežasti reljefni ornament na dvije pločice (kat. 27, 28).

Treba napomenuti kako su ovakvi zavinuti olovni utezi pronađeni i na nekim kasnoantičkim pribježištima na uzvisinama u Sloveniji poput Tonovcova grada (Milavec 2011, T.17:6-10). No i na Tonovcovu gradu je pronađeno



den antiken Angelhaken von der Küste Israels lassen sich keine direkten Parallelen finden, da der Angelhaken aus Veštar keinen Gegenhaken an der Spitze hat (Galili, Rosen, Sharvit 2010, 82). Die Befestigungsweise vom Seil im Schlitz ist bei den dortigen Exemplaren ebenso unbekannt. Der teilweise erhaltene Bronzegegenstand (Kat. 8) mit plattenförmiger Ausbreitung könnte gleichfalls der obere Teil eines massiven Angelhakens sein.

Mit dem Fischfang könnte man auch zwei Bleigewichte (Kat. 38, 39) in Verbindung setzen. Ähnliche Exemplare wurden in Israel im römischen Kontext gefunden. Die hier vorliegenden kegelförmigen Gewichte gehören demnach in die israelische Gruppe L.1.1.3. (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig. 38, 39).

Das folgende mit dem Fischfang verbundene Werkzeug ist eine bronzene Netznadel (Kat. 9), die an beiden gegenüberliegenden Enden eine Öse hat. Solche Netznadeln wurden auf dem antiken Schiffswrack Hof Carmel in Israel entdeckt, das in die Mitte des 3. Jahrhunderts datiert (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig. 35, 85, 86; Rosen, Galili 2014, Fig. 2B, 344), aber auch an spanischen Fundorten (Ponsich 1988, Fig. 31:2, 85). Man nimmt an, dass solche Nadeln im gesamten Mittelmeerraum genutzt wurden. Ein stark korrodierter Bronzegegenstand mit halbmondförmigem Ende (Kat. 7) ist wahrscheinlich auch Teil einer Netznadel.

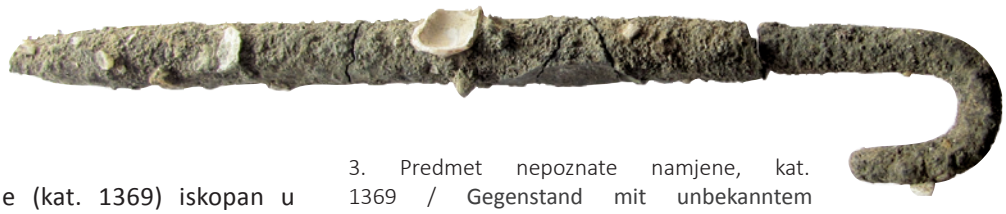
Schließlich entdeckte man auch zahlreiche Bleigewichte für Fischernetze (Kat. 27, 28, 33, 34, 35, 36). Zu ihrer Herstellung wurde das Blei in Gussformen gegossen, wodurch man eine dünnere Bleiplatte erhielt, die daraufhin in kleinere Plättchen der gewünschten Größe zerschnitten wurde. Diese Plättchen wurden dann um das Seil im jeweils erforderlichen Abstand gewunden. Die Gewichte unterscheiden sich je nach Größe des benutzten Seils, welches wiederum vom Netztyp abhängig war (Galili, Rosen, Sharvit 2010, 90). Manchmal wurde das Blei in Formen gegossen, die verziert waren (Galili, Rosen, Sharvit 2010, Fig. 43, 93). In Veštar entdeckte man ein netzförmiges Reliefornament auf zwei Plättchen (Kat. 27, 28).

Hierbei ist anzumerken, dass man solch gewundene Bleigewichte auch an einigen spätantiken Zufluchtsstätten auf Erhebungen in Slowenien fand, wie beispielsweise auf Tonovcov grad (Milavec 2011, T. 17:6-10), wo gleichfalls der Fund eines Angelhakens (Milavec 2011, T. 16:1-8) dokumentiert wurde. Demnach ist Fischerwerkzeug auch in diesen Bergsiedlungen, weit weg vom Meer, nicht auszuschließen.

Der Gegenstand mit unbekanntem Verwendungszweck (Kat. 1369), der in der römischen Schicht SJ 5 freigelegt wurde, könnte ebenso eine praktische Verwendung beim Fischfang gehabt haben.

Auch an spätantiken Zufluchtsstätten sind Bleigewichte anzutreffen. Sie dienten wahrscheinlich als Wirtel, da sie in dieser Form angefertigt waren. Solche Exemplare

udica (Milavec 2011, T.16:1-8), pa ne možemo isključiti ribolovne alate i na tim planinskim naseobinama, daleko od mora.



3. Predmet nepoznate namjene, kat. 1369 / Gegenstand mit unbekanntem Verwendungszweck, Kat. 1369 (foto: L. Bekić).

Predmet nepoznate namjene (kat. 1369) iskopan u rimskom sloju SJ 5 možda također ima neku praktičnu upotrebu u ribarstvu.

Također se na kasnoantičkim pribježištima pronalaze i olovni utezi koji su najvjerojatnije služili kao pršljenovi, jer su izrađeni u tom obliku. Takvi su pronađeni na Tonovcovu gradu (Milavec 2011, T.16:9-15), na Invillino - Ibligo (Bierbrauer 1987, T.56:11) te Kuzelinu (Sokol 1988, kat.73-76) i drugdje, a neki među njima su ukrašeni poput ranosrednjovjekovnih pršljenova. Takav olovni "pršljen" pronađen je i u Veštru (kat. 37).

Na obalama Veštra pronađen je i veći broj željeznih i brončanih klinova, čavala i zakovica, koji su mogli služiti u različitim namjenama (kat. 18-23, 29-32).

Zakovicama možemo nazvati dva predmeta od bronce (kat. 20 i 21). Kat. 20 je očito ukrasna zakovica s obzirom na njezin nazubljen rub glave. Brončana zakovica kat. 21 imala je vrlo konkretniju namjenu. Naime raspored reljefnog križa i točaka na donjem dijelu glave služio je učvršćivanju metalne ploče na drvenu podlogu. Često su takve zakovice korištene kako bi se na drvenu oplatu broda pričvrstile olovne ploče koje su služile krpanju i pojačavanju. Ovakve zakovice osiguravale su da se olovne ploče ne pomaknu, što je potvrđeno kroz istraživanje brojnih brodoloma (Solier 1981, Fig. 50, 116). Takva zakovica pronađena je i na kasnoantičkom pribježištu Tonovcov grad (Milavec 2011, T.40:4). Kao zakovica je služio i predmet kat. 23, jer je na njemu sačuvan i mali komad brončanog lima.

Možda najvažniji metalni predmet je brončani ključ (kat. 25) za koji nisam našao usporedbe u antičkom i kasnoantičkom svijetu. S obzirom da su antički ali i kasnoantički ključevi drugačiji i čine jedan korpus, ovaj ključ iz Veštra je korak dalje u razvoju te se na osnovu toga može tek pretpostaviti kako datira iz



4. Rijedak oblik brončanog ključa, kat 25. / Seltene Form eines Bronzeschlüssels, Kat. 25 (foto: L. Bekić)

entdeckte man auf Tonovcov grad (Milavec 2011, T. 16:9-15), in Invillino - Ibligo (Bierbrauer 1987, T. 56:11), Kuzelin (Sokol 1988, Kat. 73-76) und anderen Orten. Einige dieser Exemplare waren in Form frühmittelalterlicher Wirtel verziert. Solch ein „Wirtel" aus Blei wurde auch in Veštar entdeckt (Kat. 37).

Ferner wurde an den Ufern von Veštar eine geraume Anzahl von Keilen, Nägeln und Nieten entdeckt, die den unterschiedlichsten Zwecken dienen konnten (Kat. 18-23, 29-32).

Zwei Gegenstände aus Bronze können als Nieten bezeichnet werden (Kat. 20 und 21). Kat. 20 ist mit Sicherheit eine Zierniete im Hinblick auf ihren gezackten Kopfrand. Die Bronzeniete Kat. 21 hatte dagegen einen sehr konkreten Verwendungszweck. Die Anordnung des Relief-Kreuzes und Punkte im unteren Teil des Kopfes dienten zur Befestigung einer Metallplatte auf einer Holzunterlage. Sehr häufig nutzte man solche Nieten zur Befestigung von Bleiplatten auf die Holzverkleidung von Schiffen, die wiederum zum Ausbessern oder zur Verstärkung angebracht wurden. Solche Nieten stellten sicher, dass sich die Bleiplatten nicht bewegten, was die Erforschung zahlreicher Schiffswracks bestätigte (Solier 1981, Fig. 50, 116). Eine Niete dieser Art wurde auch an der spätantiken Zufluchtsstätte Tonovcov grad (Milavec 2011, T. 40:4) entdeckt. Als Niete diente auch der Gegenstand Kat. 23, da ein kleines Stück Bronzeblechs darauf erhalten blieb.

Der möglicherweise bedeutendste Metallfund ist ein Bronzeschlüssel (Kat. 25), für den ich keine Analogie in der antiken und spätantiken Welt finden konnte. In Anbetracht der Tatsache, dass antike aber auch spätantike Schlüssel anders sind bzw. einen Korpus bilden, ist der Schlüssel aus Veštar ihnen in der Entwicklung einen Schritt voraus. Deshalb ist anzunehmen, dass er in die byzantinische Periode datiert. Außer dem hier genannten Bronzeschlüssel wurde auch das obere Ende eines massiven Eisenschlüssels entdeckt (Kat. 24), für den ich gleichfalls keine Entsprechungen an antiken Fundorten entdeckt habe.

Alle diese Funde, wenn auch zahlenmäßig gering, sind sehr bezeichnend und geben Einblick in die vielen Tätigkeiten der Bewohner und Besucher von Vistrum. Hinsichtlich der Datierung liegt der Schwerpunkt auf späteren antiken Funden, was im Allgemeinen der Mehrheit der am Südufer von Veštar entdeckten Funde entspricht.

bizantskog razdoblja. Uz ovaj brončani ključ pronađen je i jedan vrh masivnijeg željeznog ključa (kat. 24) za kakve također nisam našao usporedbe na antičkim nalazištima.

Svi ovi nalazi, mada malobrojni, vrlo su znakoviti i daju nam uvid u mnoge aktivnosti stanovnika i posjetitelja Vistruma. Datacijski naglasak je na kasnijim antičkim nalazima, što općenito odgovara većini nalaza s južne obale Veštra.

Katalog

1. Željezno koplje? Slučajni nalaz na južnoj obali.
2. Željezna strijela. Slučajni nalaz na južnoj obali.
3. Željezna strijela. Slučajni nalaz na južnoj obali.
4. Željezni nož. Slučajni nalaz na južnoj obali.
5. Željezna strijela. Slučajni nalaz na južnoj obali.
6. Brončana igla. Slučajni nalaz na južnoj obali.
7. Brončani predmet nepoznate namjene. Slučajni nalaz na južnoj obali.
8. Brončani predmet nepoznate namjene. Slučajni nalaz na južnoj obali.
9. Brončana upletka za popravljanje ribarske mreže. Sonda A1, SJ 5, 27.4.2011.
10. Brončani trn pojasne kopče. Slučajni nalaz na južnoj obali.
11. Ugaoni dio pojasne kopče sa zadebljanjima. Slučajni nalaz na južnoj obali.
12. Brončani propelerski okov za pojas. Slučajni nalaz na južnoj obali.
13. Brončana narukvica s narezanim ukrasima. Slučajni nalaz na južnoj obali.
14. Brončana pločica s ukrasom. Slučajni nalaz na južnoj obali.
15. Brončana upletena žica. Slučajni nalaz na južnoj obali.
16. Brončani predmet nepoznate namjene. Slučajni nalaz na južnoj obali.
17. Brončani predmet nepoznate namjene. Slučajni nalaz na južnoj obali.
18. Brončana zakovica. Slučajni nalaz na južnoj obali.
19. Brončani čavao. Slučajni nalaz na južnoj obali.
20. Brončana zakovica sa ukrašenim rubom. Slučajni nalaz na južnoj obali.
21. Brončana zakovica sa reljefnom podlogom za ojačanje. Slučajni nalaz na južnoj obali.
22. Brončani čavao. Slučajni nalaz na južnoj obali.
23. Brončana zakovica. Slučajni nalaz na južnoj obali.
24. Dio željeznog ključa. Sonda B1, SJ 6, 22.4.2011.
25. Brončani ključ. Slučajni nalaz na južnoj obali.
26. Brončana udica sa utorom za konop. Slučajni nalaz na južnoj obali.
27. Olovna pločica s reljefnim crtama. Slučajni nalaz na južnoj obali.
28. Olovna pločica s reljefnim crtama. Sonda A1, SJ 5, 22.4.2011.
29. Željezni čavao. Slučajni nalaz na južnoj obali.

Katalog

1. Eisenspeer? Zufallsfund am Südufer.
2. Eisenpfeil. Zufallsfund am Südufer.
3. Eisenpfeil. Zufallsfund am Südufer.
4. Eisenmesser. Zufallsfund am Südufer.
5. Eisenpfeil. Zufallsfund am Südufer.
6. Bronzenadel. Zufallsfund am Südufer.
7. Bronzegegenstand mit unbekanntem Verwendungszweck. Zufallsfund am Südufer.
8. Bronzegegenstand mit unbekanntem Verwendungszweck. Zufallsfund am Südufer.
9. Netznadel aus Bronze zum Ausbessern der Fischernetze. Sondage A1, SJ 5, 27.04.2011.
10. Bronzedorn einer Riemenschnalle. Zufallsfund am Südufer.
11. Eckteil einer Riemenschnalle mit Verdickung. Zufallsfund am Südufer.
12. Propellerbeschlag eines Riemens aus Bronze. Zufallsfund am Südufer.
13. Bronzearmband mit gekerbten Verzierungen. Zufallsfund am Südufer.
14. Bronzeplättchen mit Verzierung. Zufallsfund am Südufer.
15. Geflochtener Draht aus Bronze. Zufallsfund am Südufer.
16. Bronzegegenstand mit unbekanntem Verwendungszweck. Zufallsfund am Südufer.
17. Bronzegegenstand mit unbekanntem Verwendungszweck. Zufallsfund am Südufer.
18. Bronzeniete. Zufallsfund am Südufer.
19. Bronzenagel. Zufallsfund am Südufer.
20. Bronzeniete mit verziertem Rand. Zufallsfund am Südufer.
21. Bronzeniete mit Reliefunterlage zum Verstärken. Zufallsfund am Südufer.
22. Bronzenagel. Zufallsfund am Südufer.
23. Bronzeniete. Zufallsfund am Südufer.
24. Teil eines Eisenschlüssels. Sondage B1, SJ 6, 22.04.2011.
25. Bronzeschlüssel. Zufallsfund am Südufer.
26. Angelhaken aus Bronze mit Schlitz für das Seil. Zufallsfund am Südufer.
27. Bleiplättchen mit reliefartigen Linien. Zufallsfund am Südufer.
28. Bleiplättchen mit reliefartigen Linien. Sondage A1, SJ 5, 22.04.2011.
29. Eisennagel. Zufallsfund am Südufer.
30. Eisennagel. Zufallsfund am Südufer.
31. Eisennagel. Zufallsfund am Südufer.
32. Eisenniete. Zufallsfund am Südufer.
33. Rohrförmiges Bleigewicht. Zufallsfund am Südufer.
34. Rohrförmiges Bleigewicht. Zufallsfund am Südufer.
35. Rohrförmiges Bleigewicht. Zufallsfund am Südufer.
36. Rohrförmiges Bleigewicht. Zufallsfund am Südufer.
37. Bleigewicht oder Wirtel. Zufallsfund am Südufer, Geschenk von Danijel Matošević.
38. Bleigewicht. Zufallsfund am Südufer, Geschenk von Danijel Matošević.

30. Željezni čavao. Slučajni nalaz na južnoj obali.

31. Željezni čavao. Slučajni nalaz na južnoj obali.

32. Željezna zakovica. Slučajni nalaz na južnoj obali.

33. Olovni cjevasti uteg. Slučajni nalaz na južnoj obali.

34. Olovni cjevasti uteg. Slučajni nalaz na južnoj obali.

35. Olovni cjevasti uteg. Slučajni nalaz na južnoj obali.

36. Olovni cjevasti uteg. Slučajni nalaz na južnoj obali.

37. Olovni uteg ili pršljen. Slučajni nalaz na južnoj obali, poklon Danijel Matošević.

38. Olovni uteg. Slučajni nalaz na južnoj obali, poklon Danijel Matošević.

39. Olovni uteg. Slučajni nalaz na južnoj obali, poklon Danijel Matošević.

1368. Brončani kovani čavao. 49 mm. Sonda A, SJ 5.

1369. Brončani predmet nepoznate namjene. 104 mm. Sonda A, SJ 5.

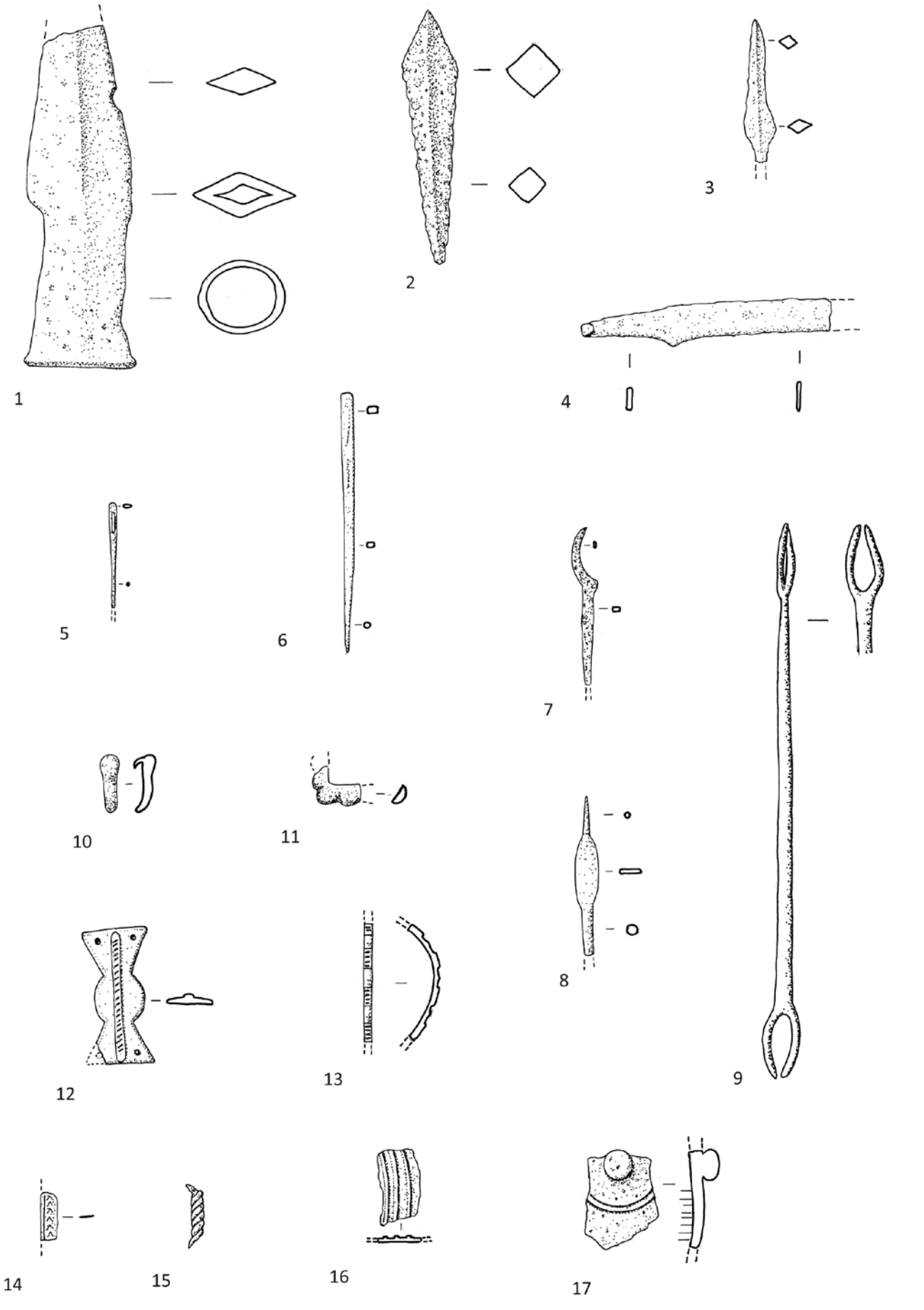
1370. Dio željeznoga kovanog čavla. 50 mm. Sonda A, SJ 5.

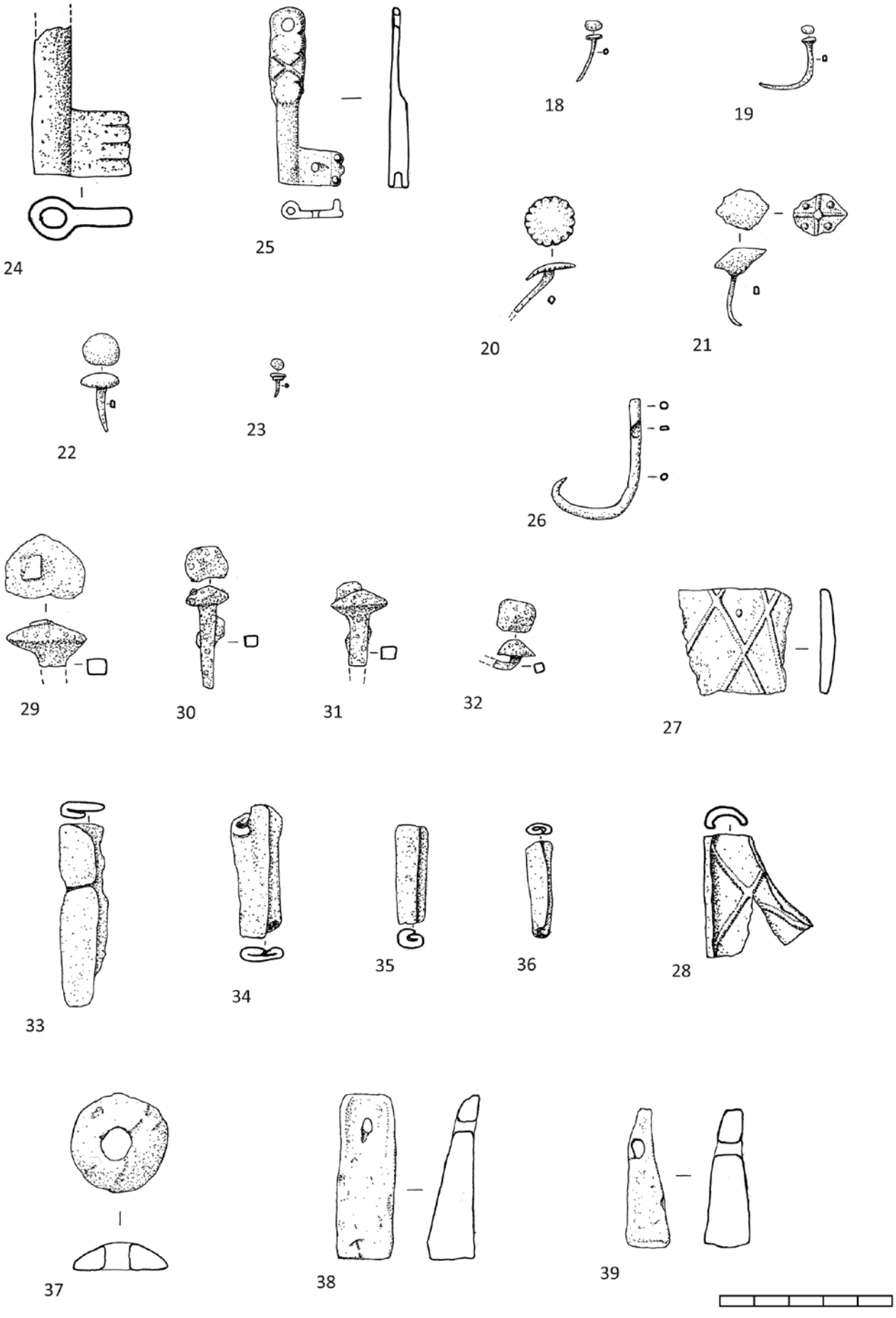
39. Bleigewicht. Zufallsfund am Südufer, Geschenk von Danijel Matošević.

1368. Geschmiedeter Bronzenagel. 49 mm. Sondage A, SJ 5.

1369. Bronzegegenstand mit unbekanntem Verwendungszweck. 104 mm. Sondage A, SJ 5.

1370. Teil eines geschmiedeten Eisennagels. 50 mm. Sondage A, SJ 5.


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17


24
25
18
19
20
21
22
23
26
29
30
31
32
27
33
34
35
36
28
37
38
39

Luka BEKIĆ

Numizmatički nalazi iz Veštra

U radu se obrađuju numizmatički nalazi pronađeni u uvali Veštar kod Rovinja tijekom posljednjih dvadesetak godina. Novac je uglavnom pronađen na morskoj obali zajedno s drugim arheološkim nalazima ispranim iz zemljanog profila. Tek nekoliko njih potječe iz podvodnih arheoloških iskopavanja.

U Veštru su dosada bili pronađeni samo rimski i bizantski novci, usprkos tome što se tu često nalaze i predmeti koji se mogu datirati u razdoblje od 15. do 18. st. U značajnom katalogu autorice Alenke Miškec (*Fündmunzen...*, Miškec 2002) obrađeno je 316 kovanica pronađenih u Veštru, koje se nalaze u Arheološkom muzeju Istre u Puli (32 komada), Zavičajnom muzeju u Rovinju (22 kom.), Arheološkom muzeju u Zagrebu (1 kom.)[1] te u neimenovanoj privatnoj zbirci (svi ostali). Novac obrađen ovom prilikom ne nalazi se u navedenom djelu, a objavljivan je u dva navrata (Bekić 2001, 2013), s time da je ovdje prikazano i jedanaest dosada neobjavljenih nalaza.

Većina novca pronađenog u Veštru je u vrlo lošem stanju, zbog čega za veliki broj nije bilo moguće odrediti točnog vladara, ili uopće tip kojem novac pripada. Razlog tomu je nagrizajuće djelovanje slane morske vode na njih, jer je većina pronađena među stijenama na obali mora. Tek nekoliko primjeraka je vrlo dobro očuvano.

U ovom skupu vjerojatno najraniji novac je jedan u potpunosti istrunuo bakreni as (kat. 1). Pronađen je prilikom podvodnog arheološkog istraživanja rimske luke u Veštru 2011.g. Novac je očuvan samo u komadu korozije, a kada je prelomljen po sredini, otkrio se otisak nekadašnjeg lica i naličja u negativu.[2] Prepoznaju se noge boginje kao i natpis

[1] Taj usamljeni primjerak u AMZ-u je moj nalaz i poklon muzeju. Svi ostali primjerci novca obrađeni ovdje već se nalaze u zbirci Zavičajnog muzeja u Rovinju.

[2] Pokatkad su kovanice pronađene u moru u toj mjeri korodirale da se nekadašnja kovina pretvorila u prah, a sloj korozije u tvrdu koru koja se ne može čistiti. U tom slučaju moguće je prelomiti ovu koru uzdužno, te,

Numismatische Funde aus Veštar

Dieser Beitrag beschäftigt sich mit numismatischen Funden, die in der Bucht von Veštar bei Rovinj in den letzten zwanzig Jahren entdeckt wurden. Die Münzen fand man hauptsächlich an der Meeresküste, gemeinsam mit anderen archäologischen Funden, die aus dem Erdprofil ausgespült wurden. Lediglich eine kleine Anzahl stammt von unterwasserarchäologischen Untersuchungen.

In Veštar wurden bisher nur römische und byzantinische Münzen entdeckt, wenngleich man dort häufig auch Gegenstände vorfand, die in die Periode vom 15. bis zum 18. Jahrhundert datieren. Im bedeutenden Katalog der Autorin Alenka Miškec (*Fundmünzen...*, Miškec 2002) wurden unter anderem 316 in Veštar ausgegrabene Münzen behandelt, die sich im Archäologischen Museum von Istrien in Pula befinden (32 Exemplare), im Heimatmuseum in Rovinj (22 Stück), im Archäologischen Museum von Zagreb (1 Exemplar)[1] sowie in einer ungenannten Privatsammlung (alle anderen). Die in diesem Artikel bearbeiteten Münzen befinden sich nicht darunter, wurden aber bereits zweimal publiziert (Bekić 2001, 2013). Ferner werden hier auch elf bisher unveröffentlichte Funde vorgestellt.

Die Mehrheit der in Veštar entdeckten Münzen ist in einem sehr schlechten Zustand, so dass der genaue Herrscher für eine Vielzahl von ihnen nicht bestimmt werden konnte. In einigen Fällen konnte man nicht einmal den Münztyp präzisieren. Grund dafür ist der korrosive Einfluss des salzigen Meerwassers, dem sie ausgesetzt waren, da die meisten zwischen Felsen an der Meeresküste gefunden wurden. Nur einige wenige Exemplare sind sehr gut erhalten.

In dieser Gruppe ist die früheste Münze wahrscheinlich ein vollständig zerfallener As aus Kupfer (Kat. 1). Er wurde bei

[1] Dieses einzige Exemplar im Archäologischen Museum von Zagreb ist mein Fund und ein Geschenk an das Museum. Alle anderen hier bearbeiteten Münzexemplare befinden sich bereits in der Sammlung des Heimatmuseums in Rovinj.



1. Otisak reversa novca kat. 1 na unutrašnjoj strani tvrde kore korozije. / Abdruck des Revers einer Münze (Kat. 1) an der Innenseite der harten Korrosionskruste. (foto: L. Bekić)

Mone(ta Avgvsti) S C, a kovanica je u dimenziji brončanog asa. Najvjerojatnije je riječ o asu Domicijana koji je vrlo često kovao novac s ovakvim reversom. Moguće je riječ i o nekom drugom vladaru prve polovine 2. st. kao što su Antonin Pije ili Hadrijan koji su također kovali ovakav novac.

Zatim slijedi još jedan sasvim nečitljiv as (kat. 2), iz 1. ili 2. st., te jedan vrlo izlizan as Trajana (kat. 3) iz 2. st. Slijedeći je dobro očuvan sestercij Maksimina (kat. 4) iz prve polovine 3. st. Tom dobu vjerojatno se može pripisati i jedan posve korodiran i fizički oštećen (namjernim udarcima?) antoninijan (kat. 5). To je primjerak dvostrukog srebrnjaka koje je Karakala počeo označavati zrakastom krunom, ali su kroz nekoliko desetljeća izgubili svoj srebrni sastav. Nakon ovih nekoliko ranijih primjeraka, kronološki slijede četiri antoninijana na bakrenoj osnovi iz druge polovine 3. st.

Od novca 4. st. može se tipološki odrediti dvadesetak primjeraka, dok su ostali samo prema svojim općim karakteristikama odredivi kao novac 4. ili 5. st. Najzanimljiviji su primjerci novca uzurpatora Magna Maksima (kat. 32) i njegova sina Flavija Viktora ? (kat. 33). Magno Maksim je vladao od 383. do 388. g. i ovaj novac se u RIC-u vodi kao više ili manje rijedak. U Veštru su tako pronađena već četiri primjerka ovog novca, uzimajući u obzir da se dva nalaze u privatnoj zbirci (Miškec 2002, 268, kat. 118, 119). Uz nalaze iz Veštra, u Istri ih je poznato još samo nekolicina. Na Vižuli ih je pronađeno četiri (Zuccon 1993, 39; Zuccon 1994, 31;

ako ima sreće, u unutrašnjosti korozije primijetiti negativno oslikana slova i prikaz s novca. Na taj način pročitan je novac s istraživanja u Verigama na Brijunima (Bekić 2009c, 41, br.7), a poznato mi je još nekoliko takvih slučajeva.

archäologischen Unterwasseruntersuchungen des römischen Hafens in Veštar 2011 entdeckt. Die Münze ist nur im Teil der Korrosion erhalten. Als man sie in der Mitte zerbrach, wurde der Abdruck der einstigen Vorder- und Rückseite im Negativ deutlich.[2] Man kann die Beine einer Göttin sowie die Inschrift Mone(ta Avgvsti) S C erkennen. Die Münze hat die Größe einer kupfernen As-Münze. Höchstwahrscheinlich handelt es sich hierbei um einen As von Domitian, der sehr häufig Münzen mit solch einem Revers prägen ließ. Möglicherweise handelt es sich auch um einen anderen Herrscher aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts, wie beispielsweise Antoninus Pius oder Hadrian, die gleichfalls solche Münzen prägten.

Ferner folgt ein vollständig unleserlicher As (Kat. 2) aus dem 1. oder 2. Jahrhundert sowie ein sehr schlecht erhaltener As des Trajan (Kat. 3) aus dem 2. Jahrhundert. Die nächste Münze ist ein gut erhaltener Sesterz des Maximinus (Kat. 4) aus der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts. Dieser Zeit kann man vermutlich auch die vollkommen korrodierte und äußerlich beschädigte (vorsätzlich zerschlagen?) Antoninian-Münze (Kat. 5) zuordnen. Es handelt sich dabei um eine zweifache Silbermünze, die Caracalla mit einer Strahlenkrone zu kennzeichnen begann. Im Laufe einiger Jahrzehnte jedoch verlor sie ihren Silbergehalt. Nach diesen mehreren frühen Exemplaren folgen chronologisch vier auf Kupfer basierende Antoniniane aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts.

Im Hinblick auf Münzen aus dem 4. Jahrhundert lassen sich zwanzig Exemplare typologisch bestimmen, wohingegen die übrigen Münzen nur anhand ihrer allgemeinen Charakteristiken als Münzen aus dem 4. oder 5. Jahrhundert determinierbar sind. Die interessantesten Exemplare sind Münzen des Usurpators Magnus Maximus (Kat. 32) und seines Sohnes Flavius Victor (?, Kat. 33). Magnus Maximus regierte von 383 bis 388 und diese Münzen werden im RIC als mehr oder weniger seltene Exemplare geführt. In Veštar wurden somit bereits vier Exemplare dieser Münzen entdeckt, wenn man in Betracht zieht, dass sich zwei in einer Privatsammlung befinden (Miškec 2002, 268, Kat. 118, 119). Neben Funden aus Veštar ist in Istrien nur noch eine kleine Anzahl davon bekannt. Am Fundort Vižula wurden vier Exemplare entdeckt (Zuccon 1993, 39; Zuccon 1994, 31; Miškec 2002, 140) sowie drei weitere an den Fundorten Brijuni-Kastrum, Höhle von Trogrla und Rim bei Roč (Miškec 2002, 58, 84,186). Die

[2] Manchmal waren die im Meer entdeckten Münzen in dem Maße korrodiert, dass sich das einstige Metall in Staub und die Korrosionsschicht in eine harte, nicht zu säubernde Kruste verwandelte. In diesen Fällen kann man die Kruste der Länge nach brechen, und, wenn man Glück hat, an der Innenseite der Korrosion im Negativ abgebildete Buchstaben und die Darstellung der Münze erkennen. Mit dieser Methode wurde eine Münze, die bei Untersuchungen in Verige auf den Brijuni-Inseln entdeckt wurde, identifiziert (Bekić 2009c, 41, br.7). Noch ein paar weitere Fälle dieser Art sind mir bekannt.

Miškec 2002, 140) te još samo tri i to po jedan s nalazišta Brijuni-Kastrum, Trogrla pećina i Rim kod Roča (Miškec 2002, 58, 84, 186). Ostali novac 4. st. pripada razmjerno čestim tipovima, posebice novac tipa "Fel Temp Reparatio" i "Salus Rei Pvblicae" kojeg se u Veštru najčešće nalazi.

Može se prepoznati i par primjeraka ranog 5. st. poput tipa "Gloria Romanorum" i "križ u vijencu" a ostale samo prema njihovim značajkama, poput dimenzije i silueta možemo odrediti okvirno u 5. st. Novci tipa "Gloria Romanorum" navode se u RIC-u kao *scarce*, rijetki. Ovakav tip s oznakom kovnice SM (kat. 65), koja se prema RIC-u pripisuje Sisciji, navodi se čak i kao *rare* - vrlo rijedak (RIC X, 338). Zanimljiv je i minijaturni novac (kat. 63) u stilu "Salus Rei Pvblicae" koji bi mogao biti imitacija nekog kova Teodozija 2. To je očit primjer trenda opadanja kvalitete brončanog sitnog novca, prekida u opskrbi novcem i sve češćim falsificiranjem iz raznih pobuda. Nažalost, kao i većina novca iz Veštra i ovi primjerci su slabo očuvani pa ne mogu poslužiti za otkrivanje detalja na njima.

Nakon vremenskog odmaka od preko 50 godina, slijedeći novac je brončanih dvadeset numija cara Mauricija Tiberija kovanih u Raveni na samom kraju 6. st. (kat. 70). Taj novac inače nije čest, u Istri je također poznato još samo nekoliko primjeraka, a ovaj veštarski primjerak je i razmjerno dobro očuvan što ga čini još značajnijim nalazom. No još je zanimljiviji kasniji nalaz, folis cara Konstansa II iz početka druge polovine 7. st. (kat. 71). Ovaj slabije očuvan folis označen je velikim slovom Ϻ. Veliko "malo Ϻ" se na folisima prikazivalo u vrijeme vladara Tiberija 2. Constantina (578-582), Mauricija Tiberija (582-602), Foke (602-610) Heraklija (610-641) Constantina 2. i Heraklona (641) te Constansa 2. (641-668). Međutim, samo jedan vladar je na ovakvom folisu kovao avers s prikazom većeg i manjeg cara jednog pored drugog, a to je bio Konstans 2., koji je pored sebe ovjekovječio i svoga sina, augusta Konstantina 4. Na reversu su i prikazi stojećih figura cezara, sinova Heraklija i Tiberija. Ovaj novac je prilično rijedak (na aukcijskim kućama kotira od oko 500 eura) pa je tako i ovaj pronalazak mala senzacija iz Veštra.

Stratigrafski pokazatelji

Nalazi novca iz Veštra imaju vrlo mali stratigrafski značaj. Većina njih je slučajni nalaz, a oni iz iskopavanja nisu pronađeni *in situ* u nekom znakovitom sloju. Što se tiče njihovog rasporeda duž obale može se reći kako je najviše novca pronađeno na južnoj obali uvale i to posebice na kamenitom srednjem dijelu, a nešto manje bliže šljunčanom vrhu uvale ili na južnom rtu. Na južnoj obali u zemljanom profilu se zamjećuje velik broj zidova i tu je očito bilo naselje. Poneki pronalasci novca dublje u uvali mogu svjedočiti o kretanju po poljima ali ne može se isključiti postojanje gospodarskih i stambenih zgrada na tim

übrigen Münzen aus dem 4. Jahrhundert gehören zu den verhältnismäßig häufigen Typen, besonders zum Münztyp „Fel Temp Reparatio" und „Salus Rei Pvblicae", der in Veštar am häufigsten zu finden ist.

Des Weiteren sind auch ein paar Exemplare aus dem frühen 5. Jahrhundert erkennbar, wie beispielsweise der Typ „Gloria Romanorum" und „Kreuz im Kranz „. Die übrigen können jedoch nur anhand ihrer Merkmale wie zum Beispiel der Größe und Silhouette ungefähr ins 5. Jahrhundert zugeordnet werden. Münzen des Typs „Gloria Romanorum" sind im RIC als *scarce*, selten, angeführt. Solch ein Typ mit dem Kennzeichen der Münzstätte SM (Kat. 65), die dem RIC nach Siscia zugeschrieben wird, wird sogar als *rare*, sehr selten, betrachtet (RIC X, 338). Interessant ist auch die Miniatur-Münze (Kat. 63) im Stil „Salus Rei Pvblicae", die aber eine Nachahmung einer Prägung von Theodosius II. sein könnte. Dies ist ein evidentes Beispiel für den Rückgangstrend der qualitativen Kleinmünzen aus Bronze, der Unterbrechung bei der Versorgung mit Münzen und den aus verschiedensten Gründen immer häufiger auftretenden Falsifikaten. Bedauerlicherweise sind diese Exemplare, wie auch die Mehrheit der Münzen aus Veštar, sehr schlecht erhalten und können deshalb nicht zur Enthüllung der auf ihnen vorhandenen Details beitragen.

Nach einem zeitlichen Abstand von über 50 Jahren handelt es sich bei den nächsten Münzen um zwanzig bronzene Nummi des Kaisers Mauritius Tiberius, die unmittelbar gegen Ende des 6. Jahrhunderts in Ravenna geprägt wurden (Kat. 70). Diese Münzen sind grundsätzlich nicht häufig, zudem sind in Istrien nur einige wenige Exemplare bekannt. Dieses Exemplar aus Veštar ist sogar verhältnismäßig gut erhalten, was es zu einem noch bedeutenderen Fund macht. Ein weitaus interessanterer späterer Fund ist ein Follis des Kaisers Konstans II. vom Beginn der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts (Kat. 71). Diese schlechter erhaltene Münze ist mit dem Großbuchstaben m gekennzeichnet. Das große „kleine m" wurde auf Follis-Münzen abgebildet zu Zeiten folgender Herrscher: Tiberios II. Konstantinos (578-582), Mauritius Tiberius (582-602), Phokas (602-610), Herakleios (610-641), Constantin II. und Heraklonas (641) sowie Konstans II. (641-668). Doch prägte nur ein Herrscher das Avers auf einem Follis mit der Darstellung eines größeren und kleineren Kaisers nebeneinander. Dabei handelte es sich um Konstans II., der auch seinen Sohn Augustus Konstantin IV. neben sich verewigen ließ. Darüber hinaus befinden sich auf dem Revers auch die Darstellungen stehender Caesaren, seiner Söhne, Herakleios und Tiberios. Diese Münze ist ausgesprochen selten (in Auktionshäusern wird sie mit einem Wert von etwa 500 Euro gehandelt), so dass solch ein Fund als kleine Sensation aus Veštar betrachtet wird.

mjestima. Na južnom rtu su zabilježeni nalazi ranoantičkih paljevinskih grobova u komorama ograđenim kamenim pločama ili tegulama. S obzirom kako je more ispiralo grobove koji se nalaze bliže obali, i tu se pokatkad mogu pronaći raniji primjerci novca.[3] Na tom mjestu pronađena su dva bakrena asa (kat. 2 i 3), za koje se može pretpostaviti da su bili grobni prilozi u 1. i 2. st.

Novac Domicijana (kat. 1) pronađen je prilikom arheoloških istraživanja antičkog mola koji se nalazi na sredini južne obale. Mol je prema arheološkim nalazima okvirno datiran u cijelo 1.st i u funkciji je bio do sredine 2. st. Domicijanov as je doduše pronađen u SJ 1 sonde A2 koji je miješanog karaktera i uglavnom se sastoji od nalaza naplavljenih prilikom ispiranja zemljane obale. Vrlo vjerojatno je i ovaj novac u nj naplavljen prilikom ispiranja južne obale. Drugi primjerak novca iz podvodnog istraživanja je nečitljiv novac iz 4. st. (kat. 47) koji je pronađen u površinskom sloju sonde A. Maksiminusov sestercij (kat. 4) pronađen je također na sredini južne obale, u blizini velikog kamena s utorom za tijesak.

Ostali novac koji potječe iz 4. i 5. st. pronalazi se posvuda od vrha uvale gotovo da samog rta. I na kraju, dva bizantska novca pronađena su na sredini južne obale, Mauricijev (kat. 70) istočno od mola u blizini rimskog bazena (podnice s hidrauličkom žbukom) dok je novac Konstansa II (kat. 71) pronađen zapadno od mola, otprilike blizu zadnjih zidova koji vire iz obale. Ova dva nalaza uz keramiku 6. i 7. st. svjedoče nam o rasprostiranju najkasnijeg naselja Vistrum.

Novac Konstansa II vrlo je značajan nalaz. Osim činjenice da su ovi novci rijetki, on pokazuje kako Vistrum nije bio uništen početkom 7. st., kao i mnogi drugi gradovi i naselja, već je na neki način funkcionirao sve do sredine 7. st. Ovaj podatak neprocjenjiv je u okvirima proučavanja povijesti Rovinjštine.

Statistički podaci

Kao što je već rečeno, u *Die Fundmünzen der römischen Zeit* (FMR) za Hrvatsku objavljeno je sveukupno 316 kovanica iz Veštra, a na ovom mjestu objavljuje se dodatni 71 komad. Usprkos tome što je riječ o značajnom zbroju od sveukupno 387 kovanica[4], koji je potencijalno statistički značajan, velik broj kovanica vrlo je oštećen i ne može se odrediti ili su određenja vrlo općenita. Stoga je ukupan broj novca pogodnih za analizu zapravo mnogo manji.

[3] Na tim informacijama zahvaljujem Danijelu Matoševiću, arheologu amateru iz Rovinja. Također mu zahvaljujem za nekoliko primjeraka novca koja je pronašao na obalama Veštra i poklonio za potrebe naših istraživanja. To su kat. 2, 3, 5, 8, 11, 20, 28, 33, 40, 42, 49, 50, 51, 52, 54, 58.

[4] Razlika u broju je višekratno objavljen novac Mauricija Tiberija.

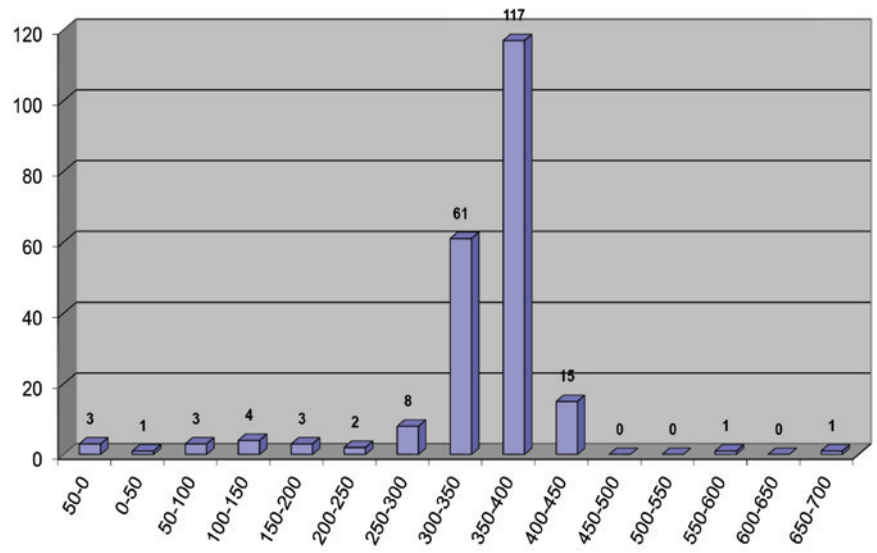
Stratigraphische Kennzeichen

Münzfunde aus Veštar haben eine sehr geringe stratigraphische Bedeutung. Bei den meisten handelt es sich um Zufallsfunde. Jene Münzen, die bei Ausgrabungen entdeckt wurden, befanden sich nicht *in situ* in einer hinweisenden Schicht. Bezüglich ihres Auftretens entlang der Küste kann man sagen, dass die Mehrheit am Südufer der Bucht, insbesondere im felsigen Mittelteil, entdeckt wurde und nur einige in der Nähe der steinigen Buchtspitze oder an der Südspitze. Am Südufer ist im Erdprofil eine Vielzahl von Mauern erkennbar, die darauf schließen lassen, dass sich dort offensichtlich die Siedlung befand. Vereinzelte Münzfunde tiefer in der Bucht können von Menschen stammen, die in den Feldern verweilten, doch kann die Existenz von Wohnhäusern oder landwirtschaftlichen Gebäuden an diesen Stellen nicht ausgeschlossen werden. An der Südspitze registrierte man Funde aus frühantiken Brandgräbern in Kammern, die mit steinernen Platten oder Tegulae ummauert waren. Mit Rücksicht auf die Tatsache, dass das Meer die näher zum Ufer liegenden Gräber ausspülte, konnten auch dort frühere Münzexemplare gefunden werden.[3] An dieser Stelle fand man zwei kupferne As-Münzen (Kat. 2 und 3), von denen anzunehmen ist, dass sie Grabbeigaben im 1. und 2. Jahrhundert waren.

Münzen des Domitian (Kat. 1) entdeckte man bei archäologischen Ausgrabungen der antiken Mole, die sich in der Mitte des Südufers befindet. Die Mole ist anhand archäologischer Funde ungefähr in das gesamte 1. Jahrhundert datiert, wurde aber bis Mitte des 2. Jahrhunderts genutzt. Tatsächlich wurde der As des Domitian in SJ1 Sondage A2 entdeckt, die einen gemischten Charakter aufweist und sich hauptsächlich aus Funden zusammensetzt, die durch das Ausspülen der erdigen Südküste zum Vorschein kamen. Das zweite Münzexemplar aus den Unterwasseruntersuchungen ist eine unleserliche Münze aus dem 4. Jahrhundert (Kat. 47), die in der Oberflächenschicht von Sondage A gefunden wurde. Den Sesterz des Maximinus (Kat. 4) entdeckte man gleichfalls in der Mitte des Südufers, nahe dem großen Stein mit Kerbe für die Presse.

Die übrigen aus dem 4. und 5. Jahrhundert stammenden Münzen wurden in allen Teilen der Bucht gefunden, von ihrem tiefsten Teil bis hin zur Buchtspitze. Schließlich entdeckte man zwei byzantinische Münzen in der Mitte des Südufers: die Münze des Mauritius (Kat. 70) östlich der Mole nahe des römischen Beckens (Boden mit hydraulischem Mörtel), die Münze des Konstans II. (Kat. 71) westlich der

[3] Ich bedanke mich bei Herrn Danijel Matošević, einem Amateur-Archäologen aus Rovinj, für diese Informationen. Zudem danke ich ihm für einige Münzexemplare, die er an der Küste von Veštar fand und sie uns für unsere Forschungszwecke schenkte. Dies waren Kat. 2, 3, 5, 8, 11, 20, 28, 33, 40, 42, 49, 50, 51, 52, 54, 58.



2. Veštar: Količina novca po razdobljima, 219 odredivih komada / Veštar: Menge der Münzen gemäß Perioden, 219 bestimmbare Exemplare

Dosada provedene statističke analize antičkih numizmatičkih nalaza u Istri i Primorju počesto daju zanimljive rezultate za istraživanje karaktera i datacije nalazišta ali i optjecaja novca na tom području (Bekić 2008, 2009a, 2009b, 2010). Iz ovih podataka mogu se dobiti podaci o intenzitetu naseljavanja nalazišta ili mikrolokacija unutar njih. Također je moguće proučiti pritjecanje novca iz velikih središta, ali i zamijetiti zanimljive druge pojave.

Ako pogledamo kako se razvijalo naseljavanje uvale Veštar, valja pogledati rezultate analize rasporeda novca po vremenskim razdobljima. Kako za sav novac nije poznata točna godina kovanja, kao osnovne jedinice određena su desetljeća i prema njima je novac okvirno raspoređen. U FMR-u i ovdje nalazimo 219 komada koji su mogli biti razmjerno dobro određeni za potrebe ove analize. Iz nje je razvidno, među ostalim, kako Veštar nije naseljen u doba osvajanja Istre, nego tek u doba cara Augusta, kada je zapravo i došlo do značajnog napretka u rimskoj organizaciji pokrajine (regije) i privrednom uzmahu. Od tada Veštar kontinuirano djeluje, vjerojatno kao značajno gospodarsko imanje, možda s nekih dodatnim poletom u doba Antonina sredinom 2. st. Izrazita količina novca iz 4. st. posljedica je jednim dijelom tadašnje inflacije, ali je tu ipak prisutan takav nesrazmjer, da je moguće u tome prepoznati proces pretvaranja nekadašnjeg gospodarskog imanja u jedno značajnije civilno naselje, što počinje sredinom 4. st. Ovo naselje svakako nastavlja postojati i u 5. st. a prema dva preostala primjerka može se zaključiti kako život u njemu nije prestao do sredine 7. st. Treba naglasiti kako je novac 6. i 7. st. općenito rijedak, tako da su ova dva primjerka ipak statistički značajni u numizmatičkom pogledu.

Druga analiza jest zastupljenost kovnica u prisutnom novcu. Za ovu analizu od sveukupno 370 pronađenih

Mole ungefähr in der Nähe der letzten aus dem Meer ragenden Mauern. Diese zwei Funde zeugen, gemeinsam mit der Keramik aus dem 6. und 7. Jahrhundert, von der Ausbreitung der chronologisch spätesten Siedlung *Vistrum*.

Die Münze des Konstans II. stellt einen bedeutenden Fund dar, nicht nur aufgrund der Seltenheit dieser Münze, sondern weil sie auch zeigt, dass Vistrum nicht wie viele andere Städte und Siedlungen Anfang des 7. Jahrhunderts zerstört wurde. Irgendwie brachten es die Bewohner fertig, das Leben bis Mitte des 7. Jahrhunderts aufrecht zu erhalten. Diese Angabe ist von unschätzbarem Wert bei der Erforschung der Geschichte der Gegend von Rovinj.

Statistische Angaben

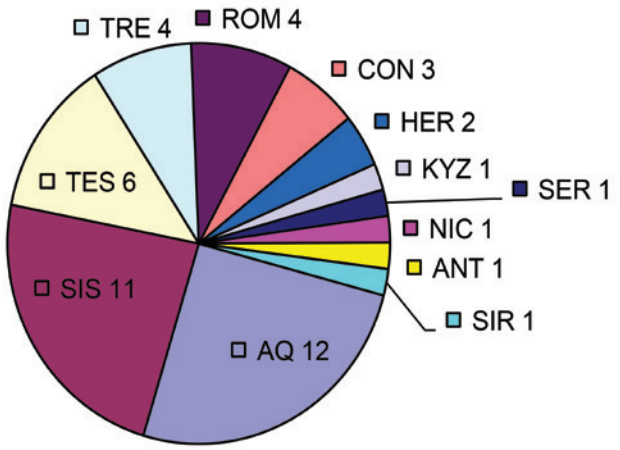
Wie bereits gesagt wurden in *Die Fundmünzen der römischen Zeit* (FMR) für Kroatien insgesamt 316 Münzen aus Veštar veröffentlicht. An dieser Stelle fügen wir 71 weitere hinzu. Obgleich es sich um eine bedeutende Anzahl von insgesamt 387 Münzen[4] handelt, die potentiell statistisch bedeutend ist, ist eine Vielzahl dieser Münzen stark beschädigt und kann nicht bzw. nur sehr allgemein bestimmt werden. Demzufolge ist die Gesamtzahl der zur Analyse geeigneten Münzen tatsächlich weitaus kleiner.

Bisher durchgeführte statistische Analysen antiker numismatischer Funde in Istrien und dem kroatischen Küstenland bringen häufig interessante Ergebnisse im Bezug auf die Art und Datierung des Fundortes, aber auch den Umlauf der Münzen in diesem Gebiet (Bekić 2008, 2009a, 2009b, 2010). Aus diesen Angaben kann man Informationen über die Intensität der Besiedlung des Fundortes oder der innerhalb liegenden Mikrolokalitäten erhalten. Ferner kann man den Zufluss des Geldes aus größeren Zentren erforschen, aber auch andere interessante Erscheinungen erkennen.

Betrachtet man die Entwicklung der Besiedlung der Bucht von Veštar, so sind die Ergebnisse der Analyse der Münzverteilung nach zeitlichen Abschnitten genauer anzusehen.

Da das genaue Prägungsjahr nicht für alle Münzen bekannt ist, wurden Jahrzehnte als Grundeinheiten zur Bestimmung festgelegt, nach denen man dann die Münzen ungefähr unterteilen konnte. Die hier und im FMR behandelten 219 Exemplare konnten verhältnismäßig gut für die Zwecke dieser Analyse bestimmt werden. Letztere zeigt unter anderem

[4] Der Unterschied in der Anzahl ist auf die mehrfache Veröffentlichung der Münzen von Mauritius Tiberius zurückzuführen.



3. Veštar: Zastupljene odredive kovnice, odredivih 47 komada / Veštar. Vertretene bestimmbare Münzstätten, 47 bestimmbare Exemplare

kovanica bilo je pogodno samo 36 kovanica iz FMR i dodatnih 11 iz ovog rada, jer je za određivanje kovnica bitno da novac bude odlično sačuvan. To čini sveukupno 47 komada koji nam zorno pokazuju odakle je dopirao novac u Veštar.

Od kovničkih središta posebice se izdvaja Akvileja sa 12, a odmah uz nju to je Siscija sa 11 komada novca. Akvileja je ujedno i zemljopisno najbliža kovnica, dobro povezana morskim putem, pa je to razumljivo. Siscija je pak, kao vrlo značajna kovnica, očigledno bila usmjerena prema Jadranu, a to je vidljivo i iz brojnih nalaza u Rijeci, antičkoj Tarsatici (Bekić 2009a, 188). Očigledno se novac iz Siscije, osim po cestovnim mrežama u Panoniji, širio i morskim putem uz Jadransku obalu.

Da je trgovina cvjetala pomorskim smjerovima, vidimo i u činjenici kako je Tesalonika (Solun) zastupljena sa svojih 6 komada, ali nju prate i neke druge kovnice na grčkom uzmorskom području. Time se može reći kako je iza Akvileje i Siscije najviše novca u Veštar pristizalo morskim putem iz istočnog Mediterana. Ovaj podatak sukladan je i činjenici kako je među grubom kuhinjskom keramikom u Veštru najzastupljenija ona tzv. Egejskog tipa (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier, 2011, 17, 18, 19; prilog Pešića o kuhinjskoj keramici u ovoj knjizi).

deutlich, dass Veštar nicht zur Zeit der Eroberung Istriens besiedelt wurde, sondern erst während der Herrscherperiode von Kaiser Augustus, als es zu einem bedeutenden Fortschritt in der römischen Organisation der Regionen und zu einem Wirtschaftsaufschwung kam. Ab dieser Zeit verzeichnet man eine kontinuierliche Bewegung in Veštar, wahrscheinlich als bedeutendes Landgut, mit eventuellem Aufschwung zur Zeit des Antoninus Mitte des 2. Jahrhunderts. Die ausgesprochen hohe Anzahl an Münzen aus dem 4. Jahrhundert ist teilweise die Folge der damaligen Inflation. Jedoch liegt hier auch ein solches Missverhältnis vor, dass man darin den Mitte des 4. Jahrhunderts beginnenden Prozess der Umwandlung aus einem ehemaligen Landgut in eine bedeutende Zivilsiedlung erkennen kann. Die Siedlung bestand sicherlich auch im 5. Jahrhundert fort. Anhand der zwei restlichen Exemplare kann man schließen, dass die Siedlung bis Mitte des 7. Jahrhunderts existierte. Hierbei sei zu betonen, dass Münzen aus dem 6. und 7. Jahrhundert im Allgemeinen sehr selten sind, so dass diese zwei Münzen in numismatischem Sinne statistisch bedeutend sind.

Die zweite Analyse behandelt die Häufigkeit der Münzstätten im Bezug auf die hier vorliegenden Münzen. Von den insgesamt 370 entdeckten Exemplaren waren lediglich 36 Münzen aus dem FMR und zusätzliche 11 aus dieser Arbeit für diese Analyse geeignet, da es zur Bestimmung der Prägeanstalt wichtig ist, Münzen in sehr gutem Zustand zu haben. Insgesamt liegen 47 Münzen vor, die uns deutlich die Herkunft des Geldes in Veštar zeigen.

Aquileia sticht innerhalb der Münzprägezentren mit 12 Exemplaren hervor, gefolgt von Siscia mit 11 Münzen. Im Falle von Aquileia ist dies verständlich, da die Stadt zugleich auch geographisch gesehen die nächstgelegene und auf dem Seeweg gut verbundene Münzstätte war. Siscia war als bedeutende Münzstätte offensichtlich zur Adria hin ausgerichtet, was zahlreiche Funde in Rijeka, antiken Tarsatica (Bekić 2009a, 188), bezeugen. Außer über die Verkehrswege in Pannonia breitete sich das aus Siscia stammende Geld offensichtlich auch über Seewege entlang der adriatischen Küste aus.

Die Tatsache, dass der Handel auch über den Seeweg florierte, erkennt man an dem Umstand, dass Thessaloniki (Solun) mit 6 Exemplaren vertreten ist, gefolgt von weiteren anderen Münzstatten im griechischen Küstengebiet. Somit kann man sagen, dass, nach Aquileia und Siscia, die meisten Münzen aus dem östlichen Mittelmeer über den Seeweg nach Veštar kamen. Diese Angabe stimmt mit der Tatsache überein, dass unter der groben Küchenkeramik in Veštar am meisten jene des sogenannten Ägäischen Typs gefunden wurden (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier, 2011, 17, 18, 19; Beitrag von Pešić über Küchenkeramik in diesem Buch).

Katalog novca[5]

1. st.

1. Domicijan? Druga polovina 1.st.?
Ae. 29 mm. As.
Av: nečitljivo
Rv: MONE[TA AVGVSTI]
S⊥C
Moneta stoji nalijevo, desnicom ispred sebe drži vagu, a ljevicom pridržava rog obilja. Podvodno istraživanje 2011, Sonda A2, SJ 1.

2. 1.-2.st.
Ae. 26-27 mm. As.
Av: nečitljivo
Poprsje.
Rv: nečitljivo
Pronašao Danijel Matošević na južnom rtu. Vjerojatno potječe iz uništenog paljevinskog groba.

2. st.

3. Trajanus (98-117). Roma. 112. - 114.g.
Ae. 26 mm. As.
Av: [IMPCAESNERVAETRAIANOAVGGERDACPMTRPCOSVIPP]
Poprsje nadesno, ovjenčan.
Rv: [FELICIT]A[S] AV[GVST]
S⊥[C]
Boginja stoji nalijevo. U ljevici drži rog obilja uz tijelo, a u desnici kaducej ispred prsa.
(RIC II, 625, str.288). Pronašao Danijel Matošević na južnom rtu. Vjerojatno potječe iz uništenog paljevinskog groba.

3. st.

4. Maximinus (235-238). Roma. 236 - 238.g.
Ae. 30-31,5 mm. Sestertius.
Av: MAXIMINVS PIVS AVG GERM
Poprsje nadesno, ovjenčan, u plaštu.
Rv: F[IDE]S MILIT[V]M
S⊥C
Fides stoji nalijevo, u svakoj ruci drži standardu.
(RIC IV(II), 146, 78; Objavljeno: Bekić 2001, 172, kat.1)

5. Prva polovina 3.st.?
Ag. 27 mm. Antoninianus.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, zrakasta kruna?
Rv: nečitljivo
Pronašao Danijel Matošević.

[5] Fotografije novca za katalog izradili su Damir Matošević (kat 4, 6, 16, 19, 32, 66) i sve ostale Luka Bekić.

Münzkatalog[5]

1. Jh.

1. Domitian? Zweite Hälfte des 1. Jh.?
Ae. 29 mm. As.
Av: unleserlich
Rv: MONE[TA AVGVSTI]
S⊥C
Moneta steht links, in der rechten Hand hält sie eine Waage vor sich, in der Linken ein Füllhorn. Unterwasseruntersuchung 2011, Sondage A2, SJ1.

2. 1.-2. Jh.
Ae. 26-27 mm. As.
Av: unleserlich
Büste.
Rv: unleserlich
Die Münze entdeckte Danijel Matošević an der Südspitze. Wahrscheinlich stammt sie aus einem zerstörten Brandgrab.

2. Jh.

3. Trajan (98-117). Roma. 112-114
Ae. 26 mm. As.
Av: [IMPCAESNERVAETRAIANOAVGGERDACPMTRPCOSVIPP]
Büste nach rechts, mit Kranz umwunden.
Rv: [FELICIT]A[S] AV[GVST]
S [C]
Die Göttin steht zur linken Seite. In der linken Hand hält sie ein Füllhorn ⊥ neben dem Körper, in der Rechten einen Hermesstab vor der Brust.
(RIC II, 625, S. 288). Die Münze entdeckte Danijel Matošević an der Südspitze. Wahrscheinlich stammt sie aus einem zerstörten Brandgrab.

3. Jh.

4. Maximinus (235-238). Roma. 236-238
Ae. 30-31,5 mm. Sestertius.
Av: MAXIMINVS PIVS AVG GERM
Büste nach rechts, mit Kranz umwunden, im Mantel.
Rv: F[IDE]S MILIT[V]M
S⊥C
Fides steht zur Linken, in jeder Hand eine Standarte haltend.
(RIC IV(II), 146, 78; Veröffentlicht: Bekić 2001, 172, Kat.1)

5. Erste Hälfte des 3. Jh.?
Ag. 27 mm. Antoninianus.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Strahlenkrone?
Rv: unleserlich
Von Danijel Matošević entdeckt.

[5] Die Fotos der Münzen für den Katalog stammen von Damir Matošević (Kat. 4, 6, 16, 19, 32, 66) und alle weiteren von Luka Bekić.

6. Gallienus (253-268). Siscia? 260. - 268.g.
Ae. 18.5-16 mm. Antoninianus.
Av: [GALLIE]NVS [AVG]
Glava nadesno, sa zrakastom krunom.
Rv: [V]BERT[AS AVG]
Božica Uberitas stoji nalijevo. U ljevici drži grozd, a desnicom drži rog obilja.
(RIC V(I) 183, 585 ili 156, 287; Objavljeno: Bekić 2001, 173, kat.2). Slučajni nalaz.

7. Druga polovina 3.st.
Ae. 18 mm. Antoninianus.
Av: nečitljivo
Glava nadesno, zrakasta kruna.
Rv: [FELICITASAVG]
Felicitas stoji nasuprot, glava nadesno. U desnici drži dugi kaducej a u ispruženoj ljevici kuglu.
Vjerojatno izdanje Galijena. Slučajni nalaz.

8. Druga polovina 3.st.
Ae. 17-18 mm. Antoninianus.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, zrakasta kruna.
Rv: nečitljivo
Stojeća figura, na desnoj strani nečitljiva oznaka kovnice.
Prema izgledu portreta i načinu kovanja vjerojatno je riječ o Klaudiju II.
Pronašao Danijel Matošević.

4. st.

9. Constantinus I. (306-307-337).
Ae 19 mm. Ae III.
Av: [CONSTAN] TINVSAVG
Poprsje nadesno.
Rv: [DN]CONSTANTI[NIMAXAVG]
Natpis u vijencu
VOTA
xxx
(BRUCK 1962, 98). Slučajni nalaz.

10. Constans (333-337-350). Kyzicus 330 - 335.g.
Ae. 17-18 mm. Ae III.
Av: FLIVLCONSTANSNOBC
Poprsje nadesno, ovjenčan.
Rv: GLOR [IAEXERC IT]VS
⊥
SMK
Dva vojnika stoje nasuprot, u sredini dva bojna znaka.
(BRUCK 1961, 25-26.) Slučajni nalaz.

6. Gallienus (253-268). Siscia? 260-268
Ae. 18,5-16 mm. Antoninianus.
Av: [GALLIE]NVS [AVG]
Haupt nach rechts, mit Strahlenkrone.
Rv: [V]BERT[AS AVG]
Göttin Uberitas steht zur linken Seite. In der linken Hand hält sie eine Traube, in der Rechten ein Füllhorn.
(RIC V(I) 183, 585 oder 156, 287; veröffentlicht: Bekić 2001, 173, Kat. 2). Zufallsfund.

7. Zweite Hälfte des 3. Jh.
Ae. 18 mm. Antoninianus.
Av: unleserlich
Haupt nach rechts, mit Strahlenkrone.
Rv: [FELICITASAVG]
Felicitas steht gegenüber, Haupt nach rechts. In der Rechten hält sie einen langen Hermesstab und in der gestreckten linken Hand eine Kugel.
Wahrscheinlich eine Prägung von Gallienus. Zufallsfund.

8. Zweite Hälfte des 3. Jh.
Ae. 17-18 mm. Antoninianus.
Av: unleserlich
Haupt nach rechts, mit Strahlenkrone.
Rv: unleserlich
Stehende Figur, auf der rechten Seite unleserliches Zeichen der Münzstätte.
Dem Aussehen des Porträts und der Prägungsweise zufolge, handelt es sich vermutlich um Claudius II.
Von Danijel Matošević entdeckt.

4. Jh.

9. Constantinus I. (306-307-337)
Ae. 19 mm. Aes III.
Av: [CONSTAN] TINVSAVG
Büste nach rechts.
Rv: [DN]CONSTANTI[NIMAXAVG]
Inschrift im Kranz
VOTA
xxx
(Bruck 1962, 98). Zufallsfund.

10. Constans (333-337-350). Kyzicus 330-335
Ae. 17-18 mm. Aes III.
Av: FLIVLCONSTANSNOBC
Büste nach rechts, mit Kranz umwunden.
Rv: GLOR [IAEXERC IT]VS
⊥
SMK
Zwei Soldaten stehen sich gegenüber, in der Mitte zwei Kampfzeichen.
(Bruck 1961, 25-26.) Zufallsfund.

11. Crispus (317-326). Treveri? 323. - 324.g.
Ae. 17,5-13,5 mm. Aes III. Mjestimično se vide tragovi posrebrenja.
Av: [CR]IS[PVSNOBCAES]
Poprsje nadesno, ovjenčan.
Rv: CAE[SARVMNOS]STRORV[M]

⊥
•P[ ]

U zatvorenom vijencu VOT • X u dva reda.
(BRUCK 1961, 101; RIC VII, str: 115, 135, 202, 260; Objavljeno: BEKIĆ 2001, 173, kat.3). Slučajni nalaz.

12. Constantinus I (306-307-337) Constantinus II (317-337-340) Constans (333-337-350) ili Constantius II. (324-337-361). Oko 335. - 341.g.
Ae. 13-14 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: [GLOR IAEXERC ITVS]
Dva vojnika stoje nasuprot, u sredini jedan bojni znak.
(BRUCK 1961, 27-30). Pronašao Danijel Matošević.

13. Constans (333-337-350) ili Constantius II. (324-337-361). Oko 343. - 348.g.
Ae. 15 mm. Ae IV.
Av: [nečitljivo]
Poprsje nadesno, dijadem.
Rv: [VICTORIAEDDAVCCQNN]
Dvije Viktorije stoje nasuprot i drže vijence.
(Bruck 1961, 80, 81). Novac je dosta oštećen pa se na naličju vidi samo jedna Viktorija lijevo. Slučajni nalaz.

14. Constans (337-350), Constantius II (337-361). Oko 347. - 348.g.
Ae. 13-16 mm; Aes IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno.
Rv: [VICTORIAE D]D A[VC CQ NN]
Dvije Viktorije stoje jedna nasuprot drugoj. Između njih visoka palma. Obje drže u rukama vijenac.
(Bruck, 80; RIC VIII, str: 152, 181, 209, 322, itd; Objavljeno: Bekić 2001, 174, kat.4). Slučajni nalaz.

15. Constans (337-350), Constantius II (337-361). Aquileia. Oko 347. - 348.g.
Ae. 11-12 mm. Aes IV.
Av: [ ]P[FAVG]
Poprsje nadesno. Dijadem s rozetama.
Rv: [VICTO]RI[AE DD AVC CQ NN]
Dvije Viktorije stoje jedna nasuprot drugoj. Između njih palma. Obje drže u rukama vijenac. Iznad Viktorija još jedan vijenac.
(Bruck 1961, 80; RIC VIII, str: 152, 181, 209, 322, itd; Objavljeno: Bekić 2001, 173, kat.5). Slučajni nalaz.

11. Crispus (317-326). Treveri? 323 - 324
Ae. 17,5-13,5 mm. Aes III. Teilweise sieht man Spuren vom Versilbern.
Av: [CR]IS[PVSNOBCAES]
Büste nach rechts, mit Kranz umwunden.
Rv: CAE[SARVMNOS]STRORV[M]

⊥
•P[ ]

Im geschlossenen Kranz VOT • X in zwei Reihen.
(Bruck 1961, 101; RIC VII, S. 115, 135, 202, 260; veröffentlicht: Bekić 2001, 173, Kat. 3). Zufallsfund.

12. Constantinus I. (306-307-337), Constantinus II. (317-337-340), Constans (333-337-350) oder Constantius II. (324-337-361). Um 335-341
Ae. 13-14 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: [GLOR IAEXERC ITVS]
Zwei Soldaten stehen sich gegenüber, in der Mitte ein Kampfzeichen.
(Bruck 1961, 27-30). Von Danijel Matošević entdeckt.

13. Constans (333-337-350) oder Constantius II. (324-337-361). Um 343-348
Ae. 15 mm. Aes IV.
Av: [unleserlich]
Büste nach rechts, Diadem.
Rv: [VICTORIAEDDAVCCQNN]
Zwei Viktorien stehen sich gegenüber und halten Kränze.
(Bruck 1961, 80, 81). Die Münze ist ziemlich beschädigt, so dass auf der Rückseite nur eine Viktoria links zu erkennen ist. Zufallsfund.

14. Constans (337-350), Constantius II. (337-361). Um 347-348
Ae. 13-16 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts.
Rv: [VICTORIAE D]D A[VC CQ NN]
Zwei Viktorien stehen sich gegenüber. Zwischen ihnen befindet sich eine hohe Palme. Beide halten Kränze in den Händen.
(Bruck, 80; RIC VIII, S. 152, 181, 209, 322, etc.; veröffentlicht: Bekić 2001, 174, Kat. 4). Zufallsfund.

15. Constans (337-350), Constantius II. (337-361). Aquileia. Um 347-348
Ae. 11-12 mm. Aes IV.
Av: [ ]P[FAVG]
Büste nach rechts. Diadem mit Rosetten.
Rv: [VICTO]RI[AE DD AVC CQ NN]
Zwei Viktorien stehen sich gegenüber. Zwischen ihnen befindet sich eine hohe Palme. Beide halten Kränze in den Händen. Über ihnen befindet sich ein weiterer Kranz.
(Bruck 1961, 80; RIC VIII, S. 152, 181, 209, 322, etc.; veröffentlicht: Bekić 2001, 173, Kat. 5). Zufallsfund.

16. Constantius II (337-361). Oko 348. - 355.g.
Ae. 20-22mm. Aes II.
Av: [D]NCONSTAN [T]IVSP[FAVG]
Poprsje nadesno, s bisernim dijademom, dvije trakice i kosom u uvojcima. U plaštu i oklopu.
Rv: [FEL]TEMPRE PARATIO
Γ(?) ⊥
Car stoji nalijevo i nogom gazi konja na kojem jaše neprijatelj. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži štit. Neprijatelj s bradom bez kape leži na konju, koji je povio glavu prema podu. Ruku uzdiže u obranu. Odsječak odvojen crtom.
(Bruck 1961, 19; RIC VIII, str: 436, 454, 476, 478, 497; Objavljeno: Bekić 2001, kat.6). Slučajni nalaz.

17. Constantius Gallus (351-354). Kyzicus ili Nicomedia. 351. - 354.g.
Ae. 18-20 mm. Ae II.
Av: DNFLCLCONSTANTIVSNOBCAES
Poprsje nadesno, gologlav.
Rv: FELTEMPRE PARATIO
Car stoji nalijevo i nogom gazi konja na kojem jaše neprijatelj. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži štit. Neprijatelj ljevicom drži konja oko vrata a desnicu drži uvis u obranu.
(BRUCK 1961, 19). Slučajni nalaz.

18. Constantinus Gallus (351- 354). Constantinopolis. 351. - 354.g.
Ae. 16,5-18,5 mm. Aes II.
Av: [DNFLCL]CONSTANTI[VSNOBCAE]S
Poprsje nadesno. Glava bez ukrasa?
Rv: [FELTEMPRE PARATIO]
⊥
CONSA
Car stoji nalijevo i koljenom pritišće konja na kojem jaše neprijatelj. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži dugi ovalni štit. Neprijatelj s duguljastom kapom leži na konju, koji je povio glavu prema podu. Odsječak odvojen crtom.
(Bruck 1961, 17, 18; RIC VIII, 458, 122; Objavljeno: Bekić 2001, 175, kat.8). Slučajni nalaz.

19. Constantius Gallus (351- 354). Aes III. Siscia. 351. - 354.g.
Ae. 19-21 mm. Aes III.
Av: DNCONSTANTIVSIVNNOBC
Poprsje nadesno u oklopu i plaštu. Glava bez ukrasa.
Rv: FELTEMP[RE PAR]ATIO
⊥
AS[IS]
Car stoji nalijevo i koljenom pritišće neprijatelja na konju. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži štit. Neprijatelj s kapom leži na konju, koji je povio glavu prema podu. Ruku uzdiže u obranu.
(Bruck 1961, 20, 21; RIC VIII, 375, 351; Objavljeno: Bekić 2001, 175, kat.7). Vidljivo dvostruko kovanje istog tipa. Na reversu s većim pomakom. Slučajni nalaz.

16. Constantius II. (337-361). Um 348-355
Ae. 20-22mm. Aes II.
Av: [D]NCONSTAN [T]IVSP[FAVG]
Büste nach rechts, mit Perlendiadem, zwei Bändern und Haaren in Locken. Im Mantel befindet sich auch ein Panzer.
Rv: [FEL]TEMPRE PARATIO
Γ(?) ⊥
Der Kaiser steht links, sein Fuß auf einem Pferd, auf dem der Feind reitet. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen Schild. Der Feind mit Bart und ohne Kappe liegt auf dem Pferd, das seinen Kopf zu Boden beugt. Der Arm ist in Abwehr nach oben gestreckt. Abschnitt durch Linie getrennt.
(Bruck 1961, 19; RIC VIII, S. 436, 454, 476, 478, 497; veröffentlicht: Bekić 2001, Kat. 6). Zufallsfund.

17. Constantius Gallus (351-354). Kyzicus oder Nicomedia. 351-354
Ae. 18-20 mm. Aes II.
Av: DNFLCLCONSTANTIVSNOBCAES
Büste nach rechts, Haupt ohne Bedeckung.
Rv: FELTEMPRE PARATIO
Der Kaiser steht links, sein Fuß auf einem Pferd, auf dem der Feind reitet. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen Schild. Der Feind hält das Pferd mit seinem linken Arm um den Hals und der rechte Arm ist in Abwehr nach oben gestreckt.
(Bruck 1961, 19). Zufallsfund.

18. Constantinus Gallus (351-354). Constantinopolis. 351-354
Ae. 16,5-18,5 mm. Aes II.
Av: [DNFLCL]CONSTANTI[VSNOBCAE]S
Büste nach rechts. Haupt ohne Verzierungen?
Rv: [FELTEMPRE PARATIO]
⊥
CONSA
Der Kaiser steht links und drückt mit seinem Knie ein Pferd nieder, auf dem der Feind reitet. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen langen ovalen Schild. Der Feind mit länglicher Kappe liegt auf dem Pferd, das seinen Kopf zu Boden beugt. Abschnitt durch Linie getrennt.
(Bruck 1961, 17, 18; RIC VIII, 458, 122; veröffentlicht: Bekić 2001, 175, Kat. 8). Zufallsfund.

19. Constantius Gallus (351-354). Siscia. 351-354
Ae. 19-21 mm. Aes III.
Av: DNCONSTANTIVSIVNNOBC
Büste nach rechts in Panzer und Mantel. Haupt ohne Verzierungen.
Rv: FELTEMP[RE PAR]ATIO
⊥
AS[IS]
Der Kaiser steht links und drückt mit seinem Knie den Feind auf einem Pferd nieder. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen Schild. Der Feind mit Kappe liegt auf dem Pferd, das seinen Kopf zu Boden beugt. Der Arm ist in Abwehr nach oben gestreckt.
(Bruck 1961, 20, 21; RIC VIII, 375, 351; veröffentlicht: Bekić 2001, 175, Kat. 7). Zweifache Prägung des gleichen Typs erkennbar. Auf dem Revers mit größerem Abstand. Zufallsfund.



3(598)



6(B6)



4(B17)



7(143)



9(301)



10(641)



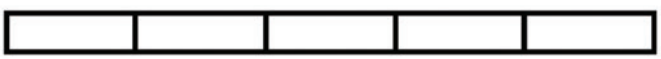
16(B22)



17(602)



19(B15)



20. Constantius II (337-361). Oko 351. - 361.g.
dim: 17x15mm; Aes III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, s dijademom, u oklopu i plaštu.
Rv: [FELTEMP REPARATIO]
⊥ ◦
Car stoji nalijevo i koljenom gazi konja na kojem jaše neprijatelj. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži dugi ovalni štit. Neprijatelj s duguljastom kapom bez brade, pruža ruku u obranu, leži na konju, koji je povio glavu prema podu. Ispod koplja kružnica.
(Bruck 1961, 20, 21; RIC VIII, str: 224, 375, 388, 436, 437, 458, 498; Objavljeno: Bekić 2001, 175, kat.9). Slučajni nalaz.

21. Constantius II. (324-337-361). Aquileia. 352. - 355.g.
Ae. 18 mm. Ae II.
Av: [DNCONSTAN] TIVSPFAVG
Poprsje nadesno, u oklopu i plaštu, biserni dijadem.
Rv: [FELTEMP] REPARATIO
⊥
AQS•
Car stoji nalijevo i nogom gazi konja na kojem jaše neprijatelj. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži štit. Neprijatelj ruku uzdiže u obranu. Štit pod nogama cara.
(Bruck 1961, 16; RIC VIII, 205var, str.334.). Pronašao Danijel Matošević.

22. Constantius Gallus (351-354), Iulianus (360-363). Aquileia? Oko 352. - 361.g.
Ae. 16,5-17 mm. Aes III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno. Gologlav, u plaštu i oklopu.
Rv: [FELTEMPRE P]ARATIO
⊥ • ili *
Car stoji nalijevo i koljenom gazi konja na kojem jaše neprijatelj. Ispod noge kojom gazi nalazi se štit. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži štit. Neprijatelj gleda prema caru pruža ruku u obranu i leži na konju, koji je povio glavu prema podu. Ispod koplja točka.
(Bruck 1961, 20, 21; RIC VIII, str: 333, 335; Objavljeno: Bekić 2001, kat.10). Slučajni nalaz.

23. Constantius II. (324-337-361). Aquileia. Oko 355. - 361.g.
Ae. 19 mm. Ae II.
Av: DNCONSTAN TIVSP[FAVG]
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: [FEL]TEMP [REPARATIO]
II⊥*
Car stoji nalijevo i nogom gazi konja na kojem jaše neprijatelj. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži štit. Neprijatelj diže ruku u obranu. Lijevo od koplja nalazi se oznaka II a desno od koplja zvjezdica, što čini oznaku *officine* u Akvileji. Oznaka u odsječku nije vidljiva.
(Bruck 1961, 21; RIC VIII, 215, str.335-336). Slučajni nalaz.

20. Constantius II. (337-361). Um 351-361
Dim. 17x15mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, mit Diadem, im Panzer und Mantel.
Rv: [FELTEMP REPARATIO]
⊥ ◦
Der Kaiser steht links und drückt mit seinem Knie ein Pferd nieder, auf dem der Feind reitet. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen langen ovalen Schild. Der Feind mit länglicher Kappe und ohne Bart liegt auf dem Pferd, das seinen Kopf zu Boden beugt. Der Arm ist in Abwehr nach oben gestreckt. Unter dem Speer befindet sich ein Kreis.
(Bruck 1961, 20, 21; RIC VIII, S. 224, 375, 388, 436, 437, 458, 498; veröffentlicht: Bekić 2001, 175, Kat. 9). Zufallsfund.

21. Constantius II. (324-337-361). Aquileia. 352-355
Ae. 18 mm. Aes II.
Av: [DNCONSTAN] TIVSPFAVG
Büste nach rechts, im Panzer und Mantel, Perlendiadem.
Rv: [FELTEMP] REPARATIO
⊥
AQS•
Der Kaiser steht links, sein Fuß auf einem Pferd, auf dem der Feind reitet. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen Schild. Der Feind hält seinen Arm in Abwehr nach oben gestreckt. Schild zu Füßen des Kaisers.
(Bruck 1961, 16; RIC VIII, 205var, S. 334.). Von Danijel Matošević entdeckt.

22. Constantius Gallus (351-354), Iulianus (360-363). Aquileia? Um 352-361
Ae. 16,5-17 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts. Ohne Kopfbedeckung in Mantel und Panzer.
Rv: [FELTEMPRE P]ARATIO
⊥ • ili *
Der Kaiser steht links und drückt mit seinem Knie ein Pferd nieder, auf dem der Feind reitet. Unter dem Fuß, der das Tier niederdrückt, befindet sich ein Schild. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen Schild. Der Feind liegt auf dem Pferd, das seinen Kopf zu Boden beugt, er blickt zum Kaiser und hält seinen Arm in Abwehr. Unter dem Speer befindet sich ein Punkt.
(Bruck 1961, 20, 21; RIC VIII, S. 333, 335; veröffentlicht: Bekić 2001, Kat. 10). Zufallsfund.

23. Constantius II. (324-337-361). Aquileia. Um 355-361
Ae. 19 mm. Aes II.
Av: DNCONSTAN TIVSP[FAVG]
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: [FEL]TEMP [REPARATIO]
II⊥*
Der Kaiser steht links, sein Fuß auf einem Pferd, auf dem der Feind reitet. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen Schild. Der Feind hält seinen Arm in Abwehr nach oben gestreckt. Links vom Speer befindet sich das Zeichen II und rechts vom Speer ein Sternchen, dies bildet das Zeichen *officine* in Aquileia. Das Zeichen im Abschnitt ist nicht erkennbar.
(Bruck 1961, 21; RIC VIII, 215, S. 335-336). Zufallsfund.

24. Constantius II. (324-337-361). Oko 355. - 361.g.
Ae. 15 mm. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: [FELTEMPRE PARATIO]
Car stoji nalijevo i nogom gazi konja na kojem jaše neprijatelj. Desnicom ga probada kopljem, a ljevicom drži štit. Neprijatelj diže ruku u obranu.
(Bruck 1961, 20-21). Slučajni nalaz.

25. Constantius II. (324-337-361). Oko 355. - 361.g.
Ae. 11 mm. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: [FELTEMPRE PARA]TIO
Car stoji nalijevo i nogom gazi konja na kojem jaše neprijatelj.
(Bruck 1961, 20-21)
Novac je jako oštećen, ali preostali dio je jasno vidljiv. Zanimljiv je položaj zadnje noge konja kao i neprijateljevog štita pod nogama cara. Slučajni nalaz.

26. Valentinianus I. (364-375). Od 364. do 378.g.
Ae. 16-18 mm. Ae III.
Av: [DN]VALENTINI [ANVSPFAVG]
Poprsje nadesno, dijadem.
Rv: [SEC]VRITAS [REIPVBLICAE]
P⊥
Viktorija s krilima korača nalijevo, u lijevici uz tijelo drži palminu granu, u ispruženoj desnici drži vijenac.
(Bruck 1961, 66). Slučajni nalaz.

27. Valentinianus I. (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) ili Valentinianus II. (375-392). Od 364. do 378.g.
Ae. 15 mm. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, dijadem.
Rv: [SECVRITAS REIPVBLICAE]
Viktorija s krilima korača nalijevo, u lijevici uz tijelo drži palminu granu, u ispruženoj desnici drži vijenac.
(Bruck 1961, 66). Slučajni nalaz.

28. Valentinianus I (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) ili Valentinianus II (375-392). Oko 364. - 378.g.
Ae. 13-14 mm. Aes III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno s bisernim dijademom koji završava s dvije trakice, u oklopu i plaštu.
Rv: [GLORIARO MANORVM]
Car stoji nadesno, desnicu drži na glavi zarobljenika koji kleči s lijeve strane. Ljevicom drži labarum.
(Bruck 1961, 35, 36; RIC IX, str: 14, 20, 44, 46, 64, 66, 95- 97, 119, 122; Objavljeno: Bekić 2001, kat. 11). Slučajni nalaz.

24. Constantius II. (324-337-361). Um 355-361
Ae. 15 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: [FELTEMPRE PARATIO]
Der Kaiser steht links, sein Fuß auf einem Pferd, auf dem der Feind reitet. Mit der Rechten durchsticht er ihn mit einem Speer, in der Linken hält er einen Schild. Der Feind hält seinen Arm in Abwehr nach oben gestreckt.
(Bruck 1961, 20-21). Zufallsfund.

25. Constantius II. (324-337-361). Um 355-361
Ae. 11 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: [FELTEMPRE PARA]TIO
Der Kaiser steht links, sein Fuß auf einem Pferd, auf dem der Feind reitet.
(Bruck 1961, 20-21)
Die Münze ist sehr beschädigt, der übrige Teil aber klar erkennbar. Interessant ist die Lage des Hinterbeines des Pferdes wie auch der Schild des Feindes zu Füßen des Kaisers. Zufallsfund.

26. Valentinianus I. (364-375). 364-378
Ae. 16-18 mm. Aes III.
Av: [DN]VALENTINI [ANVSPFAVG]
Büste nach rechts, Diadem.
Rv: [SEC]VRITAS [REIPVBLICAE]
P⊥
Viktoria mit Flügeln schreitet nach links, in der Linken hält sie am Körper einen Palmzweig, in der ausgestreckten Rechten einen Kranz.
(Bruck 1961, 66). Zufallsfund.

27. Valentinianus I. (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) oder Valentinianus II. (375-392). 364-378
Ae. 15 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Diadem.
Rv: [SECVRITAS REIPVBLICAE]
Viktoria mit Flügeln schreitet nach links, in der Linken hält sie am Körper einen Palmzweig, in der ausgestreckten Rechten einen Kranz.
(Bruck 1961, 66). Zufallsfund.

28. Valentinianus I (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) oder Valentinianus II. (375-392). Um 364-378
Ae. 13-14 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts mit Perlendiadem, das in zwei Bändern endet, in Panzer und Mantel.
Rv: [GLORIARO MANORVM]
Der Kaiser steht rechts und hält seine rechte Hand auf dem Haupt des Gefangenen, der auf der linken Seite kniet. In der Linken hält er ein Labarum.
(Bruck 1961, 35, 36; RIC IX, S. 14, 20, 44, 46, 64, 66, 95-97, 119, 122; veröffentlicht: Bekić 2001, Kat. 11). Zufallsfund.

29. Valentinianus I. (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) ili Valentinianus II. (375-392). 364. - 378.
Ae 14. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno
Rv: [GLORIA ROMANORVM]
Car stoji nadesno, Lijevu ruku drži na klečećem zarobljeniku lijevo, u desnici drži zastavu.
(Bruck 1961, 35-37). S obzirom da je poprsje šire, riječ je o prvom razdoblju kovanja ovog tipa novca. Slučajni nalaz.

30. Valentinianus I. (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) ili Valentinianus II. (375-392). Od 364. do 378.g.
Ae. 15 mm. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno.
Rv: [SECVRITAS REIPVBLICAE]
Viktorija s krilima korača nalijevo, u ispruženoj desnici drži vijenac.
(Bruck 1961, 66). Slučajni nalaz.

31. Arcadius (383-395-408). Oko 383. - 395.g.
Ae. 12-13 mm. Ae IV.
Av: DNA[RCADIVSPFAVG]
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: VICTOR [IAAVGGG]
Viktorija hoda nalijevo, desnicom drži vijenac ispred sebe.
(Bruck 1961, 81). Slučajni nalaz.

32. Magnus Maximus (383-388). Aquileia. 387. - 388.g.
Ae. 11,5-13 mm. Aes IV.
Av: DNMA[GMA XIMVSPFAVG]
Poprsje nadesno. S bisernim dijademom, u oklopu i plaštu.
Rv: SPESRO [MA NORVM]

⊥
SMAQ

Gradska vrata s dvije kule. Između kula zvjezdica. Krovovi kula širi. Blokovi zida u 6 redova.
(Bruck 1961, 70; RIC IX, 105, 55a; Objavljeno: Bekić 2001, kat.12). Slučajni nalaz.

33. Magnus Maximus (383-388) ili Flavius Victor (384-388). Aquileia. 387. - 388.g.
Ae. 13 mm. Aes IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: [SPESRO MA] NORVM

⊥
[SMA]Q

Gradska vrata s dvije kule. Između kula zvjezdica.
(BRUCK 1961, 70; RIC IX, 55, str.105). Pronašao Danijel Matošević.

29. Valentinianus I. (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) oder Valentinianus II. (375-392). 364-378
Ae 14. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts
Rv: [GLORIA ROMANORVM]
Der Kaiser steht rechts und hält seine linke Hand auf dem knienden Gefangenen links, in der Rechten hält er ein Banner.
(Bruck 1961, 35-37). Mit Hinblick auf die Tatsache, dass die Büste breiter ist, handelt es sich um die erste Prägungsperiode dieses Münztyps. Zufallsfund.

30. Valentinianus I. (364-375), Valens (364-378), Gratianus (367-383) oder Valentinianus II. (375-392). 364-378
Ae. 15 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts.
Rv: [SECVRITAS REIPVBLICAE]
Viktoria mit Flügeln schreitet nach links, in der ausgestreckten Rechten hält sie einen Kranz.
(Bruck 1961, 66). Zufallsfund.

31. Arcadius (383-395-408). Um 383-395
Ae. 12-13 mm. Aes IV.
Av: DNA[RCADIVSPFAVG]
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: VICTOR [IAAVGGG]
Viktoria schreitet nach links, in der Rechten hält sie einen Kranz vor sich.
(Bruck 1961, 81). Zufallsfund.

32. Magnus Maximus (383-388). Aquileia. 387-388
Ae. 11,5-13 mm. Aes IV.
Av: DNMA[GMA XIMVSPFAVG]
Büste nach rechts. Mit Perlendiadem, im Panzer und Mantel.
Rv: SPESRO [MA NORVM]

⊥
SMAQ

Stadttor mit zwei Türmen. Zwischen den Türmen ein kleiner Stern. Die Mauerblöcke sind in 6 Reihen.
(Bruck 1961, 70; RIC IX, 105, 55a; veröffentlicht: Bekić 2001, Kat. 12). Zufallsfund.

33. Magnus Maximus (383-388) oder Flavius Victor (384-388). Aquileia. 387-388
Ae. 13 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: [SPESRO MA] NORVM

⊥
[SMA]Q

Stadttor mit zwei Türmen. Zwischen den Türmen ein kleiner Stern.
(Bruck 1961, 70; RIC IX, 55, S. 105). Von Danijel Matošević entdeckt.

34. Valentinianus 2. (375-392), Theodosius 1. (379-395) ili Gratianus (367-383). Roma 378 - 388.g.
Ae 21. Ae II.
Av: (nečitljivo)
Poprsje nadesno, biserni dijadem, kružna fibula na desnom ramenu.
Rv: [REPARATIO REIP]VB
⊥
[S]MRP
Car stoji nalijevo desnicu pruža okrunjenoj ženi koja kleči lijevo. U ljevici drži Viktoriju na kugli.
(Bruck 1961, 56-57). Slučajni nalaz.

35. Valentinianus II (375-392), Theodosius I (379-395), Arcadius (383-395-408), ili Honorius (393-395-423). Oko 388. - 395.g.
Ae. 12-13 mm. Aes IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno. S bisernim dijademom u oklopu i plaštu.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
P(kristogram) ⊥
Viktorija u pokretu nalijevo, pogled unazad. Ljevicom vuče zarobljenika. Desnicom pridržava trofej na ramenu. U lijevom polju kristogram.
(Bruck 1961, 61; RIC IX, str: 106, 133, 188, 234, 246, 247, 262, 263, 303, 304; Objavljeno: Bekić 2001, 176, kat.13). Slučajni nalaz.

36. Valentinianus II (375-392), Theodosius I (379-395), Arcadius (383-395-408), ili Honorius (393-395-423). Aquileia. Oko 388. - 403.g.
Ae. 13-14 mm. Ae IV.
Av: [ ]VS[ ]
Poprsje nadesno
Rv: [SALVSREI] PVBLICAE
P (kristogram) ⊥
AQS
Viktorija stoji nadesno, desnicom pridržava koplje na ramenu, ljevicom vuče zarobljenika.
(Bruck 1961, 61). Slučajni nalaz.

37. Valentinianus II (375-392), Theodosius I (379-395), Arcadius (383-395-408), ili Honorius (393-395-423). Oko 388. - 403.g.
Ae. 10-11 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo.
Poprsje nadesno.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
Viktorija hoda nalijevo, desnicom pridržava koplje preko ramena, ljevicom vuče zarobljenika iza sebe.
(Bruck 1961, 61). Slučajni nalaz.

38. Valentinianus II (375-392), Theodosius I (379-395), Arcadius (383-395-408), ili Honorius (393-395-423). Oko 388. - 403.g.
Ae. 12-14 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
Viktorija hoda nalijevo, desnicom pridržava koplje preko ramena, ljevicom vuče zarobljenika iza sebe.
(Bruck 1961, 61). Slučajni nalaz.

34. Valentinianus II. (375-392), Theodosius I. (379-395) oder Gratianus (367-383). Rom. 378-388
Ae 21. Aes II.
Av: (unleserlich)
Büste nach rechts, Perlendiadem, kreisförmige Fibel an der rechten Schulter.
Rv: [REPARATIO REIP]VB
⊥
[S]MRP
Der Kaiser steht links, die rechte Hand streckt er zur gekrönten Frau, die links kniet. In der Linken hält er Viktoria auf einer Kugel.
(Bruck 1961, 56-57). Zufallsfund.

35. Valentinianus II. (375-392), Theodosius I. (379-395), Arcadius (383-395-408), oder Honorius (393-395-423). Um 388-395
Ae. 12-13 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts. Mit Perlendiadem in Panzer und Mantel.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
P(Christogramm) ⊥
Viktoria in Bewegung nach links, Blick zurück. Mit der Linken zieht sie einen Gefangenen. In der Rechten hält sie eine Trophäe an der Schulter. Im linken Feld das Christogramm.
(Bruck 1961, 61; RIC IX, S. 106, 133, 188, 234, 246, 247, 262, 263, 303, 304; veröffentlicht: Bekić 2001, 176, Kat. 13). Zufallsfund.

36. Valentinianus II. (375-392), Theodosius I. (379-395), Arcadius (383-395-408) oder Honorius (393-395-423). Aquileia. Um 388-403
Ae. 13-14 mm. Aes IV.
Av: [ ]VS[ ]
Büste nach rechts
Rv: [SALVSREI] PVBLICAE
P (Christogramm) ⊥
AQS
Viktoria steht rechts, mit der rechten Hand hält sie einen Speer an der Schulter, mit der Linken zieht sie einen Gefangenen.
(Bruck 1961, 61). Zufallsfund.

37. Valentinianus II. (375-392), Theodosius I. (379-395), Arcadius (383-395-408) oder Honorius (393-395-423). Um 388-403
Ae. 10-11 mm. Aes IV.
Av: unleserlich.
Büste nach rechts.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
Viktoria schreitet nach links, mit der rechten Hand hält sie einen Speer über die Schulter, mit der Linken zieht sie einen Gefangenen hinter sich her.
(Bruck 1961, 61). Zufallsfund.

38. Valentinianus II. (375-392), Theodosius I. (379-395), Arcadius (383-395-408) oder Honorius (393-395-423). Um 388-403
Ae. 12-14 mm. Aes IV.
Av: unleserlich.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
Viktoria schreitet nach links, mit der rechten Hand hält sie einen Speer über die Schulter, mit der Linken zieht sie einen Gefangenen hinter sich her.
(Bruck 1961, 61). Zufallsfund.

39. Arcadius (383-395-408) ili Honorius (393-395-423). Aquileia ili Roma 388. - 403.g.
Ae. 12-14 mm. Ae IV.
Av: [ ]VSPFAVG
Rv: [SALVSREI] PVBLIC[AE]
P (kristogram) ⊥
Viktorija hoda nalijevo, desnicom pridržava koplje preko ramena, ljevicom vuče zarobljenika iza sebe.
(Bruck 1961, 61). Ovaj novac su kovali i Valentinijan II i Teodozije ali s obzirom na završetak legende može biti samo riječ o Arkadiju i Honoriju te o kovnicama Akvileja i Rim. Pronašao Danijel Matošević.

40. Valentinianus II (375-392), Theodosius I (379-395), Arcadius (383-395-408), ili Honorius (393-395-423). Oko 388. - 403.g.
Ae. 13 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo.
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
Viktorija hoda nalijevo, desnicom pridržava koplje preko ramena, ljevicom vuče zarobljenika iza sebe.
(Bruck 1961, 61). Slučajni nalaz.

41. 4. st. Aquileia.
Ae. 15-16 mm. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno.
Rv: nečitljivo
Car hoda nalijevo, nogom gazi neprijatelja na desnoj strani.
⊥
AQT
Nekoliko vladara kovalo je novac s prikazom gaženja neprijatelja kao što su Virtus Augustorum ili Virtus Exerciti, ali nije jasno kojem bi ovaj mogao pripadati. Slučajni nalaz.

42. 4.st.
Ae 13.
Av: Poprsje nadesno.
Rv: Stojeća figura s kopljem?
Slučajni nalaz.

43. 4. st.
Ae 12-13 mm. Ae IV.
Av: nečitljiv
Rv: nečitljiv
Slučajni nalaz.

44. 4. st.
Ae 12 mm. Ae IV.
Av: nečitljiv
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: nečitljiv
Slučajni nalaz.

45. 4. st.
Ae. 12 mm. Ae IV.
Av: nečitljiv
Rv: nečitljiv
Slučajni nalaz.

39. Arcadius (383-395-408) oder Honorius (393-395-423). Aquileia oder Roma 388-403
Ae. 12-14 mm. Aes IV.
Av: [ ]VSPFAVG
Rv: [SALVSREI] PVBLIC[AE]
P (Christogramm) ⊥
Viktoria schreitet nach links, mit der rechten Hand hält sie einen Speer über die Schulter, mit der Linken zieht sie einen Gefangenen hinter sich her.
(Bruck 1961, 61). Diese Münzen wurden von Valentinian II. oder Theodosius geprägt, aber mit Hinblick auf das Legendenende kann es sich hierbei nur um Arcadius oder Honorius und die Münzstätten Aquileia und Rom handeln. Von Danijel Matošević entdeckt.

40. Valentinianus II. (375-392), Theodosius I. (379-395), Arcadius (383-395-408) oder Honorius (393-395-423). Um 388-403
Ae. 13 mm. Aes IV.
Av: unleserlich.
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: [SALVSREI PVBLICAE]
Viktoria schreitet nach links, mit der rechten Hand hält sie einen Speer über die Schulter, mit der Linken zieht sie einen Gefangenen hinter sich her.
(Bruck 1961, 61). Zufallsfund.

41. 4. Jh. Aquileia.
Ae. 15-16 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts.
Rv: unleserlich
Der Kaiser schreitet nach links, mit seinem Fuß tritt er den Feind auf der rechten Seite.
⊥
AQT
Einige Herrscher ließen Münzen prägen, auf denen abgebildet war, wie der Kaiser den Feind tritt, wie beispielsweise Virtus Augustorum oder Virtus Exerciti. Unklar bleibt, wem dieses Exemplar zugeordnet werden könnte. Zufallsfund.

42. 4. Jh.
Ae. 13 mm.
Av: Büste nach rechts.
Rv: Stehende Figur mit Speer?
Zufallsfund.

43. 4. Jh.
Ae. 12-13 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

44. 4. Jh.
Ae. 12 mm. Ae IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

46. 4. st.
Ae. 15 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno
Rv: nečitljivo
Dvije Viktorije nasuprot?
Pronašao Danijel Matošević.

47. 4. st.
Ae. 17 mm. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, dijadem.
Rv: nečitljivo
Podvodno istraživanje 2011, Sonda A, čišćenje od 2010.g.

48. 4. st.
Ae. 17 mm. Ae III.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, biserni dijadem.
Rv: nečitljivo
Viktorija korača nalijevo?
Slučajni nalaz.

49. 4.-5. st.
Ae. 13 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Pronašao Danijel Matošević.

50. 4.-5. st.
Ae. 13 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

51. 4.-5. st.
Ae. 13 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

52. 4.-5. st.
Ae. 12 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, dijadem.
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

53. 4. - 5. st.
Ae. 11-12 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

54. 4. - 5. st.
Ae. 11-12 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

45. 4. Jh.
Ae. 12 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

46. 4. Jh.
Ae. 15 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts
Rv: unleserlich
Zwei Viktorien gegenüberstehend?
Von Danijel Matošević entdeckt.

47. 4. Jh.
Ae. 17 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Diadem.
Rv: unleserlich
Unterwasseruntersuchung 2011, Sondage A, Säuberung seit 2010.

48. 4. Jh.
Ae. 17 mm. Aes III.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Perlendiadem.
Rv: unleserlich
Viktoria schreitet nach links?
Zufallsfund.

49. 4.-5. Jh.
Ae. 13 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Von Danijel Matošević entdeckt.

50. 4.-5. Jh.
Ae. 13 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

51. 4.-5. Jh.
Ae. 13 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

52. 4.-5. Jh.
Ae. 12 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Diadem.
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

53. 4.-5. Jh.
Ae. 11-12 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

55. 4.-5. st.
Ae 11. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

56. 4.-5. st.
Ae. 11 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

57. 4. - 5. st.
Ae. 11 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno, dijadem.
Rv: nečitljivo
Stojeća figura.
Slučajni nalaz.

58. 4.-5. st.
Ae. 10 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

59. 4.-5. st.
Ae. 9 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Pronašao Danijel Matošević.

60. 4.-5. st.
Ae. 9 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Pronašao Danijel Matošević.

61. 4.-5. st.
Ae. 8-9 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

62. 4.-5. st.
Ae. 8 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

54. 4.-5. Jh.
Ae. 11-12 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

55. 4.-5. Jh.
Ae. 11 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

56. 4.-5. Jh.
Ae. 11 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

57. 4.-5. Jh.
Ae. 11 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Diadem.
Rv: unleserlich
Stehende Figur.
Zufallsfund.

58. 4.-5. Jh.
Ae. 10 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

59. 4.-5. Jh.
Ae. 9 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Von Danijel Matošević entdeckt.

60. 4.-5. Jh.
Ae. 9 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Von Danijel Matošević entdeckt.

61. 4.-5. Jh.
Ae. 8-9 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

62. 4.-5. Jh.
Ae. 8 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.



21(628)



23(205)



31(295)



32(B33)



34(647)



36(263)



39(597)



63(57)



64(596)



66(B1)



71(204)



70(amz)



5.st.

63. Prva polovina 5.st. (Arcadius (383-395-408), Honorius (393-395-423) ili Theodosius II. (402-450))
Ae. 11 mm (3 mm debljine). Ae IV.
Av: nečitljiv
Poprsje nadesno, biserni dijadem, dvije trakice.
Rv: nečitljiv
Stojeća figura?
Prema nekim karakteristikama riječ je o nekom do navedenih careva. Neobična je debljina novca i grubost prikaza, pa je moguće da je riječ o imitaciji novca nekog od ovih vladara. Slučajni nalaz.

64. Honorius (395-423). Aquileia ili Roma. Oko 409. - 410.g.
Ae. 16-18 mm. Ae III.
Av: [DNHONORI] VSPFAVG
Poprsje nadesno. U plaštu i oklopu, biserni dijadem.
Rv: [GLORIARO]MANO[RVM]
Car stoji, pogled nalijevo. Lijeva noga lagano uzdignuta u korak nalijevo. Desnicu drži na glavi klečećeg zarobljenika s desne strane. Ljevicu ispruža nad podanika sa lijeve strane, u znak milosti.
(Bruck 1961, 38). Pronašao Danijel Matošević.

65. Honorius (395-423). Siscia. Oko 409. - 410.g.
Ae. 14-16 mm. Aes III.
Av: [DNHONORI VSPFA]VG
Poprsje nadesno. U plaštu i oklopu, dvije trakice s dijadema?
Rv: [GLORIARO MAN]ORVM

⊥
SM

Car stoji, pogled nalijevo. Desna noga lagano uzdignuta u korak nadesno. Desnicu drži na glavi klečećeg zarobljenika s lijeve strane. Ljevicu ispruža nad podanika sa desne strane, u znak milosti.
(Bruck 1961, 38; RIC X, 338, 1359; Objavljeno: Bekić 2001, 176, 177, kat.14). Slučajni nalaz.

66. Theodosius II ? (408-450). Oko 425. - 455.g.
Ae. 10,5-11 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno.
Rv: bez legende
Križ u vijencu.
(Objavljeno: Bekić 2001, kat.15). Uz Teodozija II, ovaj tip novca je kovao i Valentinijan III, ali ne toliko često. Slučajni nalaz.

67. 5.st.
Ae. 15 mm. Ae IV.
Av: [ ]FAV[G]
Poprsje nadesno
Rv: nečitljivo
Prema izgledu portreta vjerojatno je riječ o Honoriju. Pronašao Danijel Matošević.

5. Jh.

63. Erste Hälfte des 5. Jh. (Arcadius (383-395-408), Honorius (393-395-423) oder Theodosius II. (402-450))
Ae. 11 mm (3 mm dick). Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts, Perlendiadem, zwei Bänder.
Rv: unleserlich
Stehende Figur?
Einigen Charakteristiken nach zu urteilen handelt es sich um einen der angeführten Kaiser. Ungewöhnlich ist die Dicke der Münze und die Grobheit der Darstellung, so dass es sich hier um eine Münzimitation einer dieser Herrscher handeln könnte
Zufallsfund.

64. Honorius (395-423). Aquileia oder Roma. Um 409-410
Ae. 16-18 mm. Aes III.
Av: [DNHONORI] VSPFAVG
Büste nach rechts. Im Mantel und Panzer, Perlendiadem.
Rv: [GLORIARO]MANO[RVM]
Stehender Kaiser mit Blick nach links. Linkes Bein leicht in einem Schritt nach links erhoben. Die Rechte hält er auf dem Haupt eines Gefangenen auf der rechten Seite. Die Linke streckt er über einen Untertanen auf der linken Seite als Zeichen der Gnade.
(Bruck 1961, 38). Von Danijel Matošević entdeckt.

65. Honorius (395-423). Siscia. Um 409-410
Ae. 14-16 mm. Aes III.
Av: [DNHONORI VSPFA]VG
Büste nach rechts. In Mantel und Panzer, zwei Bänder vom Diadem?
Rv: [GLORIARO MAN]ORVM

⊥
SM

Stehender Kaiser mit Blick nach links. Rechtes Bein leicht in einem Schritt nach rechts erhoben. Die Rechte hält er auf dem Haupt eines knienden Gefangenen auf der linken Seite. Die Linke streckt er über einen Untertanen auf der rechten Seite als Zeichen der Gnade.
(Bruck 1961, 38; RIC X, 338, 1359; veröffentlicht: Bekić 2001, 176, 177, Kat. 14). Zufallsfund.

66. Theodosius II. ? (408-450). Um 425-455
Ae. 10,5-11 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts.
Rv: Ohne Legende
Kreuz im Kranz.
(Veröffentlicht: Bekić 2001, Kat. 15). Neben Theodosius II. prägte auch Valentinian III. diese Münze, aber nicht so häufig. Zufallsfund.

67. 5. Jh.
Ae. 15 mm. Aes IV.
Av: [ ]FAV[G]
Büste nach rechts
Rv: unleserlich
Dem Aussehen des Porträts nach zu urteilen handelt es sich vermutlich um Honorius. Von Danijel Matošević entdeckt.

68. 5.st.
Ae. 9 mm. Ae IV.
Av: nečitljivo
Poprsje nadesno.
Rv: nečitljivo
Viktorija korača nalijevo?
Moguće jedan od tipova prve polovine 5.st., SALVS REIPVBLICAE, SALVS REIPVBLICE, VICTORIA AVGG(G) itd. Slučajni nalaz.

69. 5.st.
Ae. 9 mm.
Av: nečitljivo
Rv: nečitljivo
Slučajni nalaz.

6.st.

70. Mauricius Tiberius (582-602). Ravenna. Oko 582. - 583.g.
Ae. 17-19 mm. 20 nummus.
Av: DNTIBERMAVRICPPAV
Poprsje nasuprot. S krunom, u desnici kugla s križem.
Rv: S S
X+X
⊥
RAVEN
(BMC str.157, 286, Pl.XIX-20; Objavljeno: Mirnik, Šemrov 1998, 190; Bekić 2001, 178, kat.16; Miškec 2002, 270, kat.316). Slučajni nalaz.

7.st.

71. Constans II (641 - 648). Ravenna. Oko 659. - 668.g.
Ae. 19 mm. Follis.
Av: Okrunjena poprsja Konstansa II i Konstantina IV nasuprot, iznad križ.
Rv: AN[ ]
m
⊥
R[AV]
Lijevo i desno od velikog slova m, stojeće figure Heraklija koji drži kraljevsku jabuku (*globus cruciger*) i Tiberija.
(BMC str 311, 204,.Pl.XXXV-19). Slučajni nalaz.

68. 5. Jh.
Ae. 9 mm. Aes IV.
Av: unleserlich
Büste nach rechts.
Rv: unleserlich
Viktoria schreitet nach links?
Möglicherweise ein Typ aus der ersten Hälfte des 5. Jh., SALVS REIPVBLICAE, SALVS REIPVBLICE, VICTORIA AVGG(G) etc. Zufallsfund.

69. 5. Jh.
Ae. 9 mm.
Av: unleserlich
Rv: unleserlich
Zufallsfund.

6. Jh.

70. Mauricius Tiberius (582-602). Ravenna. Um 582-583
Ae. 17-19 mm. 20 nummus.
Av: DNTIBERMAVRICPPAV
Büste gegenüber. Mit Krone, in der Rechten eine Kugel mit Kreuz.
Rv: S S
X+X
⊥
RAVEN
(BMC S.157, 286, Pl. XIX-20; Veröffentlicht: Mirnik, Šemrov 1998, 190; Bekić 2001, 178, Kat. 16; Miškec 2002, 270, Kat. 316). Zufallsfund.

7. Jh.

71. Constans II. (641-648). Ravenna. Um 659-668
Ae. 19 mm. Follis.
Av: Gekrönte Büsten von Konstans II. und Konstantin IV. gegenüber, darüber ein Kreuz.
Rv: AN[ ]
m
⊥
R[AV]
Links und rechts vom großen Buchstaben m, stehende Figuren von Herakleios, der einen Reichsapfel *(globus cruciger)* hält, und Tiberius.
(BMC str 311, 204, Pl. XXXV-19). Zufallsfund.

Marina ŠIMIČIĆ

Antički stakleni nalazi iz Veštra

Prilikom petogodišnjih podvodnih istraživanja na području uvale Veštar prikupljena je određena količina staklenih nalaza. Dio tih nalaza pronađen je u slojevima i sondama prilikom iskopavanja, a dio su slučajni nalazi pronađeni prilikom ronjenja u uvali ili šetnje uz samu morsku obalu. Predmet ovog rada su manji ulomci staklenih predmeta koji su se prema karakteristikama mogli odrediti kao antički ili kasnoantički.

Stakleno posuđe i predmeti od stakla bili su dijelom luksuznijeg kućnog posuđa koje se koristilo za posluživanje, konzumiranje i konzerviranje tekućina, začina i mirisa. Staklarska proizvodnja se odvijala kontinuirano tijekom cijelog trajanja Rimskog Carstva, a osobito intenzivno od kraja 1. do početka 3. st. (Fadić 2004, 102). Stakleni predmeti su se na područje današnje Hrvatske uglavnom uvozili s teritorija Italije, ali i iz drugih provincija, provincije Dalmacije i njene staklarske radionice u Saloni, s područja južne Liburnije (iz Jadere, Aenone, Asserie, Argyruntuma i Scardone), te Panonije (radionice u Sisciji i Sirmiju). U razdoblju od 3. do 5. st. glavnina staklenih predmeta pristizala je iz porajnskih radionica (Damevski 1976, 66). Malobrojni stakleni nalazi iz razdoblja od 3. do 5. st. ukazuju i na panonske radionice (Fadić 2004, 134). U Veštar su stakleni proizvodi pristizali najvjerojatnije preko Akvileje. Iz staklarskih radionica u Akvileji staklo se izvozilo u dalmatinsko priobalje i u zapadni dio Panonije (Fadić 1993, 71).

Trinaest staklenih nalaza pronađeno je u sondi A koja je postavljena uz zapadno lice mola 1. Od tih trinaest nalaza dva su pronađena u sloju urušenja mola s ulomcima rimske keramike (SJ 2), a jedanaest nalaza je pronađeno u sloju antičkog morskog dna (SJ 5, 1-3 st.). Šest od trinaest nalaza iz sonde A je ranije objavljeno i pohranjeno u Zavičajnom muzeju grada Rovinja, gdje su im dodijeljeni kataloški brojevi. To su dva ulomka dna kvadratične boce iz SJ 2 (kat. 1361 i 1362), ulomak kvadratične boce (kat. 1374), dijelovi dna posudice (kat. 1372), dio oboda manje bočice (kat. 1373), dio plave boce široka oboda i tankih stijenki (kat. 1342) i ulomak

Antike Glasfunde aus Veštar

Im Laufe der fünfjährigen Tauchuntersuchungen in der Bucht von Veštar sammelte man eine beträchtliche Anzahl von Glasfunden. Ein Teil dieser Funde wurde bei den Ausgrabungen in Schichten und Sondagen entdeckt, ein anderer waren Zufallsfunde bei Tauchgängen in der Bucht oder während der Erkundung des Ufers. Gegenstand dieses Beitrags sind kleinere Fragmente von Gegenständen aus Glas, die ihren Merkmalen nach als antike oder spätantike Fundstücke bestimmt werden können.

Geschirr und andere Gegenstände aus Glas waren Zubehör luxuriöseren Hausgeschirrs, das zum Servieren, für Mahlzeiten und zur Aufbewahrung von Flüssigkeiten, Gewürzen und Düften verwendet wurde. Glas wurde kontinuierlich über die gesamte Dauer des Römischen Reiches hergestellt. Besonders intensiv war die Produktion vom Ende des 1. bis Anfang des 3. Jahrhunderts (Fadić 2004, 102). Glasgegenstände, die man im Gebiet des heutigen Kroatiens entdeckte, waren überwiegend Importware aus Italien, aber auch aus anderen Provinzen, wie beispielsweise aus der Provinz Dalmatien und seiner Glashütte in Salona, aus dem südliburnischen Gebiet (aus Jadera, Aenona, Asseria, Argyruntum und Scardona) sowie Pannonia (Glashütten in Siscia und Sirmium). Zwischen dem 3. und 5. Jahrhundert kam die Mehrheit der Glasgegenstände aus den Glashütten im Rheinland (Damevski 1976, 66). Nur eine geringe Anzahl der Glasfunde aus der Zeit zwischen dem 3. und 5. Jahrhundert deutet auf pannonische Glashütten (Fadić 2004, 134). Nach Veštar kamen die Glasgegenstände höchstwahrscheinlich über Aquileia. Das Glas aus den Glashütten in Aquileia wurde ins dalmatinische Küstengebiet und in den westlichen Teil von Pannonien exportiert (Fadić 1993, 71).

Dreizehn Glasfunde wurden in Sondage A entdeckt, die sich an der westlichen Seite von Mole 1 befand. Zwei der dreizehn Funde entdeckte man in der Schicht der zerfallenen Mole gemeinsam mit Fragmenten römischer Keramik (SJ2), während elf Funde in der Schicht des antiken Meeresbodens freigelegt wurden (SJ5, 1.-3. Jahrhundert). Sechs der dreizehn

ukrašen okomitim utorima po stijenci (kat. 1342) iz SJ 5 (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2011, 23, 56, 57). U SJ 5 pronađeni su još slijedeći ulomci stakla: dio plavozelenkastog ravnog prozorskog stakla (kat. 1), okruglo prstenasto konveksno dno staklene čaše žutozelene boje (kat. 2), ulomak tankog svijetlo plavozelenkastog stakla (kat. 3), ulomak razgrnutog oboda s naljepljenom staklenom niti ispod ruba tanke prozirne zdjelice (kat. 4), ulomak tankog svijetlozelenkastog stakla (kat. 5) i zakrivljeni ulomak od tankog svijetlo plavozelenog stakla (kat. 6). Okruglo konveksno prstenasto dno staklene čaše žutozelene boje i ulomak razgrnutog oboda s nalijepljenom staklenom niti ispod ruba tanke prozirne zdjelice, dijelovi su staklenog rimskog posuđa iz razdoblja 2. ili 3. st. (Foy 2010, 304, 358-359; Gregl, Lazar 2008, 109). Dakle, stakleni predmeti iz antičkih slojeva sonde A, na osnovu ove analize mogu se smjestiti u razdoblje 2. i 3. st.



1. Okruglo prstenasto konveksno dno staklene čaše, kat. 2 / Runder, konvexer, ringförmiger Boden eines Trinkglases, Kat. 2 (foto: M. Šimičić).

Ostali ulomci staklenih predmeta pronađeni su prilikom istraživanja kao slučajni podvodni nalazi ili slučajni nalazi na obali. Među staklenim nalazima pronađenim u uvali Veštar najbrojniji su obodi. Najveći dio pronađenih ulomaka oboda pripada staklenim čašama.

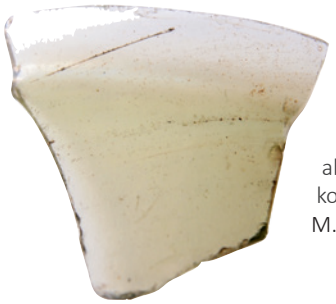
Čaše su se u rimsko doba upotrebljavale za piće, a u rijetkim primjerima za pohranu. Radi se o 28 ulomaka različitih staklenih oboda. 4 ulomka pripadaju čašama s ravno odsječenim razgrnutim obodima maslinasto zelene boje (kat. 15, 16, 17, 30). Tri su ulomka ovih oboda ruba izvučenog prema van i lagano zaobljenog, a jedan je ulomak više zakošen, pa lagano zaobljen. Ulomci razgrnutog ravno odsječenog oboda pripadaju čašama polukuglastog oblika, tip 96a po Isingsu (Isings 1957, 113). Ovakve čaše datiraju se u razdoblje od druge polovice 4. do prve polovice 5. st. U Hrvatskoj su poznati primjerci iz Ludbrega, Zmajevca i Popovog dola (Gregl 2013, 50). Ovakve oblike oboda imaju i poluloptaste čaše koje imaju kapljičasti ukras, tip 107b po Isings (Isings 1957, 134) ali s obzirom da su pronađeni samo ulomci oboda bez ukrasa, možemo samo nagađati radi li se o ovom tipu čaše. Čaše s plavim kapljama pojavljuju se u cijelom Carstvu. Poluloptaste čaše imaju zadebljane, zaobljene ili ravne i brušene obode. Pojavljuju se u Porajnju prije sredine 3. st, vrhunac doživljavaju u ranom 4. st., te se koriste do početka 5. st. (Lazar 2003, 121). U Italiji i na zapadu poluloptaste su čaše zaobljenije i imaju širu stajaću površinu. Maslinastozelene su boje, rijetko od bezbojna stakla. Postoje i primjerci na prstenastoj nozi. Čaše s apliciranim kapljama poznate su iz Emone i utvrđenih gradova u Sloveniji - Martinj

Funde aus Sondage A wurde bereits veröffentlicht und dem Heimatmuseum der Stadt Rovinj übergeben, wo man sie katalogisch nummerierte. Es handelt sich dabei um zwei Fragmente eines Bodens einer quadratischen Flasche aus SJ2 (Kat. 1361 und 1362), ein Fragment einer quadratischen Flasche aus SJ5 (Kat. 1374), Teile eines Gefäßbodens (Kat. 1372), ein Teil eines Randstücks eines kleinen Fläschchens (Kat. 1373), ein Teil einer blauen Flasche mit weitem Rand und dünnen Wänden (Kat. 1342) sowie ein Fragment, das mit vertikalen Kerben an den Wänden verziert ist (Kat. 1342) (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2011, 23, 56, 57). In SJ5 entdeckte man noch folgende Glasfragmente: ein Stück eines blaugrünen, geraden Fensterglases (Kat. 1), einen runden, ringförmigen, konvexen Boden eines gelbgrünen Trinkglases (Kat. 2), ein Fragment eines dünnen, hellblau-grünlichen Glasstücks (Kat. 3), ein Fragment eines ausgestellten Randstücks mit aufgeklebtem Glasfaden unter der Kante einer dünnen, durchsichtigen Schüssel (Kat. 4), ein Fragment eines dünnen, hellgrünen Glasstücks (Kat. 5) sowie ein gebogenes Fragment eines dünnen, hellblau-grünen Glasstücks (Kat. 6). Der runde, konvexe, ringförmige Boden eines gelbgrünen Trinkglases und das Fragment eines ausgestellten Randstücks mit aufgeklebtem Glasfaden unter der Kante einer dünnen durchsichtigen Schüssel sind Teile eines römischen Glasgeschirrs aus dem 2. oder 3. Jahrhundert (Foy 2010, 304, 358-359; Gregl, Lazar 2008, 109). Glasgegenstände aus der antiken Schicht von Sondage A können anhand dieser Analyse in das 2. und 3. Jahrhundert datiert werden.

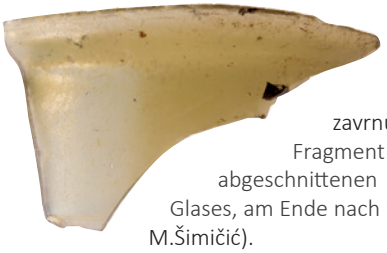
Die übrigen Glasgegenstände wurden bei den Untersuchungen als Zufallsfunde unter Wasser oder am Festland entdeckt. Randstücke stellen unter den Glasfunden von Veštar die umfangreichste Gruppe dar. Die Mehrheit der entdeckten Randstücke gehört zu Gläsern.

In der römischen Zeit wurden Gläser zum Trinken benutzt und in seltenen Fällen auch zur Aufbewahrung. Es handelt sich hier um 28 Fragmente unterschiedlicher Randstücke. Vier Fragmente gehören zu Gläsern mit gerade geschnittenem, ausgestelltem Rand in olivgrüner Farbe (Kat. 15, 16, 17, 30). Drei Fragmente dieser Randstücke haben eine nach außen gezogene und leicht gebogene Kante, ein Fragment ist etwas schräger und dann leicht gebogen. Fragmente mit ausgestelltem, gerade geschnittenem Rand gehören zu halbkugelförmigen Gläsern vom Typ 96a nach Isings (Isings 1957, 113). Solche Gläser werden von der Mitte des 4. bis zur Mitte des 5. Jahrhunderts datiert. In Kroatien sind Exemplare aus Ludbreg, Zmajevac und Popov dol bekannt (Gregl 2013, 50). Einen solchen Rand haben auch halbkugelförmige Gläser, die eine tropfenförmige Verzierung tragen und Typ 107b nach Isings zugeordnet werden (Isings 1957, 134). Da aber nur fragmentierte Randstücke ohne Verzierung entdeckt wurden, kann man lediglich mutmaßen, dass es sich hier um diesen Typ Glas handelt. Gläser mit blauen Tropfen treten im gesamten Kaiserreich auf. Halbkugelförmige Gläser haben

hrib i Hruščica (Lazar 2003, 121). U Hrvatskoj su poznati slični primjerci iz Tarsatike (Starac 2004, 27), Zmajevca (Gregl 2013, 50) i Siska (Gregl 2013, 51). Ovakvi obodi javljaju se i na konusnim čašama. Konusne čaše na prstenastoj nozi, tip 109c po Isingsu, imaju obod izvijen prema van koji ravno prelazi u odrezani, brušeni ili zaobljeni vrat, datiraju se na kraj 3. i u 4. st. (Lazar 2003, 118) ili od kraja 3. do 6. st. (Isings 1957, 137-138). Mogle su se koristiti i kao lampe, kada su se postavljale u metalni obruč stalka ili svijećnjaka (Buljević 1994, 259).



2. Ulomak razgrnutog ravno odsječenog oboda konusne čaše, kat. 15 / Fragment eines ausgestellten, gerade abgeschnittenen Randes eines konischen Glases, Kat. 15 (foto: M.Šimičić).



3. Ulomak razgrnutog ravno odsječenog oboda konusne čaše, na kraju zavrnutog prema unutra, kat. 17 / Fragment eines ausgestellten, gerade abgeschnittenen Randes eines konischen Glases, am Ende nach innen gedreht, Kat. 17 (foto: M.Šimičić).

U Veštru je pronađeno 15 ulomaka različitih više ili manje zaobljenih oboda čaša sa zadebljanjem. Ostali ulomci zaobljenih oboda nemaju zadebljanja.

Ulomak trbuha konične facetirane čaše od prozirnog bjelkastog stakla ukrašen izrezbarenim udubljenjima (kat. 35) varijacija je tipa 21 po Isingsu. Ovaj se tip čaše smješta u razdoblje od druge polovice 1. do sredine 2. st. Slična je čaša pronađena prilikom iskapanja Jaderske nekropole (Fadić 1997, 89). Ulomci zadebljanih zaobljenih oboda od prozirnog bjelkastog stakla (kat. 45, kat. 72) mogli bi biti dijelom oboda ove čaše.

U Veštru je također prikupljeno 13 različitih prstenastih dna čaša ili zdjelica. Osim prstenastog dna (kat. 2) od žutozelenog stakla iz sonde A u Veštru su također prisutni ulomci prstenastih dna stopica pehara na nozi od plavkasto zelenkastog stakla (kat. 22, 23, 40). Čaše na nozi ubrajamo u standardan tip stolnog posuđa 5. i 6. st. (Perović 2010, 44), a smatra se da pronalaze tipološke uzore u kaležima antičkog razdoblja, koje ubrajamo u tip 111 po Isingsu. Ovi se stakleni kaleži kategoriziraju kao mediteranski tip stolnog posuđa, a najranije datirani nalazi vezani su za područje istočnog Mediterana i Crnog mora i razdoblje 3. i 4. st. (Isings 1957, 139). Tijekom 4. i 5. st. zastupljeni su na cijelom Sredozemlju, a ovakvi se recipijenti susreću na nalazištima kroz 5., 6. pa čak i do 10. st. (Perović 2010, 46).

verdickte, gebogene oder gerade und geschliffene Ränder. Im Rheingebiet treten sie von der Mitte des 3. Jahrhunderts an in Erscheinung. Ihren Höhepunkt haben sie im frühen 4. Jahrhundert. Sie bleiben bis an den Anfang des 5. Jahrhunderts in Gebrauch (Lazar 2003, 121). In Italien und im Westen sind die halbkugelförmigen Gläser etwas gebogener und haben eine breitere Standoberfläche. Sie haben eine olivgrüne Farbe und sind selten aus durchsichtigem Glas. Es existieren auch Exemplare mit ringförmigem Fuß. Gläser mit applizierten Tropfen kennt man aus Emona und den befestigten Städten in Slowenien- Martinj hrib und Hruščica (Lazar 2003, 121). Ähnliche Exemplare sind in Kroatien aus Tarsatica (Starac 2004, 27), Zmajevac (Gregl 2013, 50) und Sisak (Gregl 2013, 51) bekannt. Solche Ränder treten auch bei konischen Gläsern auf. Konische Gläser auf ringförmigem Fuß, Typ 109c nach Isings, haben einen nach außen gebogenen Rand, der in gerader Form in den abgeschnittenen, geschliffenen oder gerundeten Hals übergeht. Sie datieren auf das Ende des 3. und in das 4. Jahrhundert (Lazar 2003, 118) oder vom Ende des 3. bis zum 6. Jahrhundert (Isings 1957, 137-138). Sie konnten auch als Lampen verwendet werden, wenn man sie in einen Metallring eines Ständers oder Kerzenhalters setzte (Buljević 1994, 259).

In Veštar entdeckte man 15 Fragmente von stärker oder schwächer gebogenen Glasrändern mit Verdickung. Die übrigen Fragmente der gebogenen Randstücke haben keine Verdickung.

Ein Bruchstück eines Körpers eines konischen, facettierten Trinkglases aus durchsichtig-weißlichem Glas, das mit gravierten Furchen verziert ist (Kat. 35), stellt eine Variante von Typ 21 nach Isings dar. Dieser Typ Trinkglas wird auf den Zeitraum von der Mitte des 1. Jahrhunderts bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts datiert. Ein ähnliches Glas fand man bei Ausgrabungen an der Nekropole von Jadera (Fadić 1997, 89). Fragmente verdickter, gebogener Randstücke aus durchsichtigem weißlichem Glas (Kat. 45, Kat. 72) könnten Teil des Randes dieses Glases sein.

Desweiteren entdeckte man in Veštar 13 unterschiedliche ringförmige Böden von Gläsern oder Schüsseln. Außer dem ringförmigen Boden (Kat. 2) aus gelbgrünem Glas aus Sondage A sind auch Fragmente ringförmiger Böden von Kelchfüßen aus bläulich-grünlichem Glas vorzufinden (Kat. 22, 23, 40). Trinkgläser mit Fuß zählen zu den Standardtypen von Tischgeschirr im 5. und 6. Jahrhundert (Perović 2010, 44). Es wird angenommen, dass die nach Isings zum Typ 111 zugeordneten Kelche aus der antiken Periode als typologische Vorlagen für diesen Typ Trinkglas dienten. Diese Glaskelche bezeichnet man als mediterranen Typ Tischgeschirrs. Die frühesten Funde verbindet man mit dem östlichen Mittelmeerraum und dem Schwarzen Meer sowie dem Zeitraum zwischen dem 3. und 4. Jahrhundert (Isings 1957, 139). Während des 4. und 5. Jahrhunderts sind sie im gesamten Mittelmeergebiet verbreitet. Diese Art von



4. Ulomak stopice pehara na nozi sa prstenastim krajem, kat. 22 / Fragment eines Kelchfußes mit ringförmigem Ende, Kat. 22 (foto: M. Šimičić).



5. Ulomak prstenastog cjevastog dna stopice pehara na nozi, kat. 49 / Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Bodens eines Kelchfußes, Kat. 49 (foto: M. Šimičić).

U rimskoj svakodnevnici naveliko su se upotrebljavale zdjele i zdjelice pri pripravljanju i posluživanju hrane, a njihov oblik i veličina prilično su varirali. Upotrebljavane su za posluživanje različitih vrsta hrane, tekućina i umaka. U brojnim inačicama za donošenje hrane na stol ili njezino serviranje u rimskom razdoblju upotrebljavali su se i tanjuri. U Veštru je pronađen jedan ulomak rebrastog ukrasa s ruba tanjura ili zdjele (kat. 20). Tanjuri i zdjele s rebrastim aplikacijama na rubu su proizvodi koji su bili rašireni na sredozemnom području, a pripisuju se ciparskim staklarskim radionicama. Tanjuri ove vrste pronađeni su kao grobni prilozi na nekropoli u Bakru, grobu u Buzetu i u Albenge u Italiji (Albigaunum), a datiraju se u kraj 1. i početak 2. st. Ovakvi nalazi iz Slovenije (Unec i Logatec) datiraju se u drugu polovicu 2. st (Gregl, Lazar 2008, 53, 56), zdjela s valovitim ukrasom na obodu iz Arlesa datira se u kraj 1. i 2. st. (Foy 2010, 378-379).



8. Ulomak rebrastog ukrasa sa ruba tanjura ili zdjele, kat. 20 / Fragment einer rippenförmigen Verzierung von einem Teller- oder Schüsselrand, Kat. 20 (foto: M. Šimičić).



9. Ulomak zakošenog oblog ruba oboda ili dna sa naljepljenim romboidnim ukrasom, kat. 24 / Fragment einer schrägen runden Kante eines Randstücks oder eines Bodens mit geklebter rautenförmiger Verzierung, Kat. 24 (foto: M. Šimičić).



6. Ulomak prstena dna, kat. 52 / Fragment eines Bodenrings, Kat. 52 (foto: M. Šimičić).

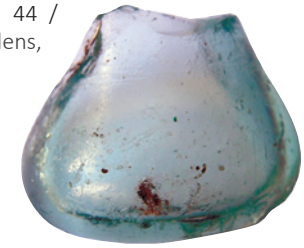


7. Ulomak prstenastog dna, kat. 54 / Fragment eines Bodenrings, Kat. 54 (foto: M. Šimičić).

Rezipient ist an Fundorten vorzufinden, die in das gesamte 5. und 6. Jahrhundert, sogar bis in das 10. Jahrhundert datieren (Perović 2010, 46).

Im römischen Alltag wurden in großem Maße Schüsseln unterschiedlicher Form und Größe bei der Zubereitung und beim Anrichten von Speisen verwendet. Man benutzte sie zum Servieren unterschiedlicher Arten von Lebensmitteln, Flüssigkeiten und Soßen. Auch unterschiedliche Formen von Tellern wurden in der römischen Periode genutzt, um die Speisen zu Tisch zu tragen oder sie dort anzurichten. In Veštar entdeckte man ein Fragment eines rippenförmigen Teller- oder Schüsselrandes (Kat. 20). Teller und Schüsseln mit rippenförmigen Applikationen an der Kante sind Produkte, die im Mittelmeerraum weit verbreitet waren und den kaiserlichen Glashütten zugeordnet werden. Teller dieser Art fand man als Grabbeigaben an der Nekropole in Bakar, in einem Grab in Buzet und Albenga *(Albigaunum)* in Italien. Sie datieren auf das Ende des 1. und den Anfang des 2. Jahrhunderts. Funde dieser Art datieren in Slowenien (Unec und Logatec) in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts (Gregl, Lazar 2008, 53, 56). Eine in Arles entdeckte Schüssel mit wellenförmiger Verzierung am Rand wird auf das Ende des 1. Jahrhunderts und in das 2. Jahrhundert datiert (Foy 2010, 378-379).

In der römischen Zeit verwendete man Kosmetikbehälter zur Aufbewahrung und für den Transport kosmetischer Inhaltsstoffe unterschiedlicher Düfte, Öle, Farben, Arzneimittel und getrockneter Pflanzen. Die umfangreichste Gruppe von Funden dieses Gefäßtyps ist das Balsamarium. Sein langer und schmaler Hals verhinderte das Verdunsten des Inhaltsstoffes im Gefäß. Balsamaria gehören zu den ältesten Formen von Glasbehältern und ihre Größen sprechen von der Kostbarkeit des Inhalts. In Veštar wurden zwei Bodenfragmente von Balsamaria entdeckt (Kat. 44, Kat. 11). Ein Bruchstück eines Balsamariumbodens (Kat. 44) gehört höchstwahrscheinlich zum Typ Balsamarium mit kegelförmigem Körper. Dieser Typ mit kegelförmigem Körper wird in die Zeit von der ersten Hälfte des 1. bis zur ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert (Gregl, Lazar 2008, 144). Das zweite Bodenfragment eines Balsamariums (Kat. 11)



10. Ulomak dna balzamarija, kat. 44 / Fragment eines Balsamariumbodens, Kat. 44 (foto: M. Šimičić).

U rimsko doba u upotrebi je i kozmetičko posuđe koje je služilo za pohranu i transport kozmetičkih tvari različitih mirisa, ulja, boja, medicinskih pripravaka i osušenih biljaka. Najbrojniji nalazi ovog tipa posuđa su balzamariji. Njihov dug i uzak vrat sprečavao je hlapljenje tvari iz posudice. Balzamariji pripadaju najstarijim oblicima staklenih posuda, a njihova veličina govori o dragocjenosti pohranjenog sadržaja. U Veštru su pronađena dva ulomka dna balzamarija (kat. 44, kat. 11). Jedan ulomak dna balzamarija (kat. 44) najvjerojatnije pripada tipu balzamarija stožastog tijela. Balzamariji stožastog tijela vremenski se smještaju u razdoblje od prve polovice 1. do prve polovice 3. st. (Gregl, Lazar 2008, 144). Drugi ulomak dna balzamarija (kat. 11) najvjerojatnije pripada nekom od tipova dna balzamarija spljoštenog tijela koji se datiraju u 2. ili 3. st. (Gregl, Lazar 2008, 140-141).

U Veštru je pronađen jedan privjesak od tamno ljubičastog stakla, s ukrasom valovnice bijele boje, na stijenci kojem nedostaje ušica za vješanje (kat. 34). Općenito stakleni privjesci rađeni od gotovo neprozirnog stakla tamnosmeđe, ljubičaste ili crne boje i spadaju u rijetke nalaze materijalne kulture antičkog svijeta. Stoga je veštarski primjerak još zanimljiviji. Ovakvi se privjesci u literaturi nazivaju i amuletima. Općenito privjesci pripadaju razdoblju kasne antike od 3. do početka 5. st. (Fadić, Babić, 2011, 54-55). U postavu Muzeja antičkog stakla u Zadru nalazi se jedan privjesak u obliku vrča ili amfore od tamnoljubičastog stakla i nekoliko perli od ljubičastog stakla sa ukrasom valovnice bijele boje. Donji dio privjeska u obliku vrča nalikuje na veštarski ulomak. Ovi nalazi potječu sa kasnoantičke nekropole u Briševu kraj Zadra. Privjeske od tamnoplavog stakla u obliku amfore ili vrča s nekropole u Arlesu datiraju se u razdoblje 4. i 5. st. (Foy, 2010, 469).



11. Ulomak staklenog privjeska s ukrasom valovnice, kat. 34 / Fragment eines Anhängers aus Glas mit wellenförmiger Verzierung, Kat. 34 (foto: M. Šimičić).

U Veštru je pronađen jedan žeton za igru od plave neprozirne staklene paste (kat. 57). Žetoni za igru od kamenih oblutaka i prozirnog stakla često se nalaze na antičkim lokalitetima, dok su primjerci od neprozirne staklene paste manje učestali. Ovakvi žetoni pripadaju širem kronološkom

zählt höchstwahrscheinlich zu einem der Typen von Böden eines Balsamariums mit abgeflachtem Körper, der in das 2. oder 3. Jahrhundert datiert (Gregl, Lazar 2008, 140-141).

In Veštar entdeckte man einen Anhänger aus dunkelviolettem Glas, der eine weiße wellenförmige Verzierung an der Wandung aufweist und dem die Ösen zum Aufhängen fehlen (Kat. 34). Glasanhänger wurden im Allgemeinen aus fast durchsichtigem Glas von dunkelbrauner, violetter oder schwarzer Farbe angefertigt. Sie gelten als seltene Funde aus der antiken materiellen Kultur, was das Exemplar aus Veštar noch interessanter erscheinen lässt. Solche Anhänger werden in der Literatur auch als Amulette bezeichnet. Anhänger werden in der Regel der Spätantike zugeordnet, in die Zeit vom 3. bis zum Beginn des 5. Jahrhunderts (Fadić, Babić 2011, 54-55). In der Sammlung des Museums für antikes Glas in Zadar befinden sich ein Anhänger in Form eines Kruges oder einer Amphore aus dunkelviolettem Glas sowie einige Perlen aus violettem Glas mit weißer wellenförmiger Verzierung. Der untere Teil des Anhängers in Form eines Kruges ähnelt dem Fragment aus Veštar. Diese Funde stammen von der spätantiken Nekropole in Briševo bei Zadar. Anhänger aus dunkelblauem Glas in Form von Amphoren oder Krügen von der Nekropole in Arles datieren in das 4. und 5. Jahrhundert (Foy 2010, 469).

Ein Spieljeton aus blauer undurchsichtiger Glaspaste wurde gleichfalls in Veštar entdeckt (Kat. 57). Spielsteine aus runden Steinen oder durchsichtigem Glas sind häufige Funde an antiken Fundstätten, während Exemplare aus undurchsichtiger Glaspaste relativ selten sind. Solche Spieljetons werden einem breiteren Zeitrahmen der frühen Antike zugeordnet, vom 1. bis zum 3. Jahrhundert (Fadić, Babić 2011, 91-92; Puklina 2010, 488).



12. Žeton za igru, kat. 57 / Spieljeton, Kat. 57 (foto: M. Šimičić).

Die kleinen Fragmente antiken Glases, die in der Bucht von Veštar gesammelt wurden, geben uns einen allgemeinen Überblick über das Vorkommen von dieser Art luxuriösen Haushaltsgeschirrs in der Antike und Spätantike. Die Fragmente aus Sondage A datieren in das 2. und 3. Jahrhundert. Exemplare von Glasgegenständen, die als Zufallsfunde unter Wasser oder am Ufer entdeckt wurden, deuten hingegen auf eine chronologisch breitere Zeitspanne hin, bis ungefähr in das 6. Jahrhundert. Fragmente von Randstücken und Böden von Trinkgläsern sind die häufigsten Funde. Die in Veštar durchgeführten Untersuchungen ergaben auch einige sehr interessante und seltene Glasfunde. In erster Linie sind damit der Anhänger aus dunkelviolettem Glas (Kat. 34) gemeint sowie das Fragment eines Körpers eines konischen, facettierten Trinkglases aus durchsichtigem weißlichem Glas, das mit gravierten Furchen verziert ist (Kat. 35).

razdoblju rane antike od 1. do 3. st. (Fadić, Babić 2011, 91-92; Puklina, 2010, 488).

Sitni ulomci antičkoga stakla prikupljenog u uvali Veštar daju nam općenitu sliku o prisutnosti ove vrste luksuznog kućnog posuđa u razdoblju antike i kasne antike. Ulomci iz sonde A pripadaju razdoblju 2. i 3. st., dok ulomci staklenih predmeta pronađenih prilikom istraživanja kao slučajni podvodni nalazi ili slučajni nalazi na obali daju širu kronološku sliku, do okvirno 6. st. Najbrojniji su ulomci oboda i dna čaša. Ova su istraživanja dala i nekoliko vrlo zanimljivih i rijetkih staklenih nalaza od kojih u prvom redu ističem ulomak privjeska od tamno ljubičastog stakla (kat. 34) i ulomak trbuha konične facetirane čaše od prozirnog bjelkastog stakla ukrašen izrezbarenim udubljenjima (kat. 35).

Katalog

1. Dio plavozelenkastog ravnog prozorskog stakla. Sonda A, SJ 5
2. Okruglo prstenasto konveksno dno staklene čaše žutozelene boje. Dat. 2. i 3. st. Sonda A, SJ 5
3. Ulomak tankog svijetlo plavozelenkastog stakla. Sonda A, SJ 5
4. Ulomak razgrnutog oboda s nalijepljenom staklenom niti ispod ruba tanke prozirne zdjelice. Datacija druga pol. 2. st.-3. st. Sonda A, SJ 5
5. Ulomak tankog svijetlozelenkastog stakla s profilacijom. Sonda A, SJ 5
6. Ulomak dna, tanko svijetlo plavozelenog staklo. Sonda A, SJ 5
7. Ulomak zaobljenog oboda, deblje plavo zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
8. Ulomak masivnijeg prstenastog dna oblikovanog omatanjem staklene niti, zeleno staklo. Slučajni nalaz.
9. Ulomak zaobljenog zaravnjenog oboda, prozirno plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
10. Ulomak zaobljenog razvrnutog oboda, prozirno plavkasto staklo. Slučajni nalaz.
11. Ulomak dna balzamarija, zelenkasto prozirno staklo. Slučajni nalaz.
12. Ulomak cjevastog prstenastog dna, prozirno žućkasto staklo. Slučajni nalaz.
13. Ulomak zaobljenog ravnog oboda, plavkasto prozirno staklo. Slučajni nalaz.
14. Ulomak prstenastog dna plavozelenkasto staklo. Dat. 1.-2. st. Slučajni nalaz.
15. Ulomak razgrnutog ravno odsječenog oboda konusne čaše od zelenkastog tankog stakla. Dat. kraj 3.-početak 5. st. Slučajni nalaz.
16. Ulomak razgrnutog ravno odsječenog oboda čaše oblo zavrnutog prema unutra prozirno maslinasto zeleno staklo. Dat. 4.-5. st. Slučajni nalaz.
17. Ulomak razgrnutog ravno odsječenog oboda konusne čaše na kraju zavrnutog prema unutra, prozirno zelenkasto staklo. Dat. 4. st. Slučajni nalaz.
18. Ulomak zadebljanog zaobljenog oboda, blijedo žućkasto staklo. Slučajni nalaz.
19. Ulomak kapljice nastale pri taljenju stakla, plavozelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
20. Ulomak rebrastog ukrasa sa ruba tanjura ili zdjele, prozirno plavkasto zelenkasto staklo. Dat. kraj 1.- 2. st. Slučajni nalaz.

Katalog

1. Teil eines blaugrünen, geraden Fensterglases. Sondage A, SJ5.
2. Runder, ringförmiger, konvexer Boden eines gelbgrünen Trinkglases. Datierung 2. und 3. Jahrhundert. Sondage A, SJ5.
3. Fragment eines dünnen, hellblau-grünlichen Glasstücks. Sondage A, SJ5.
4. Fragment eines ausgestellten Randstücks mit aufgeklebtem Glasfaden unter der Kante einer dünnen durchsichtigen Schüssel, Datierung zweite Hälfte des 2. und 3. Jahrhunderts. Sondage A, SJ5.
5. Fragment eines dünnen, hellgrünen Glasstücks mit Profilierung. Sondage A, SJ5.
6. Fragment eines Bodens aus dünnem, hellblau-grünem Glas. Sondage A, SJ5.
7. Fragment eines gebogenen Randes aus etwas dickerem, blau-grünlichem Glas. Zufallsfund.
8. Fragment eines massiven, ringförmigen Bodens, der mit einer Ummantelung von Glasfäden geformt wurde, grünes Glas. Zufallsfund.
9. Fragment eines gebogenen, abgeflachten Randes, durchsichtiges bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.
10. Fragment eines gebogenen, ausgestellten Randes, durchsichtiges bläuliches Glas. Zufallsfund.
11. Fragment eines Bodens eines Balsamariums, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.
12. Fragment eines rohrförmigen, ringförmigen Bodens, durchsichtiges gelbliches Glas. Zufallsfund.
13. Fragment eines gebogenen, geraden Randes, durchsichtiges bläuliches Glas. Zufallsfund.
14. Fragment eines ringförmigen Bodens, blau-grünliches Glas. Datierung 1. bis 2. Jahrhundert. Zufallsfund.
15. Fragment eines ausgestellten, gerade geschnittenen Randes eines konischen Trinkglases aus grünlichem, dünnem Glas. Datierung vom Ende des 3. bis zum Anfang des 5. Jahrhunderts. Zufallsfund.
16. Fragment eines ausgestellten, gerade geschnittenen Randes eines Trinkglases, nach innen gebogen und gedreht, durchsichtiges olivgrünes Glas. Datierung 4.-5. Jahrhundert. Zufallsfund.
17. Fragment eines ausgestellten, gerade geschnittenen Randes eines konischen Trinkglases, das am Ende nach innen gedreht ist, durchsichtiges grünliches Glas. Datierung 4. Jahrhundert. Zufallsfund.
18. Fragment eines verdickten, gebogenen Randes, blass-gelbes Glas. Zufallsfund.
19. Fragment eines Tropfens, der beim Schmelzen des Glases entstand, blau-grünliches Glas. Durchmesser 2 mm. Zufallsfund.
20. Fragment einer rippenförmigen Verzierung von einem Teller- oder Schüsselrand, durchsichtiges bläulich-grünliches Glas. Datierung vom Ende des 1. bis zum 2. Jahrhundert. Zufallsfund.
21. Fragment eines verdickten Randes eines Trinkglases, durchsichtiges olivgrünes Glas. Datierung vom 4. bis zum Ende des 5. Jahrhunderts. Zufallsfund.
22. Fragment eines Kelchfußes mit ringförmigem Ende, durchsichtiges olivgrünes Glas. Datierung 4. -6. Jahrhundert. Zufallsfund.
23. Profiliertes Fragment eines Bauches oder Randstücks, durchsichtiges olivgrünes Glas (möglicherweise Teil eines Rezipienten mit Fuß, Nr. 22). Zufallsfund.
24. Fragment eines schrägen, runden Kantenrandes oder Bodens mit geklebter rautenförmiger Verzierung, durchsichtiges olivgrünes Glas.

21. Ulomak zadebljanog oboda čaše, prozirno maslinasto zeleno staklo. Dat. 4. - kraj 5. st. Slučajni nalaz.
22. Ulomak stopice pehara na nozi sa prstenastim krajem, prozirno maslinasto zeleno staklo. Dat. 4. - 6. st. Slučajni nalaz.
23. Profilirani ulomak trbuha i oboda, prozirno maslinasto zeleno staklo (možda dio recipijenta na nozi, red. br. 22). Slučajni nalaz.
24. Ulomak zakošenog oblog ruba oboda ili dna sa nalijepljenim romboidnim ukrasom, prozirno maslinastozeleno staklo. Dat. druga polovina 1. st.. Slučajni nalaz.
25. Dio masivnog prstenastog dna, prozirno žućkasto plavozeleno staklo. Dat. kraj 4. - početak 5. st. Slučajni nalaz.
26. Ulomak zaobljenog zadebljanog oboda, prozirno žućkasto zeleno staklo. Slučajni nalaz.
27. Ulomak zaobljenog zadebljanog oboda, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
28. Ulomak zaobljenog, zadebljanog dna, prozirno maslinasto zeleno staklo. Slučajni nalaz.
29. Ulomak prstenastog cjevastog oboda posude tankih stijenki, prozirno plavkasto staklo. Slučajni nalaz.
30. Ulomak razgrnutog ravno odsječenog oboda konusne čaše na kraju zavrnutog prema unutra, prozirno zelenkasto staklo. Dat. 4. st. Slučajni nalaz.
31. Ulomak zadebljanog zaobljenog oboda, tanko blijedo žućkasto staklo. Slučajni nalaz.
32. Ulomak zaobljenog zadebljanog oboda, prozirno žućkasto staklo. Slučajni nalaz.
33. Ulomak prstenastog cjevastog dna, mliječno bijelo staklo. Dat. 3. st. Slučajni nalaz.
34. Ulomak staklenog privjeska s ukrasom valovnice, tamno ljubičasto staklo, ukras bijele boje. Dat. 3. - 5. st. Slučajni nalaz.
35. Ulomak trbuha konične facetirane čaše ukrašen izrezbarenim udubljenjima, bjelkasto staklo. Dat. druga polovica 1. do sredine 2. st. Slučajni nalaz.
36. Ulomak boce četverokutnog tijela, tamno plavo staklo. Slučajni nalaz.
37. Ulomak s urezima, tamno plavo staklo. Slučajni nalaz.
38. Ulomak prstenastog dna, bijelo zelenkasto staklo. Dat. 3. st. Slučajni nalaz.
39. Ulomak zaobljenog oboda, plavkasto staklo. Slučajni nalaz.
40. Ulomak prstenastog dna čaše na nozi, blijedo plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
41. Ulomak dna prozirno plavozelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
42. Ulomak razgrnutog oboda s ispupčenjem, blijedo zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
43. Ulomak cjevastog prstenastog dna, prozirno zelenkasto tanko staklo. Slučajni nalaz.
44. Ulomak dna balzamarija, prozirno plavozelenkasto staklo. Dat. 1. - 1. pol. 3. st. Slučajni nalaz.
45. Ulomak zadebljanog oboda, bjelkasto staklo. Slučajni nalaz.
46. Trakasta ručkica savijena pri dnu, blijedo zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
47. Ulomak stopice pehara na nozi, cjevasto zadebljan na rubu, plavo zelenkasto staklo. Dat. 3. st. Slučajni nalaz.
48. Ulomak cjevastog dijela prstenastog dna, prozirno plavkasto zelenkasto tanko staklo. Dat. 3. st. Slučajni nalaz.

Datierung zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts. Zufallsfund.

25. Teil eines massiven, ringförmigen Bodens, durchsichtiges gelblich-blaugrünes Glas. Datierung vom Ende des 4. bis zum Anfang des 5. Jahrhunderts. Zufallsfund.
26. Fragment eines gebogenen, verdickten Randes, durchsichtiges gelblich-grünes Glas. Zufallsfund.
27. Fragment eines gebogenen, verdickten Randes, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.
28. Fragment eines gebogenen, verdickten Bodens, durchsichtiges olivgrünes Glas. Zufallsfund.
29. Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Randes eines Gefäßes mit dünnen Wänden, durchsichtiges bläuliches Glas. Zufallsfund.
30. Fragment eines ausgestellten, gerade geschnittenen Randes eines konischen Trinkglases, das am Ende nach innen gedreht ist, durchsichtiges grünliches Glas. Datierung 4. Jahrhundert. Zufallsfund.
31. Fragment eines verdickten, gebogenen Randes, dünnes blass-gelbliches Glas. Zufallsfund.
32. Fragment eines gebogenen, verdickten Randes, durchsichtiges gelbliches Glas. Zufallsfund.
33. Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Bodens, weißes Milchglas. Datierung 3. Jahrhundert. Zufallsfund.
34. Fragment eines Anhängers aus Glas mit wellenförmiger Verzierung, dunkelviolettes Glas, weiße Verzierung. Datierung 3.-5. Jahrhundert. Zufallsfund.
35. Fragment eines Bauches eines konischen, facettierten Trinkglases mit gravierten Furchen, weißliches Glas. Datierung zweite Hälfte des 1. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts. Zufallsfund.
36. Fragment einer Flasche mit viereckigem Körper, dunkelblaues Glas. Zufallsfund.
37. Fragment mit Einschnitten, dunkelblaues Glas. Zufallsfund.
38. Fragment eines ringförmigen Bodens, weiß-grünliches Glas. Datierung 3. Jahrhundert. Zufallsfund.
39. Fragment eines gebogenen Randes, bläuliches Glas. Zufallsfund.
40. Fragment eines ringförmigen Bodens eines Trinkglases mit Fuß, blasses bläulich- grünliches Glas. Zufallsfund.
41. Fragment eines Bodens durchsichtiges blaugrünliches Glas. Zufallsfund.
42. Fragment eines ausgestellten Randes mit Wölbung, blass-grünliches Glas. Zufallsfund.
43. Fragment eines rohrförmigen, ringförmigen Bodens, durchsichtiges grünliches, dünnes Glas. Zufallsfund.
44. Fragment eines Bodens eines Balsamariums, durchsichtiges blaugrünliches Glas. Datierung vom 1. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts. Zufallsfund.
45. Fragment eines verdickten Randes, weißliches Glas. Zufallsfund.
46. Bänderförmiger Henkel, der im unteren Teil gebogen ist, blass-grünliches Glas. Zufallsfund.
47. Fragment eines Kelchfußes, an der Kante rohrförmig verdickt, blaugrünliches Glas. Datierung 3. Jahrhundert. Zufallsfund.
48. Fragment eines rohrförmigen Teils eines ringförmigen Bodens, durchsichtiges bläulich- grünliches, dünnes Glas. Datierung 3. Jahrhundert. Zufallsfund.
49. Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Bodens eines Kelchfußes, bläulich-grünliches Glas. Datierung 3. Jahrhundert. Zufallsfund.
50. Fragment eines Halses eines Glasgefäßes, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.

49. Ulomak prstenastog cjevastog dna stopice pehara na nozi, plavkasto zelenkasto staklo. Dat. 3. st. Slučajni nalaz.
50. Ulomak vrata staklene posude, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
51. Ulomak zadebljanog zaobljenog oboda, žuto zeleno staklo. Slučajni nalaz.
52. Ulomak prstena dna, plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
53. Ulomak zadebljanog zaobljenog zakošenog oboda, plavo zeleno staklo. Slučajni nalaz.
54. Ulomak prstenastog dna, plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
55. Ulomak ukrasa u obliku polukružnog ispupčenja, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
56. Ulomak ukrasa u obliku polukružnog ispupčenja, prozirno svijetlo zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
57. Žeton za igru, svijetlo plavo staklo, dat. 1. - 3. st. Slučajni nalaz.
58. Ulomak profilirane ručke, prozirno plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
59. Ulomak prstenastog cjevastog dna stopice pehara na nozi, prozirno plavkasto staklo. Dat. 3. st. Slučajni nalaz.
60. Ulomak zakošenog zadebljanog i zaobljenog oboda, prozirno maslinasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
61. Ulomak razvrnutog zaobljenog oboda, plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
62. Profilirani ulomak vrata bočice četverokutnog tijela, maslinasto zeleno staklo. Slučajni nalaz.
63. Ulomak cjevastog zadebljanja, prozirno plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
64. Ulomak prstenastog cjevastog dna stopice pehara na nozi, prozirno zelenkasto plavkasto staklo. Slučajni nalaz.
65. Ulomak prstenastog cjevastog dna stopice pehara na nozi, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
66. Zaobljeni ulomak, bezbojno staklo. Slučajni nalaz.
67. Ulomak cjevastog prstenastog dna, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
68. Ulomak trakaste ručkice sa zadebljanjem, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
69. Ulomak zadebljanog tamno zelenog neprozirnog stakla nalijepljen na tanje žućkasto zeleno prozirno staklo. Slučajni nalaz.
70. Ulomak zadebljanog zaobljenog oboda, prozirno plavkasto tanko staklo. Slučajni nalaz.
71. Ulomak na rubu stanjenog zaobljenog oboda, maslinasto zeleno staklo. Slučajni nalaz.
72. Ulomak zadebljanog oboda, bjelkasto staklo. Slučajni nalaz.
73. Ulomak zadebljanog zaobljenog i prema unutra zavinutog oboda, prozirno žućkasto staklo. Slučajni nalaz.
74. Cjevasti ulomak, zelenkasto tanko staklo. Slučajni nalaz.
75. Ulomak zadebljanog, prema unutra uvijenog oboda, blijedo plavozeleno staklo. Slučajni nalaz.
76. Ulomak zaobljenog zadebljanog i prema unutra uvijenog oboda s dvije urezane linije ispod oboda, prozirno malo zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.
77. Ulomak stopice i dna recipijenta čaše na nozi, plavkasto zelenkasto staklo. Dat. 3. st. Slučajni nalaz.
78. Ulomak cjevastog prstenastog dna, plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

51. Fragment eines verdickten, gebogenen Randes, gelb-grünes Glas. Zufallsfund.
52. Fragment eines Bodenrings, bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.
53. Fragment eines verdickten, gebogenen, schrägen Randes, blau-grünes Glas. Zufallsfund.
54. Fragment eines ringförmigen Bodens, bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.
55. Fragment einer Verzierung in Form einer halbkreisförmigen Auswölbung, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.
56. Fragment einer Verzierung in Form einer halbkreisförmigen Auswölbung, durchsichtiges hellgrünliches Glas. Zufallsfund.
57. Spieljeton, hellblaues Glas. Datierung 1.-3. Jahrhundert. Zufallsfund.
58. Fragment eines profilierten Henkels, durchsichtiges bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.
59. Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Bodens eines Kelchfußes, durchsichtiges bläuliches Glas. Datierung 3. Jahrhundert. Zufallsfund.
60. Fragment eines schrägen, verdickten und gebogenen Randes, durchsichtiges olivgrünes Glas. Zufallsfund.
61. Fragment eines ausgestellten, gebogenen Randes, bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.
62. Profiliertes Fragment eines Halses einer Flasche mit viereckigem Körper, olivgrünes Glas. Zufallsfund.
63. Fragment einer rohrförmigen Verdickung, durchsichtiges bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.
64. Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Bodens eines Kelchfußes, durchsichtiges grünlich-bläuliches Glas. Zufallsfund.
65. Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Bodens eines Kelchfußes, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.
66. Gebogenes Fragment, farbloses Glas. Zufallsfund.
67. Fragment eines rohrförmigen, ringförmigen Bodens, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.
68. Fragment eines bänderförmigen Henkels mit Verdickung, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.
69. Fragment eines verdickten, undurchsichtigen dunkelgrünen Glasstücks, das auf ein dünneres, durchsichtiges gelblich-grünes Glas geklebt ist. Zufallsfund.
70. Fragment eines verdickten, gebogenen Randes, durchsichtiges bläuliches, dünnes Glas. Zufallsfund.
71. Fragment eines an der Kante geschmälerten, gebogenen Randes, olivgrünes Glas. Zufallsfund.
72. Fragment eines verdickten Randes, weißliches Glas. Zufallsfund.
73. Fragment eines verdickten, gebogenen und nach innen gedrehten Randes, durchsichtiges gelbliches Glas. Zufallsfund.
74. Rohrförmiges Fragment, grünliches, dünnes Glas. Zufallsfund.
75. Fragment eines verdickten, nach innen gebogenen Randes, blass blaugrünes Glas. Zufallsfund.
76. Fragment eines gebogenen, verdickten und nach innen gebogenen Randes mit zwei eingravierten Linien unter dem Rand, durchsichtiges leicht grünliches Glas. Zufallsfund.
77. Fragment eines Fußes und Bodens eines Glases mit Fuß, bläulich-grünliches Glas. Datierung 3. Jahrhundert. Zufallsfund.
78. Fragment eines rohrförmigen, ringförmigen Bodens, bläuliches Glas. Zufallsfund.
79. Fragment eines verdickten, nach außen gebogenen Randes, dünnes, durchsichtiges gelbliches Glas. Zufallsfund.

79. Ulomak zadebljanog prema vani izvijenog oboda, tanko prozirno žućkasto staklo. Slučajni nalaz.

80. Ulomak prstenastog cjevastog dna stopice pehara na nozi, prozirno plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

81. Cjevasti ulomak, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.

82. Ulomak zaobljenog oboda, prozirno žuto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.

83. Ulomak, prozirno zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.

84. Zaobljeni ulomak, žućkasto staklo. Slučajni nalaz.

85. Zaobljeni ulomak, žućkasto staklo. Slučajni nalaz.

86. Zaobljeni ulomak, zelenkasto žućkasto staklo. Slučajni nalaz.

87. Zaobljeni ulomak, maslinasto zeleno staklo. Slučajni nalaz.

88. Ulomak debljeg zaobljenog oboda, plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

89. Nepravilni zaobljeni ulomak, plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

90. Nepravilni zaobljeni ulomak, plavkasto zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.

91. Nepravilni zaobljeni ulomak, plavo zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.

92. Nepravilni zaobljeni ulomak, plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

93. Ulomak zaobljenog oboda blago izvučenog prema van, prozirno plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

94. Ulomak stopice pehara na nozi, plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

95. Ulomak prstenastog cjevastog ruba stopice pehara na nozi, plavkasto staklo. Slučajni nalaz.

96. Ulomak prstenastog dna, prozirno plavkasto zelenkaste staklo. Slučajni nalaz.

97. Ulomak zaobljenog oboda, plavo zelenkasto staklo. Slučajni nalaz.

1342. Obod tanke tamnoplave zdjelice. Sonda A, SJ 5

1361. Dno kvadratične boce zelenkastoga stakla. Vjerojatno pripadajući dio kat. 1362. Sonda A, SJ 2

1362. Dno kvadratične boce zelenkastoga stakla. Vjerojatno pripadajući dio kat. 1361. Sonda A, SJ 2

1371. Dio svijetloplavozelenkaste posude s okomitim utorima. Sonda A, SJ 5

1372. Dno svijetloplavkaste posudice. Sonda A, SJ 5

1373. Dio oboda svijetlozelenkaste posudice. Sonda A, SJ 5

1374. Dio dna svijetlozelene četvrtaste boce. Sonda A, SJ 5

80. Fragment eines ringförmigen, rohrförmigen Bodens eines Kelchfußes, durchsichtiges bläuliches Glas. Zufallsfund.

81. Rohrförmiges Fragment, durchsichtiges grünliches Glas, 12 x 11 mm. Zufallsfund.

82. Fragment eines gebogenen Randes, durchsichtiges gelb-grünliches Glas. Zufallsfund.

83. Fragment, durchsichtiges grünliches Glas. Zufallsfund.

84. Gebogenes Fragment, gelbliches Glas. Zufallsfund.

85. Gebogenes Fragment, gelbliches Glas. Zufallsfund.

86. Gebogenes Fragment, grünlich-gelbliches Glas. Zufallsfund.

87. Gebogenes Fragment, olivgrünes Glas. Zufallsfund.

88. Fragment eines dickeren, gebogenen Randes, bläuliches Glas. Zufallsfund.

89. Ungleichmäßig gebogenes Fragment, bläuliches Glas. Zufallsfund.

90. Ungleichmäßig gebogenes Fragment, bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.

91. Ungleichmäßig gebogenes Fragment, blau-grünliches Glas. Zufallsfund.

92. Ungleichmäßig gebogenes Fragment, bläuliches Glas. Zufallsfund.

93. Fragment eines gebogenen und leicht nach außen gezogenen Randes, durchsichtiges bläuliches Glas. Zufallsfund.

94. Fragment eines Kelchfußes, bläuliches Glas. Zufallsfund.

95. Fragment einer ringförmigen, rohrförmigen Kante eines Kelchfußes, bläuliches Glas. Zufallsfund.

96. Fragment eines ringförmigen Bodens, durchsichtiges bläulich-grünliches Glas. Zufallsfund.

97. Fragment eines gebogenen Randes, blau-grünliches Glas. Zufallsfund.

1342. Rand einer dünnen dunkelblauen Schüssel. Sondage A, SJ5.

1361. Boden einer quadratischen Flasche aus grünlichem Glas. Wahrscheinlich Teil von Kat. 1362. Sondage A, SJ2.

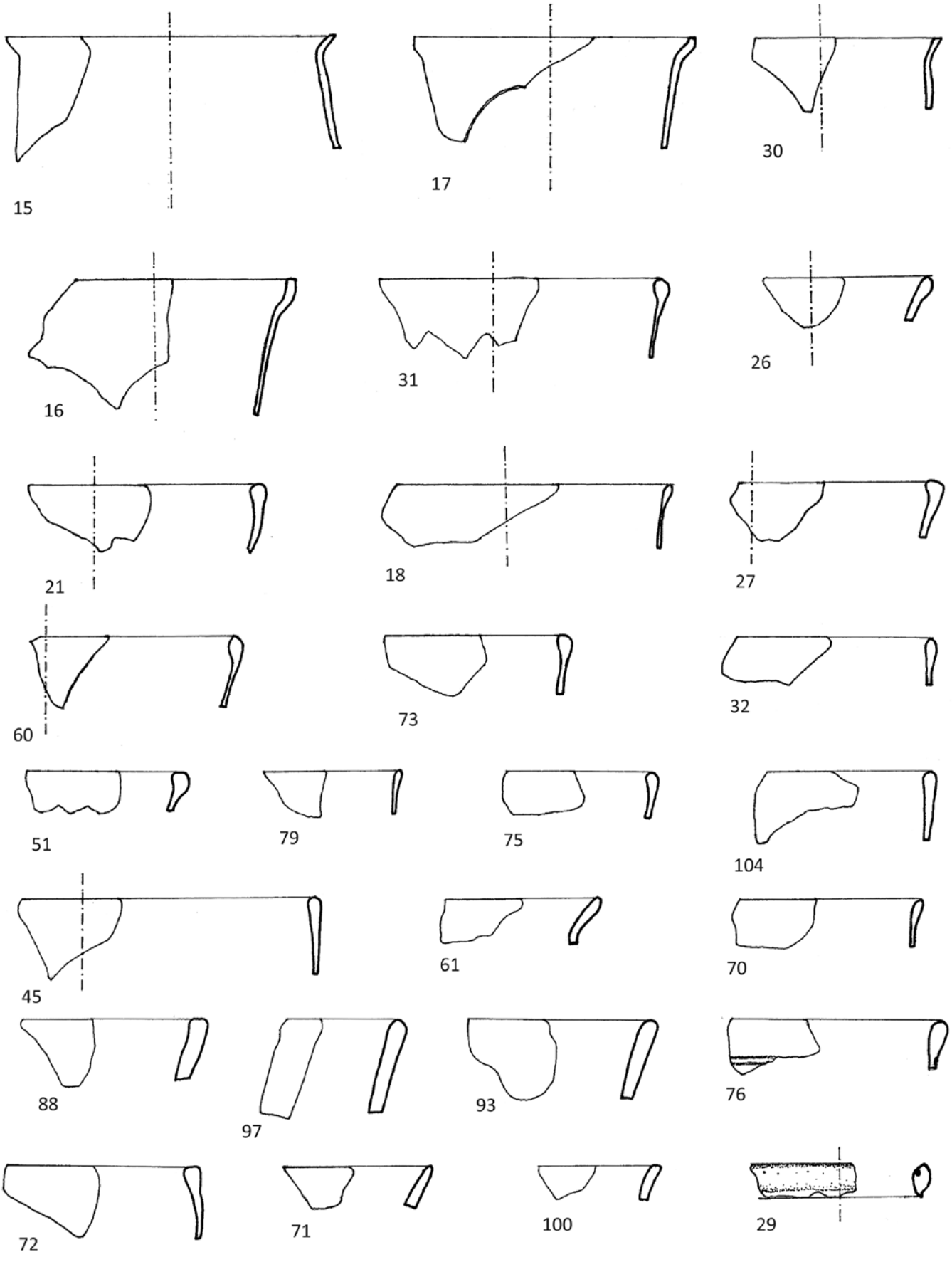
1362. Boden einer quadratischen Flasche aus grünlichem Glas. Wahrscheinlich Teil von Kat. 1361. Sondage A, SJ2.

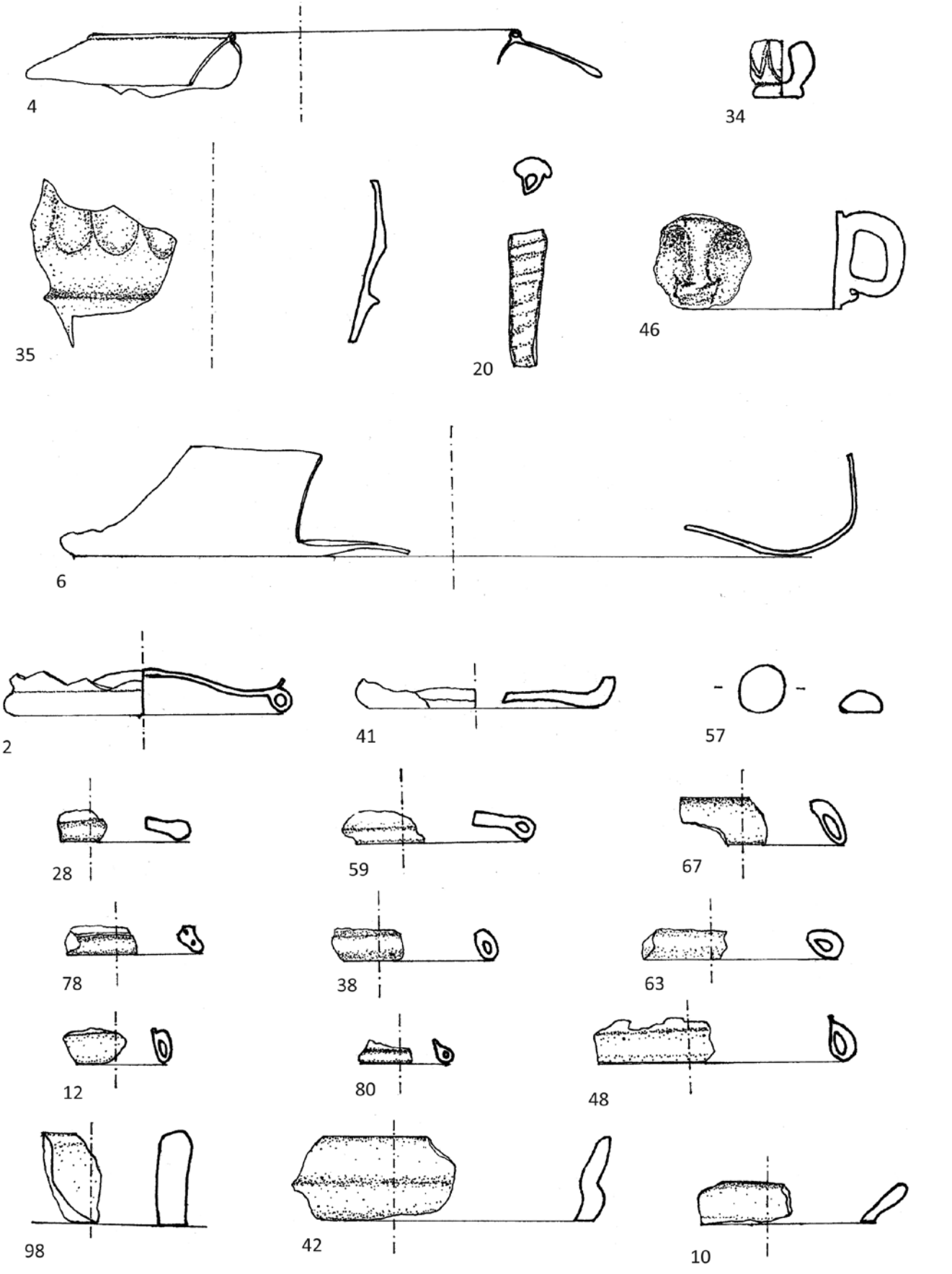
1371. Zwei hellblaue-grünliche Gefäße mit vertikalen Schlitzen. Sondage A, SJ5.

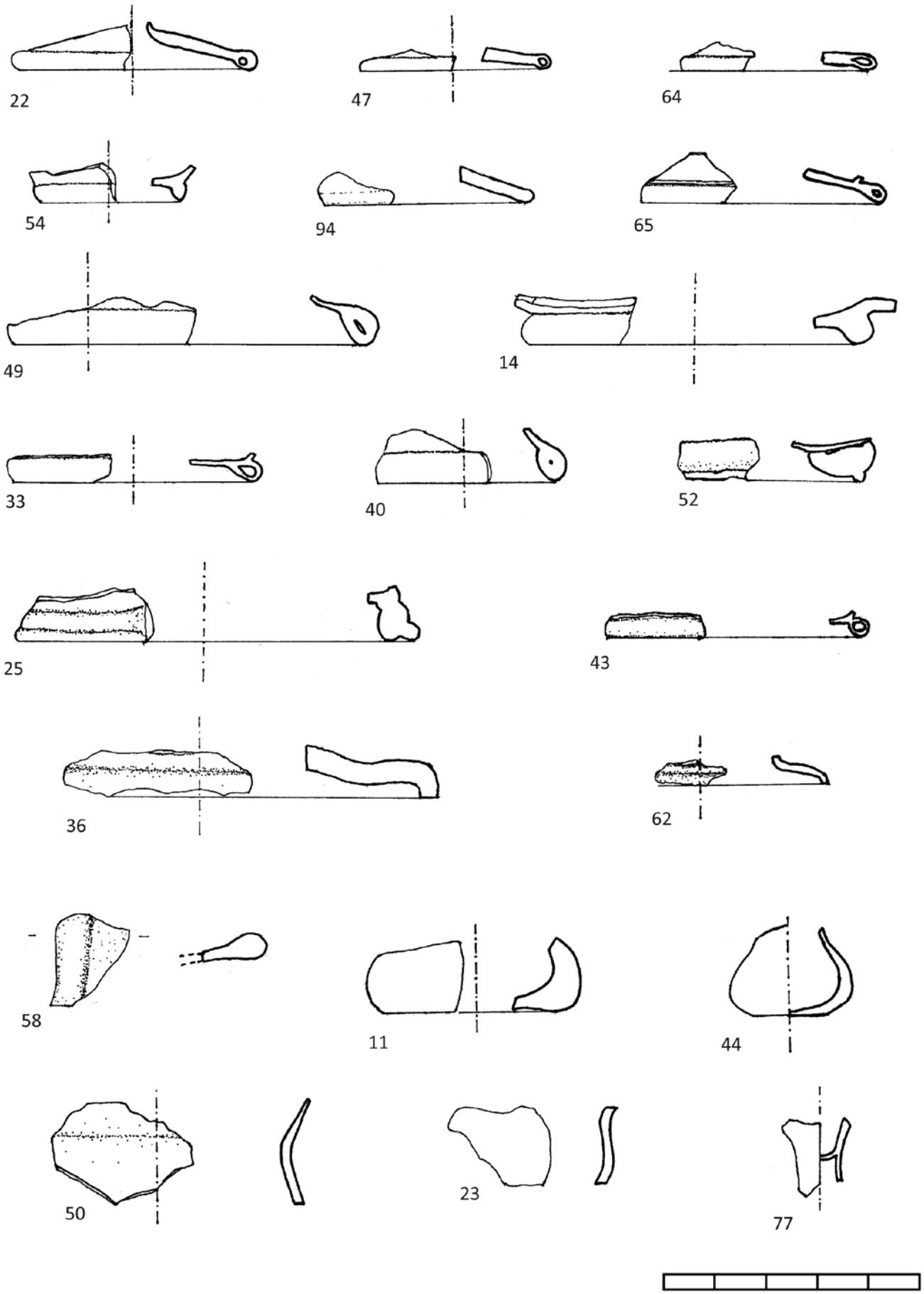
1372. Boden eines hellbläulichen Gefäßes. Sondage A, SJ5.

1373. Teil eines Randes eines hellgrünlichen Gefäßes. Sondage A, SJ5.

1374. Teil eines Bodens einer hellgrünen, viereckigen Flasche. Sondage A, SJ5.


15
17
30
16
31
26
21
18
27
60
73
32
51
79
75
104
45
61
70
88
97
93
76
72
71
100
29


4
34
35
20
46
6
2
41
57
28
59
67
78
38
63
12
80
48
98
42
10


22
47
64
54
94
65
49
14
33
40
52
25
43
36
62
58
11
44
50
23
77

Marina ŠIMIČIĆ

Ostali rimski nalazi iz Veštra

U ovom kratkom poglavlju riječ je o nekoliko različitih vrsta nalaza pronađenih u rimskom sloju sonde A (SJ 5, 1-3 st.) prilikom podvodnih istraživanja u uvali Veštar. Radi se o predmetima izrađenim od kosti, kamena i drveta te organskim ostacima sjemenki i češera. Poglavlje je posvećeno malom broju nalaza, stoga su obrađeni u zajedničkom poglavlju.



1 a, b. Oštećena koštana frulica iz Veštra, kat 1. / Beschädigte Flöte aus Bein aus Veštar, Kat 1. (foto: L. Bekić)

Najzanimljiviji predmet ovog poglavlja svakako je pronađeni primjerak koštane frulice (kat. 1). Sačuvan je samo ulomak dimenzija 52 x 14 mm. Na ulomku se vidi gornji dio rupice najvjerojatnije polukružnog oblika. Poput Panove frulice u Grčkoj glazba je i kod Rimljana zauzela stalno mjesto u svakodnevnom životu. Frulice i zviždaljke korištene su za potrebe kulta, u obredima vjenčanja, sprovoda te kazališnim i ostalim svečanostima, a poput lire koristile su se i kao nastavna pomagala (Biro 1994, 60). Frula ili flauta je jedan od najstarijih glazbenih instrumenata s minimalnim promjenama još od prapovijesnog razdoblja. Izrađivane su od drveta (javor), bronce ili kosti, a one koštane su ponekad imale i brončane dijelove (Biro 1994; 61-63). Iako su frulice vrlo česti predmeti u antičkom svijetu, ovo je prvi zabilježeni primjerak na nalazištu u Hrvatskoj.

Weitere römische Funde aus Veštar

In diesem kurzen Kapitel betrachten wir verschiedene Fundarten, die in der römischen Schicht der Sondage A (SJ 5, 1.-3. Jh.) bei Tauchuntersuchungen in der Bucht von Veštar entdeckt wurden. Es handelt sich dabei um Gegenstände, die aus Bein, Stein und Holz angefertigt wurden sowie um organische Überreste von Samen und Zapfen. Das Kapitel widmet sich einer kleinen Anzahl von Funden, so dass sie in einem gemeinsamen Kapitel behandelt werden.

Der interessanteste Gegenstand dieses Kapitels ist sicherlich eine kleine aus Bein angefertigte Flöte (Kat. 1), von der lediglich ein Fragment der Größe 52 x 14 mm erhalten ist. Auf dem Fragment erkennt man den oberen Teil eines kleinen Loches, höchstwahrscheinlich in Form eines Halbkreises. Wie die Panflöte bei den Griechen, so war Musik auch bei den Römern ein wichtiger Bestandteil des alltäglichen Lebens. Flöten und Pfeifen wurden zu Kultzwecken benutzt, bei Hochzeitszeremonien, Bestattungen, Theateraufführungen und anderen Festlichkeiten. Sie wurden - wie auch die Lyra - ebenfalls als Lehrmittel eingesetzt (Biro 1994, 60). Die Flöte



2. Drveni stožasti predmet iz sonde A. / Kegelförmiger Holzgegenstand aus Sondage A, Kat. 2 (foto: L. Bekić)



3. Drveni predmeti kvadratnog oblika nepoznate namjene, kat. 3-6 / Holzplättchen mit Bearbeitungsspuren, Kat. 3-6 (L. Bekić).

Prilikom istraživanja ovog sloja pronađeno je pet drvenih predmeta. Jedan je nepravilni stožasti predmet ukrašen urezanim linijama na vanjskoj stjenci promjera 2-3 cm, visine 1,3 cm. Crtež prikazuje izvorni oblik ovog predmeta (kat. 3, Sl. 6). Možemo nagađati kako se radi o drvenom spiralnom utegu koji se koristio prilikom predenja tzv. v*erticulus*. Ostala četiri drvena predmeta su komadi daske, otpadci, nastali prilikom izrade drvenih konstruktivnih elemenata mola. Na komadima su vidljivi tragovi obrade, odnosno piljenja.



5. Sjemenke trnjine, kat. 8 / Samen des Schlehdorns, Kat. 8 (L. Bekić).



6. Dijelovi češera bora kat. 9 / Teile von Pinienzapfen, Kat. 9 (L. Bekić).



4. Koštice breskvi, kat 7. / Pfirsichkerne, Kat. 7 (L. Bekić).

ist eines der ältesten Musikinstrumente und erlebte seit der prähistorischen Periode nur minimale Änderungen. Flöten wurden aus Holz (Ahorn), Bronze oder Knochen angefertigt, wobei jene aus Bein auch manchmal Teile aus Bronze enthielten (Biro 1994, 61-63). Auch wenn Flöten sehr häufige Gegenstände in der antiken Welt waren, ist diese das erste registrierte Exemplar von einem Fundort in Kroatien.

Bei der Erforschung der Schicht SJ5 entdeckte man fünf Gegenstände aus Holz. Einer davon ist ein unregelmäßiger, kegelförmiger Gegenstand, der mit gekerbten Linien an der Außenseite verziert ist. Sein Durchmesser beträgt 2-3 cm, die Höhe 1,3 cm. Die Darstellung zeigt die ursprüngliche Form dieses Gegenstandes (Kat. 2, Abb. 6). Man kann vermuten, dass es sich dabei um einen spiralförmigen Wirtel aus Holz handelt, der beim Spinnen benutzt wurde, den sog. *verticulus*. Die vier weiteren Gegenstände sind Plankenteile und Reste, die bei der Herstellung der konstruktiven Holzelemente der Mole gebraucht wurden. Die Teile weisen deutliche Bearbeitungs- bzw. Sägespuren auf.

Die antike Schicht SJ 5 der Sondage A besteht aus einer dickeren schlammigen Schicht aus Sand und kleinen Kieselsteinen, die neben Fragmenten antiker Keramik auch Metall- und Glasfunde sowie organische Teile enthält. Dabei handelt es sich um Schalen von Meeresschnecken und Muscheln sowie Überreste von Samen, Zapfen und unterschiedlichen Zweigen. Anhand meines bescheidenen botanischen Wissens konnte ich unter den gesammelten Proben mehrere Pflanzenarten identifizieren, nämlich fünf Pfirsichkerne *(lat. Prunus persica)* und zwanzig Samen des Schlehdorns *(lat. Prunus spinosa).* Die Römer haben angeblich den Pfirsichanbau aus dessen ursprünglicher Heimat China in ganz Europa verbreitet, während die Frucht des Schlehdorns häufig als Obst auf *römischen Tafeln serviert wurde.* Von Nadelbäumen stammen Pinienzapfen *(lat. Pinus sylvestris oder Pinus Pinea*) und ein Pinienkern, der Samen der Pinien.

Schließlich fand man auch einen gespaltenen Wetzstein, der aus hart geschichtetem Sandstein angefertigt war (Kat. 11). Er weist Gebrauchsspuren überwiegend an den zwei

Antički sloj sonde A, SJ 5, je deblji muljeviti sloj pijeska i sitnog oblog kamenja koji u svom sastavu osim ulomaka antičke keramike, metalnih i staklenih nalaza sadrži i one organske. Radi se o ljušturama morskih puževa i školjaka te ostacima sjemenki, češera i raznih grana. Skromnim poznavanjem botanike među prikupljenim uzorkom uspjela sam prepoznati nekoliko biljnih vrsta. Radi se o pet koštica breskvi *(lat. Prunus persica);* dvadeset sjemenki trnjine (lat. *Prunus spinosa*). Uzgoj breskve navodno su rimljani iz pradomovine Kine prenijeli na cijelu Europu, a plod trnjine bilo je često voće servirano na rimskom stolu. Od crnogoričnih stabala to su ostaci češera, tj. šišarke bora (lat. *Pinus sylvestris* ili *Pinus Pinea)* i pinjol, plod pinije.

Na kraju, pronađen je i jedan kameni brus izrađen od tvrdo uslojenog kamena pješčenjaka (kat. 11). On je prelomljen, a nosi tragove korištenja uglavnom na dvije šire strane. S obzirom na mjesto pronalaska, kod antičkih zidova, među keramičkim ulomcima, može se pretpostaviti kako datira u kasnoantičko doba. Ovakvi nalazi u to doba nisu rijetki i u arheološkim istraživanjima počesto se nađu slični primjerci (Ciglenečki 2000, T. 8).

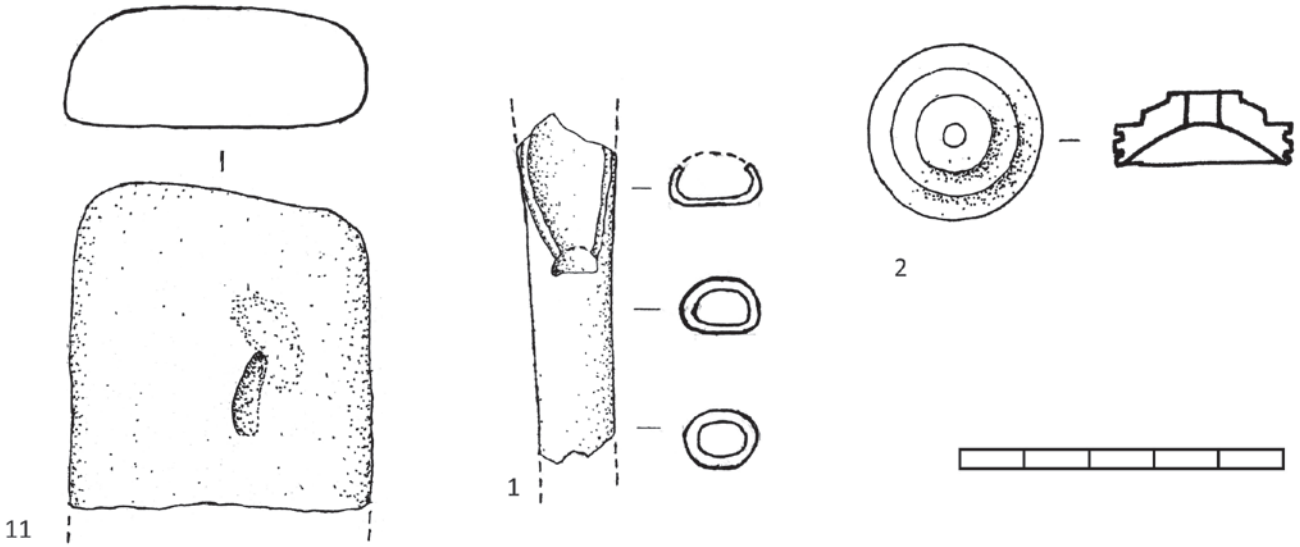


7. Kameni brus kat. 11 / Wetzstein, Kat.11 (L. Bekić).



8. Pinjol, sjeme pinije, kat. 12 / Pinienkern, Samen der Pinie, Kat. 12 (L. Bekić).

breiteren Seiten auf. Im Hinblick auf den Entdeckungsort, nahe den antiken Mauern und zwischen Keramikscherben, ist seine Datierung in die spätantike Periode anzusiedeln. Diese Arte von Funden aus dieser Zeit sind nicht selten. Bei archäologischen Ausgrabungen sind ähnliche Exemplare häufig vorzufinden (Ciglenečki 2000, T.8).



6. Crtež pronađenih nalaza / Darstellung der entdeckten Funde (L. Bekić).

Katalog

1. Ulomak koštane frulice. Sonda A, SJ 5.
2. Drveni nepravilni predmet stožastog oblika ukrašen urezanim linijama na vanjskoj stijenci, *verticulus*.
3. Drveni predmet kvadratnog oblika nepoznate namjene, dimenzije 40 x 22 mm. Sonda A, SJ 5.
4. Drveni predmet kvadratnog oblika nepoznate namjene, dimenzije 30 x 35 mm. Sonda A, SJ 5.
5. Drveni predmet pravokutnog oblika nepoznate namjene, dimenzije 53 x 2,8 mm. Sonda A, SJ 5.
6. Drveni predmet pravokutnog oblika nepoznate namjene, dimenzije 47 x 17 mm. Sonda A, SJ 5.
7. Pet koštica breskvi. Sonda A, SJ 5.
8. Dvadeset sjemenki trnjine. Sonda A, SJ 5.
9. Dvanaest dijelova šišarki (češera) bora. Sonda A, SJ 5.
10. Dvije tanke grančice. Sonda A, SJ 5.
11. Kameni brus. Slučajni nalaz.
12. Pinjol, sijeme pinije. Sonda A, SJ 5.

Katalog

1. Fragment einer Flöte aus Bein, 520 x 140 mm. Sondage A, SJ 5.
2. Unregelmäßiger kegelförmiger Gegenstand aus Holz, der mit gekerbten Linien an der Außenseite verziert ist, verticulus, Durchmesser 20-30 mm, Höhe 30 mm. Sondage A, SJ 5.
3. Quadratischer Holzgegenstand unbekannter Verwendung, Größe 40 x 22 mm. Sondage A, SJ 5.
4. Quadratischer Holzgegenstand unbekannter Verwendung, Größe 30 x 35 mm. Sondage A, SJ 5.
5. Rechtwinkliger Holzgegenstand unbekannter Verwendung, Größe 53 x 2,8 mm. Sondage A, SJ 5.
6. Rechtwinkliger Holzgegenstand unbekannter Verwendung, Größe 47 x 17 mm. Sondage A, SJ 5.
7. Fünf Pfirsichkerne. Sondage A, SJ 5.
8. Zwanzig Samen des Schlehdorns. Sondage A, SJ 5.
9. Zwölf Kiefernzapfen. Sondage A, SJ 5.
10. Zwei dünne Zweige. Sondage A, SJ 5.
11. Wetzstein, Zufallsfund.
12. Pinienkern, Samen der Pinie. Sondage A, SJ 5.

Roko SURIĆ

Arhitektonski nalazi iz antičkih slojeva Veštra

Architektonische Funde aus den antiken Schichten von Veštar

Tegule

Tegule (*tegulae*) su keramičke ploče pravokutnog oblika s uzdignutim rubovima na dužim stranicama. One su u kombinaciji s imbreksima (*imbrices*) u pravilu pokrivale antičke krovove pa je taj materijal neizostavan repertoar svakog lokaliteta vezanog uz antička naselja. Znajući karakter luke Veštar u antičko vrijeme, lako možemo zaključiti kako su ulomci tegula gotovo na svakom koraku kako kopna, tako i morskog dna. Ulomci pronađeni tijekom istraživanjem na molu 1 u sloju 1 sonde A 2 su izmjereni.

TEGULA	DEB.	DEB. RUBA	ŠIR.	DUŽ.
1.	3	6	33+	38
2.	3	6	25+	24
3.	2,5	6	17+	28
4.	2,5	6	17+	28
5.	2,5	6	12+	13
6.	2,5	5	16+	18
7.	3	X	24+	18
8.	2	X	16+	28
9.	3	X	22+	24
10.	3	X	18+	24
11.	3	X	9+	37

Određen broj tegula na sebi je imao neku vrstu obilježja. Nama najinteresantnija obilježja su pečati. Dobivali su se tako da se prilikom proizvodnje na još svježu glinu nanosio pečat, jer se na taj način potrošačima davala garancija kakvoće i ujednačene veličine. Taj jedinstveni marker svoje radionice proizvođač je mogao utisnuti pomoću matrica koje se javljaju u dvije varijante: drvene matrice s urezanim kalupom, što je na glini ostavljalo dojam udubljene podloge i izbočenog motiva, te metalne matrice koja je zbog izbočenog i tankog kalupa na glini ostavljala urezan motiv bez podloge. Ponekad se na teguli osim oznake izvedene pečatom javljaju i drugačije oznake. Najčešći motiv su koncentrične kružne i polukružne brazde izvedene povlačenjem jednog ili više prstiju po svježoj

Tegulae

Tegulae sind rechteckige Keramikplatten mit hochgezogenen Leisten an den beiden Längsseiten. In der Antike verwendete man sie in der Regel zum Abdecken der Dächer, meist in Kombination mit Imbrices. Tegulae stellen demnach ein Fundmaterial dar, das an jedem mit antiken Siedlungen in Verbindung stehenden Fundort vorzufinden ist. Da uns der Charakter des Hafens von Veštar in der antiken Zeit bekannt ist, können wir davon ausgehen, dass Fragmente von Tegulae sowohl am Festland als auch am Meeresboden sehr häufig anzutreffen sind. Fragmente, die man bei der Erforschung von Mole 1 in Schicht 1, Sondage 2 A fand, wurden gemessen und sind im Nachfolgenden aufgelistet.

TEGULAE	DICKE	RAND-DICKE	BREITE	LÄNGE
1.	3	6	33+	38
2.	3	6	25+	24
3.	2,5	6	17+	28
4.	2,5	6	17+	28
5.	2,5	6	12+	13
6.	2,5	5	16+	18
7.	3	X	24+	18
8.	2	X	16+	28
9.	3	X	22+	24
10.	3	X	18+	24
11.	3	X	9+	37

Eine beträchtliche Anzahl von Tegulae weist eine Art von Markierung auf. Die für uns interessantesten sind Stempelabdrücke. Den Abdruck erhielt man dadurch, dass bei der Herstellung ein Stempel auf den noch ungebrannten Ton aufgetragen wurde. In dieser Weise wurde den Verbrauchern sowohl Qualität als auch eine einheitliche Größe gewährleistet. Der Hersteller brachte diese einzigartige Markierung seiner Produktionsstätte mit Hilfe einer Matrize an, die in zwei Varianten vorkam: eine Holzmatrize mit eingravierter Form, die auf dem Ton den Eindruck einer nach innen gewölbten Unterlage mit ausgewölbtem Motiv erweckte, und eine Metallmatrize, die

glini (Višnjić 2007, 117, 118; Matijašić 1989, 61, 62). U luci Veštar pronađene su tri tegule (sl. 1) s nepotpuno sačuvanim pečatima koji pripadaju trima radionicama.

Prvi ulomak s pečatom (sl. 1-1), ujedno i jedini koji je pronađen arheološkim istraživanjem je ulomak tegule dimenzija 10 x 7 x 2 cm, s dijelom udubljene pravokutne kartuše u kojoj je sačuvan dio reljefnog pečata [L] FVLLONI. Iznad pečata nalaze se dvije polukružne brazde. Pečati ovog tipa javljaju se na više nalazišta u Istri, a to su lokaliteti: Brijuni – Kastrum, Vizače – Nezakcij, Vodnjan – S. Macario (Matijašić 1988, 164, 168). Ovaj tip se osim u Istri pronalazi i u Furlaniji. Na žalost radionica kojoj pripadaju ovi pečati nije locirana, a ne možemo ju ni smjestiti u određeni vremenski period (Višnjić 2007, 124, 125).



1. Tegule s pečatima iz Veštra / Tegulae mit Stempeln aus Veštar (autor: L. Bekić).

Drugi ulomak tegule (sl. 1-2), dimenzija 15 x 18 x 2,5 je pronađen pregledom ostataka na obali (donacija Zavičajnom muzeju grada Rovinja) i na sebi ima otisak reljefnog pečata [A.]FAESONI. A[.F.]. Između prvog i drugog elementa nalazi se interpunkcijski znak u obliku trokuta okrenutog prema dolje. Utisnut je preko plitke polukružne brazde nastale potezanjem prsta po svježoj glini. Ovaj pečat pripada tipu koji se rekonstruira ovako: *A(uli) FAESONI A(uli) F(ili)*. Tegule s ovakvim pečatom spadaju među najbrojnije tipove pronalažene na obalnom području zapadne Istre, i to na nalazištima: Brijuni - Kastrum, Pula - Amfiteatar, Nezakcij - Kapitolij, Betica, Barbariga i Valbandon (Matijašić 1988b).

auf dem Ton aufgrund der nach außen gewölbten dünnen Form ein eingraviertes Motiv ohne Unterlage hinterließ. Außer Stempelabdrücken sind manchmal auch andere Markierungen auf den Tegulae erkennbar. Das häufigste Motiv sind konzentrische, kreisförmige und halbkreisförmige Furchen, die mit Hilfe eines oder mehrerer Finger auf den frischen Ton aufgetragen wurden (Višnjić 2007, 117, 118; Matijašić 1989, 61, 62). Im Hafen von Veštar entdeckte man drei Tegulae (Tab. 1) mit unvollständig erhaltenen Stempeln, die drei Produktionsstätten zugeschrieben werden.

Das erste Fragment mit Stempel (Abb. 1-1), zugleich auch das einzige bei archäologischen Untersuchungen entdeckte Exemplar, ist ein Bruchstück einer Tegula in der Größe 10 x 7 x 2 cm mit einem Teil einer nach innen gewölbten rechtwinkligen Kartusche, in der ein teilweise sichtbarer reliefartiger Stempel mit Aufschrift [L] FVLLONI erhalten ist. Über dem Stempel befinden sich zwei halbkreisförmige Furchen. Stempel dieser Art wurden an den folgenden Fundorten in Istrien entdeckt: Brijuni-Kastrum, Vizače-Nezakcij, Vodnjan-S. Macario (Matijašić 1988, 164, 168). Dieser Typ ist, außer in Istrien, auch in Furlanien vorzufinden. Bedauerlicherweise sind weder der genaue Ort, dem diese Stempel entstammen, noch die zeitliche Periode dieser Produktionsstätte näher bestimmbar (Višnjić 2007, 124, 125).

Das zweite Fragment einer Tegula (Abb. 1-2) in der Größe 15 x 18 x 2,5 cm wurde bei der Erkundung der Überreste an der Küste entdeckt (Schenkung an das Heimatmuseum der Stadt Rovinj). Es zeigt den Abdruck eines reliefartigen Stempels mit der Aufschrift [A.]FAESONI. A[.F.]. Zwischen dem ersten und zweiten Element befindet sich ein Interpunktionszeichen in Form eines nach unten gedrehten Dreiecks, das über einer halbkreisförmigen Furche angebracht ist. Die Furche erhielt man, indem man mit dem Finger über den frischen Ton strich. Dieser Stempel gehört zum Typ, der sich wie folgt rekonstruieren lässt: *A(uli) FAESONI A(uli) F(ili)*. Tegulae mit solchen Stempeln gehören zu den zahlreichsten Typen, die im Küstengebiet Westistriens an folgenden Fundorten gefunden wurden: Brijuni-Kastrum, Pula-Amphitheater, Nezakcij-Kapitol, Betica, Barbariga und Valbandon (Matijašić 1988b). Die zu diesem Stempel zugehörige Produktionsstätte befand sich höchstwahrscheinlich im Küstenraum zwischen dem Po-Delta und Ancona. Aufgrund der geringen Anzahl der Typen nimmt man an, dass diese Produktionsstätte nur relativ kurze Zeit in Betrieb war (Matijašić 1989, 64; Pedišić, Podrug 2008, 96; Višnjić 2009, 248).

In der Literatur wird ein drittes Fragment angeführt, das bei der Untersuchung der archäologischen Überreste an der Küste in einer früheren Periode entdeckt wurde. Auf der Tegula erkennt man drei reliefartige Buchstaben PCQ... (Matijašić 1988b, 172), die folgendermaßen rekonstruiert wurden: *Q(uinti) C(avari) P(risci)*.

Radionica kojoj ovaj pečat pripada najvjerojatnije se nalazila na obalnom području između padske delte i Ancone, a zbog malog broja tipova smatra se da je proizvodnja ove radionice bila relativno kratkog vijeka (Matijašić 1989, 64; Pedišić, Podrug 2008, 96; Višnjić 2009, 248).

U literaturi se navodi i treći ulomak, pronađen pregledom arheoloških ostataka na obali u nekom ranijem periodu. Na teguli se vide tri reljefna slova PCQ... (Matijašić 1988b, 172), što se rekonstruira ovako: *Q(uinti) C(avari) P(risci).*

Ostaci mlina i tijeska za masline

Jedna od glavnih gospodarskih djelatnosti istarskog poluotoka u antici je bila proizvodnja maslinovog ulja. Da bi se iz ploda tog mediteranskog stabla dobila, kako tada tako i danas, cijenjena tekućina trebalo je provesti postupak koji se sastojao od tri osnovne radnje: mljevenje, tiještenje i prelijevanje.

Masline su se prije skladištenja najčešće i prale, jer su bile skupljane sa zemlje, bilo da su same otpale ili ih se obaralo udaranjem dugačkim štapovima po krošnji drva. Poradi kasnijeg lakšeg tiještenja masline su se na nekoliko dana ostavljale u spremnicima (Matijašić 1998, 153). Nakon što je taj proces završio, a prije samog tiještenja masline je valjalo samljeti, što se radilo u mlinovima, koji su bili neizostavan element svakog postrojenja za proizvodnju ulja (za tiještenje grožđa se ne koriste mlinovi, već se grožđe direktno stavlja u tijesak).

Postojanje mlina u sklopu gospodarskog objekta dokazuje nam blok koji izvire iz zemljanog profila među grmovitim raslinjem obalnog pojasa uvale Veštar (sl. 2). Radi se o ostatku centralnog dijela monolitnog recipijenta mlina pod nazivom *mola olearia* (mola = žrvanj). Takvi mlinovi su se sastojali od nepomičnog monolitnog recipijenta i pomičnog dijela koji se sastojao od jednog ili dva mlinska kamena (sl. 3) (Matijašić 1998, 152).

Danas je sačuvan u dužini od oko 85 cm, širini od 51 i debljini od oko 30 cm. Kameni blok je blagog "S" profila, i na vrhu mu se nalazi kružna rupa promjera 20 cm i dubine 6,5 - 7,5 cm. U tu se rupu uglavljivala okomita greda koja je nosila kružni žrvanj na horizontalnoj gredi. Gornji, uži dio bloka, širine je oko 38 cm. Dno i vrh kamenog bloka nisu u potpunosti sačuvani. Površina bloka je zaglađena zbog trenja nastalog mljevenjem kružnim kamenom. Gotovo identičan kameni blok postoji na lokalitetu Val Madona na Brijunu (Matijašić 1998, 154).

Drugi blok koji dokazuje postojanje mlina je ostatak mlinskog kamena. Sačuvana je samo jedna četvrtina originalog opsega, no to je dovoljno za zaključak da se radi o mlinskom kamenu (sl. 4). Blok ima vanjsku stranu zaobljenu i ostatak četvrtastog utora u sredini, koji se od ruba smjestio na udaljenosti od oko 26 cm. Danas je sačuvan u dužini od

Überreste einer Mühle und einer Olivenpresse

In der Antike war die Herstellung von Olivenöl einer der wichtigsten Wirtschaftszweige auf der istrischen Halbinsel. Um aus der Frucht dieses mediterranen Baumes das wertvolle Öl zu erhalten, musste man damals wie heute ein Verfahren anwenden, das aus drei grundlegenden Vorgängen bestand: Mahlen, Pressen und Umfüllen.

Die Oliven wurden vor der Lagerung meist gewaschen, da sie von der Erde aufgesammelt wurden. Sie fielen vom Baum entweder von alleine ab oder wurden mit einem langen Stab durch Schläge in die Baumkrone zum Fallen gebracht. Um den späteren Mahlvorgang zu vereinfachen, wurden die Oliven einige Tage in Behältern gelagert (Matijašić 1998, 153). Nach der Lagerung und vor dem Pressvorgang mussten die Oliven in Mühlen gemahlen werden. Mühlen waren ein wesentlicher Bestandteil jeder Anlage, die zur Herstellung von Olivenöl diente (bei Trauben verwendete man keine Mühlen, sie wurden direkt in die Presse gegeben).

Die Existenz einer Mühle im Rahmen des Landguts ist durch einen Block bezeugt, der aus dem Erdprofil zwischen Büschen herausragt, die sich am Ufer in der Bucht von Veštar befinden (Abb. 2). Es handelt sich dabei um den Überrest des zentralen Teils eines monolithischen Rezipienten einer Mühle mit der Bezeichnung *mola olearia* (mola = Mühlstein) sowie um einen beweglichen Teil, der aus einem oder zwei Mühlsteinen bestand (Abb. 3) (Matijašić 1998, 152).

Der heute erhaltene Teil dieses Blocks hat eine Länge von etwa 85 cm, eine Breite von 51 cm und eine Dicke von etwa 30 cm. Der Steinblock hat ein leichtes „S"-Profil. Ein kreisförmiges Loch mit einem Durchmesser von 20 cm und einer Tiefe von 6,5-7,5 cm befindet sich an der Oberseite. In dieses Loch verankerte man einen senkrechten Balken, der den kreisförmigen Mühlstein auf einem waagrechten Balken



2. Ostatak centralnog dijela mlinskog recipijenta / Überrest des zentralen Teils eines Mühlrezipienten (foto: R. Surić).



3. Rekonstruirani mlin za masline (*mola olearia*) na izložbi „Maslinarstvo i vinogradarstvo Istre u antici“ u Amfiteatru u Puli / Rekonstruierte Olivenmühle (*mola olearia*) für die Ausstellung „Oliven- und Weinanbau im antiken Istrien“ im Amphitheater in Pula (Matijašić 1998, 219).

56 cm, širini od 38 cm i debljini od 22 cm. Utor je sačuvan u dužini od 17 cm, širini od 7 cm, dok je debljina od 22 cm ista kao i na svim dijelovima kružnog bloka.

Drugi neizostavan element u proizvodnji maslinovog ulja je tijesak ili torkular (lat. *torcular, torculum, pressorium*), a njihova svrha je cijeđenje maslina i grožđa. Isti tijesak mogao je poslužiti za muljanje mošta u jesen, a zimi za tiještenje maslinove pulpe. U tijesak se donosila prethodno samljevena masa, koja bi se napunila u od šiblja ili konopa ispletenim recipijentima. Prije no što započnemo analizu nalaza valja istaći kako je antika poznavala nekoliko različitih postupaka za dobivanje maslinovog ulja.



4. Ulomak mlinskog kamena / Fragment eines Mühlsteins (foto: L. Bekić).

trug. Der obere, schmalere Teil des Blocks hat eine Breite von etwa 38 cm. Der untere und obere Teil des kreisförmigen Mühlsteins sind nicht vollständig erhalten. Die Oberfläche des Blocks ist glatt. Dies ist auf die Reibung zurückzuführen, die beim Mahlen mit dem kreisförmigen Stein entsteht. Ein fast identischer Steinblock wurde am Fundort Val Madona auf der Brijuni-Insel entdeckt (Matijašić 1998, 154).

Der zweite Block, der die Existenz einer Mühle beweist, ist der Überrest eines Mühlsteins. Lediglich ein Viertel seines ursprünglichen Umfangs ist erhalten, was jedoch für die Annahme ausreicht, dass es sich hier um einen Mühlstein handelt (Abb. 4). Die Außenseite des Blocks ist gewölbt; zudem hat der Block eine viereckige Kerbe in der Mitte, die vom Rand etwa 26 cm entfernt liegt. Heute ist der Block in einer Länge von 56 cm, einer Breite von 38 cm und einer Dicke von 22 cm erhalten. Der erhaltene Teil der Kerbe ist 17 cm lang und 7 cm breit. Wie bei allen Teilen des kreisförmigen Blocks beträgt die Dicke bzw. die Tiefe der Kerbe 22 cm.

Das zweite wichtige Element bei der Herstellung von Olivenöl ist die Presse (lat. *torcular, torculum, pressorium*). Die Presse wurde zum Auspressen des Saftes der Oliven oder Trauben verwendet. Die gleiche Presse konnte sowohl als Weinkelter im Herbst als auch zum Pressen der Olivenpulpe im Winter verwendet werden. Zur Presse brachte man die zuvor gemahlene Masse, die in aus Ruten oder Seilen geflochtene Behälter gefüllt war. Bevor wir uns näher mit der Analyse beschäftigen, ist darauf hinzuweisen, dass man in der Antike einige unterschiedliche Methoden zur Gewinnung von Olivenöl kannte.

Zwei Verfahren sind die häufigsten. Das erste und gleichzeitig ältere Verfahren wurde mit Hilfe eines Pressbalkens – *prelum* (Abb. 5) angewandt. Bei der zweiten und zugleich jüngeren Methode verwendete man ein langes aufrechtes Gelenk mit Gewinde, an dem sich durch Drehung die Mutter senkte und Druck auf die Oliven ausübte (Bojanovski 1969, 30-32; Ilakovac 1998, 2). Die Überreste der Presse in Veštar gehören zum älteren Typ mit Holzhebel.

Vom Gebäude der Mühle *(torcularum)* ist derzeitig nichts erkennbar. Mit großer Wahrscheinlichkeit werden jedoch zukünftige Ausgrabungen die Überreste dieses Bauwerks zum Vorschein bringen. Die Existenz einer Presse in Veštar beweisen Überreste von am Ufer verstreut liegenden Steinblöcken, deren Zweck wir zu deuten versuchen.

Zwei senkrechte Ständer *(arbores)* bildeten das wichtigste tragende Element der gesamten Konstruktion. Sie wurden in einen Steinblock mit zwei viereckigen Einlassungen verankert *(lapis pedicinus)*. Einen Block mit dieser Funktion erkannten wir in zwei Exemplaren. Im ersten Fall handelt es sich um ein Fragment mit einer Inschrift des Familiennamens Mincius (Abb. 6), das 127 cm hoch, 63 cm breit und 42 cm dick ist. Ursprünglich war das Exemplar ein Grabstein, der später in sekundärer Verwendung als Basis der vertikalen Ständer

Dva su tipa najčešća. Prvi, a ujedno i stariji tip stvarao je veliki pritisak pomoću drvene poluge – *prelum* (sl. 5), dok je drugi i ujedno znatno mlađi tip koristio dugački uspravni stožer s navojem, na kojem se okretanjem spuštala matica koja je vršila pritisak na masline (Bojanovski 1969, 30 - 32; Ilakovac 1998, 2). Ostatci torkulara u Veštru pripadaju starijem tipu s prelumom.

Od ostataka zgrade mlinice (*torcularum*) trenutno nije vidljivo ništa, no velika je vjerojatnost kako će buduća istraživanja na površinu iznijeti ostatke te građevine. Ono što nam dokazuje postojanje tijeska na prostoru Veštra jesu ostatci kamenih blokova rasutih na obalnom pojasu uvale, čiju ćemo svrhu pokušati rasvijetliti.

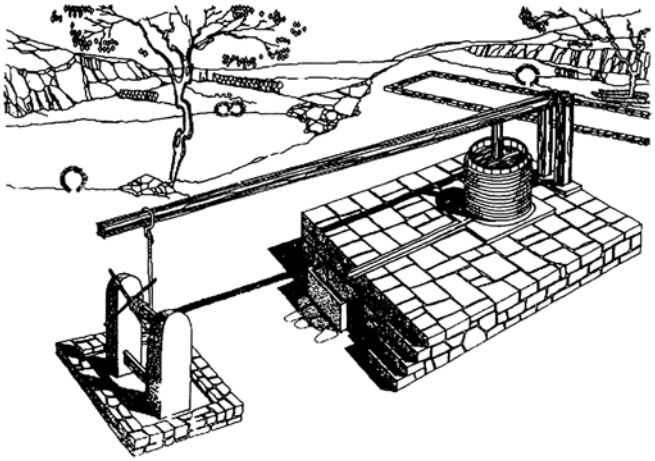


6. Antički nadgrobni spomenik sekundarno upotrijebljen kao baza za okomite grede tijeska / Antiker Grabstein in sekundärer Verwendung als Basis für die senkrechten Ständer der Presse (Matijašić 1998, 198).

Dvije okomite drvene grede (*arbores*) činile su glavni nosivi element cijele konstrukcije i uglavljivale su se u kameni blok s dvije četvrtaste udubine (*lapis pedicinus*). Blok te namjene prepoznali smo u dva primjera. U prvom slučaju se radi o ulomku koji nosi uklesani natpis obitelji Mincija (sl. 6). Radi se o nadgrobnom žrtveniku dimenzija: vis. 127, šir. 63, deb. 42 cm. Žrtvenik je kasnije sekundarno upotrebljen kao baza okomitih greda, čemu nam svjedoče dvije uklesane rupe četvrtastog oblika. Jedna rupa se nalazi na mjestu gornjeg, nepotpuno sačuvanog ruba bloka, pa su joj i dimenzije nepotpuno sačuvane i iznose 13 x 24 cm, dok je donja sačuvana u potpunosti i dimenzija je 19 x 22 cm. Obje rupe su duboke oko 13 cm. Međusobno su udaljene oko 51 cm, a udaljenost od bočnih stranica iznosi oko 20 cm. (Matijašić 1988; Matijašić 1998).

Drugi primjerak (sl. 7) pronađen je u suhozidu koji se izgradio u nekom vremenskom periodu nakon napuštanja *Vistruma* u svrhu zaštite zemljišta od abrazivnog djelovanja mora. Radi se o bloku koji na sebi ima ostatak četvrtastog utora. Blok je nepotpuno sačuvan i pačetvorinastog je oblika, a dimenzije su mu: duž. 67, šir. 46 i deblj. 48 cm. Utor je dimenzija: duž. 19, šir. 15,5 i deblj. 11 cm.

Na drugom kraju tijeska nalazio se mehanizam za spuštanje *prelum* grede, koji je u pravilu bio ukopan ispod razine prostorije, no u Veštru za sada nemamo indicije gdje bi se mogao nalaziti taj ukopani prostor. Od ostataka tog mehanizma postoji sačuvan veliki kameni blok (*stipes*) pačetvorinastog oblika s isklesanim četvrtastim utorom na



5. Rekonstrukcija tijeska u Mogorjelu / Rekonstruktion der Presse in Mogorjelo (Bojanovski 1969, sl. 1)

diente. Dies bezeugen die beiden viereckigen Einlassungen, die in den Stein gemeißelt waren. Eine Einlassung befindet sich an der Stelle der oberen unvollständigen Kante des Blocks. Dementsprechend ist auch die Größe der Einlassung unvollständig und beträgt heute nur 13 x 24 cm. Die untere Einlassung ist vollständig erhalten und hat eine Größe von 19 x 22 cm. Beide Einlassungen sind etwa 13 cm tief. Ihr Abstand zueinander beträgt ca. 51 cm, der Abstand zu den seitlichen Kanten etwa 20 cm (Matijašić 1988; Matijašić 1998).

Das zweite Exemplar (Abb. 7) wurde in einer Trockenmauer entdeckt, die zu einem Zeitpunkt errichtet wurde, als *Vistrum* bereits verlassen war. Zweck der Mauer war es, das anliegende Grundstück vor der erosiven Einwirkung des Meeres zu schützen. Es handelt sich um einen Block, der eine viereckige Kerbe aufweist. Der Block ist unvollständig, rechteckig und 67 cm lang, 46 cm breit und 48 cm dick. Die Kerbe hat eine Länge von 19 cm, eine Breite von 15,5 cm und eine Dicke von 11 cm.

Am anderen Ende der Presse befand sich der Mechanismus zum Senken des Pressbalkens *prelum*, der in der Regel unter dem Niveau des Raumes lag. In Veštar fand man aber bisher keine Hinweise, an welcher Stelle sich dieser unterirdische Teil befinden könnte. Von diesem Mechanismus ist lediglich ein großer rechteckiger Steinblock *(stipes)* mit viereckiger Kerbe am oberen Ende erhalten (Abb. 8). Der Block ist an einer längeren Seite beschädigt und unvollständig, so dass seine ursprüngliche Länge unbekannt ist. Seine heutige Länge beträgt 118 cm, die Breite 61 cm und die Dicke 38 cm. Solche Blöcke haben im Paar die Drehachse der Winde *(sucula)* gehalten. Als Halterung diente auch das größere viereckige oder runde Loch im oberen Teil des Blocks. Im unteren Teil des Blocks befand sich ein viereckiges Loch zur zusätzlichen Verankerung des Mechanismus (Bojanovski 1969, 33, 34; Ilakovac 1998, 3, 4; Matijašić 2008, 293). Die Kerbe auf unserem Exemplar kann anhand ihrer Größe (Länge 17,5



7. Kameni blok *lapis pedicinus* u obalnom suhozidu / Steinblock *lapis pedicinus* in der Trockenmauer am Ufer (foto: R. Surić).

vrhu (sl. 8). Blok je na jednoj dužoj strani oštećen i nepotpuno sačuvan, pa mu se zna originalna dužina. Trenutne dimenzije su mu: duž. 118, šir. 61, deblj. 38 cm. Takvi blokovi su u paru držali osovinu vitla (*sucula*), a tome je služila veća četvrtasta ili okrugla rupa na gornjem dijelu bloka, dok se na donjem dijelu bloka nalazila manja četvrtasta rupa radi dodatnog učvršćivanja mehanizma (Bojanovski 1969, 33, 34; Ilakovac 1998, 3, 4; Matijašić 2008, 293). Utor na našem bloku se zbog dimenzija (duž. 17,5, šir. 16, dub. 10 cm) može okarakterizirati kao donja rupa. Zanimljivost kod ovog bloka je i kanal koji iz utora vodi do ruba bloka, no njegova funkcija i vrijeme nastanka se ne mogu razjasniti.

Na prostoru između bloka s okomitim *arbores* gredama i mehanizma sa *stipes* vitlom ponekad se nalazio i blok s utorom u koji bi se okomito usadila drvena greda. Greda se obično dizala do stropa, a služila je za namještanje različitih položaja prilikom spuštanja *prelum* grede (Matijašić 2008, 294). Postoji mogućnost kako je ranije navedeni mlinski kamen bio sekundarno iskorišten za ovu funkciju. Gotovo identičan slučaj postoji na lokalitetu u uvali Madona na Brijunima (Matijašić 2008, 294, 295).

Mišljenja smo kako su opisani ulomci dovoljan dokaz postojanja postrojenja za proizvodnju maslinovog ulja uz luku Veštar. Bitno pitanje na koje treba dati odgovor je datacija tijeska. Na žalost nema dovoljno uporišta za preciznu dataciju. Već smo naveli kako ovaj tip tijeska pripada ranijoj varijanti, no upravo je ta varijanta izuzetno često zastupljena na našim prostorima i to u širokom vremenskom periodu. Bojanovski (Bojanovski 1969, 33) smatra da se on na našim prostorima zadržao toliko dugo zbog svoje praktičnosti, jer ovaj tip jače i bolje tiješti od novog tipa s navojima i maticom, a i u slučaju nekog kvara lakše su se popravljali.

Ovakvi tijesci brojni su na području Dalmacije i svi se smještaju u vremenski period kasne antike ili ranog srednjeg vijeka (Matijašić 2008, 298). Možemo zaključiti kako je i

cm, Breite 16 cm, Tiefe 10 cm) als unteres Loch betrachtet werden. Ein interessantes Merkmal bei diesem Block ist auch eine Rinne, die aus der Kerbe zur Kante des Blockes führt. Ihre Funktion sowie die Zeit, in der sie angelegt wurde, können nicht näher bestimmt werden.

Im Bereich zwischen dem Block mit senkrechten Ständern *(arbores)* und dem Mechanismus mit einer *stipes* Winde befand sich manchmal auch ein Block mit Kerbe, in die man einen Holzbalken vertikal verankerte. Den Balken konnte man in der Regel bis zur Decke heben. Er wurde zur Einstellung unterschiedlicher Positionen beim Senken des Balkens *(prelum)* benutzt (Matijašić 2008, 294). Möglicherweise wurde der zuvor genannte Mühlstein sekundär für diese Funktion verwendet. Ein nahezu identischer Fall liegt am Fundort in der Bucht Madona auf der Brijuni-Insel vor (Matijašić 2008, 294, 295).

Die beschriebenen Bruchstücke sind unserer Ansicht nach ausreichender Beweis dafür, dass eine Anlage zur Olivenölherstellung im Hafen von Veštar existierte. Eine wichtige zu beantwortende Frage ist die Datierung der Presse. Bedauerlicherweise gibt es nicht genug Anhaltspunkte für eine präzisere zeitliche Bestimmung. Dieser Typ Presse gehört, wie bereits gesagt, zu der früheren Variante. Diese Variante ist jedoch ausgesprochen häufig in kroatischen



8. Dio *stipes* bloka na obali uvale Veštar / Teil des stipes-Blocks am Ufer der Bucht von Veštar (foto: R. Surić).

veštarski tijesak bio u funkciji u razdoblju između kasne antike i ranog srednjeg vijeka, najvjerojatnije u periodu između 5. i 7. st.

Tordirani stupić

Prilikom istraživanja na molu 1 u zasipu sonde A, pronađen je ulomak stupića s tordiranim kanelurama (sl. 9), koji je izrađen od bijelog mramora. Širina stupića iznosi 10 cm, a sačuvan je u dužini od 14,5 cm, dok su mu kanelure široke oko 2,5 cm. Na stupiću se nalazi 20 tordiranih kanelura. Ono što je najzanimljivije kod ovog nalaza jest činjenica da se najveći broj stupića tih karakteristika javlja u funkciji sakralne umjetnosti ranokršćanskog perioda.



9. Ulomak tordiranog mramornog stupića / Bruchstück einer tordierten Marmorsäule (foto: R. Surić).

Ulomak tordiranog stupića širine 14 – 16 cm pronađen je pored Franjevačkog samostana u Cresu i Ćus-Rukonić ga smješta u period 6. st. i pretpostavlja kako je služio kao stupić oltarne pregrade ili stupić ciborija (Ćus-Rukonić 2009, 308). Ulomak tordiranog stupića promjera 8 cm koji je pronađen u ranokršćanskoj crkvi sv. Stjepana u Sumpetru kod Omiša bio je u funkciji nosača menze u 6. st. (Jeličić-Radonić 1991, 10). Na prostoru Salone pronađen je veći broj ulomaka tordiranih stupića sličnih dimenzija veštarskim stupićem i također se interpretiraju kao starokršćanska skulptura (Salona I 1994, 79, V. b. 11, 106, VL. c. 9, 218, IX. c. 1, 219, IX. c. 4, 220, IX. c. 8; Dyggve, Egger 1939 33, 34, B8, B9, B10).

Iako nas analogije navode kako se i u ovom slučaju radi o ulomku stupića koji je svoju funkciju imao u sakralnoj umjetnosti, valja biti oprezan u donošenju zaključka kako se i ovdje radi o predmetu istog karaktera. Glavni razlog za oprez je izostanak ostalih predmeta koji bi se mogli pripisati crkvenom namještaju, te nedostatak naznaka postojanja crkve, iako bi bilo za očekivati da naselje iz razdoblja kasne antike u svojoj jezgri sadrži crkvu. Svakako, buduća istraživanja kako u moru, tako i na kopnu mogla bi dati odgovore da li je bilo starokršćanske arhitekture u Vistrumu.

Kapitel / Baza stupa

Prilikom istraživanja mola 1, 2009. g., u sondi A, u SJ 2, pronađen je zanimljiv kameni blok (sl. 10). Izrađen je od vapnenca i vide se tragovi fine obrade. Sastavljen je od šireg

Gebieten vorzufinden und ihre Datierung reicht über eine weite Zeitspanne. Bojanovski (Bojanovski 1969, 33) geht davon aus, dass dieser Typ aufgrund seiner Anwendbarkeit deswegen so lange im kroatischen Raum beibehalten wurde, da die Presse stärker und besser arbeitete als der jüngere Typ mit Gewinden und Muttern. Zudem war die Reparatur im Falle von Defekten einfacher.

Es gibt zahlreiche solcher Pressen in Dalmatien und alle datieren in die spätantike Periode oder das frühe Mittelalter (Matijašić 2008, 298). Man kann davon ausgehen, dass die Presse in Veštar zwischen der Spätantike und dem frühen Mittelalter in Verwendung war, höchstwahrscheinlich zwischen dem 5. und 7. Jahrhundert.

Kleine tordierte Säule

Bei der Erforschung von Mole 1 wurde in der Aufschüttung von Sondage A ein Bruchstück einer aus weißem Marmor angefertigten kleinen Säule mit tordierten Kanneluren entdeckt (Abb. 9). Die Säule ist 10 cm breit und in einer Länge von 14,5 cm erhalten. Die Kanneluren sind etwa 2,5 cm breit. Auf der Säule befinden sich 20 tordierte Kanneluren. Das Interessanteste an diesem Fund ist die Tatsache, dass die Mehrheit der Säulen mit diesen Merkmalen in der Funktion sakraler Kunst der frühchristlichen Periode auftritt.

Ein Fragment einer 14-16 cm breiten, tordierten Säule wurde neben dem Franziskanerkloster in Cres entdeckt. Ćus-Rukonić datiert sie ins 6. Jahrhundert. Seiner Meinung nach war sie eine zur Altarschranke gehörende Säule oder die Säule eines Ziboriums (Ćus-Rukonić 2009, 308). Ein Fragment einer Säule mit 8 cm Durchmesser, das in der frühchristlichen Stephanskirche in Sumpetar bei Omiš gefunden wurde, diente als Träger der Mensa im 6. Jahrhundert (Jeličić-Radonić 1991, 10). Im Areal von Salona entdeckte man eine größere Anzahl tordierter Säulen in der gleichen Größe wie das Exemplar aus Veštar. Auch dort werden sie als frühchristliche Skulpturen gedeutet (Salona I 1994, 79, V. b. 11, 106, VL. c. 9, 218, IX. c. 1, 219, IX. c. 4, 220, IX. c. 8; Dyggve, Egger 1939, 33, 34, B8, B9, B10).

Auch wenn Analogien drauf hindeuten, dass es sich bei dem Exemplar aus Veštar um ein Fragment einer Säule handelt, die ihre Funktion in der sakralen Kunst hatte, sollte man bedachtsam mit der Schlussfolgerung umgehen, dass hier ein Gegenstand mit gleichem Charakter vorliegt. Der Hauptgrund hierfür liegt in der Tatsache, dass sowohl weitere zur Kircheinrichtung gehörende Gegenstände als auch Anzeichen über die Existenz einer Kirche fehlen, obgleich eine Kirche im Zentrum einer spätantiken Siedlung zu erwarten wäre. Zukünftige Untersuchungen im Meer und am Festland könnten sicherlich Aufschluss geben, ob ein frühchristliches Bauwerk in *Vistrum* existierte.

dijela i komada stupa. Najveća širina mu je 36 cm, visina 22,5 cm, promjer stupa je oko 30 cm, a visina stupa iznosi oko 7 cm. U centru stupa nalazi se rupica. Blok je u originalu bio ili baza ili kapitel stupa. Na žalost, zbog oštećenosti teško mu se može odrediti prvotna funkcija. U sondi A mogao je završiti kao naplavina ili je bio uzidan u strukturu mola, pa je završio u njegovu urušenju.



10. Kapitel ili baza stupa iz zapune mola 1 / Kapitell oder Basis einer Säule aus der Auffüllung von Mole 1 (foto: L. Bekić).

Dovratnik

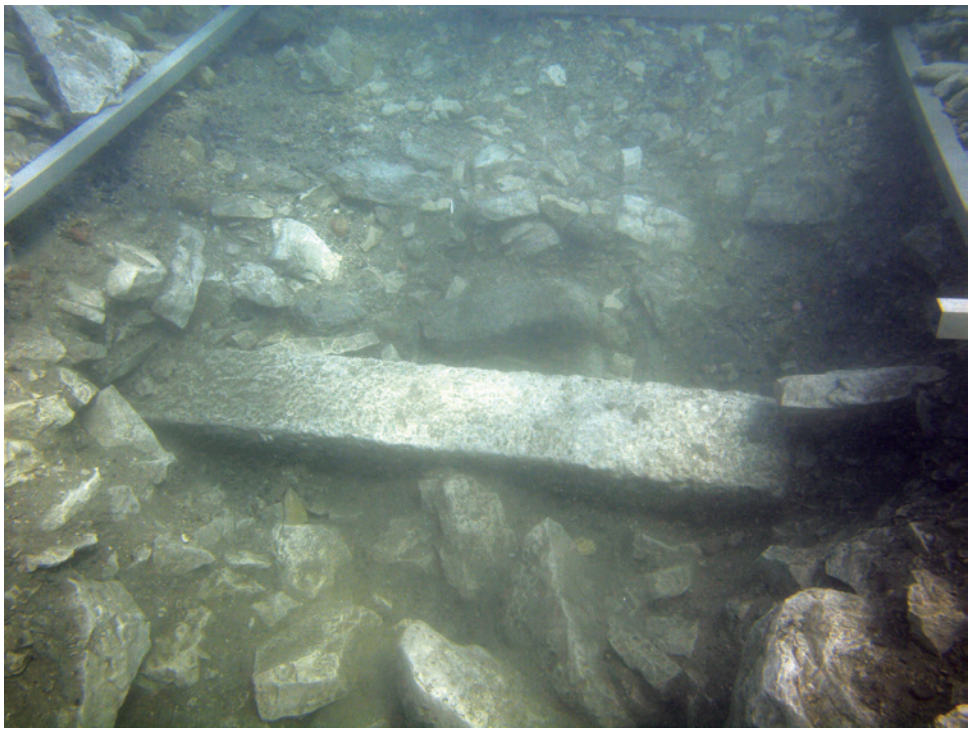
Prilikom arheološkog istraživanja mola 1, provedenog 2011. g., u sondi B1, u SJ 4 pronađena je duga kamena četvrtasta greda (sl. 11). Smještena je poprečno u sondi B1, a dijelom prelazi i u sondu B2. Potpuna joj se dužina ne zna, jer su istraživanja na tom dijelu obustavljena, no bila je vidljiva u dužini većoj od 2 m i širini od 30-ak cm. Na otkrivenom dijelu grede nije uočeno ukrašavanje. Najvjerojatnije se radi o kamenom dovratniku neke građevine, koji je u određeno vrijeme bio uzidan u mol 1.

Kapitell/Basis einer Säule

Ein interessanter Steinblock wurde bei der Erforschung von Mole 1, Sondage A, SJ2 im Jahr 2009 entdeckt (Abb. 10). Der Block ist aus Kalkstein und weist Spuren feiner Bearbeitung auf. Er besteht aus einem breiteren Teil und einem Stück der Säule. Seine maximale Breite beträgt 36 cm, die Höhe 22,5 cm und der Durchmesser ca. 30 cm. Die Säule ist etwa 7 cm hoch. In der Mitte der Säule befindet sich ein kleines Loch. Der Block war ursprünglich entweder die Basis oder das Kapitell einer Säule. Aufgrund der Beschädigungen kann seine Originalfunktion nicht bestimmt werden. Möglicherweise hat das Meer den Steinblock in Sondage A gespült oder aber er war in der Konstruktion der Mole integriert. Nach dem Zerfall der Mole blieb er dort bis zu seiner Entdeckung.

Türstock

Bei der im Jahr 2011 durchgeführten archäologischen Untersuchung von Mole 1, Sondage B1, SJ4 entdeckte man einen langen viereckigen Steinbalken (Abb. 11), der quer über Sondage B1 lag und teilweise in Sondage B2 reichte. Obwohl seine vollständige Länge nicht bekannt ist - die Untersuchungen an dieser Stelle wurden eingestellt -, war der Balken in einer Länge von über 2 m und einer Breite von etwa 30 cm sichtbar. Verzierungen waren im entdeckten Teil des Balkens nicht erkennbar. Es handelt sich höchstwahrscheinlich um einen Türstock aus Stein, der einem Bauwerk angehörte und zu einem bestimmten Zeitpunkt in Mole 1 eingemauert wurde.



11. Kamena greda in situ u sondi B / Steinbalken in situ in Sondage B (foto: L. Bekić).

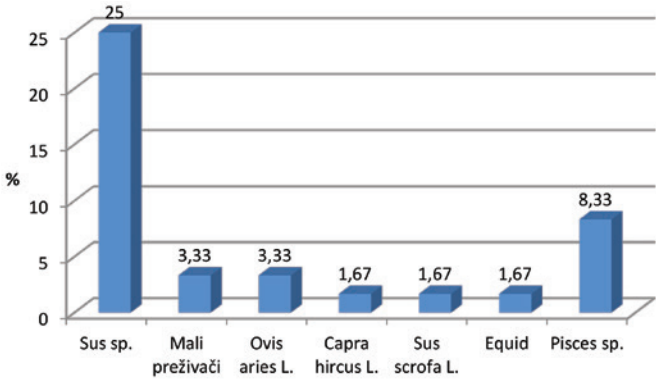
Ana ŠTILINOVIĆ MUSTAČEK
Tajana TRBOJEVIĆ VUKIČEVIĆ

Životinjske kosti iz antičkih slojeva Veštra

Tierknochen aus den antiken Schichten von Veštar

Od fragmenata životinjskih kostiju i zuba otkrivenih prilikom istraživanja arheološkog lokaliteta Veštar, njih 60 arheolozi su pronašli u slojevima koje su datirali kao antički sloj iz 1.-3. st. (sonda A, SJ 5; sonda B, SJ 6 i SJ 7). Uzorci su dostavljeni na arheozoološku analizu u Laboratorij za arheozoologiju Zavoda za anatomiju, histologiju i embriologiju Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Kosturno se moglo determinirati 56 uzoraka (93,33%), a kosturno i taksonomski 27 uzoraka, odnosno 45% uzoraka, i to kako je prikazano u Grafikonu 1. Ostala 4 uzorka (6,67%) svrstana su u skupinu fragmenata dugih kostiju jer ih se zbog oštećenosti i nedovoljno anatomskih pokazatelja nije moglo pobliže odrediti. U tablici 1. prikazana je kosturna odredba prema skupinama životinja, izuzev 5 uzoraka kostiju riba.



Grafikon 1. Postotni udio taksonomski određenih uzoraka iz antičkih slojeva arheološkog lokaliteta Veštar.
Diagramm 1. Prozentualer Anteil an taxonomisch bestimmten Proben aus den antiken Schichten von Veštar.

Među kosturno i taksonomski determiniranim fragmentima najviše je ostataka (15 fragmenta) svinja (*Sus sp.*). U tu skupinu ubrojeni su ostaci domaće i divlje svinje jer zbog fragmentiranosti uzoraka nije bilo moguće napraviti osteometrijska istraživanja na temelju kojih bi se moglo odvojiti te dvije skupine. Za 1 fragment nadlaktične kosti

Von den Fragmenten an Tierknochen und Zähnen, die während der Untersuchungen der archäologischen Fundstätte Veštar entdeckt wurden, haben Archäologen insgesamt 60 in Schichten freigelegt, die dem 1. bis 3. Jahrhundert zuzuordnen sind (Sondage A, SJ 5; Sondage B, SJ 6 und SJ 7). Proben wurden zur archäologisch-zoologischen Analyse ins Labor für Archäozoologie beim Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie der Tiermedizinischen Fakultät der Universität Zagreb eingereicht.

Insgesamt konnten 56 (93,33 %) Proben anatomisch bestimmt werden, 27 Proben bzw. 45 % der Proben anatomisch und taxonomisch, wie im nachfolgenden Diagramm 1 zu sehen ist. Die übrigen 4 Proben (6,67 %) wurden der Gruppe von Fragmenten der langen Knochen zugeordnet, da sie aufgrund von Beschädigungen und unzureichenden anatomischen Kennzeichen nicht näher bestimmbar waren. Tabelle 1 zeigt die Bestimmung der Knochen nach Tiergruppen, mit Ausnahme von 5 Proben an Fischknochen.

Unter den anatomisch und taxonomisch determinierten Fragmenten gab es vorwiegend Überreste (15 Fragmente) vom Schwein *(Sus sp.)*. Dieser Gruppe zählte man sowohl das Haus- als auch das Wildschwein zu, da aufgrund der Fragmentierung der Proben keine osteometrische Untersuchung durchführbar war, anhand welcher man diese zwei Gruppen hätte trennen können. Das Fragment eines Oberarmknochens *(humerus)* konnte mit Gewissheit dem Wildschwein zugeordnet werden (*Sus scrofa* L.) aufgrund der morphologischen Besonderheit, bei der nur Wildschweine ein *foramen supratrochleare* haben (Babić u.a. 2002). Kleine Wiederkäuer sind mit 2 Fragmenten vertreten. Dieser Gruppe wurden jene Überreste zugezählt, bei der wegen unzureichender anatomischer Merkmale ungewiss war, ob sie zum Schaf (*Ovis aries* L.) oder zur Ziege (*Capra hircus* L.) gehören. Die Zugehörigkeit zum Schaf (*Ovis aries* L.) konnte bei zwei Fragmenten und zur Ziege (*Capra hircus* L.) bei einem Fragment mit Sicherheit bestimmt werden. Ferner wurde ein

Skeletni element Element des Skeletts	*Sus sp.*	Mali preživači Kleine Wieder-käuer	*Ovis aries* L.	*Capra hircus* L.	*Sus scrofa* L.	Equid	Taksonomski neodređeni Taxonomisch nicht bestimmt	UKUPNO GESAMT
Scapula	2							2
Humerus					1			1
Radius	1							1
Ossa antebrachii			1			1		2
Ossa metacarpalia	1		1					2
Tibia	1	1						2
Fibula	2							2
Phalanx proximalis	3	1						4
Vertebrae	1						8	9
Costae							14	14
Kosti glave/ Kopf knochen							7	7
Maxilla	1							1
Mandibula				1				1
Dentes	3							3
UKUPNO / GESAMT	15	2	2	1	1	1	29	51

Tablica 1. Odredba kosturnih elemenata prema skupinama životinja (izuzev fragmenata kostiju riba) pronađenih u antičkim slojevima arheološkog lokaliteta Veštar.
Tabelle 1. Bestimmung der Skelettelemente nach Tiergruppen (mit Ausnahme der Fragmente von Fischknochen), die in den antiken Schichten von Veštar entdeckt wurden.

(*humerus*) sa sigurnošću se moglo reći da pripada divljoj svinji (*Sus scrofa* L.) na temelju morfološke specifičnosti gdje *foramen supratrochleare* imaju samo divlje svinje (Babić i sur., 2002). Mali preživači zastupljeni su s 2 fragmenta. U ovu skupinu ubrojeni su ostaci za koje se zbog nedovoljno anatomskih pokazatelja nije moglo odrediti pripadaju li ovci (*Ovis aries* L.) ili kozi (*Capra hircus* L.). Za 2 se fragmenta sigurno moglo reći da pripadaju ovci (*Ovis aries* L.), a 1 kozi (*Capra hircus* L.). Određen je i 1 fragment svrstan u skupinu equida jer se zbog nedovoljno anatomskih pokazatelja nije moglo utvrditi pripada li konju (*Equus cabalus* L.) ili magarcu (*Equus asinus* L.). Determinirano je i 5 ostataka riba od kojih jedan pripada oradi (*Sparus aurata*).

Kod određenih uzoraka moguće je bilo procijeniti dob životinje u trenutku uginuća na temelju sraslosti epifiza dugih kostiju i slijeda nicanja i izmjene zuba u čeljustima.

Prema distalnoj epifizi desne nadlaktične kosti (*humerus*) divlje svinje (*Sus scrofa* L.), gdje je vidljiva epifizna linija, jer su epifiza i dijafiza netom srasle, procijenjeno je da je ta životinja u trenutku uginuća bila stara oko 1,5 godinu.

Na temelju lijeve gornje čeljusti (*maxilla*) svinje (*Sus sp.*) gdje su svi zubi izašli, procijenjeno je da je ova životinja u trenutku uginuća bila starija od 1,5 godine, a prema nesraslosti epifiza kosti pesti (*Os metacarpale III*) i lopatice (*scapula*) procijenjeno je da se radi o dvije juvenilne jedinke svinje (odojci).

Fragment in die Gruppe equida zugeordnet, da aufgrund unzureichender anatomischer Kennzeichen nicht bestimmt werden konnte, ob es sich um ein Pferd (*Equus cabalus* L.) oder einen Esel (*Equus asinus* L.) handelt. Außerdem wurden 5 Überreste von Fischen bestimmt, von denen einer der Goldbrasse *(Sparus aurata)* angehört.

Anhand des Wachstumszustandes der Epiphysen der langen Knochen sowie dem Ablauf des Zahnwachstums bzw. Wechsels der Zähne im Kiefer war es bei bestimmten Proben möglich, das Alter des Tieres zum Zeitpunkt ihres Todes zu bestimmen.

Der distalen Epiphyse des rechten Oberarmknochens *(humerus)* eines Wildschweins (*Sus scrofa* L.) zufolge, wo die epiphysische Linie erkennbar ist, da die Epiphyse und Diaphyse unmittelbar zuvor verwachsen sind, wurde das Alter des Tieres zum Zeitpunkt des Todes auf etwa 1,5 Jahre geschätzt.

Anhand des linken Oberkiefers *(maxilla)* des Schweins *(Sus sp.)*, bei dem bereits alle Zähne ausgewachsen waren, konnte man festlegen, dass das Tier zum Todeszeitpunkt älter als 1,5 Jahre war. Da die Epiphysen des Mittelhandknochens *(Os metacarpale III)* und des Schulterblattes *(scapula)* aber nicht verwachsen waren, geht man davon aus, dass es sich um zwei juvenile einzelne Schweine (Ferkel) handelt.

Basierend auf dem Auswachsen und dem Austausch der Zähne im linken Unterkiefer *(mandibulae)* der Ziege (*Capra hircus* L.) ist anzunehmen, dass das Tier zum Todeszeitpunkt zwischen 1 und 2 Jahre alt war.

Auch wenn die untersuchten Knochenproben keine sichtbaren Spuren von menschlichem Handeln zeigen (im Sinne von Schnitten, Sägen oder Bearbeitung der Knochen), ist anzunehmen, dass das Fleisch des Schweins und des kleinen

Na temelju nicanja i izmjene zuba na lijevoj donjoj čeljusti (*mandibulae*) koze (*Capra hircus* L.), procijenjeno je da je životinja u trenutku uginuća bila u dobi između 1 i 2 godine.

Iako na pregledanim uzorcima kostiju nisu vidljivi tragovi djelovanja drevnog čovjeka u smislu ureza, piljenja ili obrade kostiju, za pretpostaviti je da je meso svinja i malih preživača participiralo u ishrani tadašnjeg stanovništva. S obzirom da je identificiran najmanje jedan ostatak divlje svinje to bi moglo upućivati na to da su se ondašnji žitelji bavili i lovom. Pronađene podlaktične kosti (*ossa antebrachii*) equida govore u prilog prisutnosti konja ili magarca na lokalitetu i vjerojatnosti da su služili kao pomoć ondašnjim žiteljima.

Od 5 pronađenih kostiju riba, 4 su kralješka za koje nije bilo moguće odrediti kojoj vrsti, pa čak ni familiji riba pripadaju. Pronađena 1 gornja čeljust determinirana je kao kost orade (*Sparus aurata*). Kako je kod determinacije ostataka riba često vrlo teško odrediti taksonomsku pripadnost, koja u slučaju ribljih ostataka uglavnom završava na familijarnoj pripadnosti, ovakav je nalaz iznimno rijedak.

Wiederkäuers bei der Ernährung der damaligen Bevölkerung eine Rolle spielte. Mit Hinblick auf die Tatsache, dass man mindestens ein Teil einem Wildschwein zuordnen konnte, mag dies darauf hinweisen, dass die damaligen Bewohner auch als Jäger aktiv waren. Die entdeckten Unterarmknochen *(ossa antebrachii)* des equida sprechen für das Vorkommen von Pferden oder Eseln am Fundort. Wahrscheinlich dienten sie der damaligen Bevölkerung als Last-und Arbeitstiere.

Von den 5 entdeckten Fischknochen handelt es sich bei 4 Elementen um Wirbel, die nicht näher bestimmbar waren, weder im Hinblick auf die Fischart noch die Fischfamilie, der sie angehören. Ein entdeckter Oberkiefer wurde als Knochen der Goldbrasse bestimmt *(Sparus aurata)*. Da bei der Bestimmung von Fischüberresten die taxonomische Zugehörigkeit nur sehr schwierig zu bestimmen ist und hauptsächlich mit der familiären Zugehörigkeit endet, ist ein solcher Fund eine ausgesprochene Seltenheit.

4.

Ranonovovjekovni Veštar / Frühneuzeitliches Veštar

Luka BEKIĆ

Novovjekovni povijesni izvori i građevinski ostaci Veštra

Historische Quellen und architektonische Überreste aus der Neuzeit von Veštar

Povijesni i kartografski izvori

Luka Veštar spominje se u povijesnim pisanim izvorima iznimno rijetko te je stoga svaki pojedini spomen vrlo važan za stvaranje povijesne slagalice koju uspoređujemo s arheološkim izvorima iz naših istraživanja.

Najraniji kontekst u kojem se prikazuje Veštar su zemljopisne karte koje je izradio turski kartograf Piri Reis (1465. - 1554.). On je za potrebe otomanske mornarice i trgovačke flote crtao plovidbene karte, koje su kasnije prepisivane i javljaju se u više inačica (Novak, Mlinarić, Lapaine, 2005; Ozukan 2013). Godine 1521. pripremio je Kitab-i Bahrije (Knjiga o plovidbi, upute za pomorce) da bi ju već 1526. g. revidirao i proširio za potrebe Sulejmana Veličanstvenog. Njegove rukopisne karte su kasnije kopirali njegovi suradnici i nasljednici, a ovdje je prikazano 5 isječaka iz raznih inačica.

Na kartama Piri Reisa vidljivi su obalni gradovi, otoci i hridi te luke i uvale povoljne za sidrenje. Uz njih dolazi i kraći tekstualni opis plovidbe i neke oznake i toponimi na karti. Najzanimljivija je karta koja prikazuje područje Pule. Čini se da se na njoj nalazi i Veštar prikazan kao luka.

Prvi dio tekstualnog opisa plovidbe otprilike glasi: *"...Tu su također smješteni otoci koji se zovu Dusavri. Razlog zašto ih zovu "Dvije sestrice" je stoga što su to dva otočića. Sve oko ta dva otočića more je sigurno i zaštićeno. Neki brodovi jedre između ta dva otoka i tu sidre. Dvije milje od ovih otoka postoji hrid u moru koja leži sjeveroistočno-jugozapadno. Možeš se usidriti bilo gdje oko tih hridi. Pet je milja od Dusavri do San Andriya..."* (Ozukan 2013, 119).

Tu možemo zaključiti kako se opisuje otok Dvije sestrice, sastavljen od dva otoka, a izraz *Dusavri* vjerojatno dolazi od talijanskog naziva *Due Sorelle*. I danas se iza njih sidre brodovi jer čine dobru zaštitu od juga. Udaljena hrid koju nadalje spominje jest vjerojatno Revera, koja je položena u smjeru sjeverozapad - jugoistok. Na kraju spominje udaljenost do otoka Sveti Andrija, koji se danas uglavnom naziva Crveni otok.

Historische und kartographische Quellen

Der Hafen von Veštar taucht in historischen Schriftquellen nur ausgesprochen selten auf. Demnach ist jede einzelne Erwähnung des Hafens von großer Bedeutung bei der Erschaffung eines historischen Puzzles, das wir mit den archäologischen Quellen unserer Untersuchungen vergleichen.

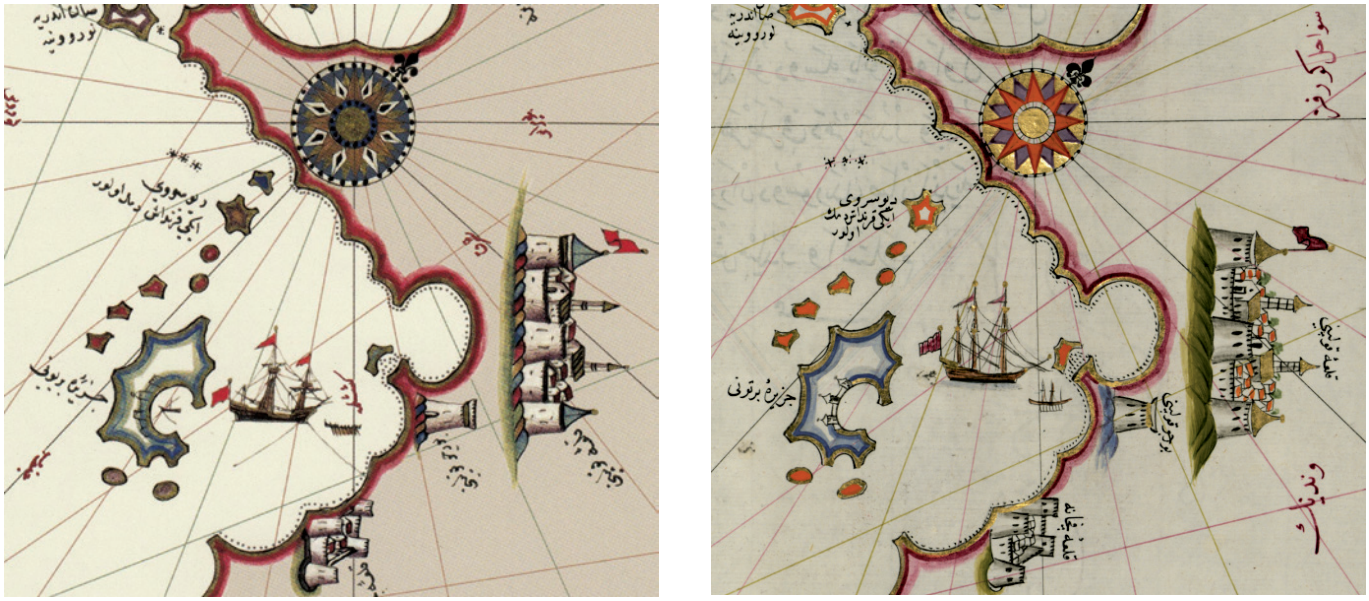
Der früheste Kontext, in dem Veštar gezeigt ist, sind Landkarten, die der türkische Kartograph Piri Reis (1465-1554) erstellte. Für die Bedürfnisse der osmanischen Kriegs- und Handelsflotte zeichnete er Seekarten, die später nachgezeichnet wurden und in mehreren Versionen erschienen (Novak, Mlinarić, Lapaine, 2005; Ozukan 2013). Im Jahre 1521 vollendete er das Kitab-i Bahrije (Buch über Seefahrerei, Anleitungen für Seefahrer), um es bereits 1526 zu überarbeiten und es für die Bedürfnisse von Süleyman den Prächtigen zu erweitern. Seine handschriftlichen Karten wurden später von seinen Mitarbeitern und Nachfolgern kopiert. In diesem Beitrag sind 5 Ausschnitte verschiedener Versionen wiedergegeben.

Auf den Karten von Piri Reis sind Küstenstädte, Inseln und Felsen sowie zum Ankern günstige Häfen und Buchten abgebildet. Neben den Abbildungen befinden sich kurze textuelle Beschreibungen der Seefahrt und einige Merkmale und Toponyme. Die interessanteste Karte ist das Exemplar mit der Abbildung von Pula und dessen Umgebung. Es scheint, dass Veštar als Hafen dort dargestellt ist.

Der erste Teil der textuellen Beschreibung lautet ungefähr folgendermaßen: *„(...) Hier befinden sich auch die Inseln, die Dusavri heißen. Der Grund für die Bezeichnung „Zwei Schwesterchen" ist, dass es sich um zwei kleine Inseln handelt. Das Meer um diese zwei Inseln ist sicher und geschützt. Einige Schiffe segeln zwischen den Inseln und ankern dort. Zwei Meilen von diesen Inseln entfernt ist ein Fels im Meer, der nordöstlich-südwestlich liegt. Man kann überall um die Insel ankern. Fünf Meilen ist es von Dusavri bis St. Andriya. (...)"* (Ozukan 2013, 119).



1. a, b, c. Detalj karte Piri Reisa, inačica 1 (Piri Reis, Kitab-i Bahrije, 313).; Detalj karte Piri Reisa, inačica 2 (Sueleymaniye Library, Ayasofya MS 2612).; Detalj karte Piri Reisa, inačica 3 (http://www.365sterne.de/GrosseLogb/reis/handbuch.html.jpg). / Ausschnitt aus der Karte von Piri Reis, Variante 1 (Piri Reis, Kitab-i Bahrije, 313).; Ausschnitt aus der Karte von Piri Reis, Variante 2 (Sueleymaniye Library, Ayasofya MS 2612).; Ausschnitt aus der Karte von Piri Reis, Variante 3 (http://www.365sterne.de/GrosseLogb/reis/handbuch.html.jpg).



1. d, e. Detalj karte Piri Reisa, inačica 4 (Ozukan 2013, 119).; Detalj karte Piri Reisa, inačica 5 (http://upload.wikimedia.org)/ Ausschnitt aus der Karte von Piri Reis, Variante 4 (Ozukan 2013, 119).; Ausschnitt aus der Karte von Piri Reis, Variante 5 (http://upload.wikimedia.org)

Na samoj karti postoje i tekstualne oznake (Sl. 1a). Od sjevera prema jugu zapisano je: 1: *San Andriya Lorovine* (za Crveni otok), 2: *Dozori* (za Dvije sestrice), 3: *Bura vodoni iskelesidir* (neka zgrada na obali Veštra) i 4: *Kokini* (ime utvrde), koje se u jednom drugom prijepisu čita kao *Koloni* (Piri Reis, Kitab-i Bahrije, 313). Slijedeće opisne oznake na karti odnose se na brijunsko otočje i grad Fažanu. Na kartama je jasno vidljiv Crveni otok (Sv. Andrija) smješten uz Zlatni rt (Punta Corrente) te otok koji predstavlja Dvije sestrice, koje se na crtežu gotovo nastavljaju na brijunsko otočje. Zadnja dva izraza (3 i 4) ne mogu se sa sigurnošću interpretirati, ali prema svemu sudeći riječ je o položaju luke Veštar koja ima ucrtan i označen objekt na južnoj obali i utvrđenom gradu Bale u unutrašnjosti.

Es ist anzunehmen, dass hier die Insel Dvije Sestrice (Zwei Schwesterchen) beschrieben wird, die aus zwei Inseln besteht. Die Bezeichnung *Dusavri* stammt wahrscheinlich von der italienischen Bezeichnung *Due Sorelle*. Auch heute ankern dort Schiffe, da sie guten Schutz bei Südwind bieten. Der erwähnte entfernt liegende Fels ist vermutlich Revera, der in nordwestlicher-südöstlicher Richtung liegt. Schließlich wird auch die Entfernung zur St.- Andreas-Insel genannt, die heute allgemein Rote Insel bezeichnet wird.

Auf der Karte selbst gibt es auch textuelle Markierungen (Abb. 1a). Von Nord nach Süd lauten sie: 1: *San Andriya Lorovine* (für Rote Insel), 2: *Dozori* (für Zwei Schwesterchen), 3: *Bura vodoni iskelesidir* (ein Gebäude an der Küste von Veštar) und 4: *Kokini* (Name einer Festung), das in einer anderen Abschrift *Koloni* heißt (Piri Reis, Kitab-i Bahrije, 313). Die folgenden beschreibenden Markierungen auf der Karte beziehen sich auf die Brijuni-Inseln und die Stadt Fažana. Auf den Karten sind klar erkennbar die Rote Insel (St. Andreas), die sich neben dem Goldenen Kap

Na kartama je važno zamijetiti kako se na južnoj strani ulaza u uvalu - luku, nalazi ucrtan otok, a takva situacija postoji jedino kod Veštra, koji na tom mjestu ima istoimeni otok. Druge uvale koje bi se mogle koristiti za sidrenje, na području od Fažane od Rovinja, poput uvale Sv. Pavle ili Kolona, imaju otočić smješten na sjevernoj strani prilaza, a ostale uopće nemaju otoka uz ulaz, poput uvale Marić. Kao drugo, Bale su najbliži utvrđen grad ovim sidrištima, jer se Vodnjan nalazi puno južnije.

Na drugoj Piri Reisovoj karti (Ozukan 2013, 119), koja je ljepše ukrašena (Sl. 1d), ali geografski malo nejasnija, ponovno se vidi grad Rovinj s otocima Sedam dlaka (Banjol) i Katarina, zatim Crveni otok i Zlatni rt, te ponovo niz otoka koji se spajaju s brijunskim otočjem od kojih je sjeverniji, veći, dvije Sestrice. Tu se javlja i hrid Revera sjeverno od Sestrica, koju spominje i u tekstualnom opisu, na drugoj inačici Revera nestaje (Sl. 1e). Ulaz u luku Veštar ponovno je s južne strane flankiran otokom Veštar, a ta činjenica je i posebice opisana u tekstu. Točkasti simboli između otoka i kopna - rta upozoravaju da se uplovljavati u luku mora s otokom na južnoj strani, što je očito situacija koja je specifična samo za luku Veštar. Na ovoj karti je utvrđen grad nacrtan kao da se nalazi smješten na brdu ili uzvisini iznad uvale, a kula bliže samom rtu.

U drugom dijelu tekstualnog opisa plovidbe stoji: "*...Unutra, na kraju uvale je mali otok na koji pristaju manji brodovi. Oni postave ovaj otok na svoju desnu stranu i ujedre unutra. Oni preuzimaju ovdje terete drvene građe, a u unutrašnjosti gdje to rade, nalazi se utvrda koju zovu Koloni...*" (Ozukan 2013, 119).

Opis započinje sa spomenom uvale, smještene nakon Fažane i Brijuna. Pojednostavljeno gledano, to bi bio kraj velike uvale koju sa sjeverne strane zatvara Zlatni rt (*Kavu Salbu*), južno od Rovinja. Na taj način je Veštar logično smješten u korijen te "uvale". U ovom opisu također nalazimo dodatne potvrde da je riječ upravo o Veštru. Prema opisu, tu se naime mora uploviti s otokom na desnoj strani broda što je jedini slučaj na južnom dijelu zapadne obale, osim otoka i luke Verude kod Pule. Također spominje se kako se u luci utovaruje drvena građa, i to se povezuje sa utvrđenim gradom u unutrašnjosti, što je za grad Bale znano i iz drugih izvora. Ime grada na uzvisini ovaj puta se ne navodi kao *Kokini*, kao na inačici 4, nego kao *Koloni*. To je očito greška jer se u uvali Kolone nije nalazio utvrđeni grad.

Za razmatranje ostaje postojanje kule koja se na nekim inačicama javlja na južnoj obali (inačice Sl. 1a,b) ili na desnom rtu, na uzvisini, pri ulazu u uvalu (inačice Sl. 1c-e). Ta kula se pojavljuje na obje karte, i možda bi bilo potrebno pregledati danas potpuno zaraslu uzvisinu iznad Veštra da se vidi da li tamo postoje neki ostaci takve gradnje, ili je riječ o objektu koji je stajao gdje i današnja kamena ruševina na južnoj obali.

Ako je to sve tako, karte Piri Reisa su prve pomorske karte u povijesti koje spominju i opisuju Veštar kao važniju luku na zapadnoj istarskoj obali u 16. st., odnosno jedinu luku vrijednu spomena pri plovidbi od Fažane do Rovinja.

(Punta Corrente) befindet, sowie eine Insel, die die Zwei-Schwesterchen-Inseln darstellen. Diese Inseln scheinen auf der Karte an die Brijuni-Inseln anzuschließen. Die beiden letzten Bezeichnungen (3 und 4) können nicht mit Gewissheit gedeutet werden. Allem Anschein nach handelt es sich aber um die Stelle, an der der Hafen von Veštar liegt. Dort ist ein Bauwerk am Südufer eingezeichnet und markiert. Gleichfalls ist die befestigte Stadt Bale im Landesinneren zu erkennen.

Ein wichtiges Detail auf den Karten ist die Darstellung einer Insel auf der Südseite der Bucht bzw. des Hafens. Eine solche geographische Beschaffenheit gibt es lediglich bei Veštar, da sich an dieser Stelle die gleichnamige Insel befindet. Die anderen Buchten, die im Gebiet zwischen Fažana und Rovinj liegen und als Ankerplätze in Frage kommen, so beispielsweise St. Paul oder Kolone, haben eine Insel auf der nördlichen Seite der Zufahrt, während die anderen Buchten überhaupt keine Inseln an der Einfahrt haben, wie zum Beispiel die Bucht Marić. Ferner ist Bale die nächstgelegene befestigte Stadt zu diesen Ankerplätzen, da Vodnjan weitaus südlicher liegt.

Die andere Karte von Piri Reis (Ozukan 2013, 119) ist zwar schöner verziert (Abb. 1d), doch geographisch etwas ungenauer. Man erkennt wieder die Stadt Rovinj mit den Inseln Sedam dlaka (Banjol) und Katarina, ferner die Rote Insel und das Goldene Kap sowie erneut eine Reihe von Inseln, die mit den Brijuni-Inseln verbunden sind. Eine dieser Inseln bzw. die nördlichere, größere Insel stellt die Inseln Zwei Schwesterchen dar. Auch der Fels Revera, nördlich der Zwei Schwesterchen, ist eingezeichnet und in der Textbeschreibung erwähnt. In der zweiten Variante ist Revera nicht zu sehen (Abb. 1 e). Die Einfahrt in den Hafen von Veštar ist wieder auf der Südseite und von der Insel Veštar flankiert. Diese Tatsache ist auch im Text gesondert erwähnt. Die Symbole von Punkten zwischen den Inseln und dem Festland bzw. Kap weisen darauf hin, dass beim Ansteuern der Bucht die Insel südlich liegen muss. Dies ist offensichtlich eine Position, die nur für den Hafen von Veštar spezifisch ist. Auf dieser Karte ist die befestigte Stadt auf einer Anhöhe oder einem Berg oberhalb der Bucht abgebildet, der Turm liegt etwas näher zum Kap.

Im zweiten Teil der Beschreibung der Seefahrt heißt es: *„Innen, am Ende der Bucht liegt eine kleine Insel, an der kleinere Schiffe und Boote anlegen. Sie lassen diese Insel zu ihrer rechten Seite und segeln hinein. Sie übernehmen hier Ladungen von Holzmaterial. Im Landesinneren, wo dieses angefertigt wird, befindet sich eine Festung namens Koloni. (...)"* (Ozukan 2013, 119).

Die Beschreibung beginnt mit der Erwähnung einer Bucht, die zwischen Fažana und Brijuni liegt. Vereinfacht gesagt handelt es sich um das Ende der großen Bucht, die im Norden durch das Goldene Kap geschlossen wird *(Kavu*



2 a, b. Detalj karte Pietra Coppa s Rovinjštinom i Veštrom iz 1525. g. (http://www.mondogeo.it/Immagini/Mappe/Istria); Detalj karte Antonia Capelarisa iz 1797. g. / Ausschnitt aus der Karte von Pietro Coppo mit der Region Rovinj und Veštar aus dem Jahre 1525 (http://www.mondogeo.it/Immagini/Mappe/Istria).; Ausschnitt aus der Karte von Antonio Capelaris aus dem Jahre 1797.

Pietro Coppo izradio je otprilike u isto doba, 1525. g. kartu Tabulae Histriae (Sl. 2a) na kojoj se primjećuje položaj Veštra, koji se naziva samo *Vestre*. Drugih podataka koji bi nam pomogli oko karaktera Veštra na njegovim kartama nema.

To su svi podaci iz 16., a iz 17. st. postoji samo jedan podatak. Tijekom Uskočkog rata krajem 16. i početkom 17. st., Uskoci su napadali mletačke brodove i posjede na zapadnoj istarskoj obali pa tako ugrožavali i Rovinj. Godine 1599. uspjeli su ga i osvojiti i opljačkati. Za veštarsku povijest je posebno bitan podatak da su tijekom tih ratnih godina, točnije 1606. g., napali i mletačku fregatu usidrenu u luci Veštar (Budicin 2007, 11). Na slijedećoj, dosta kasnijoj karti, iz 1797. g., koji je izradio Antonio Capelaris, vidi se natpis *Cul di Vestre* i prvi spomen naziv otoka Veštar, koji se tada još zvao *Muresera* (*Muraserra*).

Slijedeća karta je izrađena vjerojatno u prvoj polovini 19. st. Ona prikazuje katastarsku podjelu Veštra. Na karti je zabunom upisano Luka Sv. Pavle, dok je toponim Veštar prebačen na padine na istoku. Na ovoj karti vidi se nekoliko zanimljivih stvari - kao prvo nije ucrtan niti jedan mol, a još uvijek nema traga niti kamenolomu na sjevernoj obali. Kao drugo, na južnoj obali vidljiv je veći javni prostor, koji nije označen brojem čestice, nego označen svijetlo krem bojom, poput ostalog prostora koje nije privatan. Upravo na tom proširenju danas nalazimo kamenu ruševinu, tragove mola 3 i svjedočanstvo o drvenom molu 5. Po svemu sudeći, ovo proširenje je operativna obala na kojoj se vršio utovar i istovar robe, u prvom redu drvne građe koja je stizala iz unutrašnjosti.

U 16. st. započelo je prikupljanje drvne građe za mletački arsenal. Obveznici su bili ljudi koji su sa volovima vukli kočije (kar) pa se to podavanje zvalo Karatada. Ovisno o broju volova, bio je i određen broj karova koja su morali natovariti drvom. Tako su sva veća mjesta u Istri imala obvezu dovoza drva na neko pogodno mjesto uz more, gdje bi se ukrcavala na brodove za Veneciju. Na primjer, Bale su 1560. g. imale 70 volova i stoga su poslali 665 tovara drva (G.V.1893, 109). Po svemu sudeći, možemo si zamisliti koliko je bilo živo u luci

Salbu) und südlich von Rovinj liegt. In dieser Weise erscheint die Positionierung von Veštar am Ende dieser "Bucht" logisch. Diese Beschreibung liefert zusätzliche Beweise, dass es sich um Veštar handelt. Der Beschreibung nach muss nämlich beim Einlaufen in die Bucht die Insel zur rechten Seite des Schiffes passiert werden, was im südlichen Teil der Westküste, mit Ausnahme der Insel und des Hafens Veruda bei Pula, nur in diesem Fall vorliegt. Darüber hinaus wird die Verladung von Holzmaterial in dieser Bucht erwähnt. Diese Tatsache wird mit der befestigten Stadt bzw. Bale im Landesinneren in Verbindung gebracht, was aus anderen Quellen bereits bekannt ist. Der Name der Stadt lautet hier nicht *Kokini* wie auf der Karte der Variante 4, sondern *Koloni*. Dabei muss es sich um einen Fehler handeln, da sich in der Bucht Kolone keine befestigte Stadt befand.

Ferner ist die Existenz des Turms zu berücksichtigen, der in einigen Varianten an der Südküste (Variante Abb. 1a, b) oder am rechten Kap, auf einer Anhöhe oder an der Einfahrt in die Bucht (Variante Abb. 1c-e) liegt. Dieser Turm ist auf beiden Karten zu sehen. Möglicherweise sollte man die heute völlig verwachsene Anhöhe oberhalb von Veštar erkunden, um zu sehen, ob es Überreste eines solchen Bauwerks dort gibt oder ob es sich um ein Gebäude handelt, das an der Stelle lag, wo sich heute die steinerne Ruine am Südufer befindet.

Wenn die zuvor genannten Tatsachen richtig sind, dann sind die Karten von Piri Reis die ersten Seekarten in der Geschichte, die Veštar als wichtigen Hafen an der istrischen Westküste im 16. Jahrhundert bzw. als einzigen erwähnenswerten Hafen bei der Seereise zwischen Fažana und Rovinj benennen und beschreiben.

Pietro Coppo erstellte etwa zur gleichen Zeit, im Jahre 1525, die Karte Tabulae Histriae (Abb. 2a), auf der die Lage von Veštar bzw. *Vestre*, wie hier bezeichnet, erkennbar ist. Andere Angaben, die uns mehr Aufschluss über den Charakter von Veštar geben könnten, fehlen auf seinen Karten.



3. Katastarska karta uvale Veštar iz prve polovine 19. st. (Zavičajni muzej grada Rovinja). / Katasterkarte der Bucht Veštar aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (Heimatmuseum der Stadt Rovinj).

Veštar u 16. st. kada su Karatade dolazile i istovarivale svaki pojedini od 665 tereta i ukrcavali ga na brodove.

Svjedočanstvo o pretovaru drvene građe nalazi se i u Rovinjskim kronikama Antonia Angelinija koje su zapisane između 1858. i 1863. g. (Radossi, Pauletich 1977, 207). Tu se navodi Veštar kao najveća luka južno od Rovinja, jer u njoj ima mjesta za 10 teretnih brodova (*bastimenti*) i 20 brodica (*barche*). Također se navodi kako je posve sigurna od svakog vjetra, te da se ujedno tu tovari drvo (*Caricatore di legne*) koje stiže iz šuma na području Bala (Radossi, Pauletich 1977, 366). I Pietro Kandler je bio mišljenja kako je Veštar osim kao važna antička luka, kasnije mogao služiti i kao baljska luka kako to navodi u svom pismu Lucianiju (Debeljuh 1976, 219, 223).

Slijedeća karta (sl. 4.) datira također iz prve polovine 19. st., a izrađena je tijekom tzv. Druge vojne izmjere 1806.-1869. g. Očito je rađena u suglasju i s ovom katastarskom kartom jer su mnogi detalji slični, mada je izrađena u drugom mjerilu i s topografskim elementima.

Austrougarska ratna mornarica (*K.u.K. Kriegsmarine*) je 1867. g. izdala preciznu pomorsku kartu na kojoj je na južnoj obali Veštra ucrtan objekt koji se nalazi (sl. 5.) na mjestu današnje kamene ruševine, što nam potvrđuje da je barem od sredine 19. st. objekt tu postojao. Zanimljivo je i da se



4. Detalj karte druge vojne izmjere 1806-1869. g. (www.mapire.eu). / Ausschnitt aus der Karte der zweiten militärischen Vermessung von 1806-1869 (www.mapire.eu).

Dies alles sind Daten aus dem 16. Jahrhundert. Aus dem 17. Jahrhundert gibt es lediglich eine Angabe. Während des Uskoken-Krieges am Ende des 16. und zu Beginn des 17. Jahrhunderts griffen die Uskoken venezianische Schiffe und Anwesen an der istrischen Westküste an. Auch die Stadt Rovinj wurde bedroht und daraufhin, im Jahre 1599, erobert und geplündert. Für die Geschichte von Veštar ist die Angabe relevant, dass die Uskoken während dieses Krieges im Jahre 1606 die venezianische Fregatte, die in Veštar vor Anker lag, angriffen (Budicin 2007, 11). Auf der nächsten, weitaus späteren Karte aus dem Jahre 1797, die von Antonio Capelaris gezeichnet wurde, sieht man die





5 a, b. Detalj dvije inačice pomorske karte Austrougarske mornarice iz 1867. g. (Zavičajni muzej grada Rovinja). / Ausschnitt aus zwei Versionen von Seekarten der österreichisch-ungarischen Kriegsmarine aus dem Jahre 1867 (Heimatmuseum der Stadt Rovinj).

na ovoj karti po prvi puta pojavljuje neki mol i to onaj koji se nalazi na sjevernoj obali, mol 4. I tu je ucrtan neki zidani objekt, ali nema traga kamenolomu, ili nije bio ucrtan. No već na slijedećoj inačici ove karte (sl. 5b), koja nosi iste potpise, situacija u Veštru se mijenja i karta je dopunjena. Sada se na južnoj obali uz objekt nalazi i mol (mol 3 ili 5?), a na sjeveru se uz jedan objekt i mol vide još dva dodatna objekta u nizu, te, konačno, položaj kamenoloma. Da li su svi ovi objekti i kamenolom nastali u razdoblju kada su ove karte dopunjavane ili naprosto prva inačica nije bila iscrtana u potpunosti?

Otprilike u ovo doba, kada se Austrougarska pripremala na mogući rat, izrađene su i vojne karte koje su također važne za povijest Veštra. Na prvoj inačici karte (Sl. 6a) se vidi oznaka za kamenolom i dva ili tri objekta uz njega, te objekt na južnoj obali, ali niti jedan mol. Na drugoj inačici iste karte (Sl. 6b), vide se isti obalni objekti, uz dodatak još jednog na istočnoj obali i jasno ucrtanom pojavom mola 2, što je vrlo indikativan podatak i potvrđuje da se tu nekada nalazio mol.



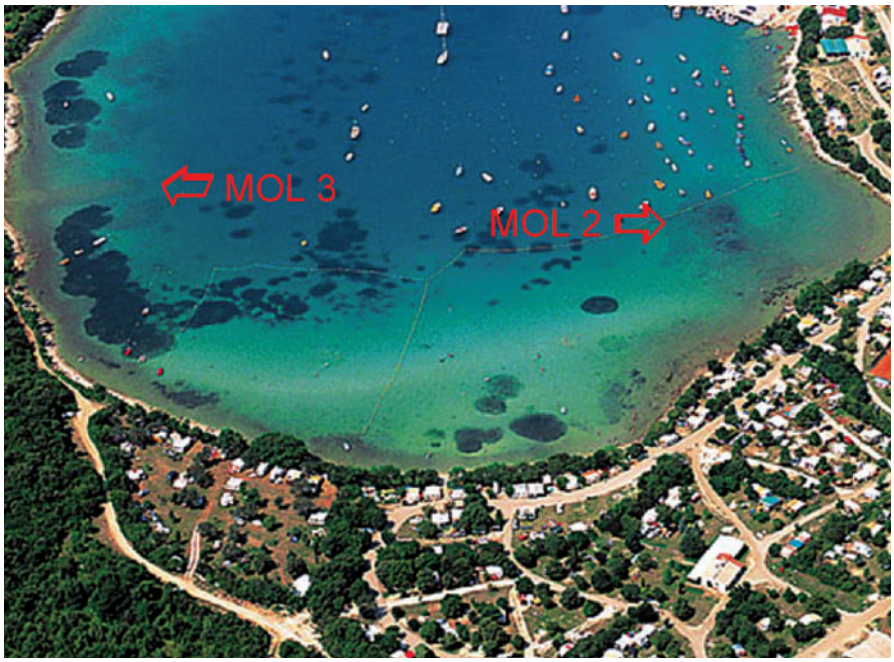
6 a, b. Detalj Austrougarske karte s Veštrom i okolicom. Treća vojna izmjera (www.mapire.eu i nepoznat izvor). / Ausschnitt aus der österreichisch-ungarischen Karte mit Veštar und Umgebung. Dritte militärische Vermessung (www.mapire.eu und unbekannte Quelle).

Aufschrift *Cul di Vestre* und die erste Erwähnung der Insel Veštar, die damals noch *Muresera (Muraserra)* hieß.

Die nächste Karte stammt vermutlich aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Sie zeigt die Aufteilung von Veštar im Kataster. Auf der Karte wurde versehentlich der Hafen St. Paul eingetragen, während das Toponym Veštar auf die Hänge im Osten verlegt wurde. Einige interessante Dinge sind auf dieser Karte erkennbar: Erstens ist keine einzige Mole eingezeichnet, auch fehlen noch immer jegliche Hinweise auf einen Steinbruch an der Nordküste. Zweitens gibt es an der Südküste ein größeres, öffentliches Stück Land, das keine Flurstücknummer hat. Es ist in hellcremefarbenem Ton gekennzeichnet wie alle anderen Flächen, die nicht in Privatbesitz sind. An genau dieser erweiterten Stelle befinden sich heute die steinerne Ruine, Spuren der Mole 3 und Beweise für die Existenz der Holzmole 5. Allem Anschein nach ist diese Stelle der operative Teil der Küste, an dem die Verladung der Ware, in erster Linie das aus dem Landesinneren stammende Holzmaterial, getätigt wurde.

Im 16. Jahrhundert begann man mit dem Zusammentragen des Holzmaterials für den Bau des venezianischen Arsenals. Dazu verpflichtet war die Bevölkerung, die ihre Ochsen vor die Karren spannen musste. Dieser Akt der Unterwerfung wird deshalb auch Karatada (von Karren) genannt. Die Anzahl der Karren, die mit Holz beladen werden mussten, war dabei abhängig von der Zahl der Ochsen in einem Ort. Alle größeren Orte in Istrien waren in dieser Weise verpflichtet, Holz an eine günstige Stelle an der Küste zu transportieren, um sie dort auf Schiffe nach Venedig zu verladen. Bale beispielsweise hatte 70 Ochsen im Jahre 1560, so dass ihre Bewohner 665 Holzladungen senden mussten (G.V.1893, 109). In Anbetracht dessen ist anzunehmen, dass der Hafen von Veštar bei der Ankunft der Ochsengespanne im 16. Jahrhundert sehr lebhaft war, da jede einzelne dieser 665 Ladungen auf die Schiffe verladen werden musste.

Zeugnisse über die Verladung von Holzmaterial finden sich auch in den Chroniken von Rovinj, die Antonio Angelino zwischen 1858 und 1863 verfasste (Radossi, Pauletich 1977, 207). Darin wird Veštar als größter Hafen südlich von Rovinj genannt, der Platz für 10 Frachtschiffe *(bastimenti)* und 20



7. Položaj molova vidljiv je i na zračnim snimkama (httpi.szalas.hu). / Die Lage der Molen ist auch auf Luftaufnahmen erkennbar (httpi.szalas.hu).

Novovjekovni mol 3 u Veštru

Ranije je istražen prostor rimskog mola, mola 1, na južnoj strani uvale. U uvali je pronalaženo mnoštvo kasnoantičkih i bizantskih nalaza, nalaza kasnog srednjeg vijeka te ranog novog vijeka. Ovakvi raznovrsni nalazi i činjenica da se Veštar na starim kartama gotovo redovito spominje kao luka, ukazivali su na moguće postojanje više molova. Osim mola 1, koji je datiran samo do najkasnije 3. st., vrlo bitno pitanje za istraživanje luke Veštar bilo je pronaći i molove koji su korišteni u kasnija vremena.

Pregledom podmorja zaključeno je da postoje još dva potencijalna položaja kamenih molova, nazvanih mol 2 i mol 3 (sl. 7.). Na položaju potencijalnog mola 2 pronađeni su nasumično razbacani kameni blokovi, pa arheološka iskopavanja nisu ni započeta. Na molu 3 su iskopana dva probna rova i jedna sonda. Plan je bio rovovima pokušati pronaći rubnu liniju mola na sjevernoj i zapadnoj strani, a sondom ući u kulturne slojeve i otkriti vrijeme korištenja.

Mol 3 prepoznaje se na obali prilikom oseke, kada se pokaže niz nepravilnih blokova na desnoj strani mola (sl. 8.). Sam mol vidljiv je kao oveća gomila sitnog kamena koji zalazi prema sjeveru. Tako je očito da je mol 3 od obalne crte građen od nepravilnih kamenih blokova koji su usađeni u podlogu "na nož". Oba rubna kraka kamenih blokova vjerojatno su pratili mol od šireg korijena na jugu, prema užem vrhu mola na sjeveru. Nažalost, otprilike na trećini mola, bočna linija kamena se gubi, a u rovovima i sondama nije pronađena *in situ*. Ipak, pronalazak masivnijih nepravilnih blokova u nizu, u rovu F, pokazuje mjesto gdje je rubna linija prolazila na istočnoj strani (sl. 9.). Vrh mola također je otkriven iskopavanjem rova E. Crtanjem i uz pomoć geodetskog mjernog instrumenta, totalne stanice, nacrtno je dokumentirano sve otkriveno rubno kamenje mola 3 (Sl. 11).

Barken *(barche)* bot. Darüber hinaus wird er bei allen Winden als sicherer Ankerplatz bezeichnet, in dem Holz verladen wurde *(Caricatore di legne)*, das aus den Wäldern um Bale stammte (Radossi, Pauletich 1977, 366). Pietro Kandler war gleichfalls der Ansicht, dass Veštar, außer als wichtiger Hafen in der Antike, auch später als Hafen von Bale fungierte, wie er in seinem Brief an Luciani anführt (Debeljuh 1976, 219, 223).

Die folgende Karte (Abb. 4) datiert gleichfalls aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts und wurde während der sogenannten zweiten militärischen Vermessung zwischen 1806 und 1869 erstellt. Offensichtlich wurde sie in Übereinstimmung mit der Katasterkarte gezeichnet, da viele Details ähnlich sind. Diese Karte ist jedoch in einem anderen Maßstab und mit anderen topographischen Elementen gezeichnet.

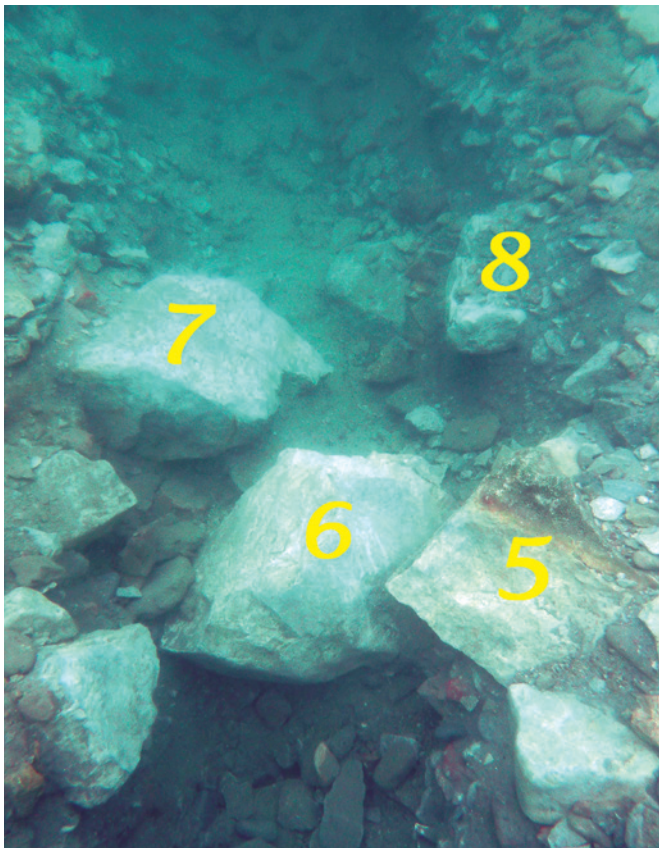
Die K.u.K. Kriegsmarine veröffentlichte 1867 eine präzise Seekarte (Abb. 5a), auf der ein Gebäude an der Südküste von Veštar an jener Stelle eingezeichnet ist, an der sich heute die Steinruine befindet. Dies beweist, dass zumindest um die Mitte des 19. Jahrhunderts dort ein Bauwerk stand. Eine interessante Tatsache ist, dass auf dieser Karte eine Mole zum ersten Mal zu sehen ist. Es handelt sich dabei um die Mole am Nordufer bzw. um Mole 4. Auch dort ist ein errichtetes Gebäude eingezeichnet, doch fehlt jeglicher Hinweis auf die Existenz eines Steinbruchs. Möglicherweise war dieser auch einfach nicht eingezeichnet. Bereits auf der nachfolgenden Version dieser Karte, die die gleichen Unterschriften trägt, ist die Lage in Veštar anders und die Karte selbst ergänzt (Abb. 5b). Hier sieht man an der Südküste neben dem Gebäude eine weitere Mole (Mole 3 oder 5?), im Norden neben einem Gebäude und einer Mole noch zwei weitere Bauwerke, die nebeneinander stehen, sowie schließlich auch die Lage des Steinbruchs. Entstanden all diese Gebäude und der Steinbruch in der Zeit, als diese Karten ergänzt wurden, oder war die erste Version einfach unvollständig?

Ungefähr zu dieser Zeit, als Österreich-Ungarn sich auf einen möglichen Krieg vorbereitete, wurden militärische Karten erstellt, die für die Geschichte von Veštar von Bedeutung sind. Auf der ersten Version der Karte (Abb. 6a) sieht man das Zeichen für einen Steinbruch und daneben zwei oder drei Gebäude, ein Gebäude an der Südküste, aber keine Mole. Auf der zweiten Version derselben Karte (Abb.

Sonda D je postavljena na unutarnjoj strani mola, istočno od njega. Sonda je dimenzija 2x2 metra. Prilikom iskopavanja najprije se uklanjao sloj SJ 0 i 1, u kojem je morska trava i njeno korijenje i brojni ulomci opeka i keramike te kamenja (SJ 0). U dubljim dijelovima ovog sloja (SJ 1) je još veća koncentracija razlomljene opeke. Slijedeći sloj je SJ 2, u kojem se pronalazi samo potopljeno drvo (posječena makija). Na zapadnoj polovini sonde, u gornjem dijelu nalazi se kamena ploča i veći kameni blok, koji su vjerojatno kliznuli iz strukture mola.

Rov F postavljen je jugoistočno od sonde D. Rov je širine 0,5 metara, a pruža se u smjeru jugozapad - sjeveroistok, u dužini od 5 metara. Cilj ovog rova je bilo pronaći nekadašnju liniju mola. Ona je pronađena otprilike po sredini rova. Veći kameni blokovi ipak više nisu na svom prvotnom položaju, nego djelomično razbacani. Zapuna mola je sastavljena od upotrebljavanih opeka, razne građevinske šute te sitnog lomljenog kamena. Pronalaze se i sitni ulomci keramike, stakla i drugih nalaza. Dubina iskopa je 0,5 do 0,7 metara, a nije otkriveno posebnih slojeva, osim da se s vanjske strane mola radi o nasipu koji je iscurio s mola u muljevito dno, dok je sa unutrašnje strane zapuna građevinske šute i kamena mnogo kompaktnija.

Slično je postavljen i rov E. On je postavljen na čelo mola i pruža se pravcu sjever - jug, u dužini 5 m. i širini od 0,5 m. U višim, južnim dijelovima, je nasip od lomljenog kamenja



9. U rovu F otkriveni su dislocirani blokovi ruba mola 3 / In Schnitt F entdeckte man dislozierte Blöcke vom Rand der Mole 3 (foto: M. Prell)



8. Tragovi rubnog kamenja mola 3 prilikom oseke. / Spuren der Randsteine von Mole 3 bei Ebbe (foto: T. Pflederer).

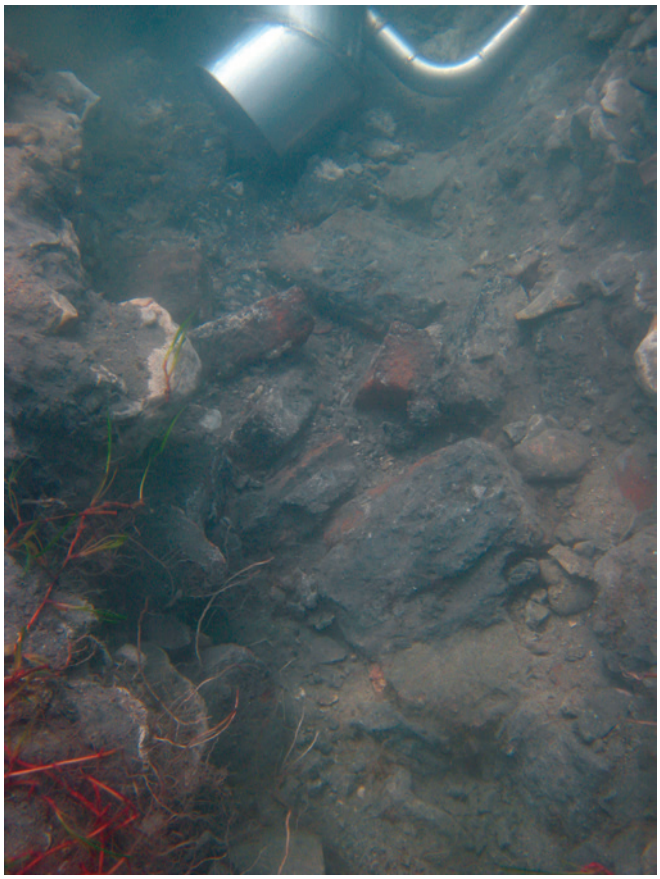
6b) erkennt man dasselbe Gebäude an der Küste sowie ein Gebäude an der Ostküste. Ebenfalls erkennbar ist Mole 2, was hinweisend ist und uns bestätigt, dass sich an dieser Stelle einst eine Mole befand.

Die neuzeitliche Mole 3 in Veštar

Das Areal der römischen Mole bzw. Mole 1 auf der Südseite der Bucht wurde zuvor untersucht. Dabei entdeckte man viele spätantike und byzantinische Funde, Funde aus dem späten Mittelalter sowie aus der frühen Neuzeit. Diese unterschiedlichsten Funde sowie die Tatsache, dass Veštar auf allen alten Karten in der Regel als Hafen bezeichnet wird, weist auf die Möglichkeit hin, dass weitere Molen existierten. Mit Ausnahme von Mole 1, die bis spätestens in das 3. Jahrhundert datiert, war die Suche nach anderen, später genutzten Molen ein wichtiges Anliegen bei der Erforschung des Hafens von Veštar.

Anhand der Erforschung des Meeresbodens kann man folgern, dass zwei weitere potentielle Stellen für Steinmolen existieren, die Mole 2 und Mole 3 bezeichnet werden (Abb. 7). An der Stelle der potentiellen Mole 2 entdeckte man nur wahllos verstreute Steinblöcke, so dass archäologische Untersuchungen dort nicht aufgenommen wurden. An Mole 3 wurden zwei Probeschnitte und eine Sondage angelegt. Man hatte vor, mit Schnitten die Randlinie der Mole an der Nord- und Westseite zu finden. Die Sondage wurde angelegt, um in die kulturellen Schichten vorzudringen und somit die Zeit der Benutzung der Mole zu bestimmen.

Bei Ebbe ist Mole 3 vom Ufer aus wiederzuerkennen, da eine Reihe unregelmäßiger Blöcke auf der rechten Seite der Mole herausragen (Abb. 8). Die Mole selbst ist als größere Anhäufung kleinerer Steine erkennbar, die gegen Norden abfallen. Es ist offensichtlich, dass man Mole 3 von der Küste aus in Richtung Meer aus unregelmäßig gehauenen



10. Mol 3 je bio ispunjen građevinskim otpadom, uglavnom opekama / Mole 3 war mit Bauschutt gefüllt, überwiegend Backstein (foto: L. Bekić).

razne veličine. Otprilike po sredini rova pronađen je red od tri veća kamena koji vjerojatno predstavljaju nekadašnji rubni dio mola, sada urušen. Iskop u rovu ide do 1 metar dubine, ovisno o mjestu rada. Iskopani sloj sastoji se od građevinske šute, lomljenog kamenja, ponekim ulomcima novovjekovne keramike. U sjevernom dijelu rova, izvan mola, iskopano je oko 1 metar dubine sloja, koji je ovdje mekani mulj, bez arheoloških nalaza. Očito je nekadašnja razina morskog dna bila mnogo dublja.

Iz ovih istraživanja očito je da je mol građen uz veći ravni prostor na obali (operativna obala) koji se sužava i prelazi u mol dužine nešto više od 30 metara. Mol je građen tako da su na rubnim dijelovima usađeni nepravilni kameni blokovi raznih veličina, a unutrašnjost je bila ispunjena uglavnom sitnijim lomljenim kamenom i građevinskom šutom. To su ostaci nekadašnjih zgrada, pa se tako uz opeke i crijep pronalaze i komadi žbuke te kamenih stepenica i slično. S obzirom na kvalitetu kamena nekih od tih ulomaka, očito je riječ o dijelovima nekih boljih, gradskih zgrada, a ne ostacima seoske gradnje. Nije jasno odakle dolazi ta građevinska šuta, ali moguće iz Bala ili Rovinja, jer su to dva najbliža grada u kojima je bilo takve gradnje.

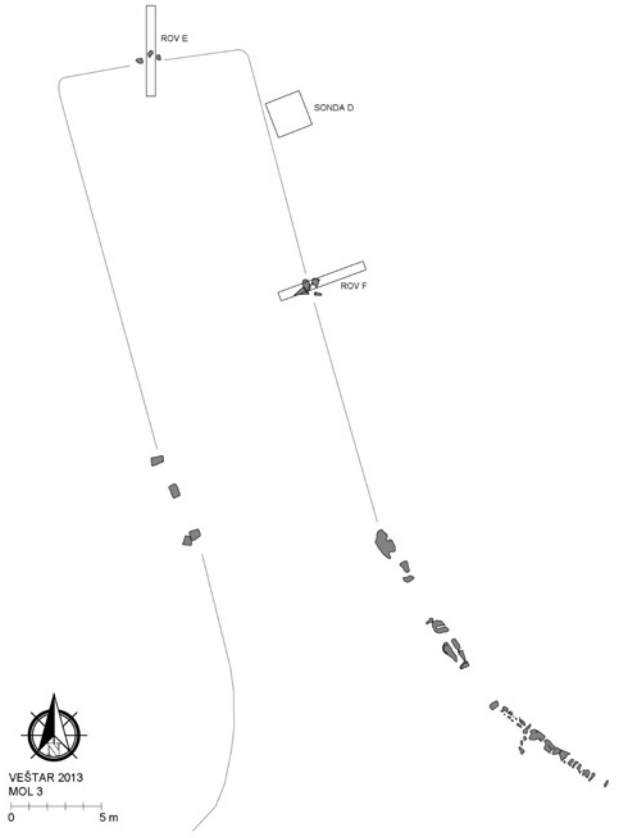
U toj građevinskoj šuti pronađu se i arheološki nalazi, koji pomažu da datiramo doba izgradnje mola. Na osnovu

Steinblöcken errichtete, die stehend in den Untergrund gesetzt wurden. Beide Seiten der steinernen Randblöcke folgten vermutlich der Mole von ihrem breiteren Beginn im Süden bis zum engeren Ende im Norden. Bedauerlicherweise verliert sich die seitliche Linie der Steine im ersten Drittel der Mole, die auch nicht in den Schnitten und Sondagen *in situ* gefunden werden konnte. Die Entdeckung massiver, unregelmäßiger, aneinandergereihter Blöcke in Schnitt F zeigt die Stelle, wo die Randlinie an der östlichen Seite verlief (Abb. 9). Auch das Ende der Mole wurde bei der Ausgrabung von Schnitt E entdeckt. Durch Zeichnungen und mit Hilfe geodätischer Messinstrumente bzw. dem Tachymeter wurden alle entdeckten Randsteine der Mole 3 zeichnerisch dokumentiert (Abb. 11).

Sondage D wurde an der östlichen Innenseite der Mole angelegt. Die Sondage hatte eine Größe von 2 x 2 m. Während der Ausgrabung entfernte man zuerst Schicht SJ0 und SJ1, in der sich Seegras und seine Wurzeln, zahlreiche Backstein- und Keramikfragmente sowie Steine befanden (SJ0). In den tieferen Teilen dieser Schicht (SJ1) fand man eine stärkere Konzentration gebrochenen Backsteins. Die nachfolgende Schicht ist SJ2, in der lediglich versenktes Holz (abgeholzte Macchia) lag. In der westlichen Hälfte der Sondage fand man im oberen Teil eine Steinplatte und einen größeren Steinblock, die vermutlich von der Konstruktion der Mole verrutscht waren.

Schnitt F wurde südöstlich von Sondage D in einer Breite von 0,5 m und in einer Länge von 5 m angelegt, seine Ausrichtung war Südwest-Nordost. Der Schnitt wurde angelegt, um die Linie der einstigen Mole zu finden, die in etwa der Mitte des Schnitts entdeckt wurde. Die größeren Steinblöcke befinden sich nicht mehr an ihrer ursprünglichen Stelle, sondern liegen teilweise verstreut im Meer. Die Auffüllung der Mole bestand aus bereits benutztem Backstein, verschiedenem Bauschutt und kleinen gebrochenen Steinen. Die Ausgrabungstiefe lag zwischen 0,5 und 0,7 m. Besondere Schichten wurden dabei nicht entdeckt, außer einer Anhäufung an der Außenseite der Mole. Diese Anhäufung war aus der Mole in den schlammigen Boden gesickert, während die Auffüllung aus Bauschutt und Steinen an der Innenseite weitaus kompakter war.

Ähnlich angelegt war auch Schnitt E, der am Molenkopf lag und sich in Nord-Süd-Richtung in einer Länge von 5 m und einer Breite von 0,5 m erstreckte. In den höheren, südlicheren Teilen fand sich eine Anhäufung aus gebrochenem Stein unterschiedlichster Größe. Etwa in der Mitte des Schnitts entdeckte man eine Reihe aus drei größeren Steinen, die vermutlich den einstigen und heute zerfallenen Randteil der Mole darstellen. Die Ausgrabung des Schnitts ging bis zu einer Tiefe von 1 m und war abhängig von der jeweils untersuchten Stelle. Die ausgegrabene Schicht besteht aus Bauschutt, gebrochenem Steinmaterial



11. Nacrt mola 3 s položajima istraženih rovova i sondi. / Grundriss von Mole 3 mit den genauen Stellen der untersuchten Schnitte und der Sondage. (autor: M. Šimičić).

njih izgradnja i korištenje mola 3 se može datirati u 17. i 18. st. Vrlo vjerojatno je funkcionalno povezan s urušenim kamenim objektom na obali. Ovaj je objekt zarastao u raslinje i nalazi se oko 40 metara zapadno po obalnoj liniji od mola 3.

Ostaci novovjekovne kamene zgrade na južnoj obali

Osim brojnih ostataka antičkih zidova vidljivih u profilu obale, ništa drugo nije sačuvano na površini, već su u gustoj makiji vidljivi samo suhozidovi koji omeđuju nekadašnja polja i maslinike. Ipak, na južnoj obali postoji ruševina jedne manje kamene zgrade, koja je tijekom istraživanja pobuđivala sve veću pažnju.

Godine 2014. provedeno je čišćenje ruševine od makije i manje sondiranje ove kamene građevine na obali. Ova zgrada je vrlo zanimljiva jer postoje brojne indicije da je povezana sa korištenjem mola 3 u čijoj se blizini nalazila. Naime, ovaj se objekt nalazi se oko 40 metara zapadno po obalnoj liniji od mola 3. Arheološki keramički nalazi pronađeni u rovovima i sondama prilikom istraživanja ovog mola pripadaju razdoblju 17. i 18. st., i čine se ključnim dokazima za korištenje uvale u trgovačke i transportne svrhe tijekom novovjekovnog

und vereinzelten Fragmenten neuzeitlicher Keramik. Im nördlichen Teil des Schnitts, außerhalb der Mole, wurde eine etwa 1 m tiefe Schicht ausgehoben, die an dieser Stelle aus weichem Schlamm bestand. Archäologische Funde wurden nicht registriert. Offensichtlich war das einstige Niveau des Meeresbodens sehr viel tiefer.

Die Untersuchungen zeigten, dass die Mole in einem größeren geraden Bereich an der Küste (dem operativen Teil der Küste) errichtet wurde, der schmaler wurde und in die etwas über 30 m lange Mole überging. Die Mole war so konstruiert, dass ungleichmäßige Steinblöcke unterschiedlicher Größe an den Rändern eingebettet wurden und das Innere mit meist kleineren, gebrochenen Steinen und Bauschutt aufgefüllt wurde. Dabei handelt es sich um Überreste ehemaliger Gebäude, so dass neben Dachziegeln und Backstein auch Stücke von Mörtel sowie Steintreppen und Ähnliches zu finden sind. Angesichts der Steinqualität von einigen dieser Bruchstücke ist davon auszugehen, dass es sich um bessere städtische Gebäude handelt und nicht um Überreste ländlicher Bauwerke. Unklar ist, woher der Bauschutt stammt, möglicherweise aus Bale oder Rovinj, da sie die nächstliegenden Städte sind, in denen solche Bauwerke existierten.



12. Ruševina na obali je zarasla u gusto raslinje / Ruine an der Küste, die mit dichtem Gestrüpp bewachsen war (foto: M. Pešić).



13. Početak raščišćavanja makije koja je rasla na ruševini kamene građevine na obali / Beginn der Abholzung der Macchia, die die Ruine des Steingebäudes überwucherte (foto: L. Bekić).

razdoblja. Stoga se istraživanjima kamene ruševine pokušalo utvrditi odnos između mola 3 i građevine. Kako bi se došlo do ostataka građevine uklonilo se raslinje i slojevi građevinske šute odnosno urušenja kamenih zidova. Cilj iskopavanja je bio odrediti smjerove pružanja i debljinu zidova ove kamene novovjekovne građevine.

Tako su iskopavani kutovi zidova, kako bi se ustanovile točne dimenzije objekta. Mada su svi kutevi oštećeni, otkrivena su mjesta gdje zidovi završavaju. Ova građevina je trapezastog oblika i površine približno 35-40 metara četvornih. Dužina sjevernog zida iznosi 5,20, istočnog 7,10, južnog 5,40 m, a zapadnog 7,50 metara. Zidovi ove zgrade su sada sačuvani do najveće visine od 3,35 m, na istočnoj strani.

Također je iskopana jedna sonda, dimenzije 1x1 metar, u južnom unutarnjem dijelu građevine, uz istočni zid. Sonda je postavljena ispod praga vrata na istočnom zidu. Iskopavanjem u ovoj sondi se otkrila betonska podnica, a dublji slojevi nisu istraženi.

Na sjeverozapadnom kutu građevine djelovanje mora je raznijelo strukturu zida pa se ukazao profil cijelog urušenja. Ovaj profil je prilikom istraživanja očišćen.

In diesem Bauschutt fand man archäologische Funde, die bei der Datierung der Erbauung der Mole hilfreich sind und auf dessen Grundlage man schließen kann, dass Mole 3 im 17. und 18. Jahrhundert errichtet und benutzt wurde. Mit großer Wahrscheinlichkeit stand sie mit dem zerfallenen Steinbauwerk an der Küste funktionell in Verbindung, welches mit Vegetation bewachsen ist und sich ca. 40 m westlich von Mole 3 an der Küstenlinie befindet.

Überreste des neuzeitlichen Steingebäudes an der Südküste

Mit Ausnahme der zahlreichen Überreste antiker Mauern, die im Profil der Küste zu sehen sind, ist nichts anderes an der Oberfläche erhalten. Lediglich Trockenmauern, die die einstigen Felder und Olivenhaine umschlossen, sind im dichten Gestrüpp der Macchia auszumachen. An der Südküste existiert jedoch eine Ruine eines kleineren Steingebäudes, das während der Untersuchungen zunehmend unsere Aufmerksamkeit erweckte.

Im Jahre 2014 legte man die Ruine von der Macchia frei und führte eine kleinere Sondierung dieses Steingebäudes durch. Das Gebäude ist sehr interessant, da es zahlreiche Hinweise für die Annahme bietet, dass es mit der Nutzung der in der Nähe liegenden Mole 3 in Verbindung steht. Das Objekt liegt von Mole 3 nämlich etwa 40 m westlich



14. Sjeverozapadni profil koji pokazuje slojevitost kamene ruševine / Nordwestliches Profil, das die Schichteinteilung der Steinruine zeigt (foto: R. Surić).

Stratigrafski gledano, prepoznato je više slojeva. Prvi je crvena zemlja zasićena ulomcima rimske keramike (SJ 1). Prvi kulturni sloj (najdublji, SJ 2) je sloj urušene žbuke, ugljena, životinjskih kostiju i tu je pronađen ulomak lule iz 18./19. st. Na njemu je sloj kamenih ulomaka (SJ 3), vjerojatno kao podloga. Na njemu je vapnena podnica sa sitnim kamenčićima (SJ 4). Na njoj se nalazi tanka betonska podnica (SJ 5). Iznad nje je sloj urušenja žbuke (SJ 6) i sloj kamenog urušenja (SJ 7).

Čini se kako bi iz ove stratigrafske situacije, zasada mogli zaključiti slijedeće. Kamena zgrada sagrađena na zemljanoj obali, koja je korištena još u rimsko doba kao hodna ili poljoprivredna površina. Na početku u zgradi nije bilo čvrstog poda, već samo nabijena zemlja. Tragovi korištenja zgrade zabilježeni su tako u sloju SJ 2. Ostatak lule je odlično sačuvan i njegovo stanje nam svjedoči da je riječ o primarnom položaju tog nalaza, tj. da je lula polomljena i odbačena unutar zgrade tu i ostala. Životinjske kosti i ugljen su također tragovi boravka i korištenja ove zgrade u ovoj fazi. Prvotno korištenje možemo dakle postaviti u vrijeme 18./19. st. kako se datira lula. Slijedeći sloj kamene podloge i vapnene podnice govori kako je zgrada obnovljena i dodan je čvrsti pod. To se moglo dogoditi u kasno 19. ili početkom 20. st, a trebalo bi provjeriti analogije za takav tip žbukane podnice sa sitnim kamenčićima. Nakon nekog vremena prostorija je ponovno obnovljena na način da je preko žbukane podnice zaliven tanji betonski sloj, a vrlo vjerojatno je u isto doba izrađeno betonsko gazište-prag (SJ 9) na ulazu. Ta zadnja faza adaptacije mogla je biti izvedena najranije u neko doba sredinom 20. st.

Izrađena je idealna rekonstrukcija tlocrta građevine sa ucrtanom sondom uz istočni zid. Šrafurama je naznačen i položaj zapadnog zida, koji je sačuvan do visine 3,35 metara. Upravo na tome zidu nalazi se i ostatak upuštene stijene zida koja se prema višem dijelu sužava, što asocira

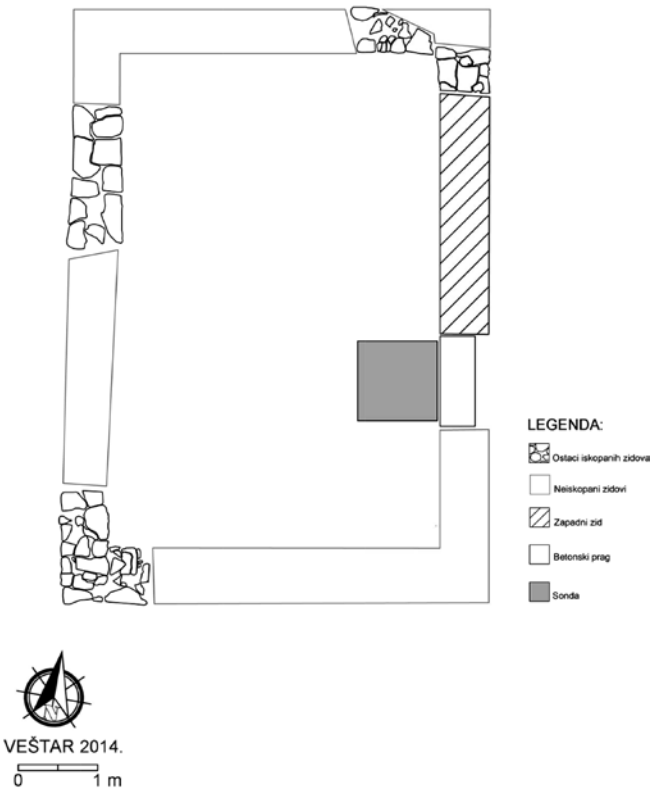
entfernt. Archäologische Keramikfunde, die in Schnitten und Sondagen bei der Erforschung dieser Mole entdeckt wurden, werden dem 17. und 18. Jahrhundert zugeordnet. Sie sind schlüssige Beweise für die Nutzung der Bucht zu Handels- und Transportzwecken in der neuzeitlichen Periode. Anhand der Untersuchung der Steinruine versuchte man demnach die Beziehung zwischen Mole 3 und dem Bauwerk zu bestimmen. Um zu den Überresten des Gebäudes zu gelangen, musste Unterholz und Schichten von Bauschutt bzw. eingestürzte Steinmauern geräumt werden. Das Ziel der Ausgrabung war es, die Ausrichtung und die Dicke der Wände dieses neuzeitlichen Steingebäudes zu bestimmen.

In diesem Zusammenhang wurden die Ecken der Wände freigelegt, um die genaue Größe des Objekts zu bestimmen. Obgleich sie alle beschädigt waren, fand man die genauen Stellen, an denen die Wände endeten. Das Gebäude hatte einen trapezförmigen Grundriss und eine Fläche von etwa 35-40 Quadratmetern. Die Länge der Nordwand betrug 5,20 m, die Ostwand 7,10 m, die Südwand 5,40 m und die Westwand 7,50 m. Die Wände des Gebäudes sind bis zu einer Höhe von maximal 3,35 m an der Ostwand erhalten.

Ferner wurde eine Sondage mit der Größe 1 x 1 m im südlichen, inneren Teil des Bauwerks an der Ostwand ausgehoben. Die Sondage wurde unter dem Türstock an der Ostwand angelegt. Die dortigen Ausgrabungen legten eine Betondecke frei. Die tieferen Schichten wurden nicht erforscht.

In der nordwestlichen Ecke des Gebäudes hat die Einwirkung des Meeres die Mauerkonstruktion zerstört, so dass das Profil des gesamten Einsturzes sichtbar wurde. Dieses Profil wurde während der Untersuchung freigeräumt. Stratigraphisch gesehen sind mehrere Profile zu erkennen. Das erste Profil besteht aus roter Erde, in der man Fragmente römischer Keramik (SJ1) entdeckte. Die erste kulturelle Schicht (die tiefste Schicht SJ2) ist eine Schicht mit eingefallenen Mörtelstücken, Kohle und Tierknochen. In dieser Schicht fand man auch das Fragment einer Pfeife aus dem 18./19. Jahrhundert. Es folgt eine Schicht mit Steinfragmenten (SJ3), die wahrscheinlich als Unterlage dienten. Auf ihnen befindet sich ein Kalksteinboden mit kleinen Kieseln (SJ4), der wiederum mit einem dünnen Betonboden (SJ5) bedeckt ist. Darüber befindet sich eine Schicht aus zerfallenen Mörtelstücken (SJ6) und eine Schicht aus eingefallenen Steinen (SJ7).

Es scheint, dass diese stratigraphische Situation derzeit folgende Rückschlüsse ermöglicht: Das Steingebäude war im erdigen Teil der Küste erbaut, der bereits in der römischen Zeit als Geh oder landwirtschaftliche Fläche genutzt wurde. Das Gebäude hatte zu Beginn keinen festen Boden, sondern nur festgetretene Erde als Untergrund. Nutzungsspuren des Gebäudes wurden in Schicht SJ2 festgestellt. Das erhaltene Pfeifenstück ist sehr gut erhalten. Sein Zustand weist



15. Idealna rekonstrukcija tlocrta kamene građevine na obali / Optimale Rekonstruktion des Grundrisses des Steingebäudes an der Küste (autor: M. Šimičić).

na otvor za dimnjak nekog ognjišta. Ovaj detalj ne vidi se na nacrtu.

Prema kazivanju mještanina Stelia Doblanovića[1] prije 60-ak godina u moru ispred istraživane kamene građevine još su postojali drveni stupovi koji su izvirivali iznad morske površine. Vjerojatno se radi o drvenim stupovima mola.[2] Stariji ljudi iz djetinjstva gospodina Doblanovića kazivali su kako se u ovu kamenu građevinu koristili za boravak prilikom radova na utovarivanju drvne građe na brodove. Ove aktivnosti vršene su "do Italije"[3], kako nam je objasnio iz svojih sjećanja. Nakon toga, sjeća se kako su neki ljudi u ovog zgradi držali koze, sve do nedavno.

Prema svemu sudeći, moguće je da se tijekom korištenja mola 3, tijekom 17./18. st. pojavila potreba za izgradnjom kamene zgrade za smještaj osoba koje su bile povezane s korištenjem mola 3. To su mogli biti ljudi koji su radili na utovaru i / ili ovjeravanju količina drva ali i ostale robe koja je ukrcavana i iskrcavana u luci Veštar. Iz pisanih izvora zna

[1] Nekadašnji komunalni redar koji je često navraćao u posjet našim istraživanjima u Veštru.

[2] Za nas je to potencijalni mol 5, kojem bi se tek trebalo ući u trag.

[3] „Do Italije" se odnosi na razdoblje istarske povijesti 1918. g. od pada Austorugarske monarhije i talijanske uprave koja je uslijedila, nadalje do "Pada Italije" koje se sličnim rječnikom smješta u 1943. g.

darauf hin, dass der Fund in seiner primären Lage entdeckt wurde, d. h. nachdem die Pfeife zerbrach, wurde sie innerhalb des Gebäudes zurückgelassen, wo sie bis zu ihrer Entdeckung blieb. Tierknochen und Kohle stellen gleichfalls Spuren dar, die belegen, dass das Gebäude in dieser Zeit bewohnt und genutzt wurde. Die ursprüngliche Nutzung kann somit, gemäß der Datierung der Pfeife, in das 18./19. Jahrhundert gelegt werden. Die nächste Schicht, bestehend aus Steinuntergrund und Kalksteinboden, zeugt von einer Renovierung des Gebäudes, bei der ein fester Boden gelegt wurde. Dies mag im späten 19. oder zu Beginn des 20. Jahrhunderts gewesen sein. Zu prüfen wären Analogien für einen solchen Typ von verputztem Boden mit kleinen Kieseln. Nach einer bestimmten Zeit wurde der Raum erneut renoviert. Über den verputzten Boden wurde eine dünne Betonschicht aufgetragen. Zur gleichen Zeit fertigte man sehr wahrscheinlich auch die Trittschwelle aus Beton (SJ9) am Eingang an. Diese letzte Umbauphase könnte sich frühestens in der Mitte des 20. Jahrhunderts ereignet haben.

Eine optimale Rekonstruktion des Gebäudegrundrisses wurde angefertigt, auf der die Sondage an der Ostwand eingezeichnet ist. Schrägstriche kennzeichnen die Lage der Ostwand, die bis 3,35 m Höhe erhalten ist. An genau dieser Wand befindet sich der Überrest eines eingelassenen Wandstücks, der nach oben hin schmaler wird und einer Öffnung für den Schornstein einer Feuerstelle ähnelt. Dieses Detail ist auf dem Grundriss nicht sichtbar.

Laut den Aussagen des Einheimischen Stelio Doblanović[1] existierten vor etwa 60 Jahren noch Holzpfeiler vor dem erforschten Steingebäude, die aus dem Meer ragten. Wahrscheinlich handelte es sich dabei um Holzpfeiler einer Mole.[2] Während Herrn Doblanovićs Kindheit erzählten ältere Menschen, dass das Steingebäude damals als Wohnstätte von Arbeitern benutzt wurde, die das Holzmaterial auf Schiffe verluden. Diese Arbeit wurde „bis Italien"[3] getätigt, so seine Aussage. Ferner erinnert er sich, dass die Menschen bis vor kurzem noch Ziegen in dem Gebäude hielten.

Angesichts der hier dargelegten Tatsachen ist anzunehmen, dass man im Laufe der Nutzung von Mole 3 im 17./18. Jahrhundert feststellte, dass der Bau eines Steingebäudes zur Unterbringung der Arbeiter erforderlich wurde, deren Arbeit mit Mole 3 verbunden war. Dabei kann es sich um Arbeiter handeln, die bei der Verladung von Holz

[1] Ehemaliger städtischer Ordnungshüter, der uns bei unseren Untersuchungen in Veštar oft besuchte.

[2] Unserer Meinung nach handelt es sich hier um Mole 5, die erst noch gefunden werden muss.

[3] „Bis Italien" ist ein Ausdruck, der sich auf eine Periode in der istrischen Geschichte bezieht, die die Zeit von 1918, dem Zerfall der österreichisch-ungarischen Monarchie und der darauffolgenden italienischen Besatzung, bis zum - auch hier eine ähnliche Ausdrucksweise - „Fall von Italien" im Jahre 1943 umfasst.



16. Rovinjci se sjećaju drvenog mola pred kamenog zgradom / Einwohner von Rovinj erinnern sich an eine Holzmole, die vor dem Steingebäude lag (foto: R. Surić).

se kako je luka Veštar korištena za utovar drva koje se slalo za mletački Arsenal svake godine, a pretpostavljamo kako je upravo za to služio mol 3, pa i ova zgrada. Tradicija utovara drva i korištenja ove zgrade potrajala je kroz doba Austrougarske, o čemu nam svjedoči mještanin Doblanović. Kasnije je zgrada propadala i nije čudno kako se počela koristiti kao staja.

Mada u lošem stanju, ova mala kamena građevina ima veliku povijesnu vrijednost i ona predstavlja jedini vidljivi objekt na obali kroz koji se može naslutiti duga tradicija Veštra kao luke. Stoga bi bilo korisno obnoviti ju i sačuvati kao izdvojenu muzejsku galeriju u kojoj je moguće predstaviti dugu i bogatu povijest Veštra.

und/oder der Kontrolle der Holzmengen eingesetzt wurden, aber auch anderer Güter, die im Hafen von Veštar beladen und entladen wurden. Schriftliche Quellen belegen, dass im Hafen von Veštar Holzmaterial auf Schiffe verladen wurde, das jedes Jahr für das venezianische Arsenal vorgesehen war. Man geht davon aus, dass Mole 3, und somit auch das Gebäude, für eben diese Zwecke benutzt wurde. Über die Dauer der österreichisch-ungarischen Monarchie wurde das Holz in Veštar verladen und das Gebäude benutzt, dies bestätigen die Aussagen des Einheimischen Doblanović. Später verfiel das Gebäude und so wundert es uns nicht, dass es später als Stall diente.

Obgleich es in einem schlechten Zustand ist, hat dieses kleine Steingebäude eine große geschichtliche Bedeutung. Es stellt das einzige sichtbare Objekt an der Küste dar, das auf die lange Tradition von Veštar als Hafen hindeutet. Seine Rekonstruktion und Erhaltung wären demnach von großem Nutzen, insbesondere als gesonderte Museumsgalerie, in der die lange und reiche Geschichte von Veštar präsentiert werden kann.

Roko SURIĆ
Josip VIŠNJIĆ

Novovjekovna keramika i potencijalna radionica u Veštru

Neuzeitliche Keramik und die Existenz einer potentiellen Töpferwerkstatt in Veštar

Među arheološkim nalazima koji su prikupljeni istraživanjima u luci Veštar u do sad provedenim kampanjama, velik dio otpada na nalaze kasnosrednjovjekovne i novovjekovne keramike. U nedostatku značajnijih pisanih izvora upravo nam veća količina ulomaka ovog tipa keramike dokazuje postojanje pojačane aktivnosti u luci Veštar u periodu od 16. - 18. st. Nesumnjivo je kako Veštar u tom periodu više ne funkcionira kao razvijeno naselje, a ono što pak možemo doznati iz pisanih izvora jest da se u tom periodu Veštar koristi kao luka. Proučavajući rasprostranjenost i karakter ovog tipa nalaza došlo se do zaključka kako u periodu srednjeg i novog vijeka u Veštru više nije bio u funkciji rimski mol 1, već se za potrebe pristaništa srednjovjekovnih i novovjekovnih brodova koristi novoizgrađeni mol 3.

Istraživanja su iznjedrila isključivo ulomke keramičkih predmeta koji se mogu podijeliti u nekoliko osnovnih skupina. Posuđe se može podijeliti na grubo, odnosno posuđe koje nije tretirano različitim premazima, potom keramiku s olovnom caklinom (*inventriata*), keramiku s engobom (*engobiata*), te keramiku s majoličkim premazom (*smaltata*). Posebnu skupinu nalaza čine predmeti koji se pripisuju keramičarskoj radionici. Iako je veliki dio ulomaka pronađen pregledom morskog dna, zahvaljujući nalazima pronađenim istraživanju mola 3 možemo napraviti, ne samo tipološku analizu samog posuđa, već i analizu na temelju konteksta nalaza.

Gruba keramika

Gruba keramika javlja se u svim periodima ljudske povijesti počevši od neolitika do suvremenog doba. Zbog te svoje učestalosti ona predstavlja jedan od najčešćih arheoloških nalaza gotovo na svim lokalitetima, no unatoč tome ona je u arheološkoj literaturi vrlo slabo zastupljena. Glavni razlog toj činjenici je jednostavnost njene izrade i dugotrajnost uporabe, što joj otežava smještanje u preciznije kronološke okvire. Međutim, primjerci obrađeni u ovom radu pronađeni su istom stratigrafskom odnosu kao i ostali tipovi keramike,

Ein Großteil der archäologischen Funde, die während der Ausgrabungen im Hafen von Veštar im Rahmen der bisher durchgeführten Forschungskampagnen entdeckt wurden, sind Funde spätmittelalterlicher und neuzeitlicher Keramik. Da bedeutende schriftliche Quellen fehlen, ist diese größere Menge von Fragmenten dieser Keramikart ein Beweis dafür, dass der Hafen von Veštar zwischen dem 16. und 18. Jahrhundert ein Ort mit erhöhter Aktivität war. Zweifellos ist Veštar in dieser Periode nicht mehr nur eine gut entwickelte Siedlung, sondern vielmehr ein Ort in der Funktion eines Hafens, wie schriftliche Quellen belegen. Bei näherer Betrachtung der Verbreitung und des Charakters dieses Fundtyps kommt man zu dem Schluss, dass die römische Mole 1 in Veštar im Mittelalter und in der Neuzeit nicht mehr benutzt wurde. Ihre Rolle als Anlegestelle mittelalterlicher und neuzeitlicher Schiffe übernahm die damals neu erbaute Mole 3.

Die Untersuchungen ergaben ausschließlich Fragmente von Keramikware, die in mehrere Hauptgruppen unterteilt werden kann. Geschirr kann in grobe Keramik bzw. Keramik ohne verschiedene Glasuren, Keramik mit Bleiglasur *(inventriata)*, Keramik mit Engobe *(engobiata)* sowie Keramik mit Majolika-Glasur *(smaltata)* kategorisiert werden. Eine Sonderfundgruppe bilden Gegenstände, die einer Töpferwerkstatt zuzuordnen sind. Obgleich eine Vielzahl der Fragmente am Meeresboden entdeckt wurde, kann man anhand der bei der Erforschung von Mole 3 entdeckten Funde nicht nur eine typologische Analyse des Geschirrs, sondern auch eine Analyse anhand des Fundkontextes durchführen.

Grobkeramik

Grobkeramik tritt in allen Perioden der Menschheitsgeschichte auf, vom Neolithikum bis in die Gegenwart. Aufgrund ihres zahlenreichen Vorkommens stellt sie eine der häufigsten Fundgruppen an fast allen Fundstätten dar. Trotz allem ist sie aber in der archäologischen Literatur recht

pa ih onda možemo smjestiti i u isti kronološki okvir. Istraživanjem luke Veštar pronađeno je mnoštvo nalaza koji se mogu pripisati ovom tipu keramike, no navesti ćemo samo one najreprezentativnije.

Od nalaza grube keramike možemo prepoznati ulomke kotlova koji su ujedno i najzastupljeniji (kat. 1-8), ulomak poklopca zdjelice, ulomak poklopca peći (kat. 11) i ulomak posude (kat. 12). Kotlove kojima pripadaju ulomci (kat. 1-8) karakterizira okrugli oblik tijela, izvijeni obod sa ležištem za poklopac i visoke ručke s rupom. Analogije za te primjerke pronalazimo na području Rovinjštine, gdje se datiraju u period 16. do 18. st. i pripisuju se produkciji venetskih radionica (Bradara, Saccardo 2007, 20, 21, kat. 1, 2), a javljaju se i u Piranu, gdje se datiraju od 15. - 18. st. i također pripisuju proizvodnji venetskih radionica (Cunja 2004, 74, kat. 13 - 18).



1. Ručka i dio oboda kotla, kat. 2 / Henkel und Randstück eines Kessels, Kat. 2 (foto: R. Surić).

Osim kotlova zastupljeni su i ulomci lonaca (kat. 6), zdjela (kat. 1377) i njihovih poklopaca (kat. 7), od čega je najzanimljiviji ulomak kojemu se izvana nalazi ukras u obliku riblje kosti (kat. 8). Na osnovu datacije ostalih nalaza iz slojeva u kojima su ulomci pronalaženi mogu se okvirno smjestiti u period 16. do 18. st. Ulomak ravnog poklopca (kat. 9) s rupama i lagano zakošenim rubom najvjerojatnije je služio kao pregrada između vatrišta na peći i posude koja se stavljala na njega. Moguće je također da se radi o donjem dijelu cijednjaka, a ne isključujemo mogućnost kako je pripadao skupini predmeta korištenih u keramičarskoj radionici, o čemu će biti riječi kasnije u radu. U potpunom nedostatku analogija ne preostaje ništa drugo nego okvirno ga datirati u period od 16. do 18. st. Sve pronađene primjerke gruboga posuđa karakterizira hrapava površina i crno zapečena vanjština zbog dugotrajnog izlaganja vatri. Izrađeni su kvalitetno, od djelomično pročišćene gline i na brzovrtećem kolu.



2. Ulomak oboda lonca s udubljenjima, kat. 6 / Fragment eines Topfrandes mit Einbuchtungen, Kat. 6 (foto: L. Bekić).

spärlich vertreten. Der Hauptgrund dafür sind die Einfachheit ihrer Anfertigung und ihre lange Verwendungsdauer, die eine genauere Datierung in zeitliche Rahmen erschwert. Da die in diesem Beitrag bearbeiteten Exemplare jedoch im gleichen stratigraphischen Verhältnis wie die übrigen Keramiktypen gefunden wurden, sind sie chronologisch dem gleichen Zeitrahmen zuzuordnen. Eine Vielzahl der bei der Untersuchung des Hafens entdeckten Funde kann diesem Keramiktyp zugeschrieben werden, doch werden im Nachfolgenden nur die repräsentativsten Exemplare angeführt.

Im Rahmen der Funde von Grobkeramik sind Fragmente von Kesseln zu erkennen, die gleichzeitig auch die häufigsten Funde darstellen (Kat. 1-8). Ferner gibt es ein Fragment eines Deckels einer Schüssel, ein Fragment eines Ofendeckels (Kat. 11) und ein Fragment eines Gefäßes (Kat. 12). Kessel, zu denen die entdeckten Fragmente gehören (Kat. 1-8), kennzeichnen sich durch einen runden Körper, einen ausgestellten Rand mit Halterung für den Deckel und hohe Henkel mit Loch aus. Analogien zu diesen Exemplaren finden sich in der Region Rovinj, wo sie in die Periode vom 16. bis zum 18. Jahrhundert datieren und der Produktion venezianischer Töpferwerkstätten zugeschrieben werden (Bradara, Saccardo 2007, 20, 21, Kat. 1, 2). Man findet sie auch in Piran, wo sie in die Zeit vom 15. bis zum 18. Jahrhundert datieren und gleichfalls der Produktion venezianischer Töpferwerkstätten zugeordnet werden (Cunja 2004, 74, Kat. 13-18).



3. Ulomak posude s ukrasom u obliku riblje kosti, kat. 8 / Fragment eines Gefäßes mit Verzierung in Form von einer Fischgräte, Kat. 8 (foto: L. Bekić).

Neben Kesseln entdeckte man auch Fragmente von Töpfen (Kat. 6), Schüsseln (Kat. 1377) und ihren Deckeln (Kat. 7). Das interessanteste Fragment ist ein Exemplar, das an der Außenseite eine Verzierung in Form von einer Fischgräte aufweist (Kat. 8). Anhand der Datierung der übrigen Funde in den Schichten, in denen die Fragmente gefunden wurden, sind sie ungefähr in die Periode zwischen dem 16. und 18. Jahrhundert zuzuordnen. Das Bruchstück eines geraden Deckels (Kat. 9) mit Löchern und leicht abgewinkelter Kante diente höchstwahrscheinlich als Abtrennung zwischen dem Feuer auf der Kochstelle und dem Gefäß, das darauf gestellt wurde. Es könnte sich möglicherweise auch um den unteren Teil eines Siebs handeln oder aber zur Gruppe von Gegenständen gehören, die in einer Töpferwerkstatt benutzt wurden, worüber wir im späteren Teil des Beitrags mehr berichten werden. Da jegliche Analogien fehlen, können wir seine Datierung nur grob auf die Zeit vom 16. bis zum 18.

Invetriata

Drugu od spomenutih skupina karakterizira tanki premaz prozirne ili jednobojne olovne glazure koja je nanošena nakon prvoga pečenja predmeta (*invetriata*). Među posuđem ove vrste ponovno pronalazimo prvenstveno kuhinjsko posuđe, odnosno posuđe namijenjeno pripremi i čuvanju hrane (*ceramica invetriata da fuoco*). Veća skupina ovog tipa keramike sačinjena je od lonaca (kat. 10, 11, 12, 13, 1383). Riječ je o trbušastim loncima s ručkom i profiliranim obodima, kod kojih se premaz nalazi samo s unutrašnje strane. Taj se tip posuđa proizvodi sve od 14. pa do 19. st. (Gusar 2010, 43; Gelichi, Librenti 1998, 17), no s obzirom na kontekst nalaza, u luci Veštar se koriste u periodu od 16. do 18. st.



4. Lonac s trakastom ručkicom, kat. 13 / Topf mit bandförmigem Henkel, Kat. 13 (foto: R. Surić).

Sljedeća brojnija skupina *invetriate* su tave različitih oblika (kat.14 - 18, 1385 - 1388). Pronađeni su ulomci tava s profiliranim izvijenim obodom, ravnim dnom i trakastom ručkicom (kat. 14 - 17, 1385, 1386), kakve se ponovno datiraju u široki vremenski raspon od 16. do 19. st. (Cunja 2004, 84, 85; Gusar 2010, 46,47; Bartoloni 1985, 472-475). Drugu skupinu tava karakterizira ravno dno i na stijenku koso postavljena paličasta drška sa zadebljanim završetkom s rupom (kat. 18, 1387, 1388). Na temelju analogija takve se tave mogu datirati u drugu polovicu 16. ili 17. st. (Cunja 2004, 77, 78). Najzanimljiviji ulomak ove vrste posuđa je paličasta ručka tave iz skupine *Slip Ware* posuđa koja je ukrašena tankim zakošenim linijama engobe preko čega se nanosila olovna glazura (kat. 19). Ovakva dekoracija javlja se na raznim tipovima posuda od 16. do 18. st.



5. Konična ručka invetriata tave, kat. 18 / Konischer Henkel einer *Invetriata*-Pfanne, Kat. 18 (foto: R. Surić).

Pronađen je dio oboda zdjele ukrašene nizom utisnutih trokutića (kat. 20). Radi se o tzv. *rullete ware* posuđu. Karakterizira ga ukras izveden utiskivanjem i povlačenjem nazubljenog kotačića po svježoj glini. Takvo posuđe izrađivano je na području Veneta u 14., a u manjoj mjeri i

Invetriata

Jahrhundert schätzen. Alle entdeckten Exemplare grober Gefäße kennzeichnen sich durch eine raue Oberfläche und eine schwarze und verbrannte Außenseite aus. Diese äußeren Spuren sind auf die Tatsache zurückzuführen, dass die Gefäße über einen längeren Zeitraum einem offenen Feuer ausgesetzt waren. Es handelt sich dabei um relativ gute Anfertigungen aus teilweise gereinigtem Ton, die auf schnelldrehenden Töpferscheiben hergestellt wurden.

Die zweite der genannten Gruppen kennzeichnet sich durch einen dünne, durchsichtige oder einfarbige Glasur aus, die nach dem ersten Brennen des Gegenstandes aufgetragen wurde *(invetriata)*. Die meisten Funde dieser Gruppe sind in erster Linie Exemplare von Küchengeschirr bzw. Geschirr, das zur Vorbereitung und Lagerung von Lebensmitteln diente *(ceramica invetriata da fuoco).* Eine größere Gruppe dieses Typs Keramik bilden Töpfe (Kat. 10, 11, 12, 13, 1383). Es handelt sich dabei um bauchförmige Töpfe mit Henkeln und profilierten Rändern sowie einer Glasur an der Innenseite. Dieser Geschirrtyp wurde zwischen dem 14. und 19. Jahrhundert angefertigt (Gusar 2010, 43; Gelichi, Librenti 1998, 17), doch in Anbetracht des Fundkontextes ist anzunehmen, dass er im Hafen von Veštar zwischen dem 16. und 18. Jahrhundert in Verwendung war.

Die nächste, zahlenmäßig größere *Invetriata*-Gruppe sind Pfannen in verschiedenster Form (Kat. 14-18, 1385-1388). Man fand Fragmente von Pfannen mit ausgestelltem Rand, geradem Boden und bandförmigem Henkel (Kat. 14-17, 1385, 1386). Solche Exemplare werden erneut in den relativ breiten zeitlichen Rahmen vom 16. bis zum 19. Jahrhundert datiert (Cunja 2004, 84, 85; Gusar 2010, 46,47; Bartoloni 1985, 472-475). Die zweite Gruppe von Pfannen ist durch einen geraden Boden und einen an der Gefäßwand schräg angebrachten linearen Griff mit verdicktem Ende und Loch gekennzeichnet (Kat. 18, 1387, 1388). Analogien zu diesem Pfannentyp datieren die Exemplare in die zweite Hälfte des 16. oder in das 17. Jahrhundert (Cunja 2004, 77, 78). Das interessanteste Fragment dieses Geschirrtyps ist ein linearer Henkel einer Pfanne aus der Gruppe *Slip Ware*, der mit dünnen, schrägen Engobelinien verziert ist, über die eine bleihaltige Glasur angebracht wurde (Kat. 19). Eine solche Verzierung findet sich auf unterschiedlichen Geschirrtypen, die von der Mitte des 16. bis zum 18. Jahrhundert datieren.

Ferner wurde ein Teil eines Schüsselrandes entdeckt, der mit einer Reihe geprägter Dreiecke verziert ist (Kat. 20). Es handelt sich dabei um das sogenannte *Roullete ware*-Geschirr. Das Merkmal dieses Geschirrtyps ist eine Verzierung, die so angebracht wurde, dass man ein gezahntes Rädchen in den frischen Ton drückte oder darüber strich. Solches Geschirr wurde im venezianischen Raum im 14. Jahrhundert und in geringerem Maße im 15. Jahrhundert hergestellt (Bradara

u 15. st. (Bradara 2006, 19 - 21; Gusar 2010, 35). Posebnost predstavlja ulomak posude iz skupine tzv. *invetriate nere* (*terraglia nera*) koji se datira u 18. ili prvu polovicu 19. st. (kat. 21, 1389). Ta je skupina posuđa bila iznimno popularna na području Italije tijekom 19. st., a proizvođena je u Liguriji, Venetu i Toscani (Panuzzi 2000, 459; Gusar 2010, 47).



6. Ulomak oboda posude ukrašene ruletiranim ukrasom, kat. 20 / Fragment eines Gefäßrandes mit Roulette-Verzierung, Kat. 20 (foto: L. Bekić).

Engobirana keramika

Engobiata je keramika djelomično ili u potpunosti prekrivena engobom, odnosno tankim slojem bijele gline, kaolina. Engoba služi kao podloga za glazuru ili se prije nanošenja glazure na njoj moglo i oslikavati. Osim toga, kao tehnika ukrašavanja engobiranih predmeta koristilo se i urezivanje kombinirano s bojanjem, čime se dobivala tzv. gravirana keramika. Neukrašeno i oslikano engobirano posuđe zastupljeno je manjim brojem ulomaka monokromno i mrljasto oslikanih zdjelica. Najstariji primjerak je bikonična zdjelica s izvijenim obodom i zelenom glazurom (kat. 1390). Takve su se zdjelice proizvodile na području Veneta od kraja 13. pa sve do 15. st. (Gelichi 1988, 10-15; Gusar 2010, 54).

Monokromno oslikana engobirana keramika zastupljena je ulomcima kod koje je glazura zeleno i bijelo obojena, te mrljasto (*ceramica macullata*) ukrašenim posudama. Od posuda s monokromnim ukrasom zastupljene su zdjelice poluloptastoga tijela sa zelenom i bijelom glazurom (kat. 1391, 1392), koje se



7. Rekonstruirana zdjela ukrašena oslikavanjem na engobiranoj podlozi, kat. 1439 / Rekonstruierte Schüssel, die mit Bemalungen auf engobiertem Untergrund verziert ist, Kat. 1439 (foto: L. Bekić).

2006, 19-21; Gusar 2010, 35). Eine Besonderheit ist das Fragment eines Gefäßes aus der sogenannten *Invetriate nere (terraglia nera)*-Gruppe, das in das 18. oder in die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts datiert (Kat. 21, 1389). Im 19. Jahrhundert war diese Geschirrgruppe in Italien ausgesprochen beliebt und wurde in Ligurien, Venezien und der Toscana hergestellt (Panuzzi 2000, 459; Gusar 2010, 47).

Engobierte Keramik

Engobiata ist ein Keramiktyp, der teilweise oder vollständig mit einer Engobe bzw. einer dünnen, weißen Tonschicht, dem Kaolin, überzogen ist. Die Engobe diente als Untergrund für die Glasur. Man konnte die Engobe auch vor dem Auftragen der Glasur bemalen. Zum Verzieren engobierter Gegenstände nutzte man auch die Technik mit Einschnitten in Kombination mit Bemalung, um die sogenannte gravierte Keramik zu erhalten. Unverziertes und bemaltes Engobegeschirr ist durch eine kleinere Anzahl von Fragmenten monochromer und gefleckt bemalter Schüsseln vertreten. Das älteste Exemplar ist eine bikonische Schüssel mit ausgestelltem Rand und grüner Glasur (Kat. 1390). Schüsseln dieser Art wurden im venezianischen Gebiet vom Ende des 13. bis zum 15. Jahrhundert angefertigt (Gelichi 1988, 10-15; Gusar 2010, 54).

Monochrom bemalte engobierte Keramik ist durch Fragmente vertreten, deren Glasur grün und weiß bemalt ist, und durch gefleckt verzierte Gefäße *(ceramica macullata)*. Halbkugelförmige Schüsseln mit grüner und weißer Glasur gehören zu den Funden von Gefäßen mit monochromer Verzierung (Kat. 1391, 1392) und werden in das 15. oder 16. Jahrhundert datiert und mit den Töpfereien in den Regionen Venezien und Emilia-Romagna verbunden (Bertacchi 1977, Kat. 196; Gusar 2010, 54). Grün glasierte Gefäße der geschlossenen Form sind durch Albarelli (Kat. 22, 34) und einen Krug (Kat. 24) vertreten, die aus den venezianischen Töpfereien des 16. Jahrhunderts stammen (Cunja 2004, 93; Gusar 2010, 50). Gefleckte Dekorationen wurden so angebracht, dass man Farbe auf die Engobe tropfte oder einen farbigen Schwamm auf die Engobe warf (Gusar 2006, 47). Ein solches Dekor findet man auf einigen Exemplaren, die mit grüner (Kat. 25, 1393) und blauer (Kat. 26) Farbe verziert sind. Das Exemplar einer monochrom bemalten Schüssel ist mit einer netzförmigen, grünen Verzierung dekoriert (Kat. 1395). Eine Parallele dazu fand man in der nahe gelegenen Stadt Rovinj (Bradara, Saccardo 2007, Kat. 152), wo das Exemplar in das 16. und an den Anfang des 17. Jahrhunderts datiert wird und den Töpfereien Venedigs zugeordnet wird. Das interessanteste Exemplar dieser Gruppe ist sicherlich das Fragment eines Pfannenbodens auf Füßen, der eine verlaufene braune, grüne und weiße Verzierung hat (Kat. 27). Technisch gesehen gehört dieses Fragment nicht zum engobierten Geschirr, sondern zum Typ *Invetriata*-Geschirr, da die Engobe nicht als Untergrund für weitere Bemalungen

mogu datirati u 15. ili 16. st. i povezati uz radionice Veneta i Emilije Romagne (Bertacchi 1977, kat. 196; Gusar 2010, 54). Od zeleno glaziranih posuda zatvorenih formi zastupljena su albarela (kat. 22, 23) i vrč (kat. 24) koji su proizvod venetskih radionica 16. st. (Cunja 2004, 93; Gusar 2010, 50). Mrljasta dekoracija izvodila se kapanjem boje ili bacanjem spužve s bojom na engobu (Gusar 2006, 47). Dekoracija ovog tipa zastupljena je u nekoliko primjera ukrašenih zelenom (kat. 25, 1393) i plavom (kat. 26) bojom. Jedan je primjerak monokromno oslikane zdjelice ukrašen mrežastim ukrasom zelene boje (kat. 1395) za što paralelu pronalazimo u obližnjem Rovinju (Bradara, Saccardo 2007, kat. 152) gdje je datiran u 16. i početak 17. st. te pripisan venetskim radionicama. Najzanimljiviji primjerak ove keramičke skupine svakako je ulomak dna tave na nožicama koja na sebi nosi razliveni ukras smeđe, zelene i bijele boje (kat. 27). Tehnički gledano, ovaj ulomak ne pripada engobiranom, već invetriata posuđu, iz razloga što se engoba ne koristi kao podloga za daljnje ukrašavanje, već je zajedno sa smeđom i zelenom u funkciji boje. Ukras koji se nalazi na vanjskoj i na unutarnjoj strani predstavlja svojevrsnu kombinaciju *macullate* i *marmorizzate*.

Osim monokromnog zastupljeno je i polikromno oslikano posuđe. Radi se o rekonstruiranoj zdjeli (kat. 1439), ulomku zdjelice (kat. 28) i ulomku vrča (kat. 29) ukrašenih oslikavanjem zelenom i oker bojom na svijetloj engobi. Oker i zeleno oslikana engobirana keramika s jednostavnom dekoracijom u vidu poteza kistom, možemo pripisati radionicama 16. st. koje su djelovale na području Venecije i Emilije-Romagne (Gusar 2006, 47).

U ovu keramičku skupinu svrstati ćemo i rekonstruiranu zdjelu na ravnoj nozi prekrivenu bijelom glazurom samo s unutarnje strane (kat. 1438). Sve što se od ukrasa vidi su izblijedjeli tragovi, što nas priječi u iznošenju preciznijih zaključaka.

Poseban oblik *engobiate* je gravirana keramika koja ujedno predstavlja najbrojniju skupinu novovjekovnoga posuđa iz Veštra. Datacijski gledano, ponavlja se situacija zabilježena kod ostalih skupina posuđa. Naime, osim jednog ulomka posude koja se može datirati u 14. st. (kat. 1396) i pripada u skupinu arhajske gravirane keramike (Grković, Lovrić 2006, 151, fig. 3–6), glavnina nalaza pripada kasnijem vremenu.



9. Gravirana keramika iz 14. st., kat. 1396 / Gavierte Keramik des 14 Jh., Kat. 1396 (foto: J. Višnjić)

Datacijski slijedi skupina renesansnoga graviranog posuđa prepoznatljivoga po rubnim trakama (*a*

diente, sondern gemeinsam mit der braunen und grünen Farbe die Funktion einer Farbe hatte. Die Verzierung, die sowohl an der Innen- als auch Außenseite angebracht war, stellt eine Art von Kombination von *Macullate* und *Marmorizzate* dar.

Neben monochromen Gefäßen sind auch polychrom bemalte Exemplare vertreten. Es handelt sich dabei um eine rekonstruierte Schüssel (Kat. 1439), ein Schüsselfragment (Kat. 28) sowie das Fragment eines Kruges (Kat. 29), die alle mit grünen und ockerfarbenen Bemalungen auf heller Engobe verziert sind. Ockerfarbene und grün bemalte Engobekeramik mit einfacher Dekoration im Sinne von Pinselstrichen können den Töpfereien aus dem 16. Jahrhundert zugeschrieben werden, die im Raum Venezien und Emilia-Romagna tätig waren (Gusar 2006, 47).

Dieser Gruppe von Keramik ordnen wir auch die rekonstruierte Schüssel auf geradem Fuß zu, die mit weißer Glasur nur an der Innenseite verziert ist (Kat. 1438). Von der Verzierung sind lediglich verblasste Spuren erhalten, die genauere Rückschlüsse nicht möglich machen.



8. Rekonstruirana zdjela s bijelom glazurom, kat. 1438 / Rekonstruierte Schüssel mit weißer Glasur, Kat. 1438 (foto: L. Bekić)

Eine Sonderform der *Engobiata* ist gravierte Keramik, die zugleich die zahlreichste Gruppe neuzeitlichen Geschirrs aus Veštar darstellt. Hinsichtlich der Datierung liegt die gleiche Situation vor, die bei den übrigen Geschirrgruppen registriert wurde. Mit Ausnahme eines Gefäßfragments, das in das 14. Jahrhundert datiert (Kat. 1396) und zur Gruppe archaischer gravierter Keramik gehört (Grković, Lovrić 2006, 151, fig. 3–6), stammt die Mehrheit der Funde aus einer späteren Periode.

Chronologisch gesehen folgt eine Gruppe von graviertem Renaissance-Geschirr, das an den Bändern an der Kante (*a nastro spezzato*) (Kat. 1397), dem Motiv eines gezahnten Medaillons (*medaglione dentato*) (Kat. 30, 1398) und breiten Bändern mit rippenförmigen Furchen (*fascia a sgusci nervati*) (Kat. 30-33) zu erkennen ist. Diese Verzierungsformen sind besonders in

nastro spezzato) (kat. 1397), motivom nazupčanog medaljona (*medaglione dentato*) (kat. 30, 1398) i širim trakama s rebrastim žljebićima (*fascia a sgusci nervati*) (kat. 30-33). Ovaj repertoar ukrasa je izrazito popularan u venetskim radionicama 16. st. (Zglav - Martinac 2010, 218). Iz istog razdoblja potječu ulomci koje karakterizira religiozna tematika, koja se na dva primjerka pojavljuje prikazima brda Kalvarije s križem i tri čavla (kat. 1399, 1400). Ta je keramika proizvođena za potrebe raznih bratovština ili samostanskih redova (Gusar 2010, 93; Bradara, Saccardo 2007, 31).

Svakako jedan od najinteresantnijih ulomaka keramike iz ovog razdoblja pronađenih u Veštru predstavlja ulomak posude sa žućkastosmeđom glazurom na kojoj nalazimo urezanu godinu 1622., što vrlo precizno datira taj ulomak (kat. 1402). Osim ulomka s urezanom godinom nađen je i primjerak s urezanim slovima „M.D.[?]“ (kat. 34).



11. Ulomak zdjelice s urezanim natpisom „M.D.[?]“, kat. 34 / Schüsselfragment mit eingravierter Inschrift „M.D.[?]“, Kat. 34 (foto: L. Bekić)

Zanimljivi su i primjeri posuda ukrašenih *a punta e stecca* tehnikom prekrivenih prozirnom caklinom (kat. 35, 1399, 1401). Tehnika *a punta e stecca* razvijena je tijekom 16. i 17. st. na području Veneta, Emilije Romagne i Lombardije (Saccardo 1993, 156; Gusar 2010, 96). Tijekom 16. st. počinje se pojavljivati i keramika rađena tehnikom odstranjenoga ili sniženog dna (*a fondo ribassato* ili *a fondo abassato*) koja je zastupljena u većem broju primjeraka i u Veštru (kat. 36-38, 1403-407). Ovom keramičkom tipu pripada rekonstruirana zdjela na prstenastoj nozi (kat. 1437), kojoj se ukras u vidu zeleno glazirane trake pruža samo ispod oboda s unutarnje strane. Osobito je zanimljiv primjerak s prikazom ptice (kat. 1407) za koji se paralele mogu pronaći među proizvodima ferrarskih radionica 15. i 16. st. (Magnani, Munarini 1998, kat. 386-389).



12. Ulomak dna posude otvorene forme ukrašene a punta e stecca tehnikom, kat. 1401 / Bodenfragment eines Gefäßes mit offener Form, das in der Technik *a punta e stecca* verziert ist, Kat. 1401 (foto: J. Višnjić).

venezianischen Töpfereien des 16. Jahrhunderts beliebt (Zglav - Martinac 2010, 218). Aus der gleichen Periode stammen Fragmente, die durch eine religiöse Thematik gekennzeichnet sind. Zwei dieser Exemplare zeigen Darstellungen vom Kalvarienberg mit Kreuz und drei Nägeln (Kat. 1399, 1400). Diese Keramik wurde für Bruderschaften oder Klosterorden hergestellt (Gusar 2010, 93; Bradara, Saccardo 2007, 31).

Eines der interessantesten Keramikfragmente aus dieser Periode ist sicherlich das Bruchstück eines Gefäßes mit gelblich-brauner Glasur, auf dem das Jahr 1622 eingraviert ist und das Exemplar somit präzise datiert (Kat. 1402). Neben dem Fragment mit eingraviertem Jahr fand man auch ein Fundstück m i t den eingravierten Buchstaben „M.D.[?]“ (Kat. 34).

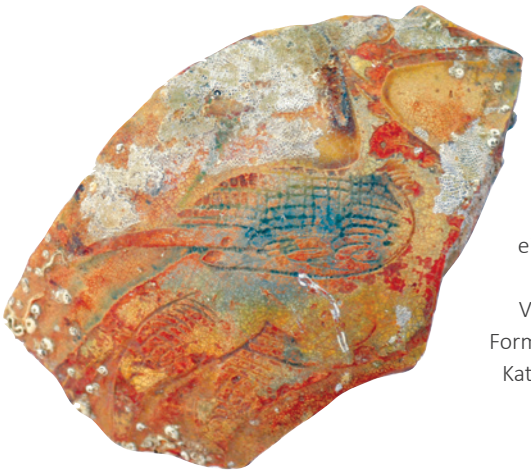


10. Ulomak s upisanom godinom 1622., kat. 1402 / Scherbe mit Jahr 1622, Kat. 1402 (foto: J. Višnjić).

Interessant sind auch Gefäßexemplare, die in der Technik *a punta e stecca* verziert und mit einem durchsichtigen Schmelz überzogen sind (Kat. 35, 1399, 1401). Die Technik *a punta e stecca* wurde im 16. und 17. Jahrhundert in den Regionen Venezien, Emilia-Romagna und der Lombardei entwickelt (Saccardo 1993, 156; Gusar 2010, 96). Im Laufe des 16. Jahrhunderts treten Keramikgefäße in Erscheinung, die durch den entfernten oder abgesetzten Boden gekennzeichnet (*a fondo ribassato* oder *a fondo abassato*) und durch eine größere Anzahl von Exemplaren in Veštar vertreten sind (Kat. 36-38, 1403-407). Diesem Typ Keramik wird die rekonstruierte Schüssel auf



13. Rekonstruirana zdjela ukrašena tehnikom odstranjenog dna, kat. 1437 / Rekonstruierte Schüssel, die mit der Technik des entfernten Bodens verziert ist, Kat. 1437 (foto L. Bekić).



14. Ulomak stijenke vrča s graviranim ukrasom u obliku ptice, kat. 1407 / Fragment einer Krugwand mit gravierten Verzierungen in Form eines Vogels, Kat. 1407 (foto: J. Višnjić).

Najbrojnija skupina gravirane keramike pronađena u Veštru je takozvana kasna gravirana keramika (kat. 39 - 43, 1408 -1413). Ona se proizvodi tijekom druge polovice 16. i prve polovice 17. st. Karakterizira je deformiranost ukrasnih motiva te njihova ograničenost na obod i središnji dio posude. Od motiva se u središnjemu dijelu javljaju vegetabilni ornamenti, heraldički ili jednostavni zoomorfni i antropomorfni prikazi. Od geometrijskih motiva čest je prikaz Solomonova čvora i zvjezdica, a česta je uporaba spiralica koje okružuju središnji motiv. Proizvodnja te vrste keramike veže se uz radionice pokrajina Veneta, Emilije Romagne i Lombardije (Bradara, Saccardo 2007, 34).

Majolika

Iznimno popularna vrsta glazirane keramike je majolika. Karakterizira je gusta neprozirna kositrena glazura (*smalto*). Među veštarskim materijalom majoličko posuđe zastupljeno je u nešto skromnijem broju. Ponovno najstariji ulomak pripada razdoblju kraja 14. i 15. st. (kat. 1416). Riječ je o tzv. Hispano - maurskoj majolici (*lustreware*) koja je proizvođena na području Valencije (Frankovich, Gelich 1984; Gusar 2010, 194).

Datacijski slijedi posuda iz skupine *alla porcelanea,* koja se proizvodi krajem 15. i u prvoj polovici 16. st. (kat. 1417). Takva se keramika proizvodi pod utjecajem porculana dinastije Ming, oponašajući skupocjeno kinesko posuđe. Karakterizira ga ukras izveden plavom bojom. Proizvodni centri su se nalazili u Emiliji Romagni, Toskani i Veneciji (Bradara, 2006, 48).

Jedan ulomak tanjura pripada tipu majolike tzv. višebojnoj *rivestiti* (kat. 44). Taj tip karakterizira prekrivanje kositrenom glazurom samo onaj dio posude koji je predviđen za ukrašavanje. Višebojna *rivestita* proizvodila se tijekom 15. i 16. st. u srednjoitalskim radionicama (Gusar 2010, 144; Zglav - Martinac 2004, 65).

Jedan ulomak pripada posudi ukrašenoj motivom trofeja (*a trofei*) (kat. 45). Takve posude proizvode se tijekom 16. st. u radionicama pokrajina Romagne i Marche (Gusar 2010, 162).

ringförmigem Fuß (Kat. 1437) zugeordnet, dessen Verzierung in Form von grünen, glasierten Bändern nur unterhalb des inneren Randes verläuft. Besonders interessant ist das Exemplar mit der Darstellung eines Vogels (Kat. 1407). Parallelen hierzu finden sich unter den Produkten aus den Töpfereien in Ferrara aus dem 15. und 16. Jahrhundert (Magnani, Munarini 1998, Kat. 386-389).

Die zahlreichste in Veštar entdeckte Gruppe gravierter Keramik ist die sogenannte späte gravierte Keramik (Kat. 39-43, 1408-1413). Sie wurde in der zweiten Hälfte des 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts hergestellt. Sie ist durch die Verformung der Verzierungsmotive gekennzeichnet, aber auch dadurch, dass die Motive lediglich am Rand und im mittleren Teil des Gefäßes auftreten. Motive im mittleren Teil sind beispielsweise Pflanzenornamente, heraldische oder einfache zoomorphe und antropomorphe Darstellungen. Geometrische Motive sind häufig Abbildungen von Salomonischen Knoten und Sternen; aber auch Spiralen, die das zentrale Motiv umrunden, werden oft als Verzierung verwendet. Die Produktion dieser Art von Keramik wird mit den Töpfereien in den Regionen Venezien, Emilia-Romagna und der Lombardei verbunden (Bradara, Saccardo 2007, 34).

Majolika

Eine ausgesprochen beliebte Art glasierter Keramik war die Majolika, die sich durch eine dicke undurchsichtige Zinnglasur *(smalto)* auszeichnet. Majolika-Gefäße sind innerhalb der Funde aus Veštar in etwas bescheidener Zahl anzutreffen. Das älteste Exemplar stammt auch hier vom Ende des 14. und aus dem 15. Jahrhundert (Kat. 1416). Es handelt sich dabei um die sogenannte hispano–maurische Majolika *(lustreware)*, die im Gebiet um Valencia angefertigt wurde (Frankovich, Gelich 1984; Gusar 2010, 194).

Im chronologischen Sinne folgt ein Gefäß aus der Gruppe *alla porcelanea,* das Ende des 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts hergestellt wurde (Kat. 1417). Diese Art Keramik wurde unter dem Einfluss des Porzellans der Ming-Dynastie angefertigt, in dem Bemühen, das kostbare chinesische Geschirr nachzuahmen. Die Verzierung in blauer Farbe ist dabei charakteristisch. Produktionszentren befanden sich



15. Ulomak zdjelice hispano- maurske majolike, kat. 1416 / Fragment einer Schüssel mit hispano-maurischer Majolika, Kat. 1416 (foto J. Višnjić).



16. Ulomak zdjelice iz *alla porcelanea* skupine, kat. 1417 / Fragment einer Schüssel aus der Gruppe *alla porcelanea*, Kat. 1417 (foto: J. Višnjić).

Dno tanjura (kat. 46) ukrašenog geometrijsko-cvjetnom (*geometrico - fiorito*) ornamentikom možemo pripisati radionicama Emilije Romagne u drugoj polovici 16. st. Karakteristika ovog ulomka je rupica na dnu. Zanimljivo je da se isti tip posude iz Zadra (Gusar 2010, 164, kat. 558) također odlikuje rupicama na dnu.

Tri ulomka spadaju u majoliku *berettinu* (kat. 47, 1418, 1419), koja se proizvodila u Faenzi i na venetskome području tijekom 16. i 17. st. Nju karakterizira plava neprozirna kositrena glazura na kojoj se oslikava ukras. Na ulomku vrča (kat. 1418) i posude otvorene forme (kat. 1418) zastupljeni su biljni motivi koji pripadaju skupini *a fiori e frutti*, dok treći primjerak (kat. 47), također ulomak vrča, pripada skupini posvijetljene *berettine* (*lumeggiata e colorata*) (Gusar 2010, 153). Posebno je interesantno to što su među veštarskim materijalom u dva primjera zastupljeni, inače dosta rijetki *berettino* vrčevi.



17. Ulomak posude s motivom trofeja, kat. 45 / Fragment eines Gefäßes mit a trofei-Motiv, Kat. 45 (foto: R. Surić).

Dno posude ukrašeno prikazom stiliziranog pejsaža (kat. 48) pripada majoličkom posuđu koje se proizvodilo najvjerojatnije na području srednje Italije s kraja 16. ili prve polovice 17. st. Izravne usporedbe s ovim ulomkom imamo u Zadru (Gusar 2010, 162, kat. 619 – 621.).

Najbrojnija skupina majoličkih nalaza su posude sažetoga stila, odnosno iz skupine *maiolica comprendiata* (kat. 49, 1420 -1423). To se posuđe proizvodi od sredine 16. i u prvoj polovici 17. st. Karakteriziraju je bijeli smaltato i minimalni višebojni slikani ukras. Njezina proizvodnja započinje kao reakcija na dotadašnji iznimno bogati dekorativni *istoriato* in der Region Emilia-Romagna, in der Toskana und Venedig (Bradara, 2006, 48).

Ein Tellerfragment wird dem mehrfarbigen Majolika-Typ *rivestita* zugeordnet (Kat. 44). Diesen Typ charakterisiert eine Zinnglasur, die sich nur in jenem Teil des Gefäßes befindet, der zur Verzierung vorgesehen ist. Mehrfarbiges *Rivestita*-Geschirr wurde im 15. und 16. Jahrhundert in mittelitalischen Töpfereien hergestellt (Gusar 2010, 144; Zglav - Martinac 2004, 65).

Ein Fragment gehört zu einem Gefäß, das mit *a trofei* Motiven verziert ist (Kat. 45). Solche Gefäße wurden im 16. Jahrhundert in den Töpfereien der Regionen Romagna und Marken angefertigt (Gusar 2010, 162).

Ein Tellerboden (Kat. 46) mit geometrisch-blumiger (*geometrico-fiorito*) Ornamentik kann den Töpfereinen in Emilia-Romagna und der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zugeordnet werden. Die Besonderheit dieses Fragments ist das kleine Loch am Boden. Dabei ist interessant, dass sich der gleiche Gefäßtyp aus Zadar (Gusar 2010, 164, Kat. 558) ebenso durch Löcher am Boden auszeichnet.

Drei Fragmente zählen zur *Berettina*-Majolika (Kat. 47, 1418, 1419), die während des 16. und 17. Jahrhunderts in Faenza und im venezianischen Raum hergestellt wurde. Charakteristisch für diesen Typ ist die undurchsichtige blaue Zinnglasur, auf die man die Verzierung auftrug. Auf dem Fragment eines Kruges (Kat. 1418) und eines Gefäßes mit offener Form (Kat. 1418) befinden sich Pflanzenmotive, die zur Gruppe *a fiori e frutti* gehören. Ein drittes Exemplar (Kat. 47), gleichfalls ein Fragment eines Kruges, zählt zur Gruppe der aufgehellten *berettina (lumeggiata e colorata)* (Gusar 2010, 153). Besonders interessant ist die Tatsache, dass sich unter den Funden aus Veštar auch zwei Exemplare der ausgesprochen seltenen *Berettina*-Krüge befinden.

Der Boden eines Gefäßes mit der Abbildung einer stilisierten Landschaft (Kat. 48) gehört zum Majolika-Geschirr, das höchstwahrscheinlich in Mittelitalien Ende des 16. oder zu Beginn des 17. Jahrhunderts hergestellt wurde. Direkte Vergleiche zu diesem Bruchstück finden sich in Zadar (Gusar 2010, 162, Kat. 619-621).

Die zahlreichste Gruppe der Majolika-Funde stellen Gefäße des zusammengefassten Stils dar bzw. Gefäße aus der Gruppe *maiolica comprendiata* (Kat. 49, 1420-1423). Dieses Geschirr wurde von der Mitte des 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts



18. Posuda Berettina, kat. 1418 / Berettina Gefäß, Kat. 1418 (foto: J. Višnjić)

stil. Središte proizvodnje te keramike bila je Faenza (Gelichi, Librenti 1998, 61; Gusar 2010, 168).

Nešto kasnijem vremenu, odnosno 18. st., pripadaju rekonstruirani tanjur (kat. 1424) i ulomak tanjura (kat. 50) s cvjetnim motivom. Sudeći prema ukrasu, radi se o produktima radionica iz mjesta Castelli u Abruzzu (Gusar 2010, 184). Na obodu rekonstruiranog tanjura nalazimo urezana slova „[?] AC“, dok se na ulomku tanjura iznad ukrasa nalaze urezana slova „S.M[?]“. Kraju 18. i početku 19.st. pripada ulomak vrča (kat. 1425) s okomitim poljima ispunjenim vijugavim lisnatim grančicama smeđe i plave boje između kojih se nalaze žuta razdjelna polja s valovitom smeđom linijom (Gusar 2010, 186). Razdoblju 18. i 19. st. mogu se pripisati i dva ulomka tanjura (kat. 51, 52). i rekonstruirana zdjela na ravnoj nozi prekriveni bijelom glazurom bez dodatnih ukrasa. Ovom kasnijem vremenu pripada i jedini pronađeni primjerak zdjele iz skupine kamenine ukrašene transvernim tiskom (kat. 1426).

Figurica

Među veštarskim materijalom zanimljiv nalaz predstavlja ulomak keramičke figurice (kat. 53). Radi se o gornjem dijelu glave antropomorfne figurice. Na ulomku se mogu razaznati oči, dio nosa, tjeme bez kose i dio uha. Figurica ima šuplju unutrašnjost i najvjerojatnije je izrađena u kalupu. U srednjem i novom vijeku keramičke figure imale su razne namjene, pa se javljaju kao igračke, prikazi svetaca (često u liturgiji), zviždaljke, dekorativni element na tintarnici, a često su muške i ženske figurice služile u kompoziciji jaslica (Guarnieri 2006, 283 - 285). Na žalost, zbog loše sačuvanosti ne možemo iznositi preciznije zaključke.



20. Ulomak glave keramičke figurice, kat. 53 / Fragment eines Kopfes einer Keramikfigurine, Kat. 53 (foto: R. Surić).

Radionica

Među srednjovjekovnim i novovjekovnim nalazima iz Veštra, svakako jedna od najzanimljivijih skupina nalaza predstavljaju predmeti koji se mogu pripisati keramičarskoj radionici. Iako trenutno nismo u mogućnosti locirati keramičarsku radionicu na obalama uvale Veštar, možemo na osnovu tih nalaza sa sigurnošću ustvrditi kako je ona na tom prostoru, u određeno vrijeme postojala i funkcionirala. Posuđe koje se u tim radionicama izrađivalo bilo je glazirano, što nam potvrđuju nalazi predmeta



19. Maiolica comprendiata, kat. 1420 (foto: J. Višnjić)

angefertigt. Es zeichnet sich durch die weiße *Smaltata* und die minimal mehrfarbige, gemalte Verzierung aus. Die Herstellung dieser Gefäße wurde als Reaktion auf die bis dahin ausgesprochen üppig verzierten Gefäße im *Istoriato*-Stil aufgenommen. Das Produktionszentrum dieser Keramik lag in der Stadt Faenza (Gelichi, Librenti 1998, 61; Gusar 2010, 168).

Aus einer etwas späteren Periode bzw. aus dem 18. Jahrhundert stammen ein rekonstruierter Teller (Kat. 1424) und ein Tellerfragment (Kat. 50) mit Blumenmotiv. Der Verzierung nach zu urteilen handelt es sich um Keramikware aus dem Ort Castelli in den Abruzzen (Gusar 2010, 184). Auf dem Rand des rekonstruierten Tellers befinden sich die eingravierten Buchstaben „[?]AC“. Auf dem Tellerfragment oberhalb der Verzierung sind die eingravierten Buchstaben „S.M[?]“ erkennbar. Ans Ende des 18. und an den Anfang des 19. Jahrhunderts datiert das Fragment eines Kruges (Kat. 1425) mit senkrechten Feldern, die mit gewundenen, blättrigen Zweigen in brauner und blauer Farbe gefüllt sind. Zwischen ihnen befinden sich gelbe trennende Felder mit einer gewellten, braunen Linie (Gusar 2010, 186). In das 18. und 19. Jahrhundert datieren auch zwei Tellerfragmente (Kat. 51, 52) sowie eine rekonstruierte Schüssel auf geradem Fuß, die mit einer weißen Glasur überzogen ist und keine zusätzlichen Verzierungen hat. Aus dieser späteren Zeit stammt auch das Schüsselexemplar aus der Steinzeug-Gruppe, das mit einem Transferdruck verziert ist (Kat. 1426).

Figurine

Ein interessantes Exemplar unter den Funden von Veštar stellt das Fragment einer Keramikfigur dar (Kat. 53). Es handelt sich dabei um den Kopf einer antropomorphen Figurine. Die Augen, Teile der Nase, der Scheitel ohne Haare und ein Teil des Ohres sind auf dem Bruchstück wiederzuerkennen. Die Figurine ist innen hohl und wurde höchstwahrscheinlich in einer Form angefertigt. Im Mittelalter und in der Neuzeit wurden Keramikfiguren zu unterschiedlichen Zwecken verwendet, wie beispielsweise als Spielzeug, Heiligenfigur (oft in der Liturgie), Pfeifen und als dekoratives Element auf dem Tintenfass. Häufig gebrauchte man männliche und weibliche Figurinen in der Zusammenstellung einer Krippenkomposition (Guarnieri 2006,

korištenih za odvajanje posuda prilikom drugog pečenja. S obzirom na slabu zastupljenost ovakvih predmeta na drugim nalazištima teško se može odrediti funkcija baš svakom pojedinom predmetu.

Ono što nesumnjivo možemo identificirati jesu trokraki podlošci s oštrim vrhovima (kat. 54 - 57, 1427 - 1433) koji na površini posuda u većini slučajeva ostavljaju trag u obliku triju točkica. Njihova svrha je sprječavanje međusobnog sljepljivanja posuda kod pečenja, nakon što je na njih nanesena glazura. Između više trokrakih podložaka dosada pronađenih u Veštru, posebnu pažnju zaslužuju primjerci na kojima se djelomično sačuvao pečat. U prvom slučaju radi se o jednostavnom pečatu u obliku ureza (kat. 1427), dok se kod drugog javlja reljefni ukras nejasnog oblika (kat. 54). Zanimljiv je također i primjerak s rupom u sredini (kat. 1429). Ovako označeni tronošci nisu čest nalaz, i za sada nije razjašnjena svrha označavanja ovih radioničkih pomagala. Iz tog razloga postoje različita mišljenja da su označavali dimenzije posuda, oznaku keramičara, keramičarske radionice ili da su simbolizirali magični simbol za sreću (Bradara, Saccardo 2007, 20).

Od ostalih predmeta zastupljene su i cilindrične posude ravnih dna s rupama na stijenkama ili na dnu (kat. 58-64, 1434). Na dva primjera (kat. 63, 64) se ne radi o rupama probijenim u svježoj glini, već o kružnim otvorima na dnu posude. Takve posude u potpunosti su štitile predmete, a otvori na stijenkama i dnu služili su boljoj cirkulaciji zraka. Unutar jedne cilindrične posude moglo se nalaziti više predmeta slaganih otvorima prema dolje i odijeljenih trokrakim podlošcima, a prostor peći bi se maksimalno iskoristio jer su se posude mogle slagati jedna na drugu. Dva predmeta (kat. 1435, 1436) koji oblikom podsjećaju na poklopce možda su služili odvajanju polica prilikom slaganja cilindričnih kutija ili predmeta u peć (Bradara, Saccardo 2007, 20, 21).

283-285). Bedauerlicherweise können genauere Rückschlüsse aufgrund des schlecht erhaltenen Zustands nicht gezogen werden.

Töpferwerkstatt

Im Rahmen der mittelalterlichen und neuzeitlichen Funde aus Veštar bilden Gegenstände aus Töpfereien sicherlich eine der interessantesten Gruppen von Funden. Obgleich die exakte Stelle der Töpferei an der Küste von Veštar derzeit nicht bestimmbar ist, kann man anhand dieser Funde mit Gewissheit sagen, dass sie dort zu einem bestimmten Zeitpunkt existierte und arbeitete. Das in diesen Töpfereien hergestellte Geschirr war glasiert. Dies beweisen Funde von Gegenständen, die zum Trennen der Gefäße während des zweiten Brennvorgangs verwendet wurden. In Anbetracht des geringen Vorkommens solcher Gegenstände an anderen Fundorten ist der Verwendungszweck eines jeden einzelnen Gegenstandes sehr schwer zu erklären.

Gegenstände, die man eindeutig identifizieren kann, sind dreiarmige Unterlagen mit spitzen Enden (Kat. 54-57, 1427-1433). Ihre Bestimmung ist möglich, da sie an der Oberfläche der Gefäße in den meisten Fällen eine Spur in Form von drei Punkten hinterlassen. Beim Brennvorgang sollten sie verhindern, dass die Gefäße aneinander klebten, nachdem die Glasur schon aufgetragen war. Unter den in Veštar entdeckten, dreiarmigen Unterlagen verdienen die Exemplare mit teilweise erhaltenen Stempeln besondere Aufmerksamkeit. Im ersten Fall handelt es sich um einen einfachen Stempel in Form eines Einschnitts (Kat. 1427). Der zweite Stempel hat eine reliefartige Verzierung undefinierbarer Form (Kat. 54). Interessant ist auch das Exemplar mit Loch in der Mitte (Kat. 1429). Dreibeiner mit solchen Markierungen sind kein häufiger Fund. Desweiteren ist unklar, weshalb diese Töpferhilfsgeräte markiert wurden. Hierzu gibt es unterschiedliche



21. Keramički trokraki podložak s ostatkom urezane oznake, kat. 1427 / Keramische dreiarmige Unterlage mit dem Überrest einer eingravierten Markierung, Kat. 1427 (foto: J. Višnjić).



22. Keramički trokraki podložak s ostatkom reljefnog pečata, kat. 54 / Keramische dreiarmige Unterlage mit dem Überrest eines reliefartigen Stempels, Kat. 54 (foto: L. Bekić).



23. Keramički trokraki podložak s rupom u sredini, kat. 1429 / Keramische dreiarmige Unterlage mit einem Loch in der Mitte, Kat. 1429 (foto: J. Višnjić).

Osim ovih identificiranih predmeta postoje i ulomci za koje sa velikom sigurnošću možemo reći da su imali nekakvu, za sada nepoznatu funkciju prilikom izrade keramičkog posuđa (kat. 65- 68). Karakterizira ih siva boja i gruba faktura. Na jednom ulomku (kat. 65) se sa unutarnje strane nalazi slijepljena žućkasto - bijela masa koja podsjeća na stvrdnutu engobu, no prije nego se provede analiza koja bi definitivno razjasnila o kakvoj je masi riječ, za sada ostajemo samo kod pretpostavki. Ovoj skupini predmeta mogli bismo pridodati i keramički disk (kat. 9; ranije u tekstu naveden kao poklopac) koji bi mogao imati neku funkciju u keramičarskoj peći, gdje bi rupe imale funkciju strujanja zraka.



24. Cjelovito sačuvani čepasti podložak, kat. 1435 / Vollständig erhaltene pfropfförmige Unterlage, Kat. 1435 (foto: J. Višnjić).

Ono što je nesumnjivo bio rezultat, čak i kratkotrajnog rada keramičarske radionice jest radionički otpad (*scarto di fornace*), koji nastaje kao posljedica nezgode u jednom od procesa izrade glaziranog posuđa. Posuđe se moglo oštetiti fizički ili kemijski. Među materijalom koji je pronađen, bilo iskopavanjem, bilo pregledom obale za sada smo prepoznali barem dva primjera (kat. 18, 27), koja bismo mogli okarakterizirati kao radionički otpad. Na ulomku tave (kat. 18) vidljiva je promjena boje glazure sa neprozirne u maslinasto zelenkastu i deformacija stijenke i oboda. Kod ulomka tanjura (kat. 27) se sa unutarnje i vanjske strane stijenke posude vidi deformacija u vidu udubljenja, no zbog veće površine tanjura oštećenje ne dolazi do izražaja. Iz tog razloga moramo se zapitati kolika je bila tolerancija oštećenja kako kod majstora tako i kod kupaca, jer ukoliko su se takva oštećenja tolerirala onda je to posuđe u Veštar moglo stići sa nekog drugog područja.

Osim keramičkih pomagala i radioničkog otpada, kao trag keramičarske radionice pronađeni su i razni komadi zgure i dijelovi više deformiranih opeka. Pronađena je opeka kojoj

Meinungen, manche glauben, dass sie die Größe der Gefäße kennzeichneten oder aber das Zeichen des Töpfers, der Töpferwerkstatt oder ein magisches Symbol für Glück waren (Bradara, Saccardo 2007, 20).

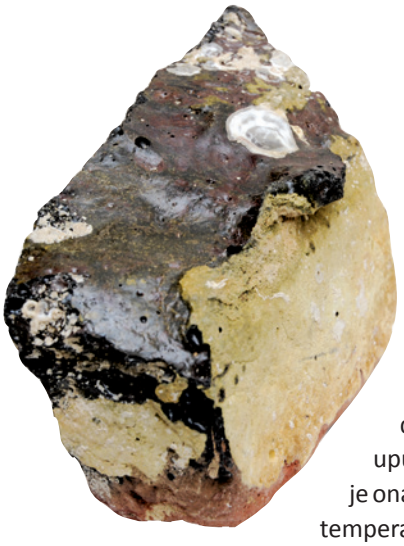
Unter den übrigen Gegenständen finden sich auch zylindrische Gefäße mit geradem Boden und mit einem Loch an der Wand oder am Boden (Kat. 58-64, 1434). Bei zwei Exemplaren (Kat. 63, 64) wurden die Löcher nicht in den frischen Ton gebohrt. Es handelt sich hierbei um kreisförmige Öffnungen am Boden des Gefäßes. Solche Gefäße boten den Gegenständen einen kompletten Schutz, während die Öffnungen an den Wänden und im Boden die Luftzirkulation förderten. Innerhalb eines zylindrischen Gefäßes konnten sich mehrere Gegenstände mit nach unten gerichteten Öffnungen befinden, die durch dreiarmige Unterlagen getrennt wurden. Der Ofenbereich konnte somit maximal ausgenutzt werden, da man die Gefäße aufeinander stapeln konnte. Zwei deckelähnliche Gegenstände (Kat. 1435, 1436) dienten möglicherweise zur Trennung der Ablagen beim Stapeln der zylindrischen Kisten oder Gegenstände im Ofen (Bradara, Saccardo 2007, 20, 21).

Außer den hier identifizierten Gegenständen fand man auch Fragmente, die zuverlässig mit der Herstellung von Keramikgefäßen in Verbindung gebracht werden können, auch wenn ihre Funktion und die Art und Weise ihrer Verwendung noch immer unbekannt sind (Kat. 65-68). Charakteristisch für diese Exemplare sind die graue Farbe und die grobe Faktur. An einem Bruchstück (Kat. 65) befand sich an der Innenseite eine verklebte gelblich-weiße Masse, die an erhärtete Engobe erinnert. Dies ist derzeit nur eine Annahme, da eine Analyse noch aussteht, die Aufschluss über die genaue Zusammensetzung der Masse geben könnte. Dieser Gruppe von Gegenständen könnte man auch eine Keramikscheibe zuordnen (Kat. 9; zuvor im Text als Deckel angeführt), die eine bestimmte Funktion im Töpferofen gehabt haben könnte. Die Löcher hätten dabei zur Luftzirkulation dienen können.

Ohne Zweifel ist Werkstattabfall *(scarto di fornace)* ein Nachweis dafür, dass eine Keramikwerkstatt in Veštar in



25. Ulomak keramičke posude na kojoj se nalazi ostatak slijepljene mase, kat. 64 / Fragment eines Keramikgefäßes, auf der sich Reste verklebter Masse befinden, Kat. 64 (foto: L. Bekić).



26. Deformirana opeka iz blizine mola 3, kat. 69 / Verformter Backstein, der nahe Mole 3 gefunden wurde, Kat. 69 (foto: R. Surić).

se izmijenila struktura i oblik uslijed izloženosti visokoj temperaturi (kat. 69). Ostaci žbuke i oblik deformiranog dijela opeke, upućuju nas na zaključak kako je ona u trenutku izlaganja visokoj temperaturi bila uzidana u nekakvu građevinu. Velika je vjerojatnost kako je ta opeka u jednom trenutku bila dio keramičarske peći.

Pronađena je i jedna veća opeka, koja na svojoj gornjoj površini ima trenjem izbrušenu površinu (kat. 70). Stoga se nameće zaključak da je bila korištena kao tarionik, ali naravno, ne može se reći da li je služila usitnjavanju hrane ili je također korištena u nekom proizvodnom procesu.

Među veštarskim materijalom postoji nalaz koji privlači pažnju zbog svoje neuobičajenosti (kat. 71). Radi se o ulomku keramike izrađene od loše pročišćene gline s mnogo zrnaca pijeska u strukturi, blago zakrivljene forme. Stijenka je prepuna pukotina. Glavna karakteristika joj je tanak sloj zelenkaste staklene mase na većem dijelu gornje površine. Zanimljivo je da se staklena masa "preljeva" preko rubova, pa i na strani na kojoj je sekundarni lom. Na manjim površinama se uz rub keramike može uočiti da se stijenka iz unutrašnje, mrvičaste strukture oker i ružičaste boje, prema vanjskoj mijenja u tamno crvenu i kompaktniju strukturu. Pitanje na koje se teško može dati odgovor jest pod kojim je uvjetima došlo do prekrivanja gornje površine ovog predmeta sa staklastom masom. Nudi nam se nekoliko odgovora, a to je da se radi o: postolju na kojem se glazirala ili pekla keramika s olovnom glazurom koja je zapečena, rastopljenom staklu ili



27. Opeka korištena kao tarionik, kat. 70 / Backstein, der als Mörser genutzt wurde, Kat. 70 (foto: L. Bekić).

einem bestimmten, vielleicht auch nur kurzen Zeitraum existierte. Dieser Abfall entstand bei Missbildungen während eines der Herstellungsprozesse von glasiertem Geschirr. Das Geschirr konnte sowohl physisch als auch chemisch beschädigt werden. Unter den Funden, die bei Ausgrabungen oder der Erkundung der Küste entdeckt wurden, sind mindestens zwei Exemplare wiederzuerkennen (Kat. 18, 27), die als Werkstattabfall betrachtet werden können. Auf dem Fragment einer Pfanne (Kat. 18) ist erkennbar, dass die Farbe der Glasur aus undurchsichtig in olivgrün wechselt. Auch die Wände und der Rand sind verformt. Bei einem Tellerfragment (Kat. 27) sieht man an der Innen- und Außenseite der Wand eine Deformierung in Form von einer Einbuchtung. Aufgrund der größeren Oberfläche des Tellers sind die Beschädigungen jedoch nicht so ausgeprägt. Hier stellt sich nun die Frage, inwieweit Beschädigungen sowohl vom Meister als auch vom Käufer toleriert wurden. Falls Beschädigungen dieser Art toleriert wurden, könnte das Geschirr auch aus einem anderen Gebiet nach Veštar gekommen sein.

Neben Hilfsgeräten und Werkstattabfällen wurden auch unterschiedliche Schlackestücke und Teile stärker verformter Backsteine entdeckt, die als Spuren einer Keramikwerkstatt zu deuten sind. Man fand Backsteine, die als Folge der hohen Temperaturen eine veränderte Struktur und Form hatten (Kat. 69). Reste von Mörtel sowie das verformte Stück eines Backsteins deuten darauf hin, dass er in ein Bauwerk gemauert war, als er den hohen Temperaturen ausgesetzt war. Mit hoher Wahrscheinlichkeit war dieser Backstein zu einem Zeitpunkt Teil eines Töpferofens.

Ferner wurde ein größerer Backstein entdeckt (Kat. 70), dessen Oberfläche durch Reibung geglättet ist. Aufgrund seines Zustandes ist anzunehmen, dass er als Mörser verwendet wurde. Dabei ist ungewiss, ob Lebensmittel auf ihm zerkleinert wurden oder ob er gleichfalls in der Produktion von Verwendung war.

Innerhalb des Materials aus Veštar existiert ein Fund, der unsere Aufmerksamkeit aufgrund seiner Ungewöhnlichkeit weckt (Kat. 71). Es handelt sich dabei um ein Keramikfragment, das aus schlecht gereinigtem Ton mit vielen Sandkörnern in der Struktur angefertigt wurde und eine leicht gebogene Form hat. Die Wand ist überzogen von Rissen. Das Hauptmerkmal ist die dünne Schicht grünlicher Glasmasse auf dem Großteil der Oberfläche. Interessant ist die Tatsache, dass die Glasmasse über die Kanten „verläuft", so auch an der Seite, an der der sekundäre Bruch liegt. Kleine Flächen am Keramikrand zeigen, dass die Wand aus der bröckeligen, ockerfarbenen und rosafarbenen Struktur an der Innenseite in eine dunkelrote, kompaktere Struktur an der Außenseite übergeht. Welche Umstände vorlagen, als die Oberfläche dieses Gegenstandes mit glasartiger Masse überzogen wurde, ist eine Frage, die derzeit schwer zu beantworten ist. Möglichweise handelt es sich um einen Sockel, auf



28. Keramički predmet sa zelenkastom staklastom masom, kat. 71 / Keramikgegenstand mit grünlicher, glasartiger Masse, Kat. 71 (foto: R. Surić).

da se radi o keramici kojoj je stijenka zbog izloženosti visokoj temperaturi promijenila strukturu. Pod upitnikom ostaje i sama svrha ovog predmeta.

Veliki postotak nalaza koji pripadaju pomagalima prilikom proizvodnje glazirane keramike može biti prilično indikativan. Ovaj nam podatak postaje osobito zanimljiv ako znamo da je na području obližnjeg Rovinja također pronađen materijal koji odgovara takvim aktivnostima (Bradara, Saccardo 2007, 20, 21). Rovinjština se tako izdvaja u kontekstu proizvodnje glaziranoga stolnog posuđa na prostoru cijele istočne jadranske obale, jer osim na prostoru Sv. Ivana kod Umaga (Cunja 2004), te eventualno Žrnovske Banje na otoku Korčuli (Zglav-Martinac 2010, 220), indicije za postojanje drugih proizvodnih centara na ovome dijelu Jadrana ne pronalazimo. Ukoliko se uistinu radilo o proizvodnom centru onda bi se, s obzirom na veliku količinu nalaza, radilo o produkciji *invetriata* keramike, engobiranoga slikanog i graviranog posuđa koje u ukupnom zbroju svih nalaza u velikoj mjeri prednjači. To bi ujedno odgovaralo i slici nalaza iz Sv. Ivana i Rovinja, a na svim lokacijama se eventualna proizvodnja može pratiti od kraja 16. st. kada se radi zadovoljavanja sve većeg broja korisnika i ekonomske isplativosti radionice otvaraju i u manjim mjestima (Gelichi 1992, 56; Costantini 2001, 33; Bradara, Saccardo 2007, 22). U prilog ovoj tezi govore i nalazi koji upućuju na proizvodnju stakla na istome lokalitetu (Bekić, u ovoj knjizi). Postojanje proizvodnog centra svakako je nemoguće dokazivati isključivo podvodnim arheološkim istraživanjima. Stoga bi, ukoliko bi se pokušalo utvrditi ovu tezu, istraživanja valjalo proširiti i na kopno.

Pronađeni nalazi dokazuju aktivnost na lokalitetu tijekom kasnoga srednjeg vijeka koja se povećava u periodu ranoga novog vijeka. Svoj novovjekovni vrhunac ovo nalazište doživljava u periodu 16. i 17. st, otkad datira većina nalaza. Velika je vjerojatnost kako bi kopnena istraživanja potvrdila takav zaključak. Keramičarska radionica, uz staklarsku radionicu, daje ovom lokalitetu iznimnu važnost na kasnosrednjovjekovnoj i novovjekovnoj povijesnoj karti. Postojanje novovjekovnoga proizvodnog keramičarskog centra u kontekstu kompleksnoga arheološkog nalazišta poput

dem Keramik mit bereits gebrannter Bleiglasur glasiert oder gebrannt wurde, oder aber um geschmolzenes Glas oder Keramik, dessen Struktur sich infolge der hohen Temperaturen verändert hatte. Ungeklärt bleibt auch der Verwendungszweck dieses Gegenstandes.

Ein großer Anteil von Funden, die als Hilfsmittel bei der Herstellung glasierter Keramik gelten, mag hierbei hinweisgebend sein. Diese Angabe scheint besonders interessant zu sein, wenn man bedenkt, dass ein solches Material in der Umgebung von Rovinj entdeckt wurde, das bei diesem Prozess verwendet wurde (Bradara, Saccardo 2007, 20, 21). Die Region Rovinj sticht im Kontext der Herstellung glasierten Tischgeschirrs im gesamten ostadriatischen Küstenraum heraus, da, mit Ausnahmen von Sv. Ivan bei Umag (Cunja 2004) und eventuell Žrnovske Banje auf der Insel Korčula (Zglav-Martinac 2010, 220), keinerlei Hinweise auf die Existenz anderer Produktionszentren in diesem Teil der Adria bestehen. Falls in der Tat ein Produktionszentrum hier vorliegt, dann handelt es sich angesichts der großen Menge von Funden um die Herstellung von *Invetriata*-Keramik und engobiert bemaltem und graviertem Geschirr, das die Mehrheit aller Funde darstellt. Dies würde zugleich auch dem Fundbild aus Sv. Ivan und Rovinj entsprechen. Eine mögliche Produktion ist an allen Fundstätten ab dem Ende des 16. Jahrhunderts zu erkennen, als eine immer größer werdende Anzahl von Kunden zufriedengestellt werden musste und die Wirtschaftlichkeit der Töpferei zur Eröffnung neuer Produktionsstätten auch in kleineren Orten führte (Gelichi 1992, 56; Costantini 2001, 33; Bradara, Saccardo 2007, 22). Diese These untermauern Funde, die auf eine Herstellung von Glas in Veštar hinweisen (Bekić, in diesem Buch). Die Existenz eines Herstellungszentrums ist sicherlich nicht nur anhand von archäologischen Tauchuntersuchungen zu beweisen. Zur Erhärtung dieser These sollten demzufolge die Untersuchungen auch auf das Festland erweitert werden.

Die entdeckten Funde beweisen Aktivitäten an diesem Fundort während des späten Mittelalters, die sich in der frühen neuzeitlichen Periode verstärkten. Seinen neuzeitlichen Höhepunkt erlebte dieser Fundort im 16. und 17. Jahrhundert, in das die Mehrheit der Funde datiert. Ausgrabungen auf dem Festland würden mit großer Wahrscheinlichkeit diese Schlussfolgerung bestätigen. Eine Töpferwerkstatt in Veštar gibt, neben der Existenz einer Glashütte, dieser Fundstätte eine ausgesprochene Bedeutung auf der spätmittelalterlichen und neuzeitlichen Geschichtskarte. Die Existenz eines neuzeitlichen Produktionszentrums für Keramik im Kontext einer komplexen Ausgrabungsstätte wie Veštar stellt lediglich einen von vielen Aspekten dar, aufgrund dessen multidisziplinäre Untersuchungen, sowohl archäologische als auch allgemein wissenschaftliche, anzustreben sind.

Veštra predstavlja tek jedan od mnogobrojnih aspekata zbog kojih bi istraživanja trebalo usmjeriti k multidisciplinarnosti, kako arheološkoj, tako i općeznanstvenoj.

Katalog

1. Ručkica kotlića s rupom u sredini. Smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 10 x 8,2 cm, debljina stijenke 1,2 cm, promjer rupe 1,8 cm. Sonda D, SJ 1.
2. Ručkica kotlića s rupom u sredini. Smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 14,2 x 7,5 cm, debljina stijenke 1,2 cm, promjer rupe 1,9 cm. Slučajni nalaz.
3. Ulomak ručkice kotlića s rupom u sredini. Sivkasto smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 13,3 x 9 cm, debljina stijenke 1,4 cm, promjer rupe 1,5 cm. Sonda D, SJ 1.
4. Ulomak kotlića. Obod izvijen prema van. Vertikalno postavljena ručka s rupom. Smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 15 x 11,5 cm, debljina stijenke na obodu 0,9 cm, na trbuhu 0,4 cm, promjer rupe 1,7. Slučajni nalaz.
5. Ulomak kotlića. Obod izvijen prema van. Na vrhu oboda nalazi se niz udubina nastalih utiskivanjem oštrog predmeta u svježu glinu. Na gornjem dijelu trbuha urezana jednostruka valovnica. Sivkasto smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 11,5 x 6,5 cm, promjer oboda 26 cm, debljina stijenke na obodu 0,8 cm, na trbuhu 0,4 cm. Slučajni nalaz.
6. Ulomak lonca s obodom izvijenim prema van. Vrat posude valovitog presjeka. Smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 7,5 x 4 cm, debljina stijenke 0,8 cm. Sonda D, SJ 1.
7. Ulomak poklopca. Smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 3,6 x 2,9 cm, promjer vrha 3 cm. Sonda D, SJ 1.
8. Ulomak posude s urezanim ukrasom u obliku riblje kosti. Smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 4,9 x 4,8 cm, debljina stijenke 1 cm. Rov F, SJ 1.
9. Ulomak keramičkog poklopca s rupama. Rub poklopca lagano zakošen prema unutra. Smeđa, loše pročišćena glina sa sitnim zrncima. Sačuvane dimenzije 8,5 x 7,1 cm, debljina stjenke 1,3 cm, promjer 18 cm, promjer rupe 1,3 cm. Sonda B2, SJ 3.
10. Djelomično sačuvan trbušasti lonac s obodom izvijenim prema van i ravnom stopom. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutrašnje strane a s vanjske samo na obodu. Invetriata. Sačuvane dimenzije 11,2 x 10,3 cm, promjer otvora 10 cm, promjer dna 5,2 cm, debljina stijenke 0,3. Slučajni nalaz.
11. Djelomično sačuvan trbušasti lonac s obodom izvijenim prema van i lagano udubljenom stopom. Crvenkasto narančasta, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutrašnje strane a s vanjske samo na vrhu oboda. Invetriata. Sačuvane dimenzije 6,8 x 9,4 cm, promjer dna 4,9 cm, debljina stijenke 0,3 cm. Sonda B2, SJ 3.

Katalog

1. Henkel eines Kessels mit Loch in der Mitte. Brauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 10 x 8,2 cm, Wanddicke 1,2 cm, Durchmesser des Loches 1,8 cm. Sondage D, SJ1.
2. Henkel eines Kessels mit Loch in der Mitte. Brauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 14,2 x 7,5 cm, Wanddicke 1,2 cm, Durchmesser des Loches 1,9 cm. Zufallsfund.
3. Fragment eines Kesselhenkels mit Loch in der Mitte. Graubrauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 13,3 x 9 cm, Wanddicke 1,4 cm, Durchmesser des Loches 1,5 cm. Sondage D, SJ1.
4. Fragment eines Kessels. Rand nach außen gebogen. Senkrecht angebrachter Henkel mit Loch. Brauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 15 x 11,5 cm, Wanddicke am Rand 0,9 cm, am Bauch 0,4 cm, Durchmesser des Loches 1,7 cm. Zufallsfund.
5. Fragment eines Kessels. Rand nach außen gebogen. Im oberen Teil des Randes befindet sich eine Reihe von Einbuchtungen, die mit Hilfe eines spitzen Gegenstandes in den frischen Ton gepresst wurden. Im oberen Bereich des Bauches ist eine einfache Welle eingraviert. Graubrauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 11,5 x 6,5 cm, Durchmesser des Randes 26 cm, Wanddicke am Rand 0,8 cm, am Bauch 0,4 cm. Zufallsfund.
6. Fragment eines Topfes mit nach außen gebogenem Rand. Gefäßhals mit wellenförmigem Querschnitt. Brauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 7,5 x 4 cm, Wanddicke 0,8 cm. Sondage D, SJ1.
7. Fragment eines Deckels. Brauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 3,6 x 2,9 cm, Durchmesser des oberen Endes 3 cm. Sondage D, SJ1.
8. Fragment eines Gefäßes mit eingravierter Verzierung in Form einer Fischgräte. Brauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 4,9 x 4,8 cm, Wanddicke 1 cm. Schnitt F, SJ1.
9. Fragment eines Keramikdeckels mit Löchern. Die Kante des Deckels ist leicht nach innen gekrümmt. Brauner, schlecht gereinigter Ton mit kleinen Körnern. Erhaltene Größe 8,5 x 7,1 cm, Wanddicke 1,3 cm, Durchmesser 18 cm, Durchmesser des Loches 1,3 cm. Sondage B2, SJ3.
10. Teilweise erhaltener bauchförmiger Topf mit nach außen gebogenem Rand und geradem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innenseite, an der Außenseite nur im Bereich des Randes. Invetriata. Erhaltene Größe 11,2 x 10,3 cm, Durchmesser der Öffnung 10 cm, Durchmesser des Bodens 5,2 cm, Wanddicke 0,3 cm. Zufallsfund.
11. Teilweise erhaltener bauchförmiger Topf mit nach außen gebogenem Rand und leicht nach innen gewölbtem Fuß. Rötlich-orangefarbener, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innenseite, an der Außenseite nur im Bereich des Randes. Invetriata. Erhaltene Größe 6,8 x 9,4 cm, Durchmesser des Bodens 4,9 cm, Wanddicke 0,3 cm. Sondage B2, SJ3.
12. Fragment eines Topfes mit ausgestelltem Rand. Unter dem Rand beginnt ein bänderförmiger Henkel, der in der Mitte des Bauches endet. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innenseite, an der Außenseite nur im Bereich des Randes und im oberen

12. Ulomak lonca s izvijenim obodom. Ispod oboda započinje trakasta ručkica koja završava na sredini trbuha. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura na unutarnjoj strani, a s vanjske samo na obodu i na gornjem dijelu ručkice. Invetriata. Sačuvane dimenzije 6,3 x 4,4 cm, promjer otvora 8,6 cm, debljina stijenke 0,3 cm. Sonda D, SJ 1/2.
13. Ulomak oboda lonca. Obod lagano izvijen i izvana ukrašen kanelurama, početak trakaste ručkice na obodu. Crvena, dobro pročišćena glina, zelenkasto siva olovna glazura na cijeloj površini posude. Sačuvane dimenzije 5 x 2,6 cm, promjer otvora 8 cm, debljina stijenke 0,3 cm. Sonda A1, SJ 5.
14. Ulomak tave s izvijenim obodom i ravnim dnom. Trakasta ručka od oboda do dna posude. Invetriata. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura samo s unutarnje strane. Sačuvane dimenzije 14,7 x 10,5 cm, promjer otvora 22 cm, debljina stijenke 0,3 cm. Slučajni nalaz.
15. Ulomak dna plitke tave s okomitom stjenkom. Crvenkasto smeđa, dobro pročišćena glina, prozirna glazura samo s unutarnje strane posude. Inveriata. Sačuvane dimenzije 7,5 x 5,4 cm, promjer dna 17 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda B2, SJ 3.
16. Ulomak zdjelice s izvijenim obodom. Na obodu se s unutarnje strane nalazi utor za umetanje poklopca. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura samo s unutarnje strane a na vanjskoj na obodu i na manjem dijelu trbuha. Invetriata. Sačuvane dimenzije 10,7 x 5 cm, promjer otvora 17 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda D, SJ 1/2.
17. Ulomak tave s profiliranim obodom. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutarnje strane a s vanjske strane samo na gornjoj trećini, izvana je olovna glazura maslinastozelenkaste boje. Invetriata. Sačuvane dimenzije 6,4 x 4,4 cm, promjer oboda 10,5 cm, promjer dna 8 cm, debljina stijenke 0,3 cm. Sonda B1, SJ 3.
18. Konična ručkica tave. Crvena, dobro pročišćena glina, žućkasta olovna glazura na gornje 3/4 ručkice. Invetriata. Dužina ručke 5,4 cm, promjer ručke 2,4 cm. Sonda D, SJ 1.
19. Konična ručkica s dijelom trbuha tave. Crvenkasto smeđa, dobro pročišćena glina, prozirna olovna glazura na unutrašnjem dijelu posude i na gornje 3/4 ručkice. Ukras izveden potezima svijetlog engoba na ručki. *Slip ware*. Dužina ručke 7,4 cm, promjer ručke 2,7 cm. Sonda D, SJ 1.
20. Ulomak posude otvorene forme izvijena oboda. Crvena, dobro pročišćena glina. Engoba i prozirna glazura na vanjskoj i unutarnjoj strani. Izvana je ruletirani ukras u obliku horizontalnih nizova trokutića i crtica izveden kotačićem. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane dimenzije 7 x 3,5 cm, debljina stijenke 0,4 cm. Slučajan nalaz.
21. Ulomak posude s ravnim dnom. Crvenkasto smeđa, dobro pročišćena glina, s unutarnje strane prozirna glazura, a na vanjskoj strani smeđa glazura s okomitim tamnim mrljama. Invetriata *nera* (*marrone*). Sačuvane dimenzije 11,5 x 8 cm, promjer dna 15 cm. Izvan istočne zone.
22. Ulomak zdjelice s izvijenim obodom. Crvena, dobro pročišćena glina. Engoba na vanjskoj strani i na unutarnjoj strani oboda, a prozirna glazura na unutarnjoj i na vanjskoj strani. Vanjština ukrašena oslikavanjem zelenom bojom.

Teil den Henkels. Invetriata. Erhaltene Größe 6,3 x 4,4 cm, Durchmesser der Öffnung 8,6 cm, Wanddicke 0,3 cm. Sondage D, SJ1/2.

13. Fragment eines Topfrandes. Rand nach außen gebogen und an der Außenseite mit Kanneluren verziert, Beginn eines bänderförmigen Henkels am Rand. Roter, gut gereinigter Ton, grünlich-graue Bleiglasur auf der gesamten Oberfläche des Gefäßes. Erhaltene Größe 5 x 2,6 cm, Durchmesser der Öffnung 8 cm, Wanddicke 0,3 cm. Sondage A1, SJ5.
14. Fragment einer Pfanne mit nach außen gebogenem Rand und geradem Boden. Bänderförmiger Henkel vom Rand bis zum Boden des Gefäßes. Invetriata. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur nur an der Innenseite. Erhaltene Größe 14,7 x 10,5 cm, Durchmesser der Öffnung 22 cm, Wanddicke 0,3 cm. Zufallsfund.
15. Fragment eines Bodens einer flachen Pfanne mit senkrechter Wand. Rötlich-brauner, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur nur an der Innenseite des Gefäßes. Invetriata. Erhaltene Größe 7,5 x 5,4 cm, Durchmesser des Bodens 17 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage B2, SJ3.
16. Fragment einer Schüssel mit ausgestelltem Rand. An der Innenseite des Randes befindet sich ein Schlitz zum Einsetzen des Deckels. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur nur an der Innenseite, an der Außenseite nur im Bereich des Randes und auf einem kleineren Teil des Bauches. Invetriata. Erhaltene Größe 10,7 x 5 cm, Durchmesser der Öffnung 17 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage D, SJ1/2.
17. Fragment einer Pfanne mit profiliertem Rand. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innenseite, an der Außenseite nur im oberen Drittel, außen Bleiglasur in olivgrüner Farbe. Invetriata. Erhaltene Größe 6,4 x 4,4 cm, Durchmesser des Randes 10,5 cm, Durchmesser des Bodens 8 cm, Wanddicke 0,3 cm. Sondage B1, SJ3.
18. Konischer Henkel einer Pfanne. Roter, gut gereinigter Ton, gelbliche Bleiglasur im oberen 3/4 des Henkels. Invetriata. Länge des Henkels 5,4 cm, Durchmesser des Henkels 2,4 cm. Sondage D, SJ1.
19. Konischer Henkel mit Teil eines Bauches einer Pfanne. Rötlich-brauner, gut gereinigter Ton, durchsichtige Bleiglasur an der Innenseite des Gefäßes und im oberen 3/4 des Henkels. Verzierung in Form von Strichen heller Engobe am Henkel. *Slip ware*. Länge des Henkels 7,4 cm, Durchmesser des Henkels 2,7 cm. Sondage D, SJ1.
20. Fragment eines offenen Gefäßes mit ausgestelltem Rand. Roter, gut gereinigter Ton. Engobe und durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite. An der Außenseite Roulette-Verzierung in Form von horizontalen Reihen von Dreiecken und Strichen, die mit einem Rädchen angebracht wurden. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Größe 7 x 3,5 cm, Wanddicke 0,4 cm. Zufallsfund.
21. Fragment eines Gefäßes mit geradem Boden. Rötlich-brauner, gut gereinigter Ton, an der Innenseite mit durchsichtiger Glasur, an der Außenseite braune Glasur mit senkrechten, dunklen Flecken. Invetriata *nera (marrone)*. Erhaltene Größe 11,5 x 8 cm, Durchmesser des Bodens 15 cm. Außerhalb der östlichen Zone.
22. Fragment einer Schüssel mit ausgestelltem Rand. Roter, gut gereinigter Ton. Engobe an der Außen- und Innenseite des Randes, durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite. Die Außenseite ist mit einer Bemalung in grüner Farbe verziert. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Größe 5,5 x 4,5 cm, Durchmesser der Öffnung 10 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage B2, SJ3.

Engobirana oslikana keramika. Sačuvane dimenzije 5,5 x 4,5 cm, promjer otvora 10 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda B2, SJ 3.

23. Ulomak albarela s cilindričnim tijelom i ravnom stopom. Crvena, dobro pročišćena glina. Engoba sa zelenom glazurom na vanjskoj strani, a prozirna glazura na unutarnjoj strani. Izvana horizontalne urezane linije. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane visina 8,9 cm, širina tijela 9 cm, promjer dna 8,6 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Sonda B2, SJ 3.
24. Ulomak vrča s ravnom stopom. Crvena, dobro pročišćena glina. Engoba sa zelenom glazurom na vanjskoj strani, a prozirna glazura na unutarnjoj strani. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane visina 5,5 cm, sačuvana širina tijela 9 cm, promjer dna 10,4 cm, debljina stijenke 0,7 cm. Sonda B2, SJ 3.
25. Ulomak zdjele sa izvijenim obodom. Svijetlo crvena, dobro pročišćena glina. Engoba i prozirna glazura samo na unutarnjoj strani. Ukras predstavljaju mrlje zelene boje izvedene oslikavanjem. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane dimenzije 6,5 x 4,5 cm, promjer otvora 23 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Sonda B2, SJ 3.
26. Ulomak posude otvorene forme na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Engoba i prozirna glazura na vanjskoj i unutarnjoj strani. Ukras plavih mrlja na unutarnjoj i vanjskoj strani. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane dimenzije 9,5 x 8,2 cm, promjer nožice 11 cm, debljina stijenke 0,8 cm. Iznutra je vidljiv *trepiedi* otisak. Sonda B2, SJ 3.
27. Ulomak dna posude na šiljastoj nožici. Crvena, dobro pročišćena glina. Engoba i prozirna glazura na vanjskoj i unutarnjoj strani. Ukras zelenih, oker i smeđih mrlja na unutarnjoj i vanjskoj strani. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane dimenzije 8,7 x 5,7 cm, promjer dna 9,6 cm, debljina stijenke 0,4 cm. Sonda D, SJ1.
28. Ulomak posudice s izvijenim obodom. Svijetlo crvena, dobro pročišćena glina. Engoba i prozirna glazura samo na unutarnjoj strani. Ukras predstavljaju zelena horizontalna linija s unutarnje strane oboda i žuta horizontalna linija na dijelu gdje se trbuh prelama, boje izvedene oslikavanjem. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane dimenzije 6,3 x 4,4 cm, promjer otvora 12 cm, debljina stijenke 0,3 cm. Sonda B2, SJ 3.
29. Ulomak vrča s trolisnim otvorom. Svijetlo crvena, dobro pročišćena glina. Engoba i prozirna glazura na unutarnjoj i vanjskoj strani. Na vanjskoj strani nalazi se oslikani razliveni ukras zelene i oker boje. Engobirana oslikana keramika. Sačuvane dimenzije 7,4 x 6,3 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda D, SJ 1.
30. Djelomično sačuvana zdjela na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena samo unutrašnjost urezanim vegetabilno – geometrijskim i motivom nazupčanog medaljona (*medaglione dentato*) i šire trake s rebrastim žljebićima (*fascia a sgusci nervati*) na engobi. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 25 x 20,5 cm, visina 8 cm, promjer stope 9,2 cm, debljina stijenke 0,8 cm. Iznutra je vidljiv *trepiedi* otisak. Sonda D, SJ 1.

23. Fragment eines Albarello mit zylindrischem Körper und geradem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Engobe mit grüner Glasur an der Außenseite, durchsichtige Glasur an der Innenseite. An der Außenseite befinden sich horizontal eingravierte Linien. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Höhe 8,9 cm, Breite des Körpers 9 cm, Durchmesser des Bodens 8,6 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage B2, SJ3.
24. Fragment eines Kruges mit geradem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Engobe mit grüner Glasur an der Außenseite, durchsichtige Glasur an der Innenseite. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Höhe 5,5 cm, erhaltene Breite des Körpers 9 cm, Durchmesser des Bodens 10,4 cm, Wanddicke 0,7 cm. Sondage B2, SJ3.
25. Fragment einer Schüssel mit ausgestelltem Rand. Hellroter, gut gereinigter Ton. Engobe und durchsichtige Glasur nur an der Innenseite. Grüne bemalte Flecken stellen die Verzierung dar. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Größe 6,5 x 4,5 cm, Durchmesser der Öffnung 23 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage B2, SJ3.
26. Fragment eines offenen Gefäßes auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Engobe und durchsichtige Glasur an der Außen- und Innenseite. Verzierung in Form von blauen Flecken an der Innen- und Außenseite. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Größe 9,5 x 8,2 cm, Durchmesser des Fußes 11 cm, Wanddicke 0,8 cm. Innen ist der Abdruck *trepiedi* erkennbar. Sondage B2, SJ3.
27. Fragment eines Gefäßbodens auf spitzem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Engobe und durchsichtige Glasur an der Außen- und Innenseite. Verzierung in Form von grünen, ockerfarbenen und braunen Flecken an der Innen- und Außenseite. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Größe 8,7 x 5,7 cm, Durchmesser des Bodens 9,6 cm, Wanddicke 0,4 cm. Sondage D, SJ1.
28. Fragment eines Gefäßes mit ausgestelltem Rand. Hellroter, gut gereinigter Ton. Engobe und durchsichtige Glasur nur an der Innenseite. Verzierung in Form von einer bemalten, grünen, waagrechten Linie an der Innenseite des Randes und einer bemalten, gelben, waagrechten Linie im Bereich, in dem der Bauch sich bricht. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Größe 6,3 x 4,4 cm, Durchmesser der Öffnung 12 cm, Wanddicke 0,3 cm. Sondage B2, SJ3.
29. Fragment eines Kruges mit dreiblättriger Öffnung. Hellroter, gut gereinigter Ton. Engobe und durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite. An der Außenseite befindet sich eine grüne und ockerfarbene bemalte, verlaufene Verzierung. Engobierte, bemalte Keramik. Erhaltene Größe 7,4 x 6,3 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage D, SJ1.
30. Teilweise erhaltene Schüssel auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton, nur an der Innenseite mit eingravierten vegetabilen und geometrischen Motiven und dem Motiv eines gezahnten Medaillons *(medaglione dentato)* verziert sowie einem breiteren Band mit rippenförmigen Furchen *(fascia a sgusci nervati)* auf der Engobe. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 25 x 20,5 cm, Höhe 8 cm, Durchmesser des Fußes 9,2 cm, Wanddicke 0,8 cm. Innen ist der Abdruck *trepiedi* erkennbar. Sondage D, SJ1.
31. Fragment einer Schüssel/eines Tellers. Roter, gut gereinigter Ton, Verzierung nur an der Innenseite in Form von einem

31. Ulomak zdjele/tanjura. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena samo unutrašnjost urezanim motivom šire trake s rebrastim žljebićima (*fascia a sgusci nervati*) na engobi. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 3,4 x 2,8 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda D, SJ 1.
32. Ulomak zdjele/tanjura. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena samo unutrašnjost urezanim motivom šire trake s rebrastim žljebićima (*fascia a sgusci nervati*) na engobi koja se nalazi i na vanjštini posude. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 4,8 x 4,6 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda D, SJ 1.
33. Rekonstruirana zdjela na prstenastoj nozi sa zadebljanim obodom. Svijetlo crvena, dobro pročišćena glina, engoba i prozirna glazura samo na unutarnjoj strani. Na unutarnjoj strani urezani stilizirani vegetabilni i geometrijski motiv i motiv šire trake s rebrastim žljebićima (*fascia a sgusci nervati*). Engobirana gravirana keramika. Visina 9,5 cm, promjer otvora 29 cm, promjer noge 9,6 cm. Iznutra je vidljiv *trepiedi* otisak. PN 1.
34. Ulomak stijenke zdjelice. Smeđa, dobro pročišćena glina, engoba I prozirna glazura s unutarnje i vanjske strane. Gravirani ukras na unutarnjem dijelu. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 8 x 6,8 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Slučajni nalaz.
35. Ulomak posude kojoj se stijenke stanjuju prema obodu. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba i prozirna glazura na vanjskoj i unutarnjoj strani. Na unutrašnoj strani stilizirani geometrijsko - vegetabilni ukras izrađen šiljkom i širom tupom alatkom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 7 x 4 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Sonda B, SJ 3.
36. Ulomak zdjele sa zadebljanim i prema van izvijenim obodom. Svijetlo narančasta, dobro pročišćena glina, engoba i glazura s unutrašnje i s vanjske strane. Vanjština i unutrašnjost ukrašene graviranjem i tehnikom sniženog dna motivom biljne vitice i paralelnih horizontalnih linija. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 9,5 x 4,6 cm, promjer otvora 32 cm, debljina stijenke 0,4 cm. Rov E, SJ 1.
37. Ulomak zdjele sa zadebljanim i prema van izvijenim obodom. Svijetlo narančasta, dobro pročišćena glina, engoba i glazura s unutrašnje i s vanjske strane. Vanjština i unutrašnjost ukrašene graviranjem i tehnikom sniženog dna motivom biljne vitice i paralelnih horizontalnih linija. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 3,9 x 3,4 cm, debljina stijenke 0,4 cm. Možda ulomak iste posude kao prethodni dio. Rov E, SJ 1.
38. Ulomak zdjele. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba i glazura s unutrašnje i s vanjske strane. Vanjština ukrašena graviranjem i tehnikom sniženog dna motivom biljne vitice. Doslikavanje žutom i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 6 x 5,6 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda D, SJ 1.
39. Djelomično sačuvana zdjelica izvijenog oboda na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena samo unutrašnjost urezanim vegetabilno - geometrijskim motivom na engobi. Doslikavanje oker i zelenom bojom.Engobirana

eingravierten Motiv eines breiteren Bandes mit rippenförmigen Furchen *(fascia a sgusci nervati)* auf der Engobe. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 3,4 x 2,8 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage D, SJ1.

32. Fragment einer Schüssel/eines Tellers. Roter, gut gereinigter Ton, Verzierung nur an der Innenseite in Form von einem eingravierten Motiv eines breiteren Bandes mit rippenförmigen Furchen *(fascia a sgusci nervati)* auf der Engobe, die sich auch an der Außenseite des Gefäßes befindet. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 4,8 x 4,6 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage D, SJ1.
33. Rekonstruierte Schüssel auf ringförmigem Fuß mit verdicktem Rand. Hellroter, gut gereinigter Ton, Engobe und durchsichtige Glasur nur an der Innenseite. An der Innenseite mit eingraviertem stilisiertem vegetabilem und geometrischem Motiv und dem Motiv eines breiteren Bandes mit rippenförmigen Furchen *(fascia a sgusci nervati)* verziert. Engobierte gravierte Keramik. Höhe 9,5 cm, Durchmesser der Öffnung 29 cm, Durchmesser des Fußes 9,6 cm. Innen ist der Abdruck *trepiedi* erkennbar. PN1.
34. Fragment einer Schüsselwand. Brauner, gut gereinigter Ton, Engobe und durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite. Gravierte Verzierung im Innenbereich. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 8 x 6,8 cm, Wanddicke 0,6 cm. Zufallsfund.
35. Fragment eines Gefäßes, dessen Wände nach oben hin dünner werden. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe und durchsichtige Glasur an der Außen- und Innenseite. An der Innenseite befindet sich eine stilisierte geometrisch-vegetabile Verzierung, die mit einem Pickel und einem breiteren stumpfen Werkzeug angebracht wurde. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 7 x 4 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage B, SJ3.
36. Fragment einer Schüssel mit verdicktem und nach außen gebogenem Rand. Hellorangefarbener, gut gereinigter Ton, Engobe und Glasur an der Innen- und Außenseite. Der Innen- und Außenbereich ist mit Gravuren und in der Technik des abgesenkten Bodens verziert. Das Motiv der Verzierung sind eine Pflanzenranke und parallele horizontale Linien. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 9,5 x 4,6 cm, Durchmesser der Öffnung 32 cm, Wanddicke 0,4 cm. Schnitt E, SJ1.
37. Fragment einer Schüssel mit verdicktem und nach außen gebogenem Rand. Hellorangefarbener, gut gereinigter Ton, Engobe und Glasur an der Innen- und Außenseite. Der Innen- und Außenbereich ist mit Gravuren und in der Technik des abgesenkten Bodens verziert. Das Motiv der Verzierung sind eine Pflanzenranke und parallele horizontale Linien. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 3,9 x 3,4 cm, Wanddicke 0,4 cm. Möglicherweise das Fragment des gleichen Gefäßes wie Nr. 37. Schnitt E, SJ1.
38. Fragment einer Schüssel. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe und Glasur an der Innen- und Außenseite. Der Außenbereich ist verziert mit Gravuren und in der Technik des abgesenkten Bodens, das Motiv ist eine Pflanzenranke. Zusätzliche gelbe und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 6 x 5,6 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage D, SJ1.
39. Teilweise erhaltene Schüssel mit ausgestelltem Rand auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton, nur die Innenseite

gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 11,7 x 4,3 cm, promjer otvora 13 cm, promjer dna 5,7 cm, debljina stjenke 0,3 cm. Sonda D, SJ 1.

40. Ulomak zdjelice izvijenog oboda. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena samo unutrašnjost urezanim vegetabilno - geometrijskim motivom na engobi. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 8,8 x 3,5 cm, promjer otvora 12 cm, debljina stjenke 0,4 cm. Sonda B2, SJ 3.
41. Ulomak oboda i djela trbuha zdjele. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena samo unutrašnjost urezanim vegetabilnim motivom na engobi. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 6,7 x 6,5 cm, promjer otvora 29 cm, debljina stjenke 0,6 cm. Sonda D, SJ 1.
42. Ulomak oboda i djela trbuha zdjelice. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena unutrašnjost urezanim vegetabilnim motivom i linijama na engobi, a ukrašena je i vanjština urezanim paralelnim horizontalnim linijama ispod oboda na engobi. Doslikavanje oker i zelenom bojom na unutrašnjosti posude. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 6,3 x 3,1 cm, promjer otvora 12 cm, debljina stjenke 0,6 cm. Sonda D, SJ 1.
43. Ulomak zdjelice/tanjura na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina, ukrašena samo unutrašnjost urezanim motivom u obliku prepleta i vegetabilnog motiva na engobi. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Engobirana gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 6,8 x 5,7 cm, promjer nožice 8 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Sonda B2, SJ 3.
44. Ulomak dna tanjura na prstenastoj nožici. Crvena, dobro pročišćena glina. Glazura samo na unutarnjoj strani. Ukras samo na unutarnjoj strani, izveden oslikavanjem vegetabilnih i geometrijskih motiva zelene, oker, narančaste i plave boje. Majolika. Sačuvane dimenzije 12 x 9,7 cm, promjer dna 9,4 cm, debljina stijenke 0,8 cm. Sonda B2, SJ 3.
45. Ulomak zdjelice. Oker, dobro pročišćena glina. Glazura s obje strane, ukras vegetabilno - geometrijskih motiva izveden oslikavanjem oker, plavom, bijelom i smeđom bojom samo na unutarnjoj strani. Majolika. Sačuvane dimenzije 5,6 x 3,5 cm, debljina stijenke 0,4 cm. Sonda B2, SJ 3.
46. Ulomak dna tanjura na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Glazura s obje strane, ukras vegetabilno - geometrijskih motiva izveden oslikavanjem plavom, oker, oker, narančastom i smeđom bojom samo na unutrašnjoj strani. Majolika. Sačuvane dimenzije 10,2 x 5,3 cm, promjer nožice 13 cm, debljina stijenke 0,7 cm. Slučajni nalaz.
47. Ulomak vrča na ravnoj stopi. Oker, dobro pročišćena glina. Glazura s obje strane, ukras stiliziranih vegetabilnih i geometrijskih motiva izveden oslikavanjem plavom, zelenom, bijelom i smeđom bojom na sivoplavoj podlozi samo na vanjskoj strani. Majolika. Sačuvane dimenzije 8 x 6 cm, promjer dna 9 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda B2, SJ 3.
48. Ulomak dna posude posude na prstenastoj nozi. Svijetlo narančasta, dobro pročišćena glina. Glazura s obje strane, ukras u obliku motiva pejsaža, slikanje plavom, oker i smeđom bojom samo na unutarnjoj strani. Majolika. Sačuvane

ist mit eingraviertem vegetabil-geometrischem Motiv auf der Engobe verziert. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 11,7 x 4,3 cm, Durchmesser der Öffnung 13 cm, Durchmesser des Bodens 5,7 cm, Wanddicke 0,3 cm. Sondage D, SJ1.

40. Fragment einer Schüssel mit ausgestelltem Rand. Roter, gut gereinigter Ton, nur die Innenseite ist mit eingraviertem vegetabil-geometrischem Motiv auf der Engobe verziert. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 8,8 x 3,5 cm, Durchmesser der Öffnung 12 cm, Wanddicke 0,4 cm. Sondage B2, SJ3.
41. Fragment eines Randes und eines Teiles des Bauches einer Schüssel. Roter, gut gereinigter Ton, nur die Innenseite ist mit eingraviertem vegetabilem Motiv auf der Engobe verziert. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 6,7 x 6,5 cm, Durchmesser der Öffnung 29 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage D, SJ1.
42. Fragment eines Randes und eines Teiles des Bauches einer Schüssel. Roter, gut gereinigter Ton, die Innenseite ist mit eingraviertem vegetabilem Motiv und Linien auf der Engobe verziert; auf der Außenseite befinden sich Verzierungen in Form von eingravierten parallelen, horizontalen Linien unter dem Rand auf der Engobe. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung im Gefäßinneren. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 6,3 x 3,1 cm, Durchmesser der Öffnung 12 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage D, SJ1.
43. Fragment einer Schüssel/eines Tellers auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton, nur die Innenseite ist mit einem eingravierten Motiv in Form eines Flechtwerks und eines vegetabilen Ornaments auf der Engobe verziert. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Engobierte gravierte Keramik. Erhaltene Größe 6,8 x 5,7 cm, Durchmesser des Fußes 8 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage B2, SJ3.
44. Fragment eines Tellerbodens auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Glasur nur an der Innenseite. Gemalte Verzierung nur an der Innenseite in Form eines vegetabilen und geometrischen Motivs in grün, blau, ocker und orange. Majolika. Erhaltene Größe 12 x 9,7 cm, Durchmesser des Bodens 9,4 cm, Wanddicke 0,8 cm. Sondage B2, SJ3.
45. Fragment einer Schüssel. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Glasur an beiden Seiten, gemalte Verzierung in Form von vegetabil-geometrischen Motiven in ocker, blau, weiß und braun nur an der Innenseite. Majolika. Erhaltene Größe 5,6 x 3,5 cm, Wanddicke 0,4 cm. Sondage B2, SJ3.
46. Fragment eines Tellerbodens auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Glasur an beiden Seiten, gemalte Verzierung in Form von vegetabil-geometrischen Motiven in ocker, orange, blau und braun nur an der Innenseite. Majolika. Erhaltene Größe 10,2 x 5,3 cm, Durchmesser des Fußes 13 cm, Wanddicke 0,7 cm. Zufallsfund.
47. Fragment eines Kruges auf geradem Fuß. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Glasur an beiden Seiten, gemalte Verzierung in Form von stilisierten vegetabilen und geometrischen Motiven in blauer, grüner, weißer und brauner Farbe auf graublauem Untergrund nur an der Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 8 x 6 cm, Durchmesser des Bodens 9 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage B2, SJ3.

dimenzije 7 x 5,5 cm, promjer dna 5 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda D, SJ 1.

49. Ulomak poklopčića. Svijetlo narančasta, dobro pročišćena glina. Glazura s obje strane, ukras vegetabilnih motiva izveden oslikavanjem plavom i smeđom bojom samo na vanjskoj strani. Majolika. Sačuvane dimenzije 3,5 x 1,9 cm, promjer oboda 7 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Sonda D, SJ 1.
50. Ulomak posude otvorene forme s ravnim dnom i okomitom stijenkom. Oker, dobro pročišćena glina. Glazura s obje strane, dno bez glazure, ukras vegetabilnih motiva izveden oslikavanjem plavom narančastom i oker bojom samo na unutarnjoj strani. Naknadno je na površini pored oslikanog motiva urezan natpis „S.M...". Majolika. Sačuvane dimenzije 6,2 x 7,2 cm, promjer dna 15 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Slučajni nalaz.
51. Ulomak oboda tanjura. Oker, dobro pročišćena glina. Bijela glazura s obje strane. Majolika. Sačuvane dimenzije 10 x 8,5 cm, promjer oboda 23 cm, debljina stijenke 0,4 – 0,6 cm. Sonda D, SJ 1/2.
52. Ulomak oboda tanjura. Oker, dobro pročišćena glina. Bijela glazura s obje strane. Majolika. Sačuvane dimenzije 5,5 x 4,5 cm, promjer oboda 22 cm, debljina stijenke 0,4 cm. Rov E, SJ 1.
53. Ulomak glave keramičke figurice. Figurica šuplja iznutra. Oker, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 3,4 x 2,1 cm, debljina stijenke 0,7 cm. Sonda D, SJ 1/2.
54. Djelomično sačuvani trokraki podložak. Crvena, dobro pročišćena glina. Ostatak reljefnog pečata. Sačuvane dimenzije 6,5 x 4 cm, dužina kraka 3,7 cm, debljina 1 cm, visina oštrog vrha 0,5 cm. Slučajni nalaz.
55. Djelomično sačuvani trokraki podložak. Crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 9,8 x 7,4 cm, debljina 1,8 cm, sačuvana dužina kraka 6,5 cm. Slučajni nalaz.
56. Djelomično sačuvani trokraki podložak. Crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 7,5 x 7,4 cm, debljina 0,9 cm, sačuvana dužina kraka 4,4 cm, visina oštrog vrha 0,8 cm. Slučajni nalaz.
57. Djelomično sačuvani trokraki podložak. Crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 8 x 7 cm, debljina 1 cm, sačuvana dužina kraka 4,1 cm, visina oštrog vrha 1,3 cm. Slučajni nalaz.
58. Ulomak cilindrične posude s lagano prema unutra izvijenim obodom. Na stijenci posude djelomično sačuvana rupa probušena u sviježoj glini. Tamno crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 9,4 x 6,8 cm, promjer otvora 36 cm, debljina stijenke 0,9 cm. Sonda B2, SJ 3.
59. Djelomično sačuvana cilindrična posuda s lagano prema unutra uvučenim dnom. Na stijenci posude djelomično sačuvana rupa probušena u sviježoj glini. Crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 12 x 8 cm, visina 8,3 cm, promjer otvora 18 cm, promjer dna 18 cm, debljina stijenke 1 – 1,5 cm. Sonda B2, SJ 3.
60. Djelomično sačuvana cilindrična posuda sa zadebljanim obodom. Na stijenci posude djelomično sačuvana rupa probušena u sviježoj glini. Crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 13,4 x 7,7 cm, visina 7,5 cm, promjer

48. Fragment eines Gefäßbodens auf ringförmigem Fuß. Hellorangefarbener, gut gereinigter Ton. Glasur an beiden Seiten, gemalte Verzierung in Form eines Landschaftsmotivs in blau, ocker und braun nur an der Innenseite. Majolika. Erhaltene Größe 7 x 5,5 cm, Durchmesser des Bodens 5 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage D, SJ1.
49. Fragment eines kleinen Deckels. Hellorangefarbener, gut gereinigter Ton. Glasur an beiden Seiten, gemalte Verzierung in Form von einem vegetabilen Motiv in blau und braun nur an der Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 3,5 x 1,9 cm, Durchmesser des Randes 7 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage D, SJ1.
50. Fragment eines offenen Gefäßes mit geradem Boden und senkrechter Wand. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Glasur an beiden Seiten, der Boden ohne Glasur, gemalte Verzierung in Form von vegetabilen Motiven in blau, orange und ocker nur an der Innenseite. Nachträglich wurde die Inschrift „S.M..." auf die Oberfläche neben dem gemalten Motiv eingraviert. Majolika. Erhaltene Größe 6,2 x 7,2 cm, Durchmesser des Bodens 15 cm, Wanddicke 0,6 cm. Zufallsfund.
51. Fragment eines Tellerrandes. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Weiße Glasur an beiden Seiten. Majolika. Erhaltene Größe 10 x 8,5 cm, Durchmesser des Randes 23 cm, Wanddicke 0,4-0,6 cm. Sondage D, SJ1/2.
52. Fragment eines Tellerrandes. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Weiße Glasur an beiden Seiten. Majolika. Erhaltene Größe 5,5 x 4,5 cm, Durchmesser des Randes 22 cm, Wanddicke 0,4 cm. Schnitt E, SJ1.
53. Fragment eines Kopfes einer Keramikfigurine. Die Figurine ist innen hohl. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 3,4 x 2,1 cm, Wanddicke 0,7 cm. Sondage D, SJ1/2.
54. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage. Roter, gut gereinigter Ton. Überbleibsel eines reliefartigen Stempels. Erhaltene Größe 6,5 x 4 cm, Länge des Arms 3,7 cm, Dicke 1 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 0,5 cm. Zufallsfund.
55. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage. Roter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 9,8 x 7,4 cm, Dicke 1,8 cm, erhaltene Länge des Arms 6,5 cm. Zufallsfund.
56. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage. Roter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 7,5 x 7,4 cm, Dicke 0,9 cm, erhaltene Länge des Arms 4,4 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 0,8 cm. Zufallsfund.
57. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage. Roter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 8 x 7 cm, Dicke 1 cm, erhaltene Länge des Arms 4,1 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 1,3 cm. Zufallsfund.
58. Fragment eines zylindrischen Gefäßes mit leicht nach innen gebogenem Rand. An der Gefäßwand befindet sich ein teilweise erhaltenes Loch, das in den frischen Ton gebohrt war. Dunkelroter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 9,4 x 6,8 cm, Durchmesser der Öffnung 36 cm, Wanddicke 0,9 cm. Sondage B2, SJ3.
59. Teilweise erhaltenes zylindrisches Gefäß mit leicht nach innen eingezogenem Boden. An der Gefäßwand befindet sich ein teilweise erhaltenes Loch, das in den frischen Ton gebohrt war. Roter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 12 x 8 cm, Höhe 8,3 cm, Durchmesser der Öffnung 18 cm, Durchmesser des Bodens 18 cm, Wanddicke 1-1,5 cm. Sondage B2, SJ3.

otvora 22,5 cm, promjer dna 24 cm, debljina stijenke 1,7 cm. Sonda B2, SJ 3.

61. Ulomak dna cilindrične posude s ravnim dnom. Smeđa, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 8 x 6,5 cm, promjer dna 14 cm, debljina stijenke 0,9 cm. Sonda B2, SJ 3.

62. Ulomak cilindrične posude sa zadebljanim obodom. Crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 11 x 5,2 cm, promjer otvora 32 cm, debljina stijenke 1 cm. Sonda B2, SJ 3.

63. Ulomak cilindrične posude sa kružnim otvorom na dnu. Tamno crvena, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 6,4 x 4,8 cm, promjer dna 27 cm, promjer otvora na dnu17 cm, debljina stijenke 1,2 cm. Sonda B2, SJ 3.

64. Djelomično sačuvana plika cilindrična posuda s okomitim stjenkama i kružnim otvorom na dnu. Izmiješana tamno smeđa i oker, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 6,4 x 4,8 cm, promjer dna 24 cm, promjer otvora na dnu 13 cm, debljina stijenke 0,8 cm. Sonda B2, SJ 3.

65. Ulomak posude. Siva, dobro pročišćena glina. Sljepljena masa s unutarnje strane posude. Sačuvane dimenzije 6,5 x 5,4 cm, debljina stjenke 0,6 cm. Sonda B2, SJ 3.

66. Ulomak trokutaste posude na ravnom dnu. Siva, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 4,8 x 4,7 cm, promjer dna 3,4 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Sonda B2, SJ 3.

67. Ulomak posude. Smeđa, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 6 x 4,8 cm, debljina stijenke 0,7 cm. Sonda B2, SJ 3.

68. Ulomak posude. Siva, dobro pročišćena glina. Na vanjskom dijelu posude žućkasta glazura. Sačuvane dimenzije 10,5 x 8,3 cm, debljina stijenke 0,7 cm. Sonda B2, SJ 3.

69. Opeka. Crvena glina s bijelim zrncima. Na jednoj strani opeka je izobličena. Sačuvane dimenzije 16,3 x 11,5 x 5 cm. Slučajni nalaz.

70. Opeka - tarionik. Sonda D, SJ 1.

71. Keramički predmet sa zelenkastom staklastom masom. Slučajni nalaz.

1377. Snažno izvijeni obod zdjele. U presjeku trokutast. Na vanjskoj se stijenci nalazi niz većih udubljenja koji se protežu horizontalno, u pravilnim razmacima ispod oboda. Ispod njih se nalaze dvije paralelne horizontalne urezane crte. Narančasta, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 11,2 x 6,6 cm, debljina stjenke 0,5 cm, promjer oboda 34 cm. Slučajni nalaz.

1383. Ulomak profiliranog oboda i stijenke trbušastog lonca. Na trbuhu se ocrtava trag ručkice. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutrašnje strane i na vanjskoj strani oboda. Invetriata. Sačuvane dimenzije 11,5 x 8,6 cm, debljina stijenke 0,25 cm, promjer oboda 10,8 cm. Slučajni nalaz.

1385. Ulomak plitke tave okomite stijenke i ravnog dna. Obod je lagano zadebljan. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutrašnje i vanjske strane. Invetriata. Sačuvane dimenzije 10,4 x 4,3 cm, debljina stjenke 0,5 cm, promjer oboda 11,7 cm. Slučajni nalaz.

1386. Ulomak tave tankih stijenki s reljefno izvedenim rebrom ispod oboda. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutrašnje strane. Invetriata. Sačuvane dimenzije

60. Teilweise erhaltenes zylindrisches Gefäß mit verdicktem Rand. An der Gefäßwand befindet sich ein teilweise erhaltenes Loch, das in den frischen Ton gebohrt war. Roter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 13,4 x 7,7 cm, Höhe 7,5 cm, Durchmesser der Öffnung 22,5 cm, Durchmesser des Bodens 24 cm, Wanddicke 1,7 cm. Sondage B2, SJ3.

61. Fragment eines Bodens eines zylindrischen Gefäßes mit geradem Boden. Brauner, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 8 x 6,5 cm, Durchmesser des Bodens 14 cm, Wanddicke 0,9 cm. Sondage B2, SJ3.

62. Fragment eines zylindrischen Gefäßes mit verdicktem Rand. Roter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 11 x 5,2 cm, Durchmesser der Öffnung 32 cm, Wanddicke 1 cm. Sondage B2, SJ3.

63. Fragment eines zylindrischen Gefäßes mit kreisförmiger Öffnung am Boden. Dunkelroter, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 6,4 x 4,8 cm, Durchmesser des Bodens 27 cm, Durchmesser der Öffnung am Boden 17 cm, Wanddicke 1,2 cm. Sondage B2, SJ3.

64. Teilweise erhaltenes flaches, zylindrisches Gefäß mit senkrechten Wänden und kreisförmiger Öffnung am Boden. Gemischter dunkelbrauner und ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 6,4 x 4,8 cm, Durchmesser des Bodens 24 cm, Durchmesser der Öffnung am Boden 13 cm, Wanddicke 0,8 cm. Sondage B2, SJ3.

65. Fragment eines Gefäßes. Grauer, gut gereinigter Ton. Verklebte Masse an der Innenseite des Gefäßes. Erhaltene Größe 6,5 x 5,4 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage B2, SJ3.

66. Fragment eines dreieckigen Gefäßes mit geradem Boden. Grauer, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 4,8 x 4,7 cm, Durchmesser des Bodens 3,4 cm, Wanddicke 0,6 cm. Sondage B2, SJ3.

67. Fragment eines Gefäßes. Brauner, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 6 x 4,8 cm, Wanddicke 0,7 cm. Sondage B2, SJ3.

68. Fragment eines Gefäßes. Grauer, gut gereinigter Ton. An der Außenseite des Gefäßes befindet sich eine gelbliche Glasur. Erhaltene Größe 10,5 x 8,3 cm, Wanddicke 0,7 cm. Sondage B2, SJ3.

69. Backstein. Roter Ton mit weißen Körnern. Auf einer Seite ist der Backstein verformt. Erhaltene Größe 16,3 x 11,5 x 5 cm. Zufallsfund.

70. Bäckstein - Mörser. Sondage D, SJ 1.

71. Keramikgegenstand mit grünlicher, glassartige Masse. Zufallsfund.

1377. Stark gebogener Rand einer Schüssel. Im Querschnitt dreieckig. An der Außenwand befindet sich eine Reihe von größeren Einbuchtungen, die horizontal und im gleichmäßigen Abstand unter dem Rand verlaufen. Unter ihnen befinden sich zwei eingravierte parallele, horizontale Linien. Orangefarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 11,2 x 6,6 cm, Wanddicke 0,5 cm, Durchmesser des Randes 34 cm. Zufallsfund.

1383. Fragment eines profilierten Randes und einer Wand eines bauchförmigen Topfes. Am Bauch erkennt man Spuren eines Henkels. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite des Randes. Invetriata. Erhaltene Größe 11,5 x 8,6 cm, Wanddicke 0,25 cm, Durchmesser des Randes 10,8 cm. Zufallsfund.

8,8 x 6,9 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 19 cm. Slučajni nalaz.

1387. Paličasta šuplja ručka i dio oboda tave. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutrašnje strane tave. Invetriata. Dužina ručke 4 cm, promjer ručke 3,4 cm. Slučajni nalaz.

1388. Paličasta šuplja ručka i dio oboda tave. Crvena, dobro pročišćena glina, prozirna glazura s unutrašnje strane tave i ručki. Invetriata. Dužina ručke 6 cm, promjer ručke 4 cm. Slučajni nalaz.

1389. Djelomično sačuvana posuda s narebrenim vanjskim plaštem. Crvena, dobro pročišćena glina, smeđa glazura s vanjske strane. Invetriata nera. Sačuvane dimenzije 7,4 x 5,7 cm, debljina stijenke 0,4 cm, promjer dna 4,4 cm. Slučajni nalaz.

1390. Ulomak zdjelice bikoničnoga oblika s lagano zadebljanim obodom. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba i zelena glazura s unutrašnje strane. Engobirana keramika. Sačuvane dimenzije 8,2 x 4,1 cm, debljina stijenke 0,4 cm, promjer oboda 22,6 cm. Slučajni nalaz.

1391. Ulomak zdjelice poluloptastoga oblika s nenaglašenim obodom i prstenastim dnom. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba i zelena glazura s unutrašnje i vanjske strane do dna. U unutrašnjosti otisak trokrakoga podloška. Engobirana keramika. Sačuvane dimenzije 8,5 x 6,7 cm, debljina stijenke 0,5 cm, promjer oboda 10,5 cm, promjer dna 4,6 cm, visina posude 5,7 cm. Slučajni nalaz.

1392. Ulomak zdjelice poluloptastog oblika s nenaglašenim obodom i prstenastim dnom. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba i prozirna glazura s unutrašnje i vanjske strane. Engobirana keramika. Sačuvane dimenzije 10 x 6,8 cm, debljina stjenke 0,6 cm, promjer oboda 13 cm, promjer dna 5,4 cm, visina posude 6,2 cm. Slučajni nalaz.

1393. Ulomak zdjelice poluloptastoga oblika s nenaglašenim obodom i prstenastim dnom. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba i prozirna glazura s unutrašnje i vanjske strane. Na svijetloj podlozi je ukras zelenih mrlja. Engobirana slikana keramika. Sačuvane dimenzije 9,8 x 9,5 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 10,9 cm, promjer dna 4,8 cm, visina posude 5,2. Slučajni nalaz.

1395. Ulomak lagano zadebljanoga oboda zdjelice. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba i prozirna glazura s unutrašnje strane. Na svijetloj podlozi mrežasti je ukras izveden zelenom bojom. Engobirana slikana keramika. Sačuvane dimenzije 5,3 x 5 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 11 cm. Slučajni nalaz.

1396. Ulomak dna posude otvorene forme s prstenastim dnom. Crvena, dobro pročišćena glina, engoba, zelena glazura i vegetabilni ukras s unutrašnje strane. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 18 x 13,2 cm, debljina stjenke 1,2 cm, promjer dna 9,7 cm. Sonda B, SJ 3.

1397. Ulomak oboda bikonične zdjelice. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra *a nastro spezzato* traka, crtež dopunjen oker i zelenom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 4,9 x 3,2 cm, debljina stjenke 0,6 cm, promjer oboda 14 cm. Slučajni nalaz.

1385. Fragment einer flachen Pfanne mit senkrechten Wänden und geradem Boden. Der Rand ist leicht verdickt. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite. Invetriata. Erhaltene Größe 10,4 x 4,3 cm, Wanddicke 0,5 cm, Durchmesser des Randes 11,7 cm. Zufallsfund.

1386. Fragment einer Pfanne mit dünnen Wänden und reliefartiger Rippe unter dem Rand. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innenseite. Invetriata. Erhaltene Größe 8,8 x 6,9 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 19 cm. Zufallsfund.

1387. Linearer hohler Henkel und Teil des Pfannenrandes. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innenseite der Pfanne. Invetriata. Länge des Henkels 4 cm, Durchmesser des Henkels 3,4 cm. Zufallsfund.

1388. Linearer hohler Henkel und Teil des Pfannenrandes. Roter, gut gereinigter Ton, durchsichtige Glasur an der Innenseite der Pfanne und des Henkels. Invetriata. Länge des Henkels 6 cm, Durchmesser des Henkels 4 cm. Zufallsfund.

1389. Teilweise erhaltenes Gefäß mit geripptem Außenmantel. Roter, gut gereinigter Ton, braune Glasur an der Außenseite. Invetriata nera. Erhaltene Größe 7,4 x 5,7 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Bodens 4,4 cm. Zufallsfund.

1390. Fragment einer bikonischen Schüssel mit leicht verdicktem Rand. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe und grüne Glasur an der Innenseite. Engobierte Keramik. Erhaltene Größe 8,2 x 4,1 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 22,6 cm. Zufallsfund.

1391. Fragment einer halbkugelförmigen Schüssel mit unbetontem Rand und ringförmigem Boden. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe und grüne Glasur an der Innen- und Außenseite bis zum Boden. Im Inneren befindet sich ein Abdruck einer dreiarmigen Unterlage. Engobierte Keramik. Erhaltene Größe 8,5 x 6,7 cm, Wanddicke 0,5 cm, Durchmesser des Randes 10,5 cm, Durchmesser des Bodens 4,6 cm, Höhe des Gefäßes 5,7 cm. Zufallsfund.

1392. Fragment einer halbkugelförmigen Schüssel mit unbetontem Rand und ringförmigem Boden. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe und durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite. Engobierte Keramik. Erhaltene Größe 10 x 6,8 cm, Wanddicke 0,6 cm, Durchmesser des Randes 13 cm, Durchmesser des Bodens 5,4 cm, Höhe des Gefäßes 6,2 cm. Zufallsfund.

1393. Fragment einer halbkugelförmigen Schüssel mit unbetontem Rand und ringförmigem Boden. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe und durchsichtige Glasur an der Innen- und Außenseite. Auf hellem Untergrund befindet sich eine Verzierung von grünen Flecken. Engobierte bemalte Keramik. Erhaltene Größe 9,8 x 9,5 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 10,9 cm, Durchmesser des Bodens 4,8 cm, Höhe des Gefäßes 5,2. Zufallsfund.

1395. Fragment eines leicht verdickten Randes einer Schüssel. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe und durchsichtige Glasur an der Innenseite. Auf hellem Untergrund befindet sich eine netzförmige Verzierung in grüner Farbe. Engobierte bemalte Keramik. Erhaltene Größe 5,3 x 5 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 11 cm. Zufallsfund.

1396. Fragment eines Bodens eines offenen Gefäßes mit ringförmigem Boden. Roter, gut gereinigter Ton, Engobe, grüne Glasur und Pflanzenverzierung an der Innenseite. Gravierte Keramik.

1398. Ulomak lagano izvijenoga oboda zdjele. Crvena, dobro pročišćena glina. iznutra dentalna traka, crtež dopunjen oker i zelenom bojom. Glazura i engoba iznutra. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 13,2 x 6,4 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 25,2 cm. Slučajni nalaz.

1399. Rekonstruirana zdjela nenaglašenoga oboda na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je prikazan motiv Golgote, okružen spiralicama te otisak trokrakoga podloška. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Visina posude 5 cm, debljina stjenke 0,6 cm, promjer oboda 12,2 cm, promjer dna 4,4 cm. Slučajni nalaz.

1400. Ulomak stijenke zdjelice. Crvena, dobro pročišćena glina. iznutra je prikazan motiv Golgote, crtež dopunjen oker i zelenom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 6,3 x 4 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Slučajni nalaz.

1401. Ulomak dna posude otvorene forme na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina s prozirnom glazurom. Na engobiranoj podlozi je stilizirani geometrijsko-vegetabilni ukras rađen šiljkom i širokom tupom alatkom. Glazura i engoba iznutra. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 8,1 x 5,6 cm, debljina stjenke 0,7 cm, promjer dna 6 cm. Slučajni nalaz.

1402. Ulomak dna posude otvorene forme na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina sa žućkastosmeđom glazurom. Na engobiranoj podlozi je urezana godina 1622. Glazura i engoba iznutra. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 11 x 6,6 cm, debljina stjenke 0,5 cm, promjer dna 6 cm. Slučajni nalaz.

1403. Ulomak zadebljanog oboda zdjele. Crvena, dobro pročišćena glina sa zelenom glazurom. Na engobiranoj podlozi na obodu se nalazi dentalna traka ispod koje se nalazi vegetabilni ukras. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 9,8 x 4,8 cm, debljina stjenke 0,6 cm, promjer oboda 26,1 cm. Slučajni nalaz.

1404. Ulomak oboda posude otvorene forme. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je geometrijska dekoracija rađena graviranjem i tehnikom sniženoga dna. Doslikavanje oker, zelenom i plavom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 8 x 5,1 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 22,4 cm. Slučajni nalaz.

1405. Ulomak stijenke posude. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je geometrijska dekoracija rađena graviranjem i tehnikom sniženoga dna. Doslikavanje oker, zelenom i plavom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 8,7 x 5,9 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Sonda B, SJ 3

1406. Ulomak stijenke vrča. Crvena, dobro pročišćena glina. Izvana je geometrijska dekoracija rađena graviranjem i tehnikom sniženoga dna. Doslikavanje oker, zelenom i plavom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 10 x 6,6 cm, debljina stijenke 0,8 cm. Slučajni nalaz.

1407. Ulomak stijenke vrča. Crvena, dobro pročišćena glina. Izvana je prikaz ptice rađen graviranjem i tehnikom sniženog dna. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Glazura i engoba

Erhaltene Größe 18 x 13,2 cm, Wanddicke 1,2 cm, Durchmesser des Bodens 9,7 cm. Sondage B, SJ3.

1397. Fragment eines Randes einer bikonischen Schüssel. Roter, gut gereinigter Ton. Innen ein Band des Typs *a nastro spezzato*, Bild mit ockerfarbener und grüner Farbe ergänzt. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 4,9 x 3,2 cm, Wanddicke 0,6 cm, Durchmesser des Randes 14 cm. Zufallsfund.

1398. Fragment eines leicht nach außen gebogenen Randes einer Schüssel. Roter, gut gereinigter Ton. Innen befindet sich ein dentales Band, Bild mit ockerfarbener und grüner Farbe ergänzt. Glasur und Engobe an der Innenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 13,2 x 6,4 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 25,2 cm. Zufallsfund.

1399. Rekonstruierte Schüssel mit unbetontem Rand auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. An der Innenseite befinden sich die Darstellung des Golgota-Motivs, das mit Spiralen umrundet ist sowie der Abdruck einer dreiarmigen Unterlage. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Höhe des Gefäßes 5 cm, Wanddicke 0,6 cm, Durchmesser des Randes 12,2 cm, Durchmesser des Bodens 4,4 cm. Zufallsfund.

1400. Fragment einer Schüsselwand. Roter, gut gereinigter Ton. An der Innenseite befindet sich die Darstellung des Golgota-Motivs, Bild mit ockerfarbener und grüner Farbe ergänzt. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 6,3 x 4 cm, Wanddicke 0,5 cm. Zufallsfund.

1401. Fragment eines Bodens eines offenen Gefäßes auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton mit durchsichtiger Glasur. Auf engobiertem Untergrund ist eine stilisierte geometrisch-vegetabile Verzierung, die mit einem Pickel und einem breiteren stumpfen Werkzeug angebracht wurde. Glasur und Engobe an der Innenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 8,1 x 5,6 cm, Wanddicke 0,7 cm, Durchmesser des Bodens 6 cm. Zufallsfund.

1402. Fragment des Bodens eines offenen Gefäßes auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton mit gelblicher Glasur. Auf engobiertem Untergrund ist das Jahr 1622 eingraviert. Glasur und Engobe an der Innenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 11 x 6,6 cm, Wanddicke 0,5 cm, Durchmesser des Bodens 6 cm. Zufallsfund.

1403. Fragment eines verdickten Schüsselrandes. Roter, gut gereinigter Ton mit grüner Glasur. Auf engobiertem Untergrund am Rand ist ein dentales Band, unter der sich eine Pflanzenverzierung befindet. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 9,8 x 4,8 cm, Wanddicke 0,6 cm, Durchmesser des Randes 26,1 cm. Zufallsfund.

1404. Fragment eines Randes eines offenen Gefäßes. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist geometrisch verziert mit Gravuren und in der Technik des abgesenkten Bodens. Zusätzliche ockerfarbene, grüne und blaue Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 8 x 5,1 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 22,4 cm. Zufallsfund.

1405. Fragment einer Gefäßwand. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist geometrisch verziert mit Gravuren und in der Technik des abgesenkten Bodens. Zusätzliche ockerfarbene, grüne und blaue Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und

iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 9,3 x 6 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Slučajni nalaz.

1408. Ulomak plitkoga tanjura na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je ukrašen vegetabilnim ornamentima. Doslikavanje oker, zelenom i plavom bojom. Glazura i engoba iznutra. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 13,8 x 10,1 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer dna 5,6 cm. Slučajni nalaz.

1409. Ulomak plitkoga tanjura na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je ukrašen vegetabilnim ornamentima. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Glazura i engoba iznutra. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 12,8 x 12 cm, debljina stjenke 0,5 cm, promjer dna 8 cm. Slučajni nalaz.

1410. Ulomak plitkoga tanjura na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je ukrašen heraldičkim i geometrijsko- vegetabilnim ornamentima. Doslikavanje oker, zelenom i plavom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 14 x 12,2 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer dna 5,6 cm. Slučajni nalaz.

1411. Ulomak stanjenoga oboda posude otvorene forme. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je ukrašen vegetabilnim ornamentima. Doslikavanje oker, zelenom i plavom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 10 x 6 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 13 cm. Slučajni nalaz.

1412. Ulomak stijenke zdjelice. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je ukrašen geometrijskim ornamentima. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 5,6 x 5,7 cm, debljina stjenke 0,7 cm. Slučajni nalaz.

1413. Ulomak izvijenoga oboda zdjelice. Crvena, dobro pročišćena glina. Iznutra je ukrašen geometrijskim ornamentima. Doslikavanje oker i zelenom bojom. Glazura i engoba iznutra i izvana. Gravirana keramika. Sačuvane dimenzije 4,6 x 3,5 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 23 cm. Slučajni nalaz.

1416. Ulomak stijenke zdjelice. Narančasta, dobro pročišćena glina. Iznutra slikani geometrijsko- vegetabilni ukras. Glazura isprana. Španjolska majolika. Sačuvane dimenzije 5,1 x 4,9 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Slučajni nalaz.

1417. Ulomak stijenke zdjelice. Oker narančasta, dobro pročišćena glina. Iznutra slikani vegetabilni ukras, izvana slikani geometrijski ukras. Slikanje kobaltnoplavom bojom na bijeloj podlozi. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane dimenzije 4,2 x 4,6 cm, debljina stijenke 0,5 cm. Slučajni nalaz.

1418. Ulomak donjega dijela vrča na ravnoj nozi. Oker narančasta, dobro pročišćena glina. Izvana su vegetabilni motivi slikani smeđom, zelenom, plavom i žutom bojom. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane dimenzije 16 x 15 cm, debljina stjenke 1,3 cm, promjer dna 23 cm. Slučajni nalaz.

1419. Ulomak oboda posude otvorene forme. Oker narančasta, dobro pročišćena glina. Iznutra su vegetabilni motivi slikani smeđom, zelenom, plavom i žutom bojom na sivoplavoj podlozi. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane

Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 8,7 x 5,9 cm, Wanddicke 0,5 cm. Sondage B, SJ3

1406. Fragment einer Krugwand. Roter, gut gereinigter Ton. Die Außenseite ist geometrisch verziert mit Gravuren und in der Technik des abgesenkten Bodens. Zusätzliche ockerfarbene, grüne und blaue Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 10 x 6,6 cm, Wanddicke 0,8 cm. Zufallsfund.

1407. Fragment einer Krugwand. Roter, gut gereinigter Ton. An der Außenseite ist die Darstellung eines Vogels, die durch Gravur und in der Technik des abgesenkten Bodens angebracht wurde. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 9,3 x 6 cm, Wanddicke 0,5 cm. Zufallsfund.

1408. Fragment eines flachen Tellers auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit Pflanzenornamenten verziert. Zusätzliche ockerfarbene, grüne und blaue Bemalung. Glasur und Engobe an der Innenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 13,8 x 10,1 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Bodens 5,6 cm. Zufallsfund.

1409. Fragment eines flachen Tellers auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit Pflanzenornamenten verziert. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Glasur und Engobe an der Innenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 12,8 x 12 cm, Wanddicke 0,5 cm, Durchmesser des Bodens 8 cm. Zufallsfund.

1410. Fragment eines flachen Tellers auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit heraldischen, geometrisch-vegetabilen Ornamenten verziert. Zusätzliche ockerfarbene, grüne und blaue Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 14 x 12,2 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Bodens 5,6 cm. Zufallsfund.

1411. Fragment eines ausgedünnten Randes eines offenen Gefäßes. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit Pflanzenornamenten verziert. Zusätzliche ockerfarbene, grüne und blaue Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 10 x 6 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 13 cm. Zufallsfund.

1412. Fragment einer Schüsselwand. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit geometrischen Ornamenten verziert. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 5,6 x 5,7 cm, Wanddicke 0,7 cm. Zufallsfund.

1413. Fragment eines ausgestellten Schüsselrandes. Roter, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit geometrischen Ornamenten verziert. Zusätzliche ockerfarbene und grüne Bemalung. Glasur und Engobe an der Innen- und Außenseite. Gravierte Keramik. Erhaltene Größe 4,6 x 3,5 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 23 cm. Zufallsfund.

1416. Fragment einer Schüsselwand. Orangefarbener, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit einem gemalten geometrisch-vegetabilen Ornament verziert. Ausgewaschene Glasur. Spanische Majolika. Erhaltene Größe 5,1 x 4,9 cm, Wanddicke 0,6 cm. Zufallsfund.

dimenzije 8,5 x 8,5 cm, debljina stjenke 0,6 cm, promjer oboda 22,8 cm. Slučajni nalaz.

1420. Ulomak oboda posude i vodoravno postavljene ručkice u obliku palmete. Oker narančasta, dobro pročišćena glina. Iznutra su vegetabilni motivi slikani oker, smeđom i plavom bojom. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane dimenzije 11,5 x 6,5 cm, debljina stjenke 0,5 cm, promjer oboda 10,4 cm. Slučajni nalaz.

1421. Ulomak dna posude na prstenastoj nozi. Oker narančasta, dobro pročišćena glina. Iznutra je djelomično sačuvan ukras anđelčića slikani oker, smeđom i plavom bojom. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane dimenzije 7,3 x 4,5 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer dna 6 cm. Slučajni nalaz.

1422. Ulomak izvijenoga oboda posude. Oker, dobro pročišćena glina. Iznutra su vegetabilni motivi slikani oker, smeđom i plavom bojom. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane dimenzije 5,5 x 3,8 cm, debljina stjenke 0,3 cm. Slučajni nalaz.

1423. Ulomak stijenke posude. Oker, dobro pročišćena glina. Izvana su vegetabilni motivi slikani oker, smeđom i plavom bojom. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane dimenzije 5 x 3,8 cm, debljina stijenke 1 cm. Slučajni nalaz.

1424. Rekonstruirani tanjur. Oker, dobro pročišćena glina. Iznutra su vegetabilni motivi slikani oker, smeđom i plavom bojom. Na obodu urezana slova AC. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Promjer oboda 12,4 cm, promjer dna 4,9 cm, visina posude 2,8 cm. Slučajni nalaz.

1425. Ulomak vrča. Oker, dobro pročišćena glina. Izvana su vegetabilni motivi slikani oker, smeđom i plavom bojom. Glazura iznutra i izvana. Majolika. Sačuvane dimenzije 10,4 x 6,5 cm, debljina stijenke 0,6 cm. Slučajni nalaz.

1426. Ulomak lagano izvijenoga oboda i tijela zdjele. Narančastooker, dobro pročišćena glina. Izvana i iznutra uz obod su vegetabilno-geometrijski motivi izvedeni smeđom bojom. Kamenina. Sačuvane dimenzije 10,4 x 6,4 cm, debljina stjenke 0,4 cm, promjer oboda 14 cm. Slučajni nalaz.

1427. Cjelovito sačuvani trokraki podložak. Oker, dobro pročišćena glina. Dimenzije 6,5 x 5,3 cm, dužina kraka 3 cm, debljina 1,3 cm, visina oštrog vrha 1,7 cm. Slučajni nalaz.

1428. Djelomično sačuvani trokraki podložak. Oker, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 9,2 x 5,5 cm, dužina kraka 4,2 cm, debljina 1,4 cm. Slučajni nalaz.

1429. Djelomično sačuvani trokraki podložak s rupom u sredini. Narančasta, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 9,5 x 4,6 cm, dužina kraka 4,7 cm, debljina 1,2 cm, visina oštrog vrha 1,8 cm. Slučajni nalaz.

1430. Cjelovito sačuvani trokraki podložak. Oker, dobro pročišćena glina. Dimenzije 6,4 x 4,7 cm, dužina kraka 2,5 cm, debljina 1 cm, visina oštrog vrha 1,1 cm. Slučajni nalaz.

1431. Cjelovito sačuvani trokraki podložak. Oker, dobro pročišćena glina. Dimenzije 8 x 5 cm, dužina kraka 3,5 cm, debljina 0,9 cm, visina oštrog vrha 1 cm. Slučajni nalaz.

1432. Djelomično sačuvani trokraki podložak. Narančasta, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 5,9 x 3,1 cm, dužina kraka 2,9 cm, debljina 0,9 cm, visina oštrog vrha 1,7 cm. Slučajni nalaz.

1417. Fragment einer Schüsselwand. Ockerfarbener-orangefarbener, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit einem gemalten Pflanzenornament verziert, die Außenseite mit einem geometrischen Ornament. Bemalung in kobaltblauer Farbe auf weißem Untergrund. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 4,2 x 4,6 cm, Wanddicke 0,5 cm. Zufallsfund.

1418. Fragment des unteren Teils eines Kruges auf geradem Fuß. Ockerfarbener-orangefarbener, gut gereinigter Ton. Die Außenseite ist mit Pflanzenmotiven in brauner, grüner, blauer und gelber Farbe bemalt. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 16 x 15 cm, Wanddicke 1,3 cm, Durchmesser des Bodens 23 cm. Zufallsfund.

1419. Fragment des Randes eines offenen Gefäßes. Ockerfarbener-orangefarbener, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit Pflanzenmotiven in brauner, grüner, blauer und gelber Farbe auf graublauem Untergrund bemalt. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 8,5 x 8,5 cm, Wanddicke 0,6 cm, Durchmesser des Randes 22,8 cm. Zufallsfund.

1420. Fragment eines Gefäßrandes und eines senkrecht gesetzten Henkels in Form einer Palmette. Ockerfarbener-orangefarbener, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit Pflanzenmotiven in ocker, brauner und blauer Farbe bemalt. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 11,5 x 6,5 cm, Wanddicke 0,5 cm, Durchmesser des Randes 10,4 cm. Zufallsfund.

1421. Fragment eines Gefäßbodens auf ringförmigem Fuß. Ockerfarbener-orangefarbener, gut gereinigter Ton. An der Innenseite befindet sich eine teilweise erhaltene Verzierung eines kleinen Engels, der in ocker, brauner und blauer Farbe gemalt ist. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 7,3 x 4,5 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Bodens 6 cm. Zufallsfund.

1422. Fragment eines ausgestellten Gefäßrandes. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit Pflanzenmotiven in ocker, brauner und blauer Farbe bemalt. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 5,5 x 3,8 cm, Wanddicke 0,3 cm. Zufallsfund.

1423. Fragment einer Gefäßwand. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Die Außenseite ist mit Pflanzenmotiven in ocker, brauner und blauer Farbe bemalt. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 5 x 3,8 cm, Wanddicke 1 cm. Zufallsfund.

1424. Rekonstruierter Teller. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Die Innenseite ist mit Pflanzenmotiven in ocker, brauner und blauer Farbe bemalt. Am Rand befinden sich die eingravierten Buchstaben AC. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Durchmesser des Randes 12,4 cm, Durchmesser des Bodens 4,9 cm, Höhe des Gefäßes 2,8 cm. Zufallsfund.

1425. Fragment eines Kruges. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Die Außenseite ist mit Pflanzenmotiven in ocker, brauner und blauer Farbe bemalt. Glasur an der Innen- und Außenseite. Majolika. Erhaltene Größe 10,4 x 6,5 cm, Wanddicke 0,6 cm. Zufallsfund.

1426. Fragment eines leicht nach außen gekrümmten Randes und eines Körpers einer Schüssel. Orangefarbener-ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Die Außen- und Innenseite sind entlang des Randes mit geometrisch-vegetabilen Motiven in brauner Farbe bemalt. Steinzeug. Erhaltene Größe 10,4 x 6,4 cm, Wanddicke 0,4 cm, Durchmesser des Randes 14 cm. Zufallsfund.

1433. Djelomično sačuvani trokraki podložak. Narančasta, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 8 x 4,9 cm, dužina kraka 4,1 cm, debljina 1,4 cm, visina oštrog vrha 1,4 cm. Slučajni nalaz.

1434. Djelomično sačuvana cilindrična posuda ravnoga dna. Na dnu se nalazi djelomično sačuvana rupa. Oker, dobro pročišćena glina. Sačuvane dimenzije 22,5 x 14 cm, debljina stjenke 1,6 cm, promjer dna 23 cm. Slučajni nalaz.

1435. Cjelovito sačuvani čepasti podložak police kod pečenja. Dva kružna diska spojena valjkastim dijelom. Narančasta, dobro pročišćena glina. Promjer donjega diska 7,3 cm, promjer gornjega diska 3,9 cm, visina 3,9 cm. Slučajni nalaz.

1436. Djelomično sačuvani čepasti podložak police kod pečenja. Dva kružna diska spojena valjkastim dijelom. Na donjem se disku nalaze dvije pravokutne rupice. Crvena, dobro pročišćena glina. Promjer donjega diska 10,3 cm, promjer gornjega diska 2,1 cm, visina 2,8 cm. Slučajni nalaz.

1437. Rekonstruirani tanjur na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Ukras oslikan zelenom bojom na engobi, tehnika odstranjenog dna. Slučajni nalaz.

1438. Rekonstruirana zdjela na ravnoj nozi. Crvena glina sa sitnim primjesama. Bijela glazura samo s unutarnje strane. Slučajni nalaz.

1439. Rekonstruirana plitka zdjela ili tanjur na prstenastoj nozi. Crvena, dobro pročišćena glina. Sonda B, SJ 3.

1427. Vollständig erhaltene dreiarmige Unterlage. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Größe 6,5 x 5,3 cm, Länge des Arms 3 cm, Dicke 1,3 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 1,7 cm. Zufallsfund.

1428. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 9,2 x 5,5 cm, Länge des Arms 4,2 cm, Dicke 1,4 cm. Zufallsfund.

1429. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage mit Loch in der Mitte. Orangefarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 9,5 x 4,6 cm, Länge des Arms 4,7 cm, Dicke 1,2 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 1,8 cm. Zufallsfund.

1430. Vollständig erhaltene dreiarmige Unterlage. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Größe 6,4 x 4,7 cm, Länge des Arms 2,5 cm, Dicke 1 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 1,1 cm. Zufallsfund.

1431. Vollständig erhaltene dreiarmige Unterlage. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Größe 8 x 5 cm, Länge des Arms 3,5 cm, Dicke 0,9 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 1 cm. Zufallsfund.

1432. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage. Orangefarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 5,9 x 3,1 cm, Länge des Arms 2,9 cm, Dicke 0,9 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 1,7 cm. Zufallsfund.

1433. Teilweise erhaltene dreiarmige Unterlage. Orangefarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 8 x 4,9 cm, Länge des Arms 4,1 cm, Dicke 1,4 cm, Höhe des spitzen oberen Endes 1,4 cm. Zufallsfund.

1434. Teilweise erhaltenes zylindrisches Gefäß mit geradem Boden. Am Boden befindet sich ein teilweise erhaltenes Loch. Ockerfarbener, gut gereinigter Ton. Erhaltene Größe 22,5 x 14 cm, Wanddicke 1,6 cm, Durchmesser des Bodens 23 cm. Zufallsfund.

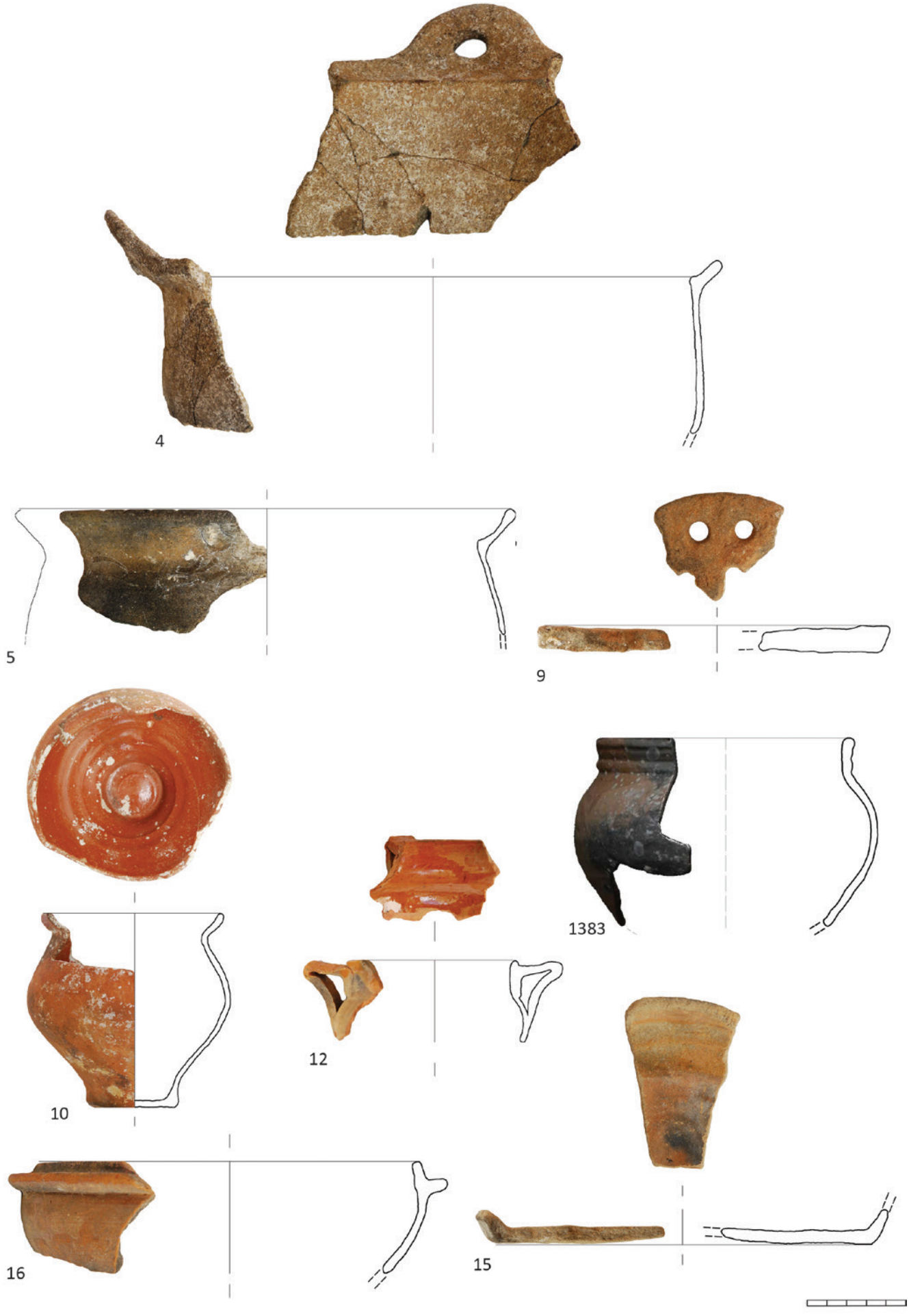
1435. Vollständig erhaltene pfropfförmige Unterlage einer Ablage beim Brennen. Zwei kreisförmige Scheiben, die mit einem walzenförmigen Teil verbunden sind. Orangefarbener, gut gereinigter Ton. Durchmesser der unteren Scheibe 7,3 cm, Durchmesser der oberen Scheibe 3,9 cm, Höhe 3,9 cm. Zufallsfund.

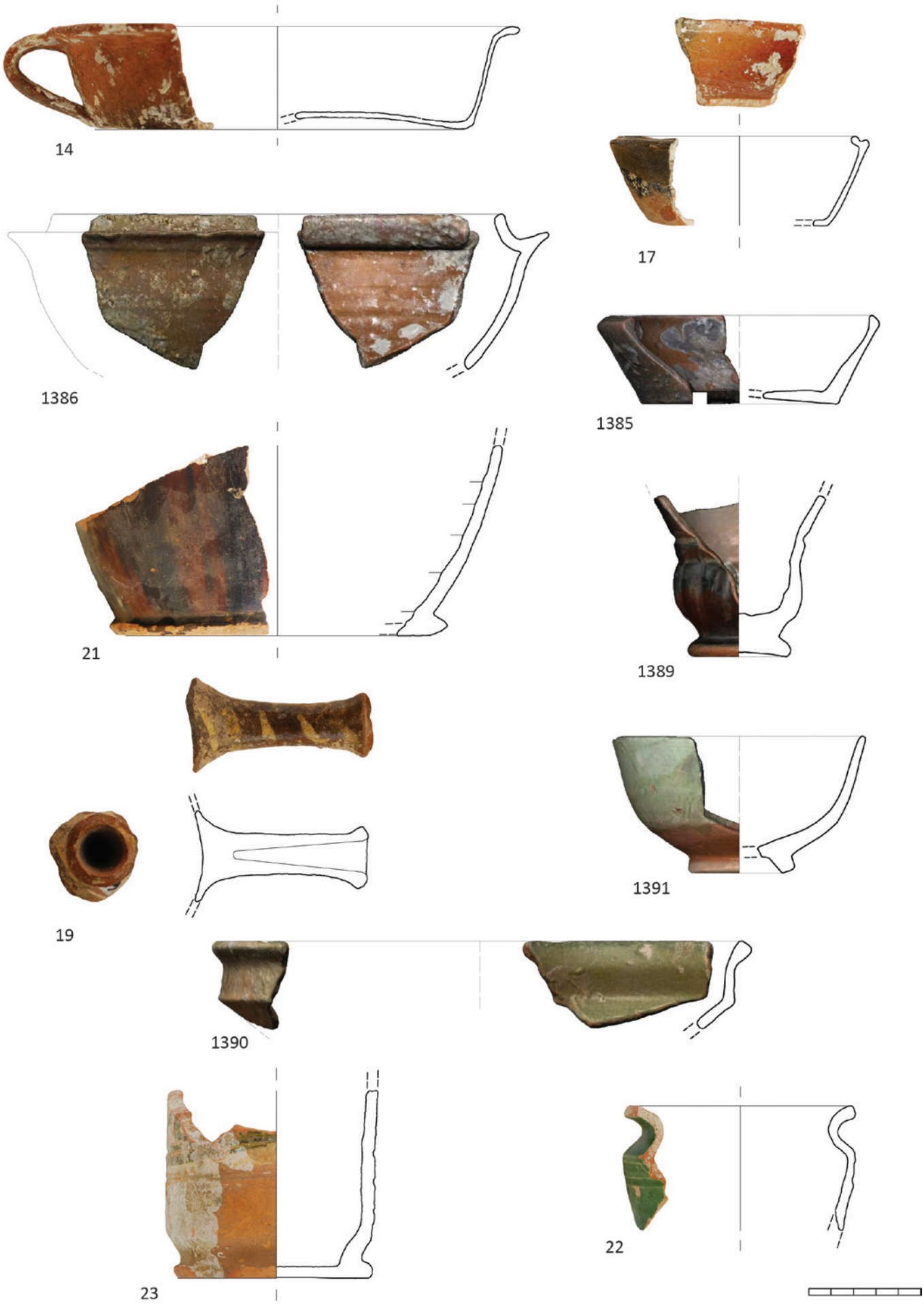
1436. Teilweise erhaltene pfropfförmige Unterlage einer Ablage beim Brennen. Zwei kreisförmige Scheiben, die mit einem walzenförmigen Teil verbunden sind. An der unteren Scheibe befinden sich zwei rechteckige Löcher. Roter, gut gereinigter Ton. Durchmesser der unteren Scheibe 10,3 cm, Durchmesser der oberen Scheibe 2,1 cm, Höhe 2,8 cm. Zufallsfund.

1437. Rekonstruierter Teller auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Verzierung mit grüner Farbe auf die Engobe gemalt, Technik des entfernten Bodens. Zufallsfund.

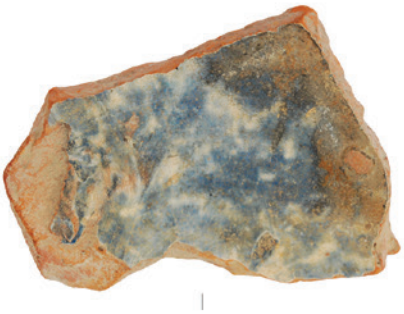
1438. Rekonstruierte Schüssel auf geradem Fuß. Roter Ton mit kleinen Zusätzen. Weiße Glasur nur an der Innenseite. Zufallsfund.

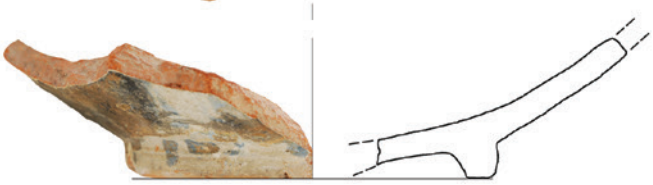
1439. Rekonstruierte flache Schüssel oder Teller auf ringförmigem Fuß. Roter, gut gereinigter Ton. Sondage B, SJ3.


4
5
9
1383
12
10
16
15

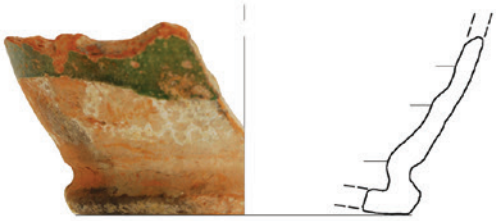

14
17
1386
1385
21
1389
19
1391
1390
23
22

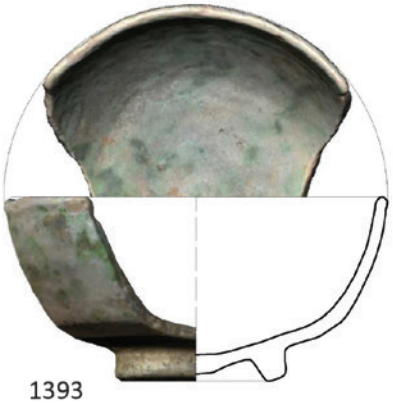

47

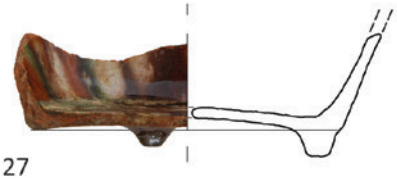



54


1392

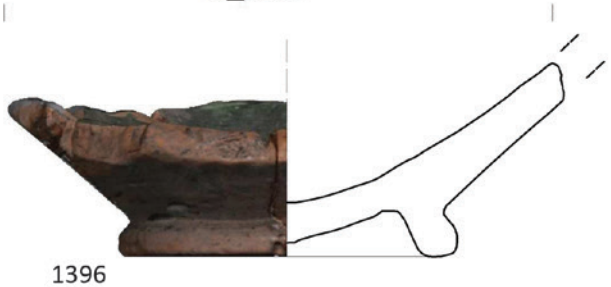

24


1393


27






1396


1399



139





1402



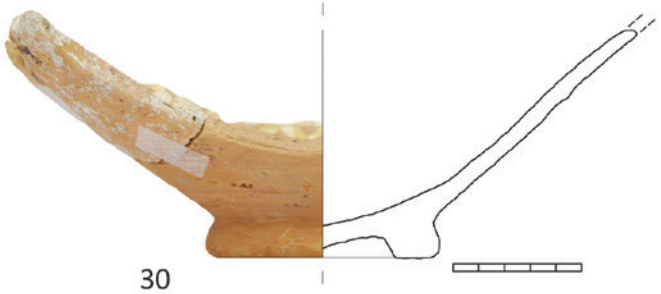
1404







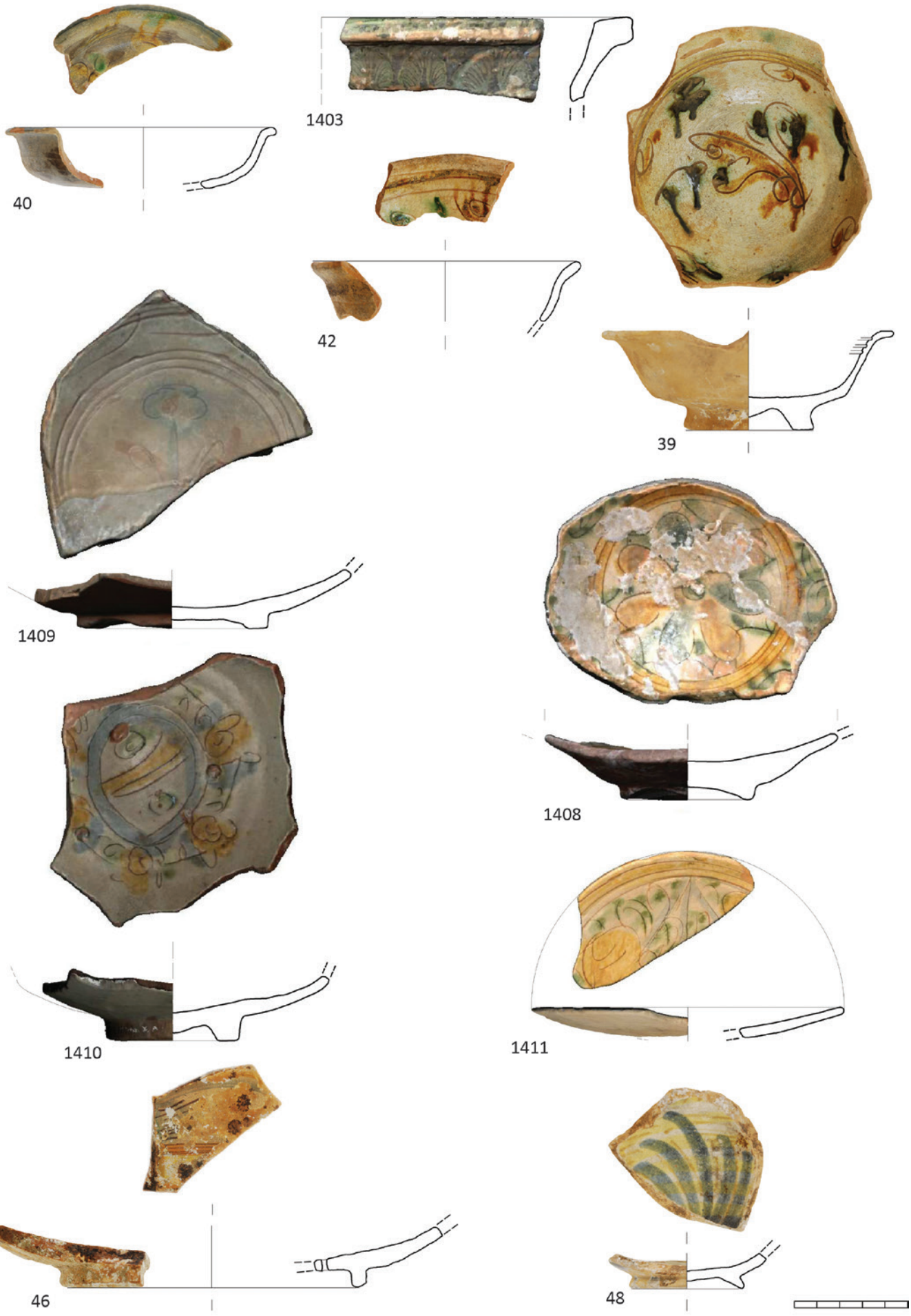
33



30



36


1403
40
42
39
1409
1408
1410
1411
46
48


1418
1419
47
44
49
1421
1420
50
1424


51


52


57


59


64


66

Luka BEKIĆ

Novovjekovno staklo i potencijalna radionica u Veštru

Neuzeitliches Glas und potentielle Glashütten in Veštar

Tijekom podvodnih arheoloških istraživanja u Veštru pronađen je veći broj različitih staklenih perli, dijelova boca, zdjela i drugih posuda, koje se mogu datirati od 16. do 18. st. (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2011, 30, 31, 66). Ovakvi nalazi nisu neobični u lukama koje se koriste tijekom tog razdoblja i uglavnom je riječ o predmetima koje su odbacili sami pomorci sa svojih brodova, dok su čekali povoljne vjetrove za otplovljavanje (Bekić 2014, 9).

Najčešći predmeti koji se pronalaze na ovakvim sidrištima i u lukama novovjekovnog razdoblja su boce. U Veštru je pronađen veći broj ulomaka boca. Pet primjeraka pripada skupini 1A i 1B (Bekić 2014, 55) koje se datiraju od sredine 16. do početka 18. st. One su izrađene uglavnom od smećkastog ili zelenkastog stakla, širokog razvraćenog otvora, izduljenog četverokutnog ili šesterokutnog tijela (kat. 4, 8, 16, 17). Podskupina 1B (kat. 3) se razlikuje po bijeloj staklenoj niti koja je aplicirana na vrh oboda, i njezin razvoj počinje malo kasnije (Bekić 2014, 17).

Još za vrijeme trajanja boca oblika 1, javljaju se i boce prijelaznog oblika, te boce skupine 2. Boce prijelaznog oblika dobivaju čunjasti otvor (izljev) ali prema svemu ostalom nalikuju skupini 1B, posebice zato što imaju vrh oboda ukrašen bijelom niti (kat. 2). Boce 2. skupine uglavnom su četverokutnog presjeka, tamnije zelene boje i nešto dužeg čunjastog vrata (kat. 1, 9). Datiraju se od kraja 17. do kraja 18. st. (Bekić 2014, 55).

Uz ove dvije skupine boca, u Veštru je pronađen primjerak boce skupine 3, za koju je karakterističan trbušasti oblik tijela, dugi uski vrat i prstenasto pojačanje odmah ispod otvora. Tom opisu odgovara bezbojna boca (kat. 11) koja se najvjerojatnije datira od kraja 17. do početka 19. st. (Bekić 2014, 55). O tamnosmećkastoj boci s otučenim vrhom oboda (kat. 7) za sada se ne može više reći jer nije pronađeno više srodnih oblika boca.

Osim boca, na podmorskim nalazištima pronalaze se i brojni ulomci čaša, pehara, kaleža i drugih sličnih oblika. S

Im Laufe der Tauchuntersuchungen in Veštar entdeckte man viele unterschiedliche Glasperlen sowie Teile von Flaschen, Schüsseln und anderen Gefäßen, die in die Zeit vom 16. bis zum 18. Jahrhundert datieren (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2011, 30, 31, 66). Solche Funde sind nicht ungewöhnlich in Häfen, die in dieser Zeit genutzt wurden. Es handelt sich dabei um Gegenstände, die Seefahrer über Bord warfen, während sie auf günstige Winde und ihre Abreise warteten (Bekić 2014, 9).

Die häufigsten Gegenstände, die man an solchen Ankerplätzen und in neuzeitlichen Häfen findet, sind Flaschen. In Veštar entdeckte man eine größere Anzahl von Flaschenfragmenten. Fünf Exemplare gehören zur Gruppe 1A und 1B (Bekić 2014, 55), die von der Mitte des 16. bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts datieren. Meist sind sie aus bräunlichem oder grünlichem Glas angefertigt und haben eine breite, ausgestellte Mündung sowie einen langgezogenen, viereckigen oder sechseckigen Körper (Kat. 4, 8, 16, 17). Die Untergruppe 1B (Kat. 3) unterscheidet sich durch den weißen Glasfaden, der am oberen Teil des Randes appliziert ist. Die Entwicklung dieser Untergruppe ist etwas später anzusiedeln (Bekić 2014, 17).

Bereits während der Dominanz von Flaschenform 1 treten Übergangsformen und Flaschen der Gruppe 2 auf. Flaschen des Übergangstyps erhalten eine kegelförmige Öffnung (Ausguss), ähneln aber weiterhin in allen anderen Elementen den Flaschen der Gruppe 1B, besonders da der obere Teil der Kante mit einem weißen Faden verziert ist (Kat. 2). Flaschen aus der zweiten Gruppe haben meist einen viereckigen Querschnitt und eine dunklere grüne Farbe sowie einen längeren kegelförmigen Hals (Kat. 1, 9). Sie datieren vom Ende des 17. bis zum Anfang des 18. Jahrhunderts (Bekić 2014, 55).

Außer den beiden hier genannten Flaschengruppen wurde ein Exemplar der Gruppe 3 in Veštar entdeckt. Diese Gruppe zeichnet sich durch einen bauchförmigen Körper, einen langen, engen Hals und eine ringförmige



1. Karakteristični oblici boca iz Veštra / Charakteristische Flaschenformen aus Veštar (foto: L.Bekić).

obzirom kako je većina pronađenih ulomaka usitnjena, ne mogu se točno odrediti oblici, pa tako ni datacija.

Bitan je i pronalazak ulomka čaše s vrhom oboda ukrašenim bijelom trakom (kat. 29) što ukazuje na to da su se u doba kada je to bilo moderno, osim boca, na ovakav način ukrašavale i čaše. Također je zanimljivo primijetiti veći broj čaša koje su bile ukrašene blago izraženim rebrastim stijenkama (kat. 28, 1352, 1363). Važno je upozoriti na ulomke kat. 18, 19 i 64 koji ukazuju na tradiciju izrade zdjela i pehara u kalupu, ukrašenim plastičnim ispupčenjima u obliku reljefnih kapljica. Po svemu sudeći, većina ovakvog ukrašavanja potječe iz 16. st. Postoje i drugi ulomci s plastičnim zadebljanjima (kat. 32), zasad nejasnih krajnjih oblika. Prepoznatljiv je dio zdjelice - pehara (kat. 14) s okomitim plastičnim rebrima na donjem dijelu, koji se datira u 16. st. i prilično je rijedak. Inače su češći nalaz ljubičaste čunjaste čaše (kat. 54) koje potječu iz sredine 17. do druge polovine 19. st. U Veštru su pronađena i dva ulomka luksuzne, tzv. *dragonglass* čaše (kat. 21, 22), koji se mogu datirati u 17. ili 18. st. (Bekić 2014, 41).

Osim ovih raznih oblika staklenih posuda, u Veštru su pronađeni i neki vrlo specifični nalazi. To je velik broj sitnijih ulomaka rastaljenog stakla raznih boja, nekoliko

Verstärkung direkt unter der Öffnung aus. Dieser Beschreibung entspricht die farblose Flasche (Kat. 11), die höchstwahrscheinlich in die Periode vom 17. bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts datiert (Bekić 2014, 55). Da keine weiteren verwandten Formen von Flaschen entdeckt wurden, kann man im Bezug auf die dunkelbräunliche Flasche mit abgeschlagenem oberem Teil des Randes (Kat. 7) derzeit nichts Genaueres sagen.

Neben Flaschen fand man auch viele Fragmente von Gläsern, Kelchen, Bechern und anderen ähnlichen Formen an verschiedenen Stellen im Meer. Da die Mehrheit der entdeckten Fragmente sehr zersplittert ist, können die ursprünglichen Formen der Gefäße und ihre Datierung nicht genauer bestimmt werden.

Ein wichtiger Fund ist das Fragment eines Glases, dessen oberer Teil des Randes mit einem weißen Band verziert ist (Kat. 29). Dieser Fund zeigt uns, dass Verzierungen in dieser Art sowohl auf Flaschen als auch auf Gläsern damals modern waren. Auch die große Anzahl von Gläsern, die mit leicht ausgeprägter, gerippter Wandung verziert waren, ist interessant (Kat. 28, 1352, 1363). Unter den Funden sind ferner die Fragmente Kat. 18, 19 und 64 hervorzuheben, da sie auf die Tradition der Herstellung von Schüsseln und Kelchen in Formen hinweisen, die mit plastischen Auswölbungen in Gestalt von reliefartigen Tröpfchen verziert waren. Allem Anschein nach stammt die Mehrheit dieser Art von Verzierung aus dem 16. Jahrhundert. Es existieren auch andere Fragmente mit plastischen Verdickungen (Kat. 32), deren Grundform derzeit jedoch nicht bestimmt werden kann. Identifizierbar ist ein Teil einer Schüssel oder eines Kelches (Kat. 14) mit vertikalen plastischen Rippen im unteren Bereich, der in das 16. Jahrhundert datiert und relativ selten ist. Weitaus häufigere Funde sind indessen violette, konische Gläser, die von der Mitte des 17. bis zur zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts datieren. In Veštar entdeckte man außerdem zwei Fragmente eines luxuriösen Trinkglases, das sogenannte *Drachenglas* (Kat. 21, 22). Die Fragmente werden dem 17. oder 18. Jahrhundert zugeordnet (Bekić 2014, 41).

Abgesehen von den verschiedenen Formen von Glasgefäßen entdeckte man in Veštar auch einige sehr spezifische Funde. Es handelt sich dabei um eine große Anzahl von Fragmenten geschmolzenen, unterschiedlich farbigen Glases, um einige Stücke geschmolzenen Rohstoffs



2. Ulomci čaša, pehara i zdjelica iz Veštra / Fragmente von Gläsern, Kelchen und Schüsseln aus Veštar (foto: L. Bekić).

komada rastaljene sirovine, te dva grumena crne staklene sirovine. Posebice je zanimljivo to što je dosada u uvali prikupljeno preko 20 staklenih štapića i cjevčica raznih boja i dimenzija. Ovakvi štapići nisu gotov proizvod, već su poluproizvodi koji se koriste u izradi staklenih posuda u "muranskom stilu". Topljenjem ovih štapića mogu se na već izrađene posude dodatno aplicirati ručice ili ukrasi u drugoj boji, a ispreplitanjem više raznobojnih štapića izraditi posebice atraktivne ukrase. Cjevčice se mogu i rastaliti te ugraditi u stijenke posuda ili također koristiti pri izradi različitih perli za ogrlice. Činjenica da se pronašlo više rastaljenih štapića i cjevčica, kao i grumena sirovine za izradu stakla, jasno pokazuje kako je riječ o sirovinama koje su bile korištene u nekoj staklarskoj radionici.



3. Ulomci prepaljenih opeka s tragovima ostakljivanja / Fragmente verbrannter Backsteine mit Verglasungsspuren (foto: L. Bekić).

und zwei Brocken schwarzen Glasrohstoffs. Besonders interessant ist die Tatsache, dass man in der Bucht bisher über 20 Stäbchen und Röhrchen aus Glas in unterschiedlicher Farbe und Form fand. Solche Stäbchen sind keine fertigen Produkte. Sie stellen halbfertige Produkte dar, die man bei der Anfertigung von Glasgefäßen im Murano-Stil verwendete. Durch das Schmelzen dieser Stäbchen lassen sich auf bereits vollendete Gefäße Henkel oder Verzierungen in anderer Farbe applizieren. Bei der Verflechtung mehrerer, unterschiedlich farbiger Stäbchen entstehen besonders attraktive Verzierungen. Röhrchen können geschmolzen werden und in die Wände der Gefäße integriert werden oder aber zur Anfertigung von unterschiedlichen Perlen für Halsketten verwendet werden. Die Tatsache, dass mehrere geschmolzene Stäbchen und Röhrchen sowie Brocken des zur Herstellung von Glas erforderlichen Rohstoffs gefunden wurden, zeigt deutlich, dass es sich um Rohstoffe handelt, die in einer Glashütte verarbeitet wurden.

Weitere Untersuchungen an der Küste, meist in der Nähe von Mole 3, ergaben eine große Anzahl von Backsteinen mit Verglasungsspuren, die auf die hohen Temperaturen und das Schmelzen der gläsernen Materie (Abb. 3) zurückzuführen sind. Dabei handelt es sich sicherlich um Überreste eines Ofens, in dem ein Prozess stattfand, der ausgesprochen hohe Temperaturen erforderte. Die hier entdeckten Überreste könnten demnach zu einem Glasschmelzofen gehören oder aber zu den Überresten eines Ofens, in dem glasierte Keramik gebrannt wurde.

Funde, die mit der neuzeitlichen Glasherstellung eng verbunden werden können, wurden an keinem anderen Ort in Kroatien entdeckt, so dass diese hier für die kroatische Archäologie von großer Bedeutung sind. Bedauerlicherweise ist die Lokalisierung der genauen Stelle der Glashütte und

Daljnjim istraživanjem je na obali mora, najviše u blizini mola 3, pronađen velik broj opeka koje na sebi imaju tragove ostakljivanja uslijed visoke temperature i rastopljene staklaste materije (sl. 3). To su svakako ostaci neke radioničke peći u kojoj se odvijao neki proces pri kojem je potrebno razviti vrlo visoku temperaturu. To bi mogli biti ostaci peći za staklo, ali isto tako i ostaci peći u kojima se pekla cakljena keramika.

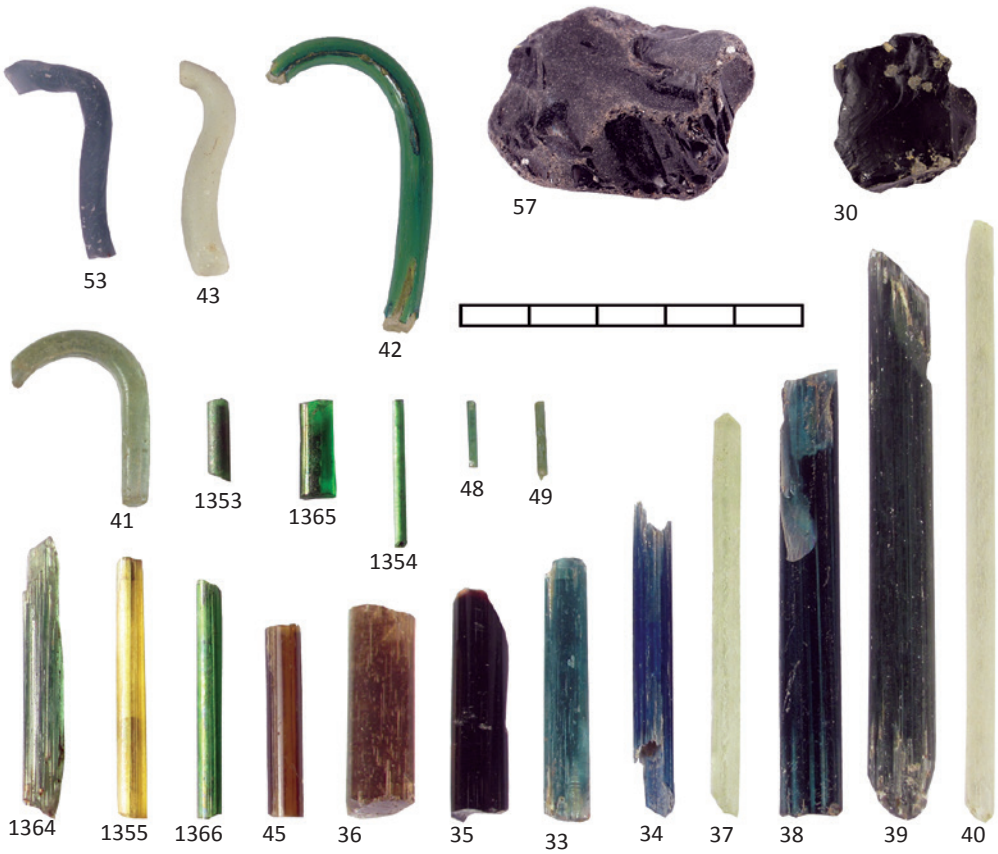
Nalazi koji se mogu čvrsto povezati s izradom stakla u novovjekovnom razdoblju nisu pronađeni nigdje drugdje u Hrvatskoj, stoga imaju za našu arheologiju velik značaj. Nažalost, razrješavanje pitanja zgrade radionica i arhitektonski ostaci peći zasada će ostati prikriveni makijom na obali Veštra. Naša saznanja o toj potencijalnoj radionici stakla moramo dakle crpiti samo iz nalaza koje smo prikupili tijekom podvodnih arheoloških istraživanja te ponekih nalaza na obali mora.

Glavni "svjedok" su nam stakleni štapići (kat. 33, 36, 37, 38, 39, 40, 1355, 1364, 1365) i cjevčice (kat. 34, 35, 45, 1353, 1354, 1355) od kojih su neki pronađeni i u novovjekovnim slojevima. Štapići su različitih dimenzija, a poneki su izvanredno mali (kat. 48, 49), a također su pronađeni u novovjekovnom sloju. Svi su različitih boja, više ili manje transparentni, a prevladavaju zelenkasti i plavkasti tonovi. Također su zastupljeni i smećkasti kao i žućkasti tonovi.

der architektonischen Überreste derzeit nicht möglich, da diese durch die am Ufer von Veštar wachsende Macchia weiterhin bedeckt sind. Unsere Erkenntnisse über die Existenz einer potentiellen Glashütte müssen sich demnach auf die Funde stützen, die während der archäologischen Tauchuntersuchungen gesammelt sowie vereinzelt am Ufer entdeckt wurden.

Die „Hauptzeugen" sind Stäbchen (Kat. 33, 36, 37, 38, 39, 40, 1355, 1364, 1365) und Röhrchen aus Glas (Kat. 34, 35, 45, 1353, 1354, 1355), von denen einige Exemplare in neuzeitlichen Schichten entdeckt wurden. Die Stäbchen sind unterschiedlich groß, einige Exemplare sind sogar ausgesprochen klein (Kat. 48, 49). Man fand sie gleichfalls in der Schicht, die der neuzeitlichen Periode zugeordnet wird. Alle Stäbchen haben eine andere Farbe, die mehr oder weniger transparent ist. Es überwiegen grünliche und bläuliche Farbtöne, wobei Exemplare in bräunlichen und gelblichen Farbtönen auch vertreten sind.

Ein Teil der gefundenen Stäbchen war bereits teilweise gebogen worden, vermutlich im Laufe der anfänglichen Bearbeitungsphase (Kat. 41, 42, 43, 1365, 53).Die Farben dieser Stäbchen finden sich auf unterschiedlichen Glasgefäßen aus der Schule von Murano wieder, so dass anzunehmen ist, dass ihr Besitzer von dort stammte oder zumindest versuchte, diese Art von Herstellung zu imitieren. Das gebogene Stäbchen Kat. 42 war ursprünglich durchsichtig und gelb, wurde aber nachträglich mit einem undurchsichtigen grünen Glas überzogen. Ein besonderes Exemplar ist das bereits gebogene Stäbchen (Kat. 43) aus undurchsichtigem weißem Glas (Milchglas), das mit der Herstellung von Flaschen der ersten Gruppe verbunden werden kann, die wiederum Applikationen von solch weißen Bändern an der Öffnung haben.



4. Grumeni staklene sirovine, štapići i cjevčice iz Veštra / Brocken von Glasrohstoff, Stäbchen und Röhrchen aus Veštar (foto: L. Bekić).

Im Großen und Ganzen wurden in Veštar über zwanzig Stäbchen oder Röhrchen gefunden, die unterschiedliche Farben und Abnutzungsstufen aufweisen. Diese Anzahl ist in der Tat beträchtlich, wenn man sie mit anderen Fundorten vergleicht, wie zum Beispiel Broumy in Tschechien, wo an der Stelle einer bedeutenden Glashütte aus

Drugi štapići već su djelomično savinuti, vjerojatno tijekom početka obrade (kat. 41, 42, 43, 1365, 53). Boje ovih štapića pronalaze se na raznim posudama stakla muranske škole pa tako možemo predmnijevati kako je njihov vlasnik od tamo potjecao ili se bar trudio imitirati tu proizvodnju. Svinuti štapić kat. 42 zapravo je žućkaste prozirne boje, ali je naknadno presvučen neprozirnim zelenim staklom. Izdvaja se jedan već svinuti štapić (kat. 43) neprozirne bijele boje (mliječne) koji se može povezati sa izradom boca prve skupine, koje imaju na otvoru aplicirane upravo ovakve bijele trake.

Sve u svemu, dosada smo u Veštru pronašli preko dvadeset štapića ili cjevčica raznih boja i stupnja korištenja, što je zapravo značajan broj. Za usporedbu, na položaju značajne staklane 17. st. u Broumyu, u Češkoj, pronađeno je tek devet štapića (Žeklic 2007, Fig.42).

Dva komada amorfne staklene sirovine su crne neprozirne boje (kat. 30, 57). Valja upozoriti kako je još prije stotinu godina primijećeno postojanje crnih grumena stakla u Veštru, ali to se tada povezivalo s rimskom proizvodnjom stakla (Benussi 1977, 30, 31)[1]. Moguće su ti grumeni zapravo povezani s proizvodnjom 17./18. st. posebice stoga jer je drugi primjerak (kat. 57) pronađen u stratigrafski novovjekovnom sloju.

Rastaljenih komada stakla u Veštru ima više od 6 komada (tu kat. 31, 44) ali za njih uglavnom ne možemo sa sigurnošću reći da li se datiraju u novovjekovno ili antičko razdoblje. Tu valja izdvojiti komad rastaljenog plavog stakla kat. 44, koji je pronađen u stratigrafski novovjekovnom sloju SJ 3, u sondi 3. Iste konzistencije i boje je radionički otpad 17. st. iz Silkstona u južnom Yorkshireu (Paynter, Dungworth 2011, Fig.35).

Staklene posude pronađene u uvali Veštar ne mogu se izravno povezati s radionicom jer ne predstavljaju radionički otpad. Ipak ne možemo isključiti i da su neki od ovih predmeta povezani s tragovima ove radionice. Isto vrijedi i za neke perle, za koje možemo reći da nisu antičkog postanja, a pronađene su blizini ovih predmeta. To su mala plava narebrena perla kat. 26, sitna plava plosnata perla kat. 66, zelena neprozirna perla kat. 65, zaglađena prozirna zelena perla kat. 25 te na kraju svijetloplava neprozirna perla s milefiori ukrasom kat. 27. Narebrene plave perle poput primjerka kat. 26 mogu se pronaći na brodolomu Gnalić koji se datira u kasno 16. st. (Lazar, Willmott 2006, 23). Malo veće tamnozelene, poput one kat. 25, te sasvim male plave perle, kao kat. 66, pronašle su se na brodolomu Mijoka kod Murtera iz ranog 17. st (Zmaić 2009, Sl.7), ali isto tako i na brodolomu Drevine u Koločepskom kanalu s početka 18. st. (Bekić 2014, 51, sl. 29). Zasad nejasno je porijeklo i datacija svijetloplave neprozirne perle (kat. 27), koja na nasuprotnim stranama ima utore, a u jednom od

[1] Sirovinu bi naravno trebalo kemijski analizirati kako bi se došlo do konkretnijeg zaključka. Crne neprozirne sirovine stakla su poznate iz rimskog doba (Paynter, Dungworth 2011, Fig.31).

dem 17. Jahrhundert nur neun Stäbchen gefunden wurden (Žeklic 2007, Fig. 42).

Zwei Stücke amorphen Glasrohstoffs haben eine undurchsichtige schwarze Farbe (Kat. 30, 57). Hier ist darauf hinzuweisen, dass bereits vor Hunderten von Jahren die Existenz von schwarzen Glasbrocken in Veštar erkannt wurde, jedoch wurde dies mit der römischen Glasherstellung in Verbindung gebracht (Benussi 1977, 30, 31)[1]. Möglicherweise sind diese Brocken tatsächlich mit der Glasherstellung im 17. und 18. Jahrhundert verbunden, da das zweite Exemplar (Kat. 57) in der stratigraphischen Schicht der Neuzeit entdeckt wurde.

In Veštar wurden mehr als 6 geschmolzene Glasstücke entdeckt (hier Kat. 31, 44). Eine zuverlässige Datierung in die Neuzeit oder Antike ist aber bei der Mehrheit dieser Funde nicht möglich. Ein besonderes Exemplar dieser Gruppe ist das geschmolzene blaue Glasstück Kat. 44, das in der stratigraphischen neuzeitlichen Schicht SJ3, in Sondage 3 gefunden wurde. Von gleicher Konsistenz und Farbe ist der entdeckte und ins 17. Jahrhundert datierte Abfallstoff einer Glashütte in Silkstone in Südyorkshire (Paynter, Dungworth 2011, Fig. 35).

Da sie keinen Glasabfall darstellen, können die Glasgefäße aus der Bucht von Veštar nicht mit dieser Glashütte direkt verbunden werden. Nichtsdestotrotz ist nicht auszuschließen, dass manche dieser Gegenstände dennoch teilweise mit ihr zusammenhängen. Das gleiche gilt für einige Perlen, die mit Sicherheit nicht aus der Antike stammen, aber in unmittelbarer Nähe von Gegenständen aus dieser Zeit entdeckt wurden. Dabei handelt es sich um eine kleine, gerippte Perle Kat. 26, eine winzige, blaue, flache Perle Kat. 66, eine undurchsichtige, grüne Perle Kat. 65, eine geglättete, durchsichtige grüne Perle Kat. 25 und schließlich eine undurchsichtige, hellblaue Perle mit *Millefiori*-Verzierung Kat. 27. Gerippte, blaue Perlen, wie das Exemplar Kat. 26, wurden auf dem Schiffswrack Gnalić entdeckt, das ins späte 16. Jahrhundert datiert (Lazar, Willmott 2006, 23). Etwas größere, dunkelgrüne Perlen, wie das Exemplar Kat. 26, und die recht kleinen, blauen Perlen, wie das Exemplar Kat. 66, fand man auf dem Schiffswrack Mijoka bei Murter aus dem frühen 17. Jahrhundert (Zmaić 2009, Abb. 7) und auf dem Schiffswrack Drevine im Koločep-Kanal vom Beginn des 18. Jahrhunderts (Bekić 2014, 51, Abb. 29). Bisher unklar ist die Herkunft und Datierung der undurchsichtigen, hellblauen Perle (Kat. 27), die an gegenüberliegenden Seiten Kerben aufweist. In einer der Kerben befindet sich eine nachträglich applizierte *Millefiori*-Verzierung. Vollständig in der *Millefiori*-Technik

[1] Der Rohstoff müsste natürlich chemisch analysiert werden, um konkrete Schlussfolgerungen zu ziehen. Undurchsichtiger schwarzer Glasrohstoff ist bereits aus der römischen Periode bekannt (Paynter, Dungworth 2011, Fig. 31).



5. Razne staklene perle iz Veštra / Verschiedene Glasperlen aus Veštar (foto: L. Bekić).

njih nalazi se naknadno apliciran tzv. *millefiori* ukras. Perle izrađene sasvim u *millefiori* tehnici nisu neobične, ali ovdje je riječ o kombinaciji s običnom perlom, kakvu nisam našao u dostupnoj literaturi.

Osim pitanja da li je u Veštru bila radionica stakla, na koje bi na osnovu izloženog mogli odgovoriti - vrlo vjerojatno, postavlja se i pitanje zbog čega se tu nalazila. Poznato je kako su suprotno zakonima Mletaka, muranski staklari emigrirali u druge gradove izvan domašaja Republike, kako bi tamo osnivali svoje radionice (Barovier-Mentasti 2006). Ovaj proces posebice je bio izražen od 16. st., a ti "lutajući" staklari su izradom stakla na muranski način u novim okruženjima stvorili novi sveuropski fenomen *façon de venise*, odnosno izradu stakla baziranu na mletačkoj modi. Mletačka republika je taj trend zabranjivala, pozivajući ih da se vrate pod prijetnjom raznih kazni (Moretti, Salerno, Ferroni 2003, 241). Sve je to bilo u cilju zadržavanja monopola na muransku tehniku izrade stakla, ali je isto tako očito bilo neuspješno. Da li je netko od muranskih staklara započeo svojom proizvodnjom u Veštru, donijevši sobom opremu i sirovine? Ova opcija je manje vjerojatna, jer su u to doba Rovinj i okolica čvrsto u rukama Mlečana, koji bi staklaru s Murana svakako zabranili rad u Veštru, ili bi on morao raditi ilegalno što je iz tehničkih razloga u ovom slučaju nemoguće.

Druga mogućnost je da je luka Veštar služila kao krijumčarski punkt. Naime poznato je da je izvoz opreme za izradu stakla, ali i poluproizvoda i same sirovine izvan granica Mletačke Republike bio strogo zabranjen (Moretti, Salerno, Ferroni 2003, 241). Postojanje ovakvih zabrana je logično posljedica takve djelatnosti, pa se može nagađati kako je i luka Veštar, podalje od rovinjskih gradskih straža mogla služiti krijumčarima za iskrcavanje robe koja je potom putovala prema unutrašnjosti Istre i granici. A granica nije bila daleko, jer je od Žminja počinjao teritorij vojvodine Kranjske, odakle je roba mogla slobodno biti transportirana prema staklarskim radionicama srednje Europe. Ipak ova opcija je upitna jer osim same prisutnosti sirovina i poluproizvoda, u Veštru nalazimo i pojedine tragove već započete obrade poluproizvoda što ipak ukazuje na pravu proizvodnju.

Tijekom srednjeg vijeka, u srednjoj Europi postojale su i brojne "šumske staklane" (*Waldglas-Hütten*) koje

angefertigte Perlen sind nicht ungewöhnlich. Bei diesem Exemplar handelt es sich aber um eine Kombination mit einer einfachen Perle, für die keine Analogien in der zugänglichen Literatur zu finden sind.

Es stellt sich hier nicht nur die Frage, ob eine Glashütte in Veštar existierte oder nicht, die angesichts der hier dargelegten Fakten mit „sehr wahrscheinlich" beantwortet werden kann, sondern auch die Frage, warum sich diese Glashütte hier befand. Es ist bekannt, dass die Glasbläser aus Murano, entgegen den Gesetzen der Republik Venedig, in andere, außerhalb des Einflusses der Republik liegende Städte emigrierten, um dort ihre eigenen Glashütten zu gründen (Barovier-Mentasti 2006). Dieser Prozess war besonders ab dem 16. Jahrhundert ausgeprägt. Diese „umherziehenden" Glasbläser erschufen mit ihrer Glasherstellung in der Murano-Technik das neue alleuropäische Phänomen *façon de venise* bzw. eine Glasproduktion, die sich auf die Mode aus Murano stützte. Die Republik Venedig erließ Verbote gegen diesen Trend und forderte die Glasbläser unter Androhung verschiedenster Strafen zur Rückkehr auf (Moretti, Salerno, Ferroni 2003, 241). Ihr Anliegen dabei war die Monopolstellung bei der Anfertigung von Glas in der Murano-Technik beizubehalten. Es ist offensichtlich, dass sie in ihrem Versuch scheiterte. Nun stellt sich hier die Frage, ob ein Glasbläser aus Murano die Anfertigung von Glasprodukten in Veštar aufnahm und seine Ausrüstung und den Rohstoff mit sich brachte. Diese Möglichkeit ist relativ unwahrscheinlich, da die Stadt Rovinj und ihre Umgebung damals in fester venezianischer Hand lag, die einem Glasbläser aus Murano sicherlich die Arbeit in Veštar verboten hätte. Die Wahrscheinlichkeit, dass er seine Arbeit dort illegal ausübte, ist in diesem Fall aus technischen Gründen ebenso undenkbar.

Eine andere Möglichkeit ist die, dass der Hafen von Veštar als Umschlagplatz für Schmuggelware fungierte. Es ist nämlich bekannt, dass nicht nur die Ausfuhr von der Ausrüstung zur Glasherstellung, sondern auch der Export von halbfertigen Produkten und vom Rohstoff in Gebiete außerhalb der Grenzen der Republik strengstens verboten war (Moretti, Salerno, Ferroni 2003, 241). Der Erlass solcher Verbote konnte logischerweise zur Konsequenz haben, dass sich dieser unerlaubte Handel entwickelte. Demnach ist zu vermuten, dass auch der Hafen von Veštar,



6. Staklena cjevčica iz Veštra, kat 45 / Glasröhrchen aus Veštar, Kat. 45 (foto: L. Bekić).

su u manjem opsegu proizvodile uglavnom stakleno posuđe (Barovier-Mentasti 2006) za svakodnevnu uporabu. Njihov smještaj u šumama opravdan je zbog neograničene količine gorivog materijala koji je bio potreban za pepeljiku (potašu) i loženje peći. A prema sadašnjim saznanjima Veštar je u to doba bio uglavnom nenaseljen i udaljen od prvih gradova - Rovinja i Bala, pa je za očekivati da u okolici ima šuma. I prilikom podvodnog arheološkog istraživanja mola broj 3 u Veštru, u sondi D pronađen je debeo sloj drvenih grana namjerno posječenog drveća i makije (SJ 2). Kako se ovaj sloj datira u početak 17. st., očito je okoliš uvale i tada bio bogato zarašten šumom i makijom. U to doba je Veštar bio korišten i kao luka za utovar drvne građe za potrebe mletačkog Arsenala što također govori u prilog tome da je u okolici bilo dovoljno drva za proizvodnju stakla. Ovakva manja radionica vjerojatno je mogla proizvoditi jednostavnije staklene posude i perle za potrebe šireg području, a i za trgovinu koja se odvijala kroz ovu luku. No tehnologija izrade stakla u "šumskim staklanama" karakteristična je prije svega za područje srednje Europe, Češku Njemačku i druge, a prva takva staklana u nas započela je radom tek u 18. st. u Crnom lugu u Gorskom Kotaru.

Zadnja mogućnost je kako je sva ova staklarska građa u neko doba nasumice izbačena s brodova koji su sidrili u uvali. No s obzirom da je dosad pronađeno desetine ulomaka staklenih posuda, cjevčica i štapića te sirovine na širokom prostoru uvale, tih nalaza očito u budućnosti možemo očekivati u puno većim količinama. Stoga, neko slučajno iskrcavanje jednog tovara sirovine i otpada radionice stakla ne bi moglo ostaviti toliko traga, i na tolikom prostoru.

Očito je da konačnog rješenja za tumačenje ovih nalaza još nema. Prava potvrda postojanja staklane mogli bi biti samo građevinski ostaci radionice s pećima. Buduća istraživanja će, nadamo se, otkriti više o toj tajanstvenoj staklarskoj radionici čiju građu pronalazimo u luci Veštar kod Rovinja.

der abseits der städtischen Wachen von Rovinj lag, den Schmugglern zum Ausladen der Ware diente, die dann von dort aus weiter ins Landesinnere von Istrien und bis zur Grenze befördert wurde. Die Grenze lag nicht weit von Veštar, denn bereits Žminj war Territorium des Herzogtums Krain, von wo die Ware ungehindert zu den Glashütten Mitteleuropas transportiert werden konnte. Diese Option ist dennoch fraglich, da man in Veštar nicht nur den Rohstoff und halbfertige Produkte entdeckte, sondern auch Spuren bereits begonnener Bearbeitung dieser halbfertigen Produkte, was wiederum auf eine tatsächliche Produktion hindeutet.

Im Mittelalter existierten in Mitteleuropa auch zahlreiche Waldglashütten, die in kleinerem Umfang meist Glasgefäße für den alltäglichen Gebrauch herstellten (Barovier-Mentasti 2006). Ihre Lage inmitten von Wäldern sind durch die unbegrenzten Mengen an Brennmaterial gerechtfertigt, das wiederum für Pottasche und Glasöfen erforderlich war. Unseren Erkenntnissen nach war Veštar zu dieser Zeit relativ unbesiedelt. Es lag entfernt von den nächsten Städten Rovinj und Bale, so dass Wälder in seiner Umgebung zu erwarten sind. Während der Tauchuntersuchungen von Mole 3 in Veštar wurde in Sondage D eine dicke Schicht von Holzästen gefunden, die von vorsätzlich gefällten Bäumen und der Macchia stammten (SJ2). Da diese Schicht an den Anfang des 17. Jahrhunderts datiert, ist offensichtlich, dass die Umgebung der Bucht damals stark bewaldet und durch Macchia bewachsen war. In dieser Zeit diente der Hafen von Veštar auch zum Verladen von Holzmaterial für die Bedürfnisse des venezianischen Arsenals, was wiederum die Annahme verstärkt, dass in seiner Umgebung ausreichend Holz zur Herstellung von Glas existierte. Eine kleine Glashütte dieser Art konnte wahrscheinlich einfachere Glasgefäße und Perlen herstellen und somit den Bedarf eines weiteren Gebietes decken, aber auch des Handels, der in diesem Hafen stattfand. Die Herstellungstechnologie in Waldglashütten ist vor allem für den mitteleuropäischen Raum und die Gebiete in Tschechien und Deutschland charakteristisch. Die erste Glashütte dieser Art im kroatischen Raum begann mit der Produktion erst im 18. Jahrhundert in Crni lug im Gorski Kotar.

Ferner ist möglich, dass dieses Glasmaterial zu einem Zeitpunkt zufällig von einem Schiff geworfen wurde, das in der Bucht vor Anker lag. Da man aber bisher Dutzende Fragmente von Glasgefäßen, Röhrchen und Stäbchen, aber auch den Rohstoff selbst in der gesamten Bucht entdeckte, sind in der Zukunft weit mehr Funde dieser Art zu erwarten. Demnach hätte ein versehentliches Entladen der Ware von einem mit Rohstoff und Glasabfall beladenen Frachtschiff kaum diese Menge an Spuren hinterlassen können und besonders nicht in so einem weitumfassenden Gebiet.

Es ist offensichtlich, dass eine genaue und endgültige Deutung dieser Funde bis auf weiteres ungeklärt bleibt. Ein

Katalog

1. Gornji dio tamnozelene boce s čunjastim grlom. 84 x 80 mm. Slučajni nalaz.
2 Gornji dio maslinastozelene boce s čunjastim grlom i bijelim obrubom oboda. 71 x 67 mm. Slučajni nalaz.
3. Gornji dio ljubičaste boce s bijelim obrubom oboda. 62 x 38 mm. Slučajni nalaz.
4. Gornji dio tamnosmećkaste boce s ljevkastim grlom. 38 x 106 mm. Slučajni nalaz.
5. Dio trbuha boce s ravnim stranama tamnosmeđe boje. 67 x 41 mm. Slučajni nalaz.
6. Dio trbuha boce s ravnim stranama zelene boje. 81 x 50. Slučajni nalaz.
7. Gornji dio boce s uspravnim ravnim grlom otučena oboda. 19 x 35. Slučajni nalaz.
8. Gornji dio blagozelenkaste boce s ljevkastim grlom. 37 x 91 mm. Slučajni nalaz.
9. Gornji dio tamnozelene boce s čunjastim grlom. 120 x 49 mm. Slučajni nalaz.
10. Gornji dio prozirne boce izduženog grla s L-profiliranim obodom. 86 x 42. Slučajni nalaz.
11. Gornji dio prozirne boce izduženog grla s zadebljanjem ispod otvora. 115 x 45. Slučajni nalaz.
12. Gornji dio prozirne boce izduženog, širokog grla. 82 x 37 mm. Slučajni nalaz.
13. Gornji dio fenjera. 88 x 35 mm. Slučajni nalaz.
14. Dno tamnosmećkaste zdjelice s okomitim rebrima 22 x 45 mm. Slučajni nalaz.
15. Donji dio prozirne bočice oblog presjeka. 47 x 28 mm. Slučajni nalaz.
16. Gornji dio tamnosmećkaste boce s ljevkastim grlom. 35 x 50. Slučajni nalaz.
17. Dno tamnozelene boce šesterokutnog presjeka. 98 x 38 mm. Slučajni nalaz.
18. Dno zelene zdjelice s reljefnim ukrasom. 49 x 31 mm. Slučajni nalaz.
19. Dno maslinastozelene zdjelice s reljefnim ukrasom. 34 x 36 mm. Slučajni nalaz.
20. Ručkica sivkastog tona. 35 x 32 mm. Slučajni nalaz.
21. Dio prozirne čaše sa svijetlo plavim vodoravno apliciranim rebrom. 32 x 22 mm. Slučajni nalaz.
22. Ručkica svijetlo plave boje s aplikacijama u prozirnom staklu. 72 mm. Slučajni nalaz.
23. Kuglasto zadebljanje nožice čaše sivkaste boje. 20 x 17 mm. Slučajni nalaz.
24. Zelena nožica čaše s kuglastim zadebljanjem. 38 x 24 mm. Slučajni nalaz.
25. Zelena kuglasta perla. 10 x 7 mm. Slučajni nalaz.
26. Polovina svijetloplave perle sa okomitim urezima. 9 x 7 mm. Slučajni nalaz.
27. Svijetloplava perla s višebojnim “milefiori” umetkom. Slučajni nalaz.

verlässlicher Beweis für die Existenz einer Glashütte können nur die bisher fehlenden Überreste einer Glashütte mit Öfen sein. Wir hoffen, dass zukünftige Ausgrabungen dazu beitragen werden, dass Geheimnis der Glashütten zu lüften, deren Material im Hafen von Veštar bei Rovinj gefunden wurde.

Katalog

1. Oberer Teil einer dunkelgrünen Flasche mit kegelförmigem Hals. 84 x 80 mm. Zufallsfund.
2. Oberer Teil einer olivgrünen Flasche mit kegelförmigem Hals und weißem Kantenrand. 71 x 67 mm. Zufallsfund.
3. Oberer Teil einer violetten Flasche mit weißem Kantenrand. 62 x 38 mm. Zufallsfund.
4. Oberer Teil einer dunkelbräunlichen Flasche mit trichterförmigem Hals. 38 x 106 mm. Zufallsfund.
5. Teil eines Flaschenbauches mit geraden, dunkelbraunen Seiten. 67 x 41 mm. Zufallsfund.
6. Teil eines Flaschenbauches mit geraden, grünen Seiten. 81 x 50 mm. Zufallsfund.
7. Oberer Teil einer Flasche mit aufrechtem, geradem Hals und abgebrochenem Rand. 19 x 35 mm. Zufallsfund.
8. Oberer Teil einer leicht grünlichen Flasche mit trichterförmigem Hals. 37 x 91 mm. Zufallsfund.
9. Oberer Teil einer dunkelgrünen Flasche mit kegelförmigem Hals. 120 x 49 mm. Zufallsfund.
10. Oberer Teil einer durchsichtigen Flasche mit langgezogenem Hals und L-profiliertem Rand. 86 x 42 mm. Zufallsfund.
11. Oberer Teil einer durchsichtigen Flasche mit langgezogenem Hals und Verdickung unter der Öffnung. 115 x 45 mm. Zufallsfund.
12. Oberer Teil einer durchsichtigen Flasche mit langgezogenem, breitem Hals. 82 x 37 mm. Zufallsfund.
13. Oberer Teil einer Laterne. 88 x 35 mm. Zufallsfund.
14. Boden einer dunkelbräunlichen Schüssel mit vertikalen Rippen. 22 x 45 mm. Zufallsfund.
15. Unterer Teil einer durchsichtigen Flasche mit rundem Querschnitt. 47 x 28 mm. Zufallsfund.
16. Oberer Teil einer dunkelbräunlichen Flasche mit trichterförmigem Hals. 35 x 50 mm. Zufallsfund.
17. Boden einer dunkelgrünen Flasche mit sechseckigem Querschnitt. 98 x 38 mm. Zufallsfund.
18. Boden einer grünen Schüssel mit reliefartiger Verzierung. 49 x 31 mm. Zufallsfund.
19. Boden einer olivgrünen Schüssel mit reliefartiger Verzierung. 34 x 36 mm. Zufallsfund.
20. Henkel in gräulichem Farbton. 35 x 32 mm. Zufallsfund.
21. Teil eines durchsichtigen Glases mit einer hellblauen, vertikal applizierten Rippe. 32 x 22 mm. Zufallsfund.
22. Hellblauer Henkel mit Applikationen im durchsichtigen Glas. 72 mm. Zufallsfund.
23. Kugelförmige Verdickung eines Glasfußes in grä ulicher Farbe. 20 x 17 mm. Zufallsfund.

28. Dio tijela posude s blagim rebrima. 22 x 18 mm. Slučajni nalaz.
29. Rub svijetlozelene zdjele ili čaše s bijelim rubom. 31 x 22 mm. Slučajni nalaz.
30. Crna staklena sirovina s tragovima taljenja. 25 x19 mm. Slučajni nalaz.
31. Rastaljeni komad zelenog stakla. Slučajni nalaz.
32. Dio prozirne stijenke posude s manjim rebrom. 29x18 mm. Slučajni nalaz.
33. Stakleni štapić svijetloplave boje. Dužina 40 mm, Fi 6 mm. Slučajni nalaz.
34. Staklena cjevčica tamnoplave boje. Dužina 46 mm, Fi 5 mm. Slučajni nalaz.
35. Staklena cjevčica tamnosmeđe boje. Dužina 35 mm, Fi 8 mm. Slučajni nalaz.
36. Stakleni štapić svijetlosmeđe boje. Dužina 31 mm, Fi 10 mm. Slučajni nalaz.
37. Stakleni štapić svijetlozelene boje. Dužina 57 mm, Fi 4 mm. Slučajni nalaz.
38. Stakleni štapić tamnoplave boje. Dužina 66 mm, Fi 18 mm. Slučajni nalaz.
39. Stakleni štapić tamnozelene boje. Dužina 82 mm, Fi 17 mm. Slučajni nalaz.
40. Stakleni štapić svijetlozelene boje. Dužina 87 mm, Fi 4 mm. Slučajni nalaz.
41. Svinuti stakleni štapić svijetlozelene boje. Dužina 25 mm, Fi 4 mm. Slučajni nalaz.
42. Svinuti stakleni štapić svijetlozelene boje sa zelenim preljevom. Dužina 43 mm, Fi 5 mm. Slučajni nalaz.
43. Svinuti stakleni štapić bijele boje. Dužina 32 mm, Fi 5 mm. Slučajni nalaz.
44. Rastaljeni komadići plavog stakla. 15x 6 i 9 x 8 mm. Sonda B 2, SJ3.
45. Stakleni cjevčica smeđe boje. Dužina 28 mm, Fi 5 mm. Sonda B 1, SJ3.
46. Ulomak tijela posude zelene boje. 44 x 20 mm. Sonda B 2, SJ3.
47. Ulomak stakla zelene boje. 35 x 30 mm. Sonda B 2, SJ3.
48. Stakleni štapić zelene boje. Dužina 10 mm, Fi 1,5 mm. Sonda B 2, SJ3.
49. Stakleni štapić zelene boje. Dužina 12 mm, Fi 2 mm. Sonda B 2, SJ3.
50. Dno staklene posude s visokom stopom svijetloljubičaste boje. 46 x 16 mm. Slučajni nalaz.
51. Dno prozirne staklene posude. 42 x 32 mm. Rov F, SJ 1, 22.5.2013.
52. Prozirni stakleni ulomak. 20 x 15 mm. Rov F, SJ 1, 22.5.2013.
53. Svinuti stakleni štapić svijetle plavosive boje. Dužina 29 mm Fi 4 mm, Rov F, SJ 1, 22.5.2013.
54. Donji dio čunjaste čaše svijetloljubičaste boje. 39x64 mm. Slučajni nalaz.
55. Ulomak zelenkastog stakla s tragovima pozlate. 15 x 12 mm. Rov E, SJ 1, 23.5.2013.
56. Ulomak prozirnog stakla. 40 x 23 mm. Sonda Rov E, SJ 1, 23.5.2013.
57. Crna staklena sirovina s tragovima taljenja. 46x 19 mm. Rov F, SJ 1. 21.5.2013.

24. Grüner Fuß eines Glases mit kugelförmiger Verdickung. 38 x 24 mm. Zufallsfund.
25. Grüne, kugelförmige Perle. 10 x 7 mm. Zufallsfund.
26. Hälfte einer hellblauen Perle mit vertikalen Einschnitten. 9 x 7 mm. Zufallsfund.
27. Hellblaue Perle mit mehrfarbigem *Millefiori*-Einsatz. Zufallsfund.
28. Teil eines Gefäßkörpers mit sanften Rippen. 22 x 18 mm. Zufallsfund.
29. Kante einer hellgrünen Schüssel oder eines Glases mit weißer Kante. 31 x 22 mm. Zufallsfund.
30. Schwarzer Glasrohstoff mit Schmelzspuren. 25 x 19 mm. Zufallsfund.
31. Geschmolzenes grünes Glasstück. Zufallsfund.
32. Teil einer durchsichtigen Wand eines Gefäßes mit kleiner Rippe. 29 x18 mm. Zufallsfund.
33. Glasstäbchen in hellblauer Farbe. Länge 40 mm, Phi 6 mm. Zufallsfund.
34. Glasröhrchen in dunkelblauer Farbe. Länge 46 mm, Phi 5 mm. Zufallsfund.
35. Glasröhrchen in dunkelbrauner Farbe. Länge 35 mm, Phi 8 mm. Zufallsfund.
36. Glasstäbchen in dunkelbrauner Farbe. Länge 31 mm, Phi 10 mm. Zufallsfund.
37. Glasstäbchen in hellgrüner Farbe. Länge 57 mm, Phi 4 mm. Zufallsfund.
38. Glasstäbchen in dunkelblauer Farbe. Länge 66 mm, Phi 18 mm. Zufallsfund.
39. Glasstäbchen in dunkelgrüner Farbe. Länge 82 mm, Phi 17 mm. Zufallsfund.
40. Glasstäbchen in hellgrüner Farbe. Länge 87 mm, Phi 4 mm. Zufallsfund.
41. Gebogenes Glasstäbchen in hellgrüner Farbe. Länge 25 mm, Phi 4 mm. Zufallsfund.
42. Gebogenes Glasstäbchen in hellgrüner Farbe mit grünem Überzug. Länge 43 mm, Phi 5 mm. Zufallsfund.
43. Gebogenes Glasstäbchen in weißer Farbe. Länge 32 mm, Phi 5 mm. Zufallsfund.
44. Geschmolzene Stücke blauen Glases. 15 x 6 und 9 x 8 mm. Sondage B2, SJ3.
45. Glasröhrchen in brauner Farbe. Länge 28 mm, Phi 5 mm. Sondage B1, SJ3.
46. Fragment eines Gefäßkörpers in grüner Farbe. 44 x 20 mm. Sondage B2, SJ3.
47. Glasfragment in grüner Farbe. 35 x 30 mm. Sondage B2, SJ3.
48. Glasstäbchen in grüner Farbe. Länge 10 mm, Phi 1,5 mm. Sondage B2, SJ3.
49. Glasstäbchen in grüner Farbe. Länge 12 mm, Phi 2 mm. Sondage B2, SJ3.
50. Boden eines Glasgefäßes mit hohem Anteil an hellvioletter Farbe. 46 x 16 mm. Zufallsfund.
51. Boden eines durchsichtigen Glasgefäßes. 42 x 32 mm. Schnitt F, SJ1, 22.05.2013.

58. Ulomak zelenog stakla. Sonda D, SJ 1, 23.5.2013.

59. Ulomak prozirnog stakla. Sonda D, SJ 1, 23.5.2013.

60. Ulomak maslinastozelenog stakla. Sonda D, SJ 1, 23.5.2013.

61. Ulomak zelenkastog stakla. Sonda D, SJ 1, 23.5.2013.

62. Ulomak blijedo smećkastog stakla. Sonda D, SJ 1, 23.5.2013.

63. Ulomak blijedo smećkastog stakla. Sonda D, SJ 1, 23.5.2013.

64. Svijetlozeleni ulomak stijenke stakla s dva niža ispupčenja. 27 x 18 mm. Sonda D, SJ 1, 23.5.2013.

65. Zelena perla s vodoravnim crtama. 5 x 5 mm. Slučajni podmorski nalaz.

66. Svijetloplava perla. 4 x 2 mm. Slučajni nalaz na obali kod mola 3.

1351. Staklena zgura smeđe i žućkaste boje. 70 x 40 mm. Slučajni nalaz,

1352. Obod staklene čaše modre boje s blago izraženim okomitim rebrima. 29 x 22 mm. Sonda B, SJ 3

1353. Tamnozelena staklena cjevčica. Fi 4 mm, dužina 13 mm. Sonda B, SJ 3

1354. Zelena staklena cjevčica. Fi 2 mm, dužina 22 mm. Sonda B, SJ 3

1355. Svijetložuta staklena cjevčica. Fi 4 mm, dužina 37 mm. Sonda B, SJ 3

1356. Ulomak tamno zelene staklene posude, boce? 31 x 21 mm. Sonda B, SJ 3

1363. Obod čaše vrlo tankih stijenki svijetlosmeđe boje. 25 x 19 mm. Sonda B, SJ 6,

1364. Svijetlozelena staklena cjevčica. Fi 6 mm, dužina 42 mm. Sonda B, SJ 6

1365. Tamnozelena rastopljena staklena cjevčica. Fi 5 mm, dužina 14 mm. Sonda B, SJ 6

1366. Zelena staklena cjevčica. Fi 4 mm, dužina 38 mm. Sonda B, SJ 6

52. Durchsichtiges Glasfragment. 20 x 15 mm. Schnitt F, SJ1, 22.05.2013.

53. Gebogenes Glasstäbchen in hellblauer Farbe. Länge 29 mm, Phi 4 mm, Schnitt F, SJ1, 22.05.2013.

54. Unterer Teil eines kegelförmigen Glases in hellvioletter Farbe. 39 x 64 mm. Zufallsfund.

55. Fragment eines grünlichen Glases mit Vergoldungsspuren. 15 x 12 mm. Schnitt E, SJ1, 23.05.2013.

56. Fragment eines durchsichtigen Glasstücks. 40 x 23 mm. Sondage Schnitt E, SJ1, 23.05.2013.

57. Schwarzer Glasrohstoff mit Schmelzspuren. 46 x 19 mm. Schnitt F, SJ1. 21.05.2013.

58. Fragment eines grünen Glasstücks. Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

59. Fragment eines durchsichtigen Glasstücks. Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

60. Fragment eines olivgrünen Glasstücks. Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

61. Fragment eines grünlichen Glasstücks. Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

62. Fragment eines hellbräunlichen Glasstücks. Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

63. Fragment eines hellbräunlichen Glasstücks. Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

64. Hellgrünes Fragment einer Wand aus Glas mit zwei tieferen Auswölbungen. 27 x 18 mm. Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

65. Grüne Perle mit waagrechten Linien. 5 x 5 mm. Zufallsfund unter Wasser.

66. Hellblaue Perle. 4 x 2 mm. Zufallsfund am Ufer bei Mole 3.

1351. Glasschlacke in brauner und gelblicher Farbe. 70 x 40 mm. Zufallsfund.

1352. Rand eines Trinkglases in dunkelblauer Farbe mit leicht ausgeprägten, vertikalen Rippen. 29 x 22 mm. Sondage B, SJ3

1353. Dunkelgrünes Glasröhrchen. Phi 4 mm, Länge 13 mm. Sondage B, SJ3.

1354. Grünes Glasröhrchen. Phi 2 mm, Länge 22 mm. Sondage B, SJ3.

1355. Hellgelbes Glasröhrchen. Phi 4 mm, Länge 37 mm. Sondage B, SJ3.

1356. Fragment eines dunkelgrünen Glasgefäßes, Flasche? 31 x 21 mm. Sondage B, SJ3.

1363. Rand eines Glases mit sehr dünnen Wänden in hellbrauner Farbe. 25 x 19 mm. Sondage B, SJ6.

1364. Hellgrünes Glasröhrchen. Phi 6 mm, Länge 42 mm. Sondage B, SJ6.

1365. Dunkelgrünes, geschmolzenes Glasröhrchen. Phi 5 mm, Länge 14 mm. Sondage B, SJ6.

1366. Grünes Glasröhrchen. Phi 4 mm, Länge 38 mm. Sondage B, SJ6

Luka BEKIĆ

Glinene lule iz Veštra

Glinene lule koje se pronalaze u Hrvatskoj uglavnom pripadaju tipovima koji su se proizvodili od druge polovine 17. st. pa do početka 20. st. U to razdoblje pripadaju i lule iz Veštra. Najčešće lule na sjeveru Jadranu, pa tako i u Veštru, su one koje potječu iz radionica sa sjeveroistočne talijanske obale (Bekić 1999, 257). Od njih su ovdje najčešća dva općenita tipa, tzv. lončarske lule i tzv. ćozotske lule iz radionica grada Chioggie. Obje skupine lula pripadaju mediteranskom obliku lula, koji podrazumijeva izradu čašice i kratkog tuljca, predviđenog za umetanje dugog drvenog kamiša (cjevčice), dok su lule zapadnog oblika imale i čašicu i kamiš izrađenu u jednom komadu i to od bijele gline (Bekić 2000, 250, sl. 1).

Lončarske lule

U Veštru je pronađeno više lula koje se mogu pripisati radionicama koje su djelovale na području Padske nizine, u područjima Polesino i Padovano (Boscolo 2000, 45). To su lule na tabli 1. Za njih je karakteristično da su izrađivane na lončarskom kolu, od tri osnovna dijela; čašice, komora i tuljca. Na klasičnu čašicu za gorenje duhana dodavala se mala šuplja "predkomora" ispod nje. Na ovu komoru je zalijepljen kratak glineni tuljac u koji se naknadno dodavao drveni kamiš, odnosno cjevčica za pušenje (Bekić 1999, Sl. 2 c).



1. Lončarska lula s tri vezne rupe, kat. 173 / Scheibengedrehte Pfeife mit drei Verbindungsbohrungen, Kat. 173 (foto: L. Bekić)

Tonpfeifen aus Veštar

Tonpfeifen, die in Kroatien vorzufinden sind, gehören meist zu den Typen, die von der zweiten Hälfte des 17. bis an den Anfang des 20. Jahrhunderts hergestellt wurden. In diese Periode datieren auch die in Veštar entdeckten Pfeifen. Die häufigsten Pfeifen im nördlichen Adriaraum stammen, wie auch die Exemplare aus Veštar, aus Werkstätten an der nordöstlichen Küste Italiens (Bekić 1999, 257). Die zwei häufigsten allgemeinen Typen sind hier die sogenannten scheibengedrehten Pfeifen und die sogenannten Pfeifen aus Chioggia, die aus den Werkstätten der gleichnamigen Stadt stammen. Beide Pfeifengruppen gehören zur mediterranen Pfeifenform, die die Herstellung eines Kopfes und eines kurzen Holms voraussetzt, in den ein langes Holzröhrchen (kamiš) eingeführt wird. Bei den Pfeifen der westlichen Form sind der Kopf und das Holzröhrchen aus einem Element und aus weißem Ton angefertigt (Bekić 2000, 250, Abb. 1).

Scheibengedrehte Pfeifen

Man fand in Veštar mehrere Pfeifen, die den Werkstätten aus der Po-Ebene zuzuordnen sind, insbesondere den Gebieten Polesino und Padovano (Boscolo 2000, 45). Diese Pfeifen sind in Tabelle 1 dargestellt. Ihr charakteristisches Merkmal ist ihre Herstellung auf der Töpferscheibe, die aus drei Hauptelementen besteht: dem Kopf, der Kammer und dem Holm. Auf den klassischen Kopf setzte man zum Tabakrauchen eine kleine hohle Vorkammer darunter. An diese Kammer wurde ein kurzer Holm aus Ton festgemacht, in den ein Holzröhrchen nachträglich zum Rauchen eingefügt wurde (Bekić 1999, Abb. 2c).

Für diese Pfeifen gibt es weder eine entwickelte Typologie, die uns ihre genauere Datierung ermöglicht, noch kennt man die Werkstätten, die sie produzierten. Man geht davon aus, dass zahlreiche Töpfer sie als Nebenprodukte anfertigten. Die allgemeinen Datierungsregeln, die für alle Pfeifen gelten, können bei ihnen angewandt werden. Die Exemplare mit kleinerem Kopfvolumen für den Tabak sind älter, die mit

Za ove lule nije razvijena tipologija koja bi nam ih pomogla preciznije datirati, niti su poznate sve radionice koje su ih izrađivale, mada se smatra da je to bio usputni posao brojnih lončara. Na njih možemo primijeniti općenite uzuse datiranja koji vrijede za sve lule. One koje imaju manju zapreminu čašice za duhan su starije, a veće kasnije jer je duhan postajao sve jeftiniji, a punjenje lula bogatije (Bekić 1999, 260). Tako možemo zaključiti kako su lule kat. 173, 295 među starijim primjercima ovog tipa. Lule kat. 170 i 813 vjerojatno su mlađi predstavnici ove skupine.

Ćozotske lule

Vrlo čest nalaz kod nas su i lule porijeklom iz radionica u gradu Chioggia (Boscolo 2000). Najčešći oblik lule je onaj koji podsjeća na bačvu koja na sredini ima dva vodoravna prstena, poput obruča (kat. 168, 171, 296, 485, 741, 742) što je zasigurno najkarakterističniji model lula iz Chioggie i potječe već iz najranije faze. Giorgio Boscolo predlaže tri osnovna razdoblja u koja se mogu svrstati lule iz Chioggie. Prvo razdoblje trajalo bi od 1655. - 1750., drugo od 1750. - 1850. i treće od 1850. - 1945. g. (Boscolo 2000, 53). Najstarije lule crvenkastog i smećkastog tona gline bile su sasvim jednostavne i jedini ukras su prstenovi na bačvastim modelima. Već tada su neke lule cakljene smećkastim, oker i zelenkastim premazima. U drugom razdoblju pomalo dolazi do promjene u boji, jer lulari počinju koristiti u procesu slanu vodu - more, pa glina dobiva žućkastu boju. Tada se javljaju i prve lule u obliku ljudskih glava, majmuna i sl. Još bogatije ukrašavanje lula geometrijskim reljefnim ukrasima karakteristika je trećeg razdoblja (kat. 166, 169, 180, 486), a nastavljaju se proizvoditi lule s ljudskim glavama, sada često povijesnih ličnosti, te i dalje cakljene lule (Boscolo 2000, 54).



2. Ćozotska lula, kat. 296 / Pfeife aus Chioggia, Kat. 296 (foto: L. Bekić)

Usprkos ovim jasnim parametrima, stariji oblici i načini izrade zadržavani su tijekom sva tri razdoblja, pa se čini kako su datacijska pitanja ove vrlo bogate produkcije još daleko od konačnog rješenja. I ovdje možemo reći da su manje lule općenito starije, pa je tako najstariji veštarski primjerak vjerojatno minijaturna lula kat. 174.

Nizozemske lule

Osnovna razlika između engleskih i nizozemskih lula je u tome da, ako se postave vodoravno na stopicu, vrh čašice engleskih lula je vodoravan, a nizozemskih lagano ukošen

größerem Volumen hingegen jünger, da der Tabak immer billiger wurde und die Füllung der Pfeifen üppiger (Bekić 1999, 260). Demnach ist zu folgern, dass die Pfeifen Kat. 173, 295 zu den älteren Exemplaren dieses Typs gehören. Die Pfeifen Kat. 170 und 813 zählen zu den jüngeren Vertretern dieser Gruppe.

Pfeifen aus Chioggia

Ein häufiger Fund in Kroatien sind Pfeifen, die aus den Werkstätten der Stadt Chioggia stammen (Boscolo 2000). Die häufigste Form gleicht einem Fass, das in der Mitte zwei waagrechte Ringe in Form von Reifen hat (Kat. 168, 171, 296, 485, 741, 742). Dies ist sicherlich das charakteristischste Pfeifenmodell aus Chioggia und stammt aus der frühesten Phase. Im Bezug auf die Datierung schlägt Giorgio Boscolo drei Hauptperioden zur Zuordnung der Pfeifen aus Chioggia vor. Die erste Periode umfasst die Zeit von 1655 bis 1750, die zweite von 1750 bis 1850 und die dritte von 1850 bis 1945 (Boscolo 2000, 53). Die ältesten Pfeifen sind aus einem rötlichen bis bräunlichen Ton angefertigt und haben als einzige Verzierung Ringe an den fassförmigen Modellen. Bereits zu dieser Zeit waren einige der Pfeifen mit bräunlichen, ockerfarbenen oder grünlichen Überzügen glasiert. In der zweiten Periode treten erste Veränderungen im Farbton auf, da die Pfeifenbäcker nun Salzwasser bzw. Meerwasser im Herstellungsprozess verwenden und so der Ton eine gelbliche Farbe erhält. Zu dieser Zeit treten auch die ersten Pfeifen in Form von Menschenköpfen, Affen und Ähnlichem auf. Zunehmend üppigere Verzierungen von Pfeifen mit geometrischen, reliefartigen Ornamenten sind Merkmale der dritten Periode (Kat. 166, 169, 180, 486). Ferner wird die Produktion von Pfeifen mit Menschenköpfen, inzwischen auch häufig mit Köpfen von historischen Persönlichkeiten, sowie die Glasierung der Pfeifen fortgeführt (Boscolo 2000, 54).

Trotz dieser eindeutigen Parameter hielt man die älteren Formen und Herstellungsweisen in allen drei Perioden bei. Demnach scheint die Datierungsfrage dieser sehr reichhaltigen Produktion bis auf Weiteres noch immer ungeklärt zu bleiben. Auch hier kann man sagen, dass die kleineren Pfeifen im Allgemeinen älter sind, so dass die Miniaturpfeife Kat. 174 wahrscheinlich das älteste Exemplar aus Veštar darstellt.

Niederländische Pfeifen

Der Hauptunterschied zwischen englischen und niederländischen Pfeifen liegt darin, dass, wenn sie waagrecht auf die Ferse gestellt sind, das obere Ende des Kopfes bei englischen Pfeifen waagrecht ist und bei niederländischen Pfeifen leicht abgewinkelt nach vorne zeigt. Die in Veštar entdeckte Gruppe niederländischer Pfeifen stellt eine Ausnahme dar. Solche Funde wurden bisher nirgendwo sonst

prema naprijed. Grupa nizozemskih lula pronađenih u Veštru predstavlja izuzetak i takav nalaz zasada nije zabilježen nigdje drugdje na Jadranu. Ova grupa je homogena u toliko što je nađena na prostoru od oko 50 x 20 metara morskog dna, a sve lule pripadaju srodnim tipovima. Zastupljeno je nekoliko radionica i svaka od njih s nekoliko označenih čašica. Pečati se na njima nalaze isključivo na dnu stopice. U Nizozemskoj se daleko napredovalo s istraživanjem pečata i radionica (Duco 1982, Meulen 2003)[1], pa postoje dosta velike baze podataka i dokumentiranih radionica, ali naravno taj posao je daleko od svog završetka. Problem je i u tome što su različiti majstori koristili vrlo sličnu ili istu simboliku, pa je zato bitno poznati tipološke odlike lule, kako bi se pečati pripisali onome majstoru koji je u tom razdoblju proizvodio lule s takvim pečatom.



3. Nizozemska lula s ostacima duhana odmah nakon pronalaska, kat. 723 / Niederländische Pfeife mit Tabakresten unmittelbar nach der Auffindung, Kat. 723 (foto: L. Bekić)

Najčešći pečat prikazuje dva romba i krunu iznad što se naziva tip *twee ruiten*. Od njih je pronađeno pet čašica sa stopom (kat. 298, 417, 420, 593, 594) i jedna noga s očuvanom stopom (kat. 301). Ova radionica je izrađivala lule u nizozemskom gradu Goudi od 1690./1715. do 1750./1759. g. (Duco 1982, kat. 287, 71). Prema drugom mišljenju, te lule pripadaju radionici Bartholomeus Pietersz den Haagenaar ili Paulus Bartolomeus den Hagenaar koja je djelovao u razdoblju 1700. - 1725. g. dok Meulen smatra da je Pieters započeo s radom 1686. g., a Paulus od 1717. - 1759. g. (Meulen 2003, 57)

Drugi česti primjerak je označen pečatom koji prikazuje ptice koja stoji nadesno i iznad kojeg je kruna, sve unutar kružnice od niske kuglica. Od tog tipa je pronađeno četiri čašice sa stopom (kat. 297, 300, 418, 492) te dva tuljca s manjim dijelom stope, ali na kojoj se dobro raspoznaju noge ptice (kat. 158, 708). Ako su ptice na ovom pečatu golubovi (*duif*), ove lule mogle bi pripadati radionici Jan Jansz Verheekel (Nesel) koji je djelovao u razdoblju 1670. - 1700. g., ili radionici Arij Arijsz van Hoorn koji je djelovao od 1690. do 1720.g. Obojica su radili lule u nizozemskom gradu an der Adria gefunden. Diese Gruppe ist insofern homogen, als dass sie auf einer Fläche von 50 x 20 m am Meeresboden gefunden wurde und alle Pfeifen zu verwandten Typen gehören. Mehrere Werkstätten sind mit jeweils mehreren markierten Pfeifen vertreten. Die Stempel befanden sich ausschließlich am Boden der Ferse. In den Niederlanden ist der Forschungsstand der Stempel und Werkstätten weit entwickelt (Duco 1982, Meulen 2003)[1], so dass ziemlich umfassende Datenbanken und gut dokumentierte Werkstätten bestehen. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit noch lange nicht vollendet. Das Problem liegt darin, dass unterschiedliche Meister sehr ähnliche oder gleiche Symbole verwendeten. Demzufolge sind Kenntnisse über typologische Merkmale von Pfeifen ausgesprochen wichtig, wenn man die Pfeifen einem Meister zuordnen möchte, der Pfeifen mit einem bestimmten Stempel in dieser Periode anfertigte.

Der häufigste Stempel zeigt zwei Rauten mit einer Krone darüber. Er wird als Typ *twee ruiten* bezeichnet. Davon wurden fünf Köpfe mit Ferse gefunden (Kat. 298, 417, 420, 593, 594) und ein Fuß mit erhaltener Ferse (Kat. 301). Diese Werkstatt fertigte Pfeifen in der niederländischen Stadt Gouda von 1690/1715 bis 1750/1759 an (Duco 1982, Kat. 287, 71). Meulen vertritt die These, dass die Pfeifen der Werkstatt von Bartholomeus Pietersz den Haagenaar oder Paulus Bartolomeus den Hagenaar zuzuordnen sind, die von 1700 bis 1725 Pfeifen herstellte. Meulens Ansicht nach hatte Pieters mit seiner Arbeit 1686 begonnen, während Paulus von 1717 bis 1759 eine Werkstatt hatte (Meulen 2003, 57).

Der zweithäufigste Typ ist mit einem Stempel gekennzeichnet, der einen Vogel abbildet, der rechts steht und über dem sich eine Krone befindet. Die gesamte Abbildung befindet sich in einem Kreis aus flachen Kugeln. Von diesem Typ wurden vier Köpfe mit Ferse gefunden (Kat. 297, 300, 418, 492) sowie zwei Holme mit kleinerem Fersenteil, auf dem die Beine eines Vogels gut erkennbar sind (Kat. 158, 708). Falls es sich bei diesem Stempel um Tauben *(duif)* handelt, könnten diese Pfeifen der Werkstatt von Jan Jansz Verheekel (Nesel) zugeordnet werden, der von 1670 bis 1700 tätig war oder der Werkstatt von Arij Arijsz van Hoorn, der von 1690 bis 1720 produzierte. Beide stellten Pfeifen in der niederländischen Stadt Gouda her, wobei Meulen den Beginn ihrer Produktion in das Jahr 1667 datiert (Meulen 2003, 39).

Auf dem dritthäufigsten Stempel befinden sich drei Buchstaben: der Buchstabe D über und unter den Buchstaben IV, die gemeinsam von einem Kreis umschlossen werden. Diese Version ist durch drei erhaltene Köpfe mit Ferse vertreten (Kat. 150, 151, 299). Diese Pfeifen gehören möglicherweise zur Werkstatt des Meisters Jan van Dijk, die

[1] Osim navedene literature na određenju nekih nizozemskih pečata zahvaljujem i kolegama Janu van Oostveenu i Ruud Stamu.

[1] Neben der hier angeführten Literatur zur Bestimmung einiger niederländischer Stempel bedanke ich mich auch bei den Kollegen Jan van Oostveen und Ruud Stam.

Gouda, a kod Meulena se početak njihove proizvodnje smješta u 1667. g. (Meulen 2003, 39).

Na trećem po redu najčešćem pečatu nalaze se tri slova; slovo D iznad i ispod slova IV, sve unutar kružnice. Od ove inačice sačuvane su tri čašice s stopama (kat. 150, 151, 299). Ove lule možda pripadaju rijetko zastupljenoj radionici majstora Jan van Dijk koji je u Goudi djelovao od 1690. - 1720. g. ili od 1677. g. (Meulen 2003, 74) mada je kombinacija slova bila drugačija, odnosno I-VD.

Postoje još dva različita pečata. Na jednom (kat. 723) se može pročitati slovo W ispred kojeg se nalazilo još jedno i petokraka zvijezda iznad, sve unutar kružnice s masivnim kuglicama. Na drugom pečatu (kat. 592) čita se EB, a iznad je možda kruna unutar kružnice s kuglicama. Ta lula mogla bi pripadati radionici Adriaen van der Cruis koja je započela s radom 1672. g. (Meulen 2003, 66).

Za još jednu lulu možemo biti sigurni da ne nosi niti jedan od opisanih pečata, već je riječ o nekom drugačijem, koji ima samo jedan kružni veći simbol u sredini pečata (kat. 745).

Mada je pečat dosta izlizan, prema obliku tog simbola mogli bi pomisliti da se radi o štednoj kasici, pa bi tako mogla pripadati tipu *spaarpot*. U našem razdoblju takve lule su se proizvodile u radionici lulara Pieter Jansz Verswaen koji je djelovao u razdoblju 1700. - 1725. g., s time da početak njegove proizvodnje može biti i od 1710. g. (Meulen 2003, 50).

Sve inačice ovih lula imaju gotovo isti oblik i dimenzije, a pod rubom oboda nalazi se ukras izveden kotačićem (*rouletting*). Ostalih 5 primjeraka lula (kat. 58, 419, 490, 491, 724) nizozemskog porijekla, kojima je sačuvan barem dio stope s pečatom ili nisu čitljivi ili su previše fragmentirani da bi se pročitali. U svakom slučaju, prema broju sačuvanih stopa možemo reći da je u Veštru pronađeno najmanje 22 nizozemske lule. Broj pronađenih dijelova tuljaca je vrlo velik, što je i za očekivati, jer su oni bili mnogo veći od same čašice. Jedan dio tuljaca bio je ukrašen geometrijskim motivom koji je nanesen kotačićem (kat. 311, 814...). Uglavnom je riječ o istom ili vrlo sličnom ukrasu na svim primjercima lula. Ukras se sastoji od niske kuglica u nazubljenom utoru i zatim dva, tri ili više niski uboda kotačićem pa opet niska kuglica koja zatvara pojas ukrašavanja. Na tuljcima se obično nalaze po dva ovakva pojasa koji se nalaze po sredini tuljca. Nije sigurno kojoj od ove tri radionice pripadaju ukrašeni tuljci, ali prema ulomcima koji imaju stopu možemo biti sigurni da su ukrašavane lule s rombovima (kat. 301) i lule s okruglim simbolom, možda štednom kasicom (kat. 745).

Prema nekim tipološkim detaljima na nizozemskim lulama može se odrediti datacija ove skupine. Lule koje imaju ukras oko cijelog tuljca datiraju se nakon 1650. g., a takav ukras

nur selten vertreten ist und in Gouda von 1690 oder von 1677 bis 1720 Pfeifen herstellte (Meulen 2003, 74), zudem ist die Buchstabenkombination bei letzteren etwas anders bzw. es treten die Buchstaben I-VD auf.

Es existieren zwei weitere, jedoch unterschiedliche Stempel. Auf einem (Kat. 723) ist der Buchstabe W erkennbar, vor dem sich ein weiteres W befindet; ein fünfzackiger Stern liegt oberhalb der Buchstaben. Die gesamte Abbildung befindet sich innerhalb eines Kreises mit massiven Kugeln. Auf dem zweiten Stempel (Kat. 592) liest man die Buchstaben EB; darüber befindet sich vielleicht eine Krone innerhalb eines Kreises mit Kugeln. Diese Pfeife könnte der Werkstatt von Adriaen van der Cruis entstammen, die von 1672 an in Betrieb war (Meulen 2003, 66).

In Bezug auf eine Pfeife kann man zuverlässig sagen, dass sie keinen der oben beschriebenen Stempel trägt. Es handelt sich in diesem Fall um einen andersartigen Stempel, der lediglich ein kreisförmiges, größeres Symbol in der Mitte aufweist (Kat. 745). Auch wenn der Stempel ziemlich verblasst ist, kann anhand der Form des Symbols angenommen werden, dass er eine Sparkasse darstellt, so dass man ihn dem Typ *spaarpot* zuordnen kann. Diese Art von Pfeifen wurde in der Werkstatt des Pfeifenbäckers Pieter Jansz Verswaen hergestellt, der zwischen 1700 und 1725 tätig war. Seine Herstellung kann aber ebenso ab 1710 begonnen haben (Meulen 2003, 50).

Alle Varianten dieser Pfeife haben eine fast identische Form und Größe. Unter dem Kantenrand befindet sich eine Verzierung, die mit Hilfe eines Rädchens angebracht wurde *(rouletting)*. Die übrigen 5 Pfeifenexemplare (Kat. 58, 419, 490, 491, 724) niederländischen Ursprungs, deren Fersen mit Stempel zumindest teilweise erhalten sind, können entweder nicht entziffert werden oder sind für eine genaue Bestimmung zu fragmentiert. Insgesamt ist zu sagen, dass der Anzahl der erhaltenen Fersen zufolge mindestens 22 niederländische Pfeifen in Veštar gefunden wurden. Die Zahl der entdeckten Teile des Holms ist erwartungsgemäß sehr groß, da sie weitaus größer als die Köpfe waren. Ein Teil der Holme war mit geometrischen Motiven verziert, die mit einem Rädchen angebracht waren (Kat. 311, 814). Meist handelt es sich hier um die gleiche oder um eine sehr ähnliche Verzierung auf allen Pfeifenexemplaren. Die Verzierung besteht aus flachen Kugeln in einer gezahnten Kerbe und zwei, drei oder mehreren flachen Stichen mit dem Rädchen: es folgt erneut eine flache Kugel, die das Verzierungsband schließt. An den Holmen befinden sich in der Regel zwei solcher Bänder, die in der Mitte des Holms liegen. Unklar ist, welcher der drei Werkstätten die verzierten Holme zuzuordnen sind. Den Fragmenten mit Ferse nach zu urteilen kann man behaupten, dass Pfeifen mit Rauten (Kat. 301) verziert wurden, aber auch Pfeifen mit runden Symbolen, vielleicht mit einer Sparkasse (Kat. 745).

je u Veštru zastupljen na više njih (Duco 1999, 10). Druga važna osobina koja se može vidjeti na oblicima čašica je ta da su čašice prve datacijske grupe imale bikonični oblik, dok se druga datacijska skupina prepoznaje po ljevkastoj čašici. Ova razvojna promjena uzrokovana je sve dostupnijim duhanom, zbog čega dolazi do povećanja zapremine čašice. Ova promjena događa se između 1680. i 1700. g. (Duco 1999, 10). S obzirom da se blagi bikonitet uočava na većini sačuvanih čašica (okrunjen golub, DIV) ali neke već imaju ravnije čašice (okrunjen EB, okrunjeni rombovi) očito je da lule potječu upravo iz tog razdoblja, odnosno iz kraja 17. st. i načelno pripadaju oblikovnom tipu I-3 (Duco 1999, T.1). Ako prihvatimo sva određenja radionica na osnovu simbola na stopama, onda se cijela ova grupa lula može sa priličnom sigurnošću datirati otprilike između 1695. i 1705. g. što je u skladu s ovdje navedenim osnovnim tipološkim parametrima.

Engleske lule

Uz lule nizozemskog podrijetla, pronađene su i tri čašice koje pripadaju engleskom podtipu zapadnog oblika lula. Engleske lule također pripadaju oblicima zapadnih lula, za koje je karakteristično da su izrađene iz jednog dijela, tako da je dugi ravni kamiš izravno povezan s malom čašicom. Na Veštru su pronađene samo tri čašice lule koje se mogu pripisati pomalo tajnovitoj radionici WM. One su na Jadranu inače razmjerno česte, a nalaze se svakako do srednje Dalmacije, jer su najjužniji objavljeni primjerci nađeni na Paklenim otocima kod Hvara (Bekić 2000, T.7-1,2). O postojanju i djelovanju radionice WM u literaturi postoje kontroverzni podaci. Neki smatraju da su to talijanski proizvodi po engleskom uzoru, dok drugi tvrde da su sve WM lule na Jadranu uvezeni engleski proizvod.



4. Engleska WM lula, kat. 152 / Englische WM Pfeife, Kat. 152 (foto: L. Bekić)

Prvi veštarski primjerak (kat. 59) ima sačuvan pečat WM sa biljnim motivom ispod i iznad slova unutar kružnice. Na stopici su bočno postavljena slabo vidljiva, reljefno izražena slova W na jednoj i M na drugoj strani. Iznad tih slova su krune. Druga lula (kat. 152) ima također pečat na poleđini čašice sa slovima WM, ali s gornje strane je biljni motiv, a ispod broj 16(?). Kružnica unutar koje su slova je izvedena od kratkih zareza. Reljefna slova na maloj stopici su odlično prikazana, ali nema kruna iznad njih. Treća lula (kat. 744) nema ovih oznaka, ali je prema obliku i načinu izrade ista kao i ove prethodne.

Diese Gruppe niederländischer Pfeifen kann anhand einiger typologischer Elemente datiert werden. Pfeifen mit einer um den gesamten Holm gehenden Verzierung datieren in die Zeit nach 1650. Solch eine Verzierung wurde auf mehreren Exemplaren in Veštar registriert (Duco 1999, 10). An der Form des Kopfes ist das zweite wichtige Merkmal zu erkennen. Die Köpfe der ersten Datierungsgruppe haben nämlich eine bikonische Form, während die zweite Datierungsgruppe am trichterförmigen Kopf zu erkennen ist. Diese Änderung in der Entwicklung der Pfeife ist auf die größeren Mengen von Tabak zurückzuführen, die immer verfügbarer wurden und aufgrund dessen das Volumen des Kopfes zunahm. Diese Änderung erfolgte zwischen 1680 und 1700 (Duco 1999, 10). Da eine leichte bikonische Form bei den meisten erhaltenen Köpfen zu erkennen ist (gekrönte Taube, DIV) und einige bereits geradere Köpfe haben (gekrönt EB, gekrönte Rauten) ist offensichtlich, dass die Pfeifen aus dieser Periode bzw. vom Ende des 17. Jahrhunderts stammen und prinzipiell der Typform I-3 (Duco 1999, T.1) zuzuschreiben sind. Falls man eine Bestimmung der Werkstätten anhand der Symbole an den Fersen akzeptiert, dann kann die gesamte Gruppe der Pfeifen mit ziemlicher Sicherheit in die Zeit zwischen 1695 und 1705 datiert werden, was im Einklang mit den hier angeführten grundlegenden typologischen Parametern steht.

Englische Pfeifen

Neben Pfeifen niederländischer Herkunft fand man auch drei Köpfe, die zum englischen Subtyp der westlichen Pfeifenform gehören. Englische Pfeifen gehören gleichfalls zur Form der westlichen Typen, deren Charakteristikum die Anfertigung aus einem Element ist, so dass das lange dünne Holzröhrchen direkt mit dem kleinen Kopf der Pfeife verbunden ist. In Veštar fand man nur drei Pfeifenköpfe, die der etwas mysteriösen Werkstatt WM zuzuordnen sind. Sie sind an der Adria verhältnismäßig häufig. Funde dieser Art sind bis nach Mitteldalmatien zu verfolgen, wo die südlichsten veröffentlichten Exemplare von den Pakleni-Inseln bei Hvar stammen (Bekić 2000, T.7-1,2). In der Literatur gibt es in Bezug auf die Existenz und Produktion der Werkstatt WM kontroverse Angaben. Manche betrachten sie als italienische nach englischer Vorlage angefertigte Produkte, andere hingegen behaupten, dass alle WM-Pfeifen als englische Importe an die Adria kamen.

Das erste Exemplar aus Veštar (Kat. 59) zeigt den erhaltenen Stempel WM mit Pflanzenmotiv unter und über den Buchstaben in einem Kreis. An der Ferse sind der reliefartige Buchtstabe W auf einer Seite und der Buchstabe M auf der anderen Seite schwer erkennbar. Über den Buchstaben befinden sich Kronen. Die zweite Pfeife (Kat. 152) hat gleichfalls einen Stempel mit den Buchstaben WM auf der Rückseite der Ferse. Das Pflanzenmotiv befindet sich hier

Boscolo navodi brojne nalaze ovih lula na sjevernojadranskom prostoru i razdvaja ih u četiri osnovne skupine (Boscolo 2000, 30, 31). Prema toj tipologiji, lula kat. 59 pripadala bi skupini A, lula kat. 152 B skupini dok lule bez slova reljefnih slova W i M na boku stopice nisu poznate. Prema Boscolu, stanoviti Severino Meidel je 1793. g. dobio petnaestogodišnju licencu za prodaju engleskih lula, i on ih je proizvodio u kalupima koje je uvezao iz Engleske (Boscolo 2000, 29-31).

Međutim, Albert Halmos pretragom arhiva i pronalaskom velikih količina WM lula prilikom iskopavanja kod zgrade duhanskog monopola u Veneciji otkriva nešto drugačiju sliku (Halmos 2013). Arhivski izvori potvrđuju da su u Veneciju pristizale velike količine lula zapadnog tipa, pa je tako 1790/1971. g. pristiglo 63 624, a 1792. g. čak 118 266 lula (Halmos 2013, 58). Brojne lule pronađene kod zgrade duhanskog monopola pokazuju da nisu bile korištene, ali i da nisu radionički otpad, što se tumači time da je riječ o lulama koje su se slomile prilikom transporta i skladištenja. Severino Meydel jest dobio licencu da proizvodi lule u gradiću Oriago, ali morao ih je označavati venecijanskim lavom, kako bi bio oslobođen plaćanja carine na uvoznu robu. Očito da nije dugo proizvodio, jer se lula s venecijanskim lavom nalazi mnogo manje nego onih originalnih, uvoznih WM lula (Halmos 2013, 57-60).

U Londonu je više naraštaja obitelji Manby proizvodilo lule. Tri ili čak četiri Manbya se zvalo William, i oni su upotrebljavali inicijale WM (Pearce 2013) tijekom druge polovine 17. i cijelog 18. st. Lule s pečatima WM koje se nalaze na Jadranu, odgovaraju tipološki oblicima iz druge polovine 18. st.

Na kraju, treba upozoriti na pronalazak jedne turske lule (kat. 659). Njena proizvodnja se vrlo vjerojatno može smjestiti u 18. st. Ostalih tipovi lula nisu pronađeni u Veštru. Statistički omjeri zastupljenosti tipova uglavnom odgovaraju položaju Veštra u geografskom smislu ali i ekonomsko-trgovačkom značaju na Jadranu. Izuzetak čine samo nalazi nizozemskih lula koji se zapravo mogu pripisati nekom jedinstvenom događaju.

Na području uvale Veštar pronađen je velik broj glinenih lula. Velika većina njih pronađena je prilikom pretraživanja morskog dna, i to uglavnom na južnom dijelu uvale. Manji broj ulomaka pronađen je i prilikom arheoloških istraživanja, posebice prilikom sondiranja novovjekovnog mola 3, ali i u novovjekovnim slojevima sonde B na molu 1.

Od tipova lula najčešće su zastupljeni oni koji potječu iz Chioggie ili lončarske lule iz Padske nizine. No najveći broj ulomaka zapravo pripada lulama zapadnog tipa i to jednoj grupi nizozemskog porijekla. Uz njih tu su i poneki ulomci jadransko-engleskog tipa, odnosno WM lula. Zabilježen je i nalaz jedne turske lule dok austrijskih, mađarskih i hrvatskih tipova nije pronađeno.

aber an der oberen Seite; unterhalb erkennt man die Nummer 16 (?). Der Kreis, in dem sich die Buchstaben befinden, ist aus kurzen Einschnitten gebildet. Die reliefartigen Buchstaben auf der kleinen Ferse sind sehr gut erhalten, doch gibt es keine Krone über ihnen. Die dritte Pfeife (Kat. 744) hat keine Markierungen dieser Art, dennoch gleicht sie den vorherigen Exemplaren in der Form und Herstellungsweise.

Boscolo führt zahlreiche Funde dieser Pfeifen im nordadriatischen Gebiet an und unterscheidet dabei vier Hauptgruppen (Boscolo 2000, 30, 31). Dieser Typologie zufolge gehört die Pfeife Kat. 59 zur Gruppe A, die Pfeife Kat. 152 zur Gruppe B, während Pfeifen ohne die reliefartigen Buchstaben W und M an den Seiten der Ferse nicht bekannt sind. Laut Boscolo hat ein gewisser Severino Meidel 1793 eine 15-jährige Lizenz zum Verkauf von englischen Pfeifen erhalten. Er stellte sie in Formen her, die er aus England importiert hatte (Boscolo 2000, 29-31).

Albert Halmos stellte jedoch bei der Durchsuchung von Archiven und durch die Entdeckung einer größeren Anzahl von WM-Pfeifen während einer Ausgrabung am Gebäude des Tabakmonopols in Venedig eine gänzlich andere Situation fest (Halmos 2013). Archivquellen bestätigen nämlich, dass größere Mengen von Pfeifen des westlichen Typs nach Venedig kamen, 1790/1791 waren es insgesamt 63 624 und 1792 sogar 118 266 Pfeifen (Halmos 2013, 58). Zahlreiche Pfeifen, die bei dem Gebäude des Tabakmonopols gefunden wurden, zeigen keinerlei Gebrauchsspuren. Da sie aber auch keinen Abfall aus einer Werkstatt darstellen, ist davon auszugehen, dass es sich um Pfeifen handelt, die während des Transports und der Lagerung zerbrachen. Tatsache ist, dass Severino Meidel die Lizenz zur Herstellung von Pfeifen in der Stadt Oriago erhalten hatte, er jedoch seine Produkte mit dem venezianischen Löwen markieren musste, um von der Steuerzahlung auf Einfuhrgüter befreit zu werden. Da die Zahl der Pfeifen mit venezianischem Löwen weitaus geringer ist als die der importierten WM-Originalpfeifen, scheint Meidels Produktion nur eine kurze Zeit gedauert zu haben (Halmos 2013, 57-60).

Mehrere Generationen der Familie Manby produzierten Pfeifen in London. Drei oder sogar vier Manby-Exemplare hatten den Namen William, so dass auch sie die Initialen WM in der zweiten Hälfte des 17. und im gesamten 18. Jahrhundert verwendeten (Pearce 2013). Die an der Adria entdeckten Pfeifen mit dem Stempel WM entsprechen den typologischen Formen aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts.

Ferner ist darauf hinzuweisen, dass auch eine türkische Pfeife (Kat. 659) entdeckt wurde. Ihre Anfertigung kann ziemlich wahrscheinlich in das 18. Jahrhundert datiert werden. Andere Pfeifentypen konnten in Veštar nicht gefunden werden. Das statistische Vorkommen der Typen entspricht in der Regel der Position von Veštar im geographischen

Lule talijanskog porijekla pronalaze se po prostoru gotovo čitave uvale i očito je da su izbacivana iz plovila koja su bila usidrena na raznim mjestima. Po svemu sudeći možemo ih pripisati ribarskim brodicama koje su sidrile po cijelom Veštru i tu obavljale popravke mreža i druge redovne poslove povezane s ribarenjem. Da su ove lule bile omiljene kod ribara i gotovo njihov zaštitni znak, potvrđuje nam i velik broj slika i fotografija iz 19. i 20.st. (Sl. 5). Nekoliko primjeraka koje smo pronašli u kontekstu mola 3, možemo povezati s trgovačkim djelatnostima koje su se tamo obavljale.



5. Fotografija istarskog ribara iz druge polovine 19. st. koji puši "ćozotsku" lulu / Fotografie eines Fischers aus Istrien aus der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, der eine Pfeife aus Chioggia raucht ("Marine istriani", G. Caprin 1889).

Upitno je svakako kome se mogu pripisati relativno brojne nizozemske lule koje se pronalaze na manjem području po sredini južnog dijela uvale. Pronađen je vrlo velik broj ulomaka tuljaca, ali pravi statistički omjer zapravo možemo zaključivati samo na osnovu ukupnog broja prikupljenih čašica. Tako ovih lula u sveukupnom broju zapravo i nema mnogo. No valja naglasiti da je ovaj broj nizozemskih lula u cijeloj Hrvatskoj zapravo nevjerojatno velik i čini značajan izuzetak.

Nizozemske lule iz Veštra mogu se pripisati proizvodnji barem šest radionica koje se mogu odrediti prema sačuvanim pečatima. Tipološki, mogu se datirati u razdoblje oko 1700. g,. Prema svemu sudeći - područje rasprostiranja

Sinne, aber auch im Hinblick auf seine wirtschaftliche und handelsbezogene Bedeutung an der Adria. Eine Ausnahme bilden lediglich die niederländischen Pfeifen, die tatsächlich einem einmaligen Ereignis zuzuordnen sind.

In der Bucht von Veštar wurde eine große Anzahl von Tonpfeifen entdeckt. Viele wurden bei der Erkundung des Meeresbodens entdeckt, überwiegend im südlichen Teil der Bucht. Eine kleine Anzahl wurde bei archäologischen Untersuchungen, insbesondere bei der Sondierung der neuzeitlichen Mole 3 entdeckt, aber auch in den neuzeitlichen Schichten der Sondage B an Mole 1.

Die häufigsten Pfeifentypen sind Exemplare, die aus Chioggia stammen, oder scheibengedrehte Pfeifen aus der Po-Ebene. Die größte Anzahl von Fragmenten gehört jedoch zu den Pfeifen des westlichen Typs und zwar zu einer Gruppe niederländischen Ursprungs. Desweiteren gibt es mehrere Fragmente des adriatisch-englischen Typs bzw. der WM Pfeife. Zudem wurde auch der Fund einer türkischen Pfeife registriert, österreichische, ungarische oder kroatische Typen wurden hingegen nicht entdeckt.

Pfeifen italienischer Herkunft finden sich fast im gesamten Bereich der Bucht. Es ist evident, dass sie von Schiffen ins Meer geworfen wurden, die an verschiedenen Stellen vor Anker lagen. Sie stammen offenbar von Fischerbooten, die in der gesamten Bucht ankerten und dort ihre Netze ausbesserten und andere übliche mit der Fischerei verbundene Tätigkeiten ausübten. Pfeifen waren ein beliebter Artikel der Fischer, fast ein Markenzeichen, das beweisen Bilder und Fotografien aus dem 19. und 20. Jahrhundert (Abb. 5). Mehrere Exemplare, die im Kontext von Mole 3 entdeckt wurden, sind mit dem dort stattgefundenen Handel in Verbindung zu setzen.

Fraglich bleibt, wem die relativ große Menge niederländischer Pfeifen zuzuordnen ist, die auf einer kleineren Fläche in der Mitte des südlichen Teils der Bucht gefunden wurde. Eine sehr große Anzahl von Holmfragmenten wurde entdeckt, jedoch kann man Rückschlüsse bezüglich des wahren statistischen Verhältnisses nur anhand der Gesamtzahl der gesammelten Köpfe ziehen. In Anbetracht dessen ist die Gesamtzahl dieser Pfeifen tatsächlich weitaus geringer. An dieser Stelle ist hinzuweisen, dass diese Zahl der niederländischen Pfeifen selbst im Verhältnis zu ganz Kroatien unglaublich groß ist und somit eine bedeutende Ausnahme bildet.

Die niederländischen Pfeifen aus Veštar können mindestens sechs Werkstätten zugeordnet werden, die wiederum anhand des erhaltenen Stempels zu identifizieren sind. Typologisch können sie in die Zeit um etwa 1700 datiert werden. In Anbetracht der Ausbreitungsfläche der Fragmente, der Herkunft der Werkstatt und der Datierung kann man folgern, dass alle niederländischen Pfeifen in Veštar einmalig abgeworfen wurden und aus einer einzigen Quelle stammen. Derzeit können keine genaueren Angaben gemacht werden.

ulomaka, radioničko porijeklo, datacija - moguće je zaključiti kako su sve nizozemske lule u Veštru jednokratno odbačene i potječu iz jednog izvora. Za sada je nemoguće o tome više reći, ali možda je riječ o položaju na kojem je neko duže vrijeme (10-30 dana?) bio usidren veći brod s posadom nizozemskih mornara. Svakako bi bilo zanimljivo da se otkrije i neki drugi predmet porijeklom iz Nizozemske.

Činjenicu da nema više lula porijeklom iz drugih krajeva, možemo pripisati činjenici da je Veštar kao luka u razdoblju od 17.- 19. st. ipak korišten uglavnom u svrhe lokalnog ribarstva i sjevernojadranskog transporta, koje je dosezao najdalje do obala Italije. Svi ostali nalazi svjedoče samo o povremenim posjetima stranih brodova.

Katalog[2]

49. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 45?; D.L.= 40; P.P.D.= 17?; V.P.D.= 28?; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

51. Donji dio lule narančaste boje. Slučajni podmorski nalaz. V.L.= ?; D.L.= 52; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 9.

52. - 57. Dijelovi tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

58. Zapadna lula bijele boje s nečitljivim pečatom. V.L.= ?; D.L.= ?; P.P.D.= ?; V.P.D.= 22; N.N.T.= 10/10?. Slučajni podmorski nalaz.

59. Dio tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalaz.

106.-110. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

126.-127. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

135.-149. Dijelovi tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

150. Zapadna lula bijele boje s pečatom DIV. V.L.= 31; D.L.= ?; P.P.D.= 13?; V.P.D.= 28; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

151. Zapadna lula bijele boje s pečatom DIV. V.L.= 32; D.L.= ?; P.P.D.= 14?; V.P.D.= 26; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

152.-165. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

166. Čašica lule narančaste boje. V.L.= 57; D.L.= ?; P.P.D.= 18; V.P.D.= 38; U.P.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

167. Lula narančaste boje. V.L.= 48; D.L.= 45; P.P.D.= 17; V.P.D.= 32; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

168. Lula svijetložute boje. V.L.= 53; D.L.= 43; P.P.D.= 19; V.P.D.= 30; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

169. čašica lule svijetložute boje. V.L.= ?; D.L.= ?; P.P.D.= 19; V.P.D.= 32?; U.P.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

[2] V.L. = visina lule (od grebena do ruba čašice); D.L. = dužina lule (od kraja tuljca do prednjeg dijela grebena); P.P.D. = promjer prostora za duhan; U.P.T. = unutrašnji promjer tuljca; N.N.T. = najveća i najmanja debljina tuljca, V.P.D. = unutrašnja visina prostora za duhan. Mjere su u milimetrima i odnose se na sačuvane dimenzije. Kataloški brojevi upisani su na samim predmetima poput inventarnih pa nisu po redoslijedu.

Möglicherweise handelt es sich um eine Stelle, an der ein größeres Schiff mit niederländischen Matrosen über einen längeren Zeitraum (10-30 Tage) ankerte. Die Entdeckung weiterer Gegenstände niederländischen Ursprungs wäre demnach sehr interessant.

Die Tatsache, dass keine weiteren Pfeifen aus anderen Gegenden gefunden wurden, kann dem Umstand zugeschrieben werden, dass Veštar vom 17. bis zum 19. Jahrhundert als Hafen überwiegend von den lokalen Fischern und nordadriatischen Transportschiffen benutzt wurde, die nicht weiter als Italien segelten. Alle anderen Funde zeugen lediglich von gelegentlichen Besuchen ausländischer Schiffe.

Katalog[2]

49. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 45?; L.P.= 40; D.K.T.= 17?; I.K.T.= 28?; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

51. Unterer Teil der Pfeife, orangefarben. Zufallsfund unter Wasser. H.P.= ?; L.P.= 52; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 9.

52.-57. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

58. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit unleserlichem Stempel. H.P.= ?; L.P.= ?; D.K.T.= ?; I.K.T.= 22; G.K.H.= 10/10?. Zufallsfund unter Wasser.

59. Teil eines Holms einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

106.-110. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

126.-127. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

135.-149. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

150. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel DIV. H.P.= 31; L.P.= ?; D.K.T.= 13?; I.K.T.= 28; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

151. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel DIV. H.P.= 32; L.P.= ?; D.K.T.= 14?; I.K.T.= 26; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

152.-165. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

166. Orangefarbener Pfeifenkopf. H.P.= 57; L.P.= ?; D.K.T.= 18; I.K.T.= 38; I.D.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

167. Orangefarbene Pfeife. H.P.= 48; L.P.= 45; D.K.T.= 17; I.K.T.= 32; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

168. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= 53; L.P.= 43; D.K.T.= 19; I.K.T.= 30; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

[2] H.P. = Höhe der Pfeife (vom Hals bis zum Rand des Kopfes); L.P. = Länge der Pfeife (vom Holmende bis zum vorderen Teil des Halses); D.K.T. = Durchmesser der Kammer für den Tabak; I.D.H. = Innerer Durchmesser des Holms; G.K.H. = Größte und kleinste Holmdicke, I.K.T = Innere Kammerhöhe für den Tabak. Die Maße sind in Millimeter angegeben und beziehen sich auf die erhaltene Größe. Die Katalognummern befinden sich an den Gegenständen wie Inventarnummern und sind demnach hier nicht der Reihe nach angeordnet.

170. Lula svijetlonarančaste boje. V.L.= 51; D.L.= 56; P.P.D.= 20; V.P.D.= 32; U.P.T.= 9. Slučajni podmorski nalaz.

171. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 62; D.L.= 45; P.P.D.= 21; V.P.D.= 37; U.P.T.= 9. Slučajni podmorski nalaz.

172. Lula crvenkaste boje. V.L.= 46?; D.L.= 52; P.P.D.= 27; V.P.D.= 20?; U.P.T.= 9. Slučajni podmorski nalaz.

173. Lula svijetložute boje. V.L.= 37?; D.L.= 52; P.P.D.= 17?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 8. Slučajni podmorski nalaz.

174. Lula svijetložute boje. V.L.= 27?; D.L.= 42; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

175. Donji dio lule žute boje. V.L.= ?; D.L.= 46?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 9. Slučajni podmorski nalaz.

176. Tuljac lule svijetlosmeđe boje. V.L.= ?; D.L.= 32?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 10. Slučajni podmorski nalaz.

177. Lula svijetložute boje. V.L.=?; D.L.= 41; P.P.D.= ?; V.P.D.=?; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

178. Dio čašice lule žute boje. Slučajni podmorski nalaz.

179. Dio čašice lule žute boje. Slučajni podmorski nalaz.

180. Dio čašice lule žute boje. V.L.= 38?; D.L.=?; P.P.D.= 16?; V.P.D.= ?; U.P.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

216.-231. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

245. Slučajni nalaz na obali.

282.-284. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

295. Lula crvenkaste boje. V.L.= 35?; D.L.= 48?; P.P.D.= 21?; V.P.D.= 12?; U.P.T.= 9. Slučajni podmorski nalaz.

296. Lula svijetložute boje. V.L.= 54; D.L.= 46; P.P.D.= 19; V.P.D.= 34; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

297. Zapadna lula bijele boje s pečatom guske koja stoji nadesno i krunom iznad nje?. V.L.= 34; D.L.= ?; P.P.D.= 15; V.P.D.= 26; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

298. Zapadna lula bijele boje s dva romba i krunom iznad. V.L.= 32; D.L.= ?; P.P.D.= 14?; V.P.D.= 28; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

299. Zapadna lula bijele boje s pečatom D[IV]?. V.L.= 31; D.L.= ?; P.P.D.= 15; V.P.D.= 30; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

300. Zapadna lula bijele boje s pečatom guske koja stoji nadesno i krunom iznad nje. V.L.= 33; D.L.= ?; P.P.D.= 14; V.P.D.= 27; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

301. Zapadna lula bijele boje s dva romba i krunom iznad. V.L.= ?; D.L.= 146?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; N.N.T.= 11/9?. Slučajni podmorski nalaz.

302.-351. Dijelovi tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

417. Zapadna lula bijele boje s dva romba i krunom iznad. V.L.= 34; D.L.= ?; P.P.D.= 15?; V.P.D.= 24; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

418. Zapadna lula bijele boje s pečatom guske koja stoji nadesno i krunom iznad nje?. V.L.= 33; D.L.= ?; P.P.D.= 15; V.P.D.= 29; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

419. Zapadna lula bijele boje s nečitljivim pečatom. V.L.= ?; D.L.= ?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; N.N.T.= 10/10?. Slučajni podmorski nalaz.

169. Pfeifenkopf in hellgelber Farbe. H.P.= ?; L.P.= ?; D.K.T.= 19; I.K.T.= 32?; I.D.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

170. Hellorangefarbene Pfeife. H.P.= 51; L.P.= 56; D.K.T.= 20; I.K.T.= 32; I.D.H.= 9. Zufallsfund unter Wasser.

171. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 62; L.P.= 45; D.K.T.= 21; I.K.T.= 37; I.D.H.= 9. Zufallsfund unter Wasser.

172. Pfeife in rötlicher Farbe. H.P.= 46?; L.P.= 52; D.K.T.= 27; I.K.T.= 20?; I.D.H.= 9. Zufallsfund unter Wasser.

173. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= 37?; L.P.= 52; D.K.T.= 17?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 8. Zufallsfund unter Wasser.

174. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= 27?; L.P.= 42; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

175. Unterer Teil der Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= ?; L.P.= 46?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 9. Zufallsfund unter Wasser.

176. Pfeifenholm in hellbrauner Farbe. H.P.= ?; L.P.= 32?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 10. Zufallsfund unter Wasser.

177. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= ?; L.P.= 41; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

178. Teil des Pfeifenkopfes in gelber Farbe. Zufallsfund unter Wasser.

179. Teil des Pfeifenkopfes in gelber Farbe. Zufallsfund unter Wasser.

180. Teil des Pfeifenkopfes in gelber Farbe. H.P.= 38?; L.P.= ?; D.K.T.= 16?; I.K.T.= ?; I.D.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

216.-231. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

245. Zufallsfund am Ufer.

282.-284. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

295. Pfeife in rötlicher Farbe. H.P.= 35?; L.P.= 48?; D.K.T.= 21?; I.K.T.= 12?; I.D.H.= 9. Zufallsfund unter Wasser.

296. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= 54; L.P.= 46; D.K.T.= 19; I.K.T.= 34; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

297. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel einer Gans, die rechts steht, mit Krone über der Gans?. H.P.= 34; L.P.= ?; D.K.T.= 15; I.K.T.= 26; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

298. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit zwei Rauten und einer Krone darüber. H.P.= 32; L.P.= ?; D.K.T.= 14?; I.K.T.= 28; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

299. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel D[IV]?. H.P.= 31; L.P.= ?; D.K.T.= 15; I.K.T.= 30; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

300. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel einer Gans, die rechts steht mit Krone über der Gans. H.P.= 33; L.P.= ?; D.K.T.= 14; I.K.T.= 27; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

301. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit zwei Rauten und einer Krone darüber. H.P.= ?; L.P.= 146?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; G.K.H.= 11/9?. Zufallsfund unter Wasser.

302.-351. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

417. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit zwei Rauten und einer Krone darüber. H.P.= 34; L.P.= ?; D.K.T.= 15?; I.K.T.= 24; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

418. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel einer Gans, die rechts steht mit Krone über der Gans?. H.P.= 33; L.P.= ?; D.K.T.= 15; I.K.T.= 29; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

420. Zapadna lula bijele boje s dva romba i krunom iznad. V.L.= 32; D.L.= 72?; P.P.D.= 12?; V.P.D.= 22; N.N.T.= 10/9?. Slučajni podmorski nalaz.

421.-453. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

485. Lula svijetložute boje. V.L.= 52; D.L.= 46; P.P.D.= 19; V.P.D.= 31; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

486. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 51; D.L.= 29?; P.P.D.= 20; V.P.D.= 32; U.P.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

487.-489. Dijelovi tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

490. Zapadna lula bijele boje s fragmentiranim, nečitljivim pečatom. V.L.= 33; D.L.= ?; P.P.D.= ?; V.P.D.= 28; N.N.T.=?. Slučajni podmorski nalaz.

491. Zapadna lula bijele boje s nečitljivim pečatom. V.L.= ?; D.L.= ?; P.P.D.= ?; V.P.D.= 22; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

492. Zapadna lula bijele boje s pečatom guske koja stoji nadesno i krunom iznad nje. V.L.= 36; D.L.= ?; P.P.D.= 15; V.P.D.= 30; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

493.-582. Dijelovi tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

592. Zapadna lula bijele boje s pečatom EB i iznad krunom?. V.L.= 35; D.L.= ?; P.P.D.= 15; V.P.D.= 26; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

593. Zapadna lula bijele boje s dva romba i krunom iznad. V.L.= 34; D.L.= ?; P.P.D.= 14; V.P.D.= 24; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

594. Zapadna lula bijele boje s dva romba i krunom iznad. V.L.= 32; D.L.= ?; P.P.D.= 13?; V.P.D.= 22; N.N.T.= 10/9?. Slučajni podmorski nalaz.

595.-652. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

658. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 55?; D.L.= 54; P.P.D.= 19?; V.P.D.= 25?; U.P.T.= 9. Slučajni podmorski nalaz.

659. Lula smeđe boje. V.L.= 17?; D.L.= 48; P.P.D.= 14?; V.P.D.=?; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

660.-701. Dijelovi tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

702. Zapadna lula bijele boje s pečatom guske koja stoji nadesno i krunom iznad nje? Pečat je fragmentiran pa se prepoznaju samo noge guske. V.L.= ?; D.L.= 83?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

703.-722. Dijelovi tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

723. Zapadna lula bijele boje s pečatom [?]W i iznad zvijezdom. V.L.= 36; D.L.= ?; P.P.D.= 13?; V.P.D.= 26; N.N.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

724. Zapadna lula bijele boje s fragmentiranim, nečitljivim pečatom. V.L.= 26?; D.L.= ?; P.P.D.= ?; V.P.D.= 27; N.N.T.=?. Slučajni podmorski nalaz.

739. Lula svijetlo narančaste boje. V.L.= 56; D.L.= 47; P.P.D.= 16; V.P.D.= 34; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

740. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 56; D.L.= 47; P.P.D.= 16; V.P.D.= 34; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

419. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit unleserlichem Stempel. H.P.= ?; L.P.= ?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; G.K.H.= 10/10?. Zufallsfund unter Wasser.

420. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit zwei Rauten und einer Krone darüber. H.P.= 32; L.P.= 72?; D.K.T.= 12?; I.K.T.= 22; G.K.H.= 10/9?. Zufallsfund unter Wasser.

421.-453. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

485. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= 52; L.P.= 46; D.K.T.= 19; I.K.T.= 31; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

486. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 51; L.P.= 29?; D.K.T.= 20; I.K.T.= 32; I.D.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

487.-489. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

490. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit fragmentiertem, unleserlichem Stempel. H.P.= 33; L.P.= ?; D.K.T.= ?; I.K.T.= 28; G.K.H.=?. Zufallsfund unter Wasser.

491. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit unleserlichem Stempel. H.P.= ?; L.P.= ?; D.K.T.= ?; I.K.T.= 22; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

492. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel einer Gans, die rechts steht mit Krone über der Gans. H.P.= 36; L.P.= ?; D.K.T.= 15; I.K.T.= 30; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

493.-582. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

592. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel EB und Krone darüber?. H.P.= 35; L.P.= ?; D.K.T.= 15; I.K.T.= 26; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

593. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit zwei Rauten und einer Krone darüber. H.P.= 34; L.P.= ?; D.K.T.= 14; I.K.T.= 24; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

594. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit zwei Rauten und einer Krone darüber. H.P.= 32; L.P.= ?; D.K.T.= 13?; I.K.T.= 22; G.K.H.= 10/9?. Zufallsfund unter Wasser.

595.-652. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

658. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 55?; L.P.= 54; D.K.T.= 19?; I.K.T.= 25?; I.D.H.= 9. Zufallsfund unter Wasser.

659. Pfeife in brauner Farbe. H.P.= 17?; L.P.= 48; D.K.T.= 14?; I.K.T.=?; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

660.-701. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

702. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel einer Gans, die rechts steht, mit Krone über der Gans? Der Stempel ist fragmentiert, so dass nur die Beine der Gans erkennbar sind. H.P.= ?; L.P.= 83?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

703.-722. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

723. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit dem Stempel [?]W und Stern darüber. H.P.= 36; L.P.= ?; D.K.T.= 13?; I.K.T.= 26; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

724. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit fragmentiertem, unleserlichem Stempel. H.P.= 26?; L.P.= ?; D.K.T.= ?; I.K.T.= 27; G.K.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

741. Lula svijetložute boje. V.L.= 55; D.L.= 45; P.P.D.= 20; V.P.D.= 27; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

742. Lula svijetložute boje. V.L.= 56; D.L.= 52; P.P.D.= 19; V.P.D.= 40; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz.

743. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 34?; D.L.= ?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; U.P.T.= ?. Slučajni podmorski nalaz.

744. Veštar, Rovinj. Podmorski nalaz.

745. Zapadna lula bijele boje s nečitljivim pečatom (jedan veći simbol u sredini). V.L.= ?; D.L.= 126?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; N.N.T.= 10/9?. Slučajni podmorski nalaz.

746.-753. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalazi.

764. Dio tuljca lule zapadnog oblika. Slučajni podmorski nalaz.

812. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 36?; D.L.= 57; P.P.D.= 20?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 12. Mol 3, Sonda D, SJ 1, 21.5.2013.

813. Lula tamnosmeđe boje s tragovima zlatne boje. V.L.= 37?; D.L.= 55; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 8. Mol 3, Sonda D, SJ 1, 21.5.2013.

814. Dio tuljca lule zapadnog oblika. Mol 3, Sonda D, SJ 1, 22.5.2013.

815. Lula smeđe boje. V.L.= 34?; D.L.= ?; P.P.D.= ?; V.P.D.= ?; U.P.T.= ?. Mol 3, Rov E, SJ 1, 23.5.2013.

816. Lula crvenkaste boje s tamnosmeđom caklinom. V.L.= 57; D.L.= 49; P.P.D.= 21; V.P.D.= 25; U.P.T.= 9. Slučajni podmorski nalaz južno od mola 3.

817. Lula svijetlosmeđe boje. V.L.= 40?; D.L.= 44; P.P.D.= 16?; V.P.D.= ?; U.P.T.= 7. Slučajni podmorski nalaz južno od mola 3.

819. -822. Dijelovi tuljca lula zapadnog oblika. Mol 3, Sonda D, SJ 1, 23.5.13.

823. Dio čašice lule žućkastobijele boje s dva vodoravna rebra. Iskopavanje kamene ruševine 2013.g. Jugozapadni profil, SJ 2.

739. Hellorangefarbene Pfeife. H.P.= 56; L.P.= 47; D.K.T.= 16; I.K.T.= 34; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

740. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 56; L.P.= 47; D.K.T.= 16; I.K.T.= 34; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

741. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= 55; L.P.= 45; D.K.T.= 20; I.K.T.= 27; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

742. Pfeife in hellgelber Farbe. H.P.= 56; L.P.= 52; D.K.T.= 19; I.K.T.= 40; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser.

743. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 34?; L.P.= ?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= ?. Zufallsfund unter Wasser.

744. Veštar, Rovinj. Unterwasserfund.

745. Westliche Pfeife in weißer Farbe mit unleserlichem Stempel (ein größeres Symbol in der Mitte). H.P.= ?; L.P.= 126?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; G.K.H.= 10/9?. Zufallsfund unter Wasser.

746.-753. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

764. Teil eines Holms einer Pfeife der westlichen Form. Zufallsfund unter Wasser.

812. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 36?; L.P.= 57; D.K.T.= 20?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 12. Mol 3, Sondage D, SJ1, 21.05.2013.

813. Pfeife in dunkelbrauner Farbe mit Spuren goldener Farbe. H.P.= 37?; L.P.= 55; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 8. Mol 3, Sondage D, SJ1, 21.05.2013.

814. Teil des Holms einer Pfeife der westlichen Form. Mole 3, Sondage D, SJ1, 22.05.2013.

815. Pfeife in brauner Farbe. H.P.= 34?; L.P.= ?; D.K.T.= ?; I.K.T.= ?; I.D.H.= ?. Mole 3, Schnitt E, SJ1, 23.05.2013.

816. Pfeife in rötlicher Farbe mit dunkelbrauner Glasur. H.P.= 57; L.P.= 49; D.K.T.= 21; I.K.T.= 25; I.D.H.= 9. Zufallsfund unter Wasser südlich von Mole 3.

817. Pfeife in hellbrauner Farbe. H.P.= 40?; L.P.= 44; D.K.T.= 16?; I.K.T.= ?; I.D.H.= 7. Zufallsfund unter Wasser südlich von Mole 3.

819.-822. Holmteile einer Pfeife der westlichen Form. Mole 3, Sondage D, SJ1, 23.05.2013.

823. Teil des Pfeifenkopfes in gelb-weißer Farbe mit zwei waagrechten Rippen. Ausgrabung der Steinruine 2013. Südwestliches Profil, SJ2.


812


813


170


172


658


295


173


167



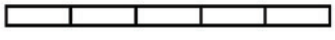

816


51


659








174


739


168


296


742


485


171


741


741

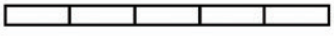

486

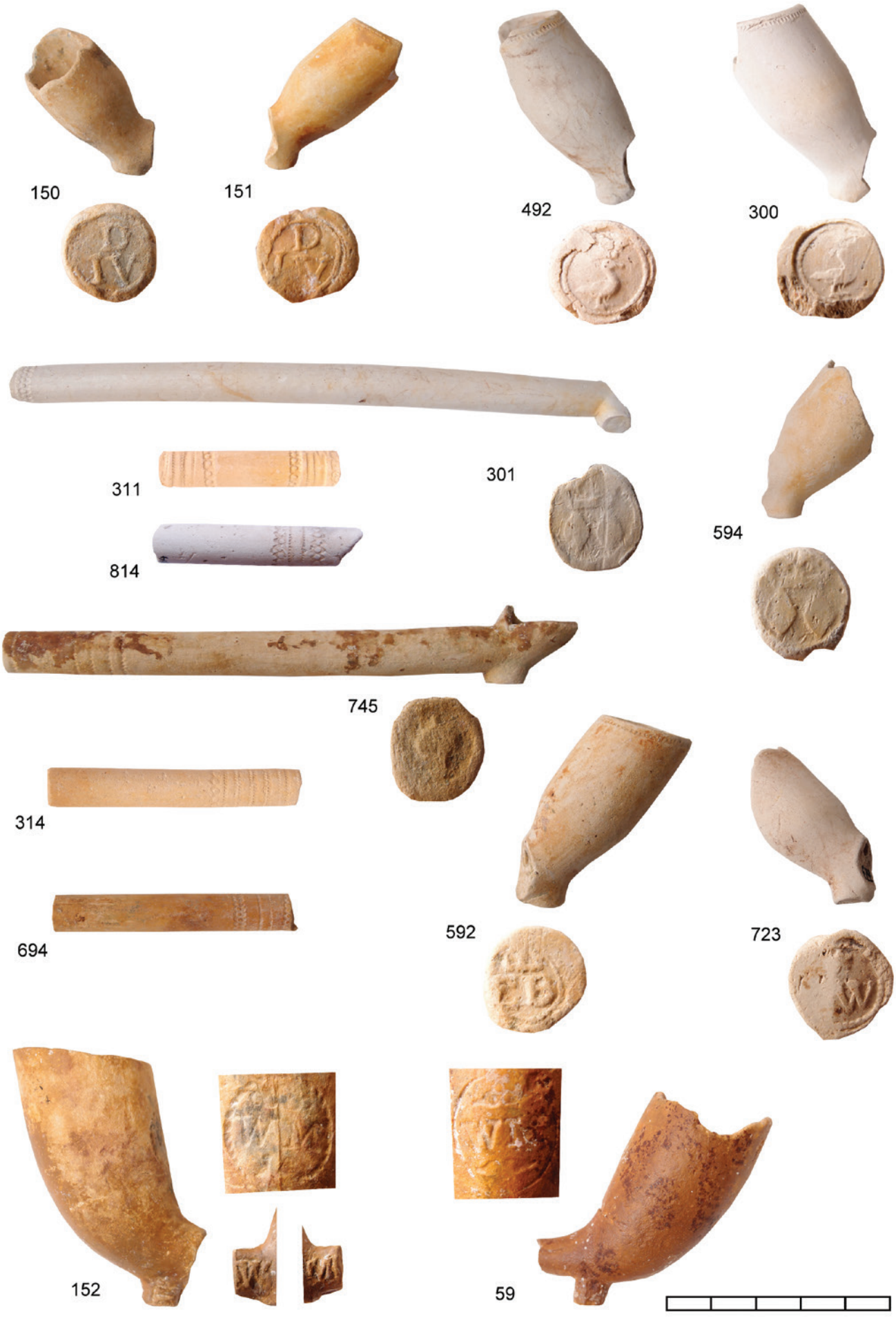

180


166


169


823




150
151
492
300
311
814
301
594
745
314
694
592
723
152
59

Luka BEKIĆ
Marina ŠIMIČIĆ

Ostali novovjekovni nalazi iz Veštra

Weitere neuzeitliche Fundstücke aus Veštar

Metal

U podmorju Veštra pronađena su dva olovna puščana zrna, kalibra 7-8 mm. Oba zrna su pronađena u novovjekovnim slojevima, jedno kod mola 1 (kat. 1), a drugo mola 3 (kat. 5). Najvjerojatnije oba potječu od neke muškete ili arkebuze iz razdoblja između 1600-1800. g., a s obzirom na veličinu kalibra služila su lovu na srednje veliku divljač. No osim za lov, ova zrna mogla su biti ispaljena iz arkebuza tijekom pomorske bitke između Mlečana i Uskoka koja se dogodila početkom 17.st. u Veštru. Uskoci su naime tijekom Uskočkog rata napadali Rovinj, a 1606. g. napali su i mletačku fregatu usidrenu u luci Veštar (Budicin 2007, 11).



1. Ukrašeni brončani gumb, kat. 3 / Verzierter Bronzeknopf (Kat. 3) (foto: L. Bekić).

U sloju SJ 3 kod mola 1, gdje je pronađeno i mnoštvo drugih novovjekovnih nalaza pronađena je i duga tanja igla s ukrašenom glavom (kat. 2). Moguće je služila kao ukras u kosi neke žene. Na obali je pak pronađen ukrašeni brončani gumb (kat. 3), koji sudeći po svojem načinu izrade datira u 17. ili 18. st. Samo prema stratigrafskom položaju možemo u novovjekovno razdoblje ubrojiti i dva željezna čavla (kat. 1343, 1357).

Jedan od najljepših nalaza iz ovoga razdoblja je i brončana, lijevana, okrugla svetačka medaljica s ušicom za privjes (kat. 1367). Nažalost, medaljica je gotovo u potpunosti izgrižena korozijom, ali je dovoljno čitka kako bi ju se moglo tipološki odrediti. Riječ je o medaljici s prikazom pet kanoniziranih svetaca.[1] To su Izidor Madridski, Franjo Ksaverski, Ignacije Lojola, Tereza Avilska i Filip Neri (Malin, Jaggi 1987, T1/3b;

[1] Zahvaljujem Ani Azinović-Bebek na određivanju svetačke medaljice.

Metall

In den Gewässern von Veštar fand man zwei Gewehrkugeln aus Blei im Kaliber 7-8 mm. Beide Kugeln wurden in neuzeitlichen Schichten entdeckt, eine Kugel bei Mole 1 (Kat. 1), die andere bei Mole 3 (Kat. 5). Höchstwahrscheinlich entstammen beide einer Muskete oder Arkebuse aus der Zeit zwischen 1600 und 1800 und wurden angesichts der Größe des Kalibers in der Jagd auf mittelgroßes Wild genutzt. Außer zur Jagd könnten beide Kugeln auch aus einer Arkebuse während der Seeschlacht zwischen der Republik Venetien und den Uskoken, die sich zu Beginn des 17. Jahrhunderts in Veštar ereignete, abgefeuert worden sein. Die Uskoken griffen nämlich während des Uskoken-Krieges Rovinj an und 1606 auch die venezianische Fregatte, die im Hafen von Veštar vor Anker lag (Budicin 2007, 11).

In Schicht SJ3 bei Mole 1, wo man auch zahlreiche andere neuzeitliche Funde entdeckte, fand man eine lange dünne Nadel mit verziertem Kopf (Kat. 2). Möglicherweise diente sie einer Frau als Haarschmuck. Ferner fand man am Ufer einen verzierten Bronzeknopf (Kat. 3), der angesichts seiner Anfertigungsweise ins 17. oder 18. Jahrhundert datiert. Lediglich anhand der stratigraphischen Lage können auch zwei Eisennägel der neuzeitlichen Periode zugeordnet werden (Kat. 1343, 1357).

Einer der schönsten Funde aus dieser Zeit ist sicherlich die aus Bronze gegossene runde Heiligenmedaille, die mit einer Öse zum Aufhängen versehen ist (Kat. 1367).

Bedauerlicherweise ist die Medaille fast vollständig von Korrosion zerstört worden, jedoch ist sie ausreichend lesbar und kann demnach typologisch zugeordnet werden. Es handelt sich um eine Medaille mit der Darstellung von fünf kanonisierten Heiligen.[1] Dies sind Isidor von Madrid, Franz Xaver, Ignatius von Loyola, Teresa von Avila und Philipp Neri (Malin, Jaggi 1987, T1/3b; Azinović-Bebek, in Druck, PN 307,

[1] Ich danke Ana Azinović-Bebek für die Bestimmung der Heiligenmedaille.

Azinović-Bebek, u tisku, PN 307, 454, 955). Na licu medaljice nalaze se dvije stojeće figure, a gore između njih zrake i u sredini hostija s natpisom IHS. Lijeva figura ima knjigu u ispruženim rukama (Ignacije), desna figura ruke drži sklopljene u molitvi na trbuhu. S lijeve strane je natpis S·IGNA·[?]. a u odsječku ROMA. Na naličju se nalaze tri stojeće figure, lijeva figura ima kratku haljinu i štap (Sv. Izidor), središnja je slabo vidljiva, a desna ima lijevu ruku ispruženu pred sobom, a u spuštenoj ljevici križ na ogrlici. Natpis u odsječku i bočno nije čitljiv. Kanonizacija tih svetaca objavljena je 1622. g. pa se tako datira i ova medaljica, kovana u Rimu u nekoliko inačica.

Najvrijedniji nalaz je sigurno unikatna brončana pločica s reljefnim prikazom obiteljskog grba (kat. 4). Sudeći po odlomljenim mjestima, vjerojatno je bila aplicirana na neki drveni sanduk. Na njoj se nalazi grbovno polje podijeljeno na dva jednaka dijela, gornje i donje. Po sredini polja nalazi se konj, koji se propinje na lijevu stranu. Na gornjoj strani grba s lijeve strane nalazi se slovo N, a s desne strane slovo Z. U ovom momentu je teško reći kojoj je obitelji pripadao ovaj grb, ali je moguće da će ga se vremenom moći atribuirati.



3. Metalni grb s konjem koji se propinje i inicijalima N.Z., kat. 4. / Metallwappen mit emporsteigendem Pferd und den Initialen N. Z., Kat. 4 (foto: L. Bekić).

Kost

Zbog niskih cijena i brzine izrade, kost se upotrebljavala za masovnu proizvodnju predmeta namijenjenih svakodnevnoj uporabi. Istraživanjima uvale Veštar pronađena su tri novovjekovna koštana predmeta. Radi se o dva koštana češlja i jedan ulomak polukružnog koštanog predmeta sa rupicama.

Češljevi su neizostavan dio toalete. Izrađuju se različiti tipovi, kojima je svrha raščešljavanje kose, iščešljavanje nečistoća, šišanje i ukras frizure. Češljevi imaju po dva reda zubaca različite gustoće s jedne i s druge strane središnjeg dijela. Kod oba primjera zupci su oštećeni. Češljevi su rađeni od jednog komada. Jedan je fragmentirani češalj



2. Svetačka medaljica lijevana u Rimu 1622. g., kat. 1367. / Heiligenmedaille, die in Rom 1622 gegossen wurde, Kat. 1367 (foto: L. Bekić).

454, 955). Auf der Vorderseite der Medaille befinden sich zwei stehende Gestalten, zwischen ihnen etwas oberhalb Strahlen und in der Mitte eine Hostie mit der Inschrift IHS. Die linke Gestalt (Ignatius) hält in den ausgestreckten Händen ein Buch, während die rechte Gestalt die Hände im Gebet auf dem Bauch verschränkt. Auf der linken Seite befindet sich die Inschrift S·IGNA·[?]. und im Abschnitt ROMA. Die Rückseite zeigt drei stehende Gestalten. Die linke Gestalt (der Heilige Isidor) hat ein kurzes Kleid und einen Stock, die mittlere Figur ist nur schwer erkennbar. Die rechte Gestalt hat den linken Arm vor sich ausgestreckt und hält in der gesenkten linken Hand eine Halskette. Die Inschrift im Abschnitt und seitlich ist nicht lesbar. Die Kanonisation all dieser Heiligen erfolgte 1622, so dass diese Medaille, die in Rom in verschiedenen Varianten geprägt wurde, in diese Zeit datiert wird.

Das wertvollste Fundstück ist sicherlich das einzigartige Bronzeplättchen mit Reliefdarstellung eines Familienwappens (Kat. 4). Den abgebrochenen Stellen nach zu urteilen war es wahrscheinlich auf einer Holztruhe angebracht. Ein Wappenfeld mit zwei oben und unten gleichgroßen Teilen befindet sich darauf. In der Mitte des Feldes befindet sich ein Pferd, das auf die linke Seite emporsteigt. Auf der oberen Seite des Wappens ist links der Buchstabe N lesbar, rechts der Buchstabe Z. Zu diesem Zeitpunkt ist die Bestimmung der zu diesem Wappen zugehörigen Familie relativ schwierig, doch könnte eine Zuordnung in der Zukunft durchaus möglich sein.

Bein

Aufgrund der niedrigen Kosten und der schnellen Anfertigungsweise nutzte man Knochen in der Massenherstellung von alltäglichen Gebrauchsgegenständen. Bei den Untersuchungen in der Bucht von Veštar wurden drei neuzeitliche Gegenstände aus Bein entdeckt. Es handelt sich dabei um zwei Beinkämme sowie ein Fragment eines aus Bein angefertigten halbkreisförmigen Gegenstandes mit Löchern.



4. Koštani češljevi, kat. 7-8. / Beinkämme, Kat. 7-8 (foto: L. Bekić).

dimenzija 43 x 50 mm, s obje strane središnje pločice ima po sredini izbočenu liniju tako da je pločica podijeljena na dva udubljena pravokutna polja (kat. 7). S jedne strane sačuvana su tri zupca u originalnoj dužini od 25 mm.

Drugi je ulomak češlja, dimenzija 45 x 46 mm, je bez ukrasa (kat. 8). S jedne strane također su sačuvana dva cjelovita zupca duljine 25 mm. Ovakvi mali obostrani češljevi često su bili prikazivani na slikama renesansnih majstora kao obavezan dio ženskog pribora za uljepšavanje. Luksuznije varijante takvih češljeva izrađivane su od slonove kosti ili kornjačevine, bogato ukrašeni reljefom ili urezanim motivima (Zmaić 2009, 439).

Što se tiče ulomka polukružnog koštanog predmeta sa rupicama (kat. 6), njemu nije moguće odrediti namjenu, a vrlo lako je moguće riječ o poluproizvodu. Na slični način se iz kostiju izvlače okrugle pločice za izradu gumba, međutim ove pločice bi bile toliko male da to ne bi imalo smisla. On je pronađen u sloju mola 3, pa ga se sa velikom vjerojatnošću može pripisati 17. ili 18. st.



5. Koštani predmet nepoznate namjene, kat. 6. / Gegenstand aus Bein unbekannter Verwendung, Kat. 6 (foto: L. Bekić).



Kämme waren ein unverzichtbarer Bestandteil des Gewandes. Unterschiedliche Typen wurden zu verschiedensten Zwecken angefertigt, zum Beispiel, um das Haar zu kämmen, es von Unreinheiten zu säubern, die Haare zu schneiden oder als Zierde der Frisur. Die Kämme hatten jeweils zwei Zahnreihen, die rechts und links vom Mittelteil eine unterschiedliche Zahndichte aufwiesen. Bei beiden Exemplaren sind die Zähne beschädigt. Die Kämme wurden aus einem Stück angefertigt. Ein fragmentierter Kamm hat die Größe 43 x 50 mm und auf beiden Seiten des Mittelplättchens eine nach außen gewölbte Linie entlang der Mitte, so dass das Plättchen in zwei nach innen gewölbte rechtwinklige Felder geteilt ist (Kat. 7). Auf einer Seite sind drei Zinken in ihrer ursprünglichen Länge von 25 mm erhalten geblieben.

Das zweite Exemplar ist das Fragment eines unverzierten Kammes mit der Größe 45 x 46 mm (Kat. 8). Auf der einen Seite sind ebenfalls zwei ganze Zinken in 25 mm Länge erhalten geblieben. Solch kleine beidseitige Kämme waren oft auf Gemälden von Meistern der Renaissance abgebildet, als unumgänglicher Bestandteil weiblichen Schönheitszubehörs. Luxuriöse Varianten solcher Kämme waren aus Elfenbein oder Schildplatt mit reich verzierten Reliefs oder gekerbten Motiven angefertigt (Zmaić 2009, 439).

Beim Fragment des aus Bein angefertigten halbkreisförmigen Gegenstandes mit Löchern (Kat. 6) ist die Bestimmung des Verwendungszweckes nicht möglich. Es könnte sich dabei sogar um einen halbfertigen Gegenstand handeln. In ähnlicher Weise werden runde Plättchen zur Verarbeitung von Knöpfen aus Bein entnommen, doch wären in diesem Fall die Plättchen so klein, dass es keinen Sinn ergibt. Das Fragment wurde in der Schicht der Mole 3 entdeckt, so dass es mit großer Wahrscheinlichkeit dem 17. oder 18. Jahrhundert zuzuordnen ist.

Kamen

Mada je u Veštru pronađeno nekoliko kamenih brusova, za ovaj (kat. 9) pronađen u iskopavanju mola 3, možemo zbog stratigrafske situacije zaključiti kako je riječ o brusu korištenom u 17./18. st. Brus je razmjerno velik, a za brušenje su korištene veća gornja i tri bočne strane. Tri ureza koji su vidljivi na crtežu nisu tragovi uporabe, već prije tragovi fosila ili neke geološke pojave u samom kamenu.

Katalog

1. Olovno zrno kalibar 8 mm. Mol 3, Sonda 1, SJ 1.
2. Brončana ukrasna igla s zadebljanom glavicom ukrašenom vodoravnim crtama. Sonda B2, SJ 3.
3. Brončani gumb sa ukrasom romba i zvjezdica. Slučajni nalaz na južnoj obali.
4. Brončana pločica sa reljefnim prikazom grba. Mol 3, Sonda 1, SJ 1.
5. Olovno zrno kalibar 7 mm. Sonda B2, SJ 3, 20.4.2011.
6. Ulomak polukružnog koštanog predmeta, pločice s rupama. Sonda D, SJ 1, 24.6.2013.
7. Koštani češalj sa dva reda zubaca,središnja pločica podijeljena je na dva udubljena pravokutna polja. Slučajni podvodni nalaz.
8. Ulomak koštanog češlja sa dva reda zubaca. Slučajni podvodni nalaz.
9. Kameni brus izrađen od sivkastog pješčenjaka. Tragovi korištenja sa bočnih i jedne veće strane. Mol 3, Sonda 1, SJ 1.
10. Svinuta kovana bakrena žica. Sonda B2, SJ 3, 20.4.2011.

1367. Svetačka medaljica s ušicom za privjes od tanke lijevane bronce. 21 mm. Sonda B, SJ 6.

1343. Željezni kovani čavao. 50 mm. Sonda B, SJ 3.

1357. Željezni kovani čavao. 50 mm. Sonda B, SJ 3.

Stein

Auch wenn einige Wetzsteine in Veštar entdeckt wurden, kann man in Bezug auf dieses bei Ausgrabungen der Mole 3 gefundene Exemplar (Kat. 9) aufgrund der stratigraphischen Lage zu dem Schluss kommen, dass es sich um einen Wetzstein handelt, der im 17./18. Jahrhundert genutzt wurde. Der Wetzstein ist verhältnismäßig groß. Zum Schleifen benutzte man die größere obere Seite und die drei seitlichen Bereiche. Die drei auf der Abbildung sichtbaren Kerben stellen keine Gebrauchsspuren dar, sondern vermutlich eher Spuren von Fossilien oder einer geologischen Erscheinung im Stein selbst.

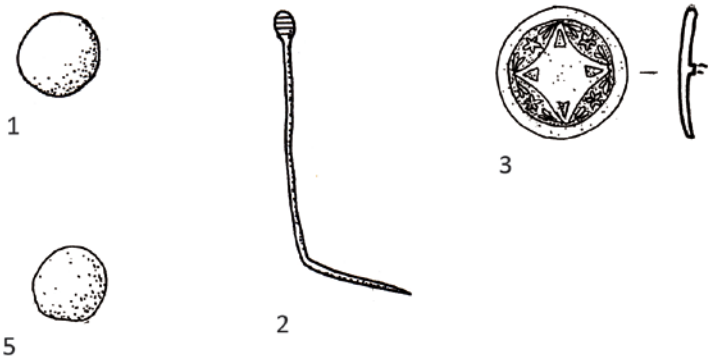
Katalog

1. Bleikugel im Kaliber 8 mm. Mole 3, Sondage 1, SJ1.
2. Ziernadel aus Bronze mit verdicktem Kopf, der mit waagrechten Linien verziert ist. Sondage B2, SJ3.
3. Bronzeknopf mit Rauten- und Sternenverzierung. Zufallsfund am Südufer.
4. Bronzeplättchen mit reliefartiger Darstellung eines Wappens. Mole 3, Sondage 1, SJ1.
5. Bleikugel im Kaliber 7 mm. Sondage B2, SJ3, 20.04.2011.
6. Fragment eines aus Bein angefertigten halbkreisförmigen Gegenstandes, Plättchen mit Löchern. Sondage D, SJ1, 24.06.2013.
7. Kamm aus Bein mit zwei Zahnreihen; die Mittelplatte ist in zwei nach innen gewölbte rechtwinklige Felder geteilt. Unterwasserzufallsfund?
8. Fragment eines Kammes aus Bein mit zwei Zahnreihen. Unterwasserzufallsfund?
9. Wetzstein aus Sandstein. Gebrauchsspuren an den Seiten und auf der größeren Seite. Mole 3, Sondage 1, SJ1.
10. Gebogener und geschmiedeter Kupferdraht. Sondage B2, SJ3, 20.04.2011.

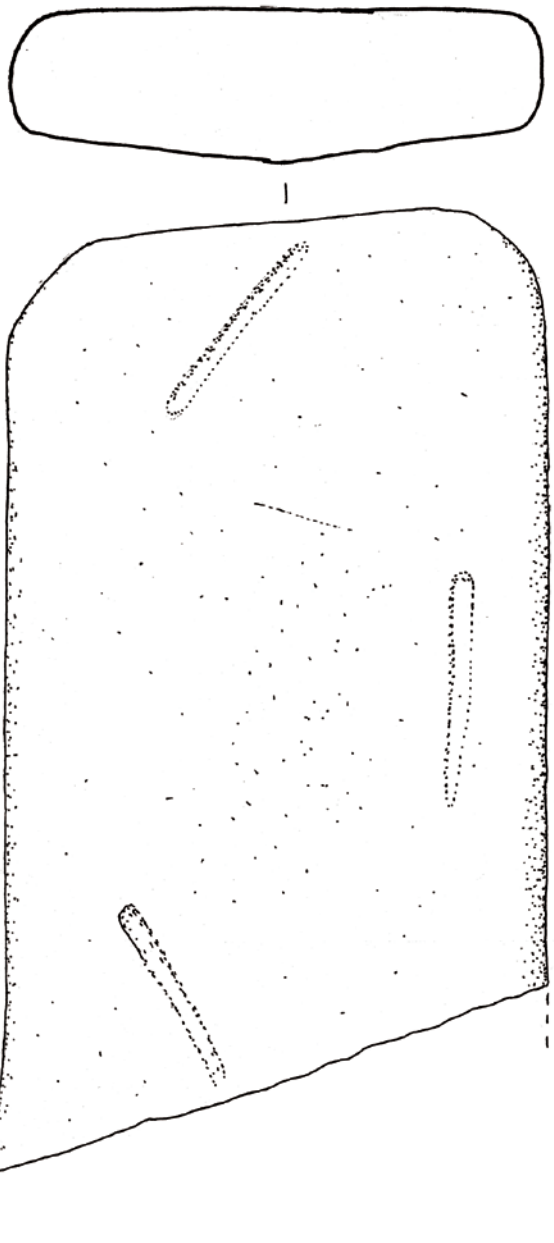
1367. Heiligenmedaille aus dünnem Bronzeguss mit Öse zum Aufhängen. 21 mm. Sondage B, SJ6.

1343. Geschmiedeter Eisennagel. 50 mm. Sondage B, SJ3.

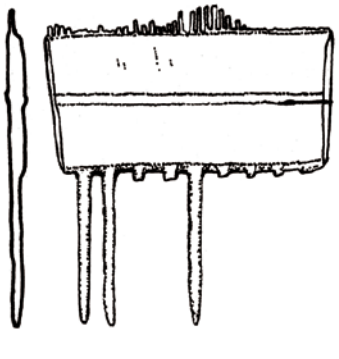
1357. Geschmiedeter Eisennagel. 50 mm. Sondage B, SJ3.

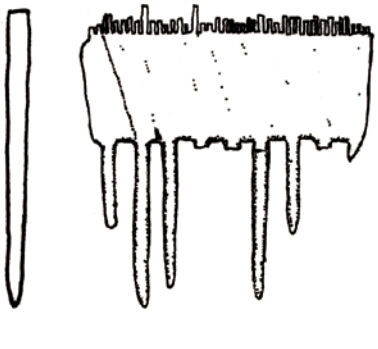

1
2
3
5


4


9


6


7


8

Roko SURIĆ

Arhitektonski nalazi iz novovjekovnih slojeva Veštra

Architektonische Funde aus den neuzeitlichen Schichten von Veštar

Opeke

Kao jedan od najčešćih nalaza u dosad provedenim kampanjama u luci Veštar su opeke (sl. 1). One su u konstrukciju molova dospjele kao građevinska šuta koja je donesena s nekih urušenih građevina na kopnu.



1. Opeke raznih tipova i dimenzija pronađenih prilikom istraživanja / Verschiedene Typen von Ziegel in unterschiedlichster Größe, die bei den Untersuchungen gefunden wurden (foto: M. Šimičić).

Tome nam svjedoči pojava žbuke slijepljene s nekim od opeka (sl. 2), a u istim slojevima s opekama pronalaze se i komadi zidne žbuke s tragovima bijele i crvene boje (sl. 3) te poneki crjepovi (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2011, 31, 32; Bekić 2013, 22). Istraživanjem luke i pregledom obale pronađene su i opeke koje imaju tragove gorenja, a na nekima se vide slojevi ostakljene površine nastale zbog izlaganja vrlo visokom temperaturama. Postoji mogućnost da su te opeke činile konstrukciju neke radioničke peći.

Zbog nedostatka kopnenih arheoloških istraživanja, za sada ne možemo utvrditi postojanje takvih građevina među ostacima naselja uz obalu uvale Veštar, pa je logičnija mogućnost kako je građevinska šuta s opekama donešena iz nekog udaljenijeg mjesta, kao što su Bale ili Rovinj.

Ziegel/Backstein

Ziegel sind einer der häufigsten Funde, die während der bisherigen Forschungsreihen im Hafen von Veštar (Abb. 1) gefunden wurden. Sie gelangten in den konstruktiven Teil der Mole als Bauschutt, der aus zerfallenen Bauwerken vom Festland stammt.

Dies bezeugt die Existenz von Mörtel an einigen Ziegeln (Abb. 2). In den gleichen Schichten wurden gemeinsam mit Ziegeln auch Stücke von Wandputz mit Spuren weißer und roter Farbe (Abb. 3) sowie einige Dachziegel (Bekić, Višnjić, Pešić, Bloier 2011, 31, 32; Bekić 2013, 22) entdeckt. Bei der Erforschung des Hafens und der Untersuchung der Küste entdeckte man außerdem Ziegel mit Brandspuren. Einige Exemplare weisen Schichten einer verglasten Oberfläche auf, die auf die sehr hohen Temperaturen zurückzuführen sind, denen sie ausgesetzt waren. Möglicherweise bildeten diese Ziegel die Konstruktion eines Brennofens in einer Werkstatt.



2. Opeka slijepljena sa žbukom / Ziegel, der mit Mörtel verklebt ist (foto: M. Šimičić).

Aufgrund mangelnder archäologischer Untersuchungen auf dem Festland kann die Existenz solcher Konstruktionen unter den Überresten der Siedlung an der Küste von Veštar derzeit nicht nachgewiesen werden. Es erscheint logischer, dass der Bauschutt mit Ziegeln von einem etwas entfernter liegenden Ort, wie beispielsweise Bale oder Rovinj, nach Veštar gebracht wurde.

Unter der Vielzahl der entdeckten Ziegel sticht ein gebogener Ziegel (Abb. 4) durch seine besondere Form hervor. Seine Funktion ist uns bisher noch immer nicht bekannt. Er wurde in Schicht 1 des Grabens E entdeckt.



3. Ostaci žbuke crvene i bijele boje / Überreste von Mörtel in roter und weißer Farbe (foto: M. Pešić).

Među mnoštvom pronađenih opeka svojim oblikom odudara opeka zakrivljene forme (sl. 4), čija nam je funkcija za sada nejasna. Pronađena je u sloju 1 rova E. Sačuvana je gotovo u potpunosti i dugačka je 19,5 široka 5,5, a debela 6,7 cm. Zakrivljenost nije iz neke sekundarne upotrebe, već je nastala prilikom proizvodnje u kalupu tog oblika, što nas upućuje na zaključak kako je imala specifičnu namjenu. Svojom formom i dimenzijama potpuno odudara od svih do sada pronađenih dijelova opeka, što dodatno komplicira njenu interpretaciju.

Opeke koje su pronađene u sondi A, na molu 1, prilikom istraživanja iz 2009. g. su uglavnom nepotpuno sačuvane, no izmjerene su i dokumentirane, a ustanovljene su slijedeće dimenzije (+ je oznaka za necjelovitu sačuvanost):

	DEBLJINA	ŠIRINA	DUŽINA
1.	6	12	14 +
2.	4,5	9	15,5 +
3.	4,5	12	21,5
4.	5,5	9,5	19
5.	5	12	11+
6.	6	12,5	12,5 +
7.	4,5	12,5	18 +
8.	4,5	12,5	16 +
9.	6,5	10	11 +
10.	5,2	8,2	17,5
11.	4,5	11	14 +

Tijekom kampanje u 2011. g. također su pronalažene opeke. Prilikom istraživanja sonde A u cijelom površinskom sloju SJ 1 pronalažene su opeke različitih modula. Dimenzije tada dokumentiranih su:

	DEBLJINA	ŠIRINA	DUŽINA
1.	5	11,5	23 +
2.	5	12,5	7+
3.	7	11	16+
4.	4,5	12	4+
5.	7	7+	7+
6.	5	12	12+
7.	5	11,5	13+

Der Ziegel ist fast vollständig erhalten, 19,5 cm lang, 5,5 cm breit und 6,7 cm dick. Die Biegung ist nicht auf eine sekundäre Verwendung zurückzuführen, sondern entstand bereits während der Herstellung in Formen. Dies führt uns zum Schluss, dass dieser Ziegel einen besonderen Verwendungszweck hatte. Durch seine Gestalt und Größe unterscheidet er sich von allen bisher gefundenen Exemplaren und macht somit seine Deutung noch weitaus schwieriger.



4. Opeka zakrivljene forme / Gebogener Ziegel (foto: R. Surić).

Die Ziegel, die an Mole 1 in Sonde A während der Untersuchungen 2009 gefunden wurden, sind überwiegend unvollständig erhalten. Sie wurden jedoch vermessen und dokumentiert. Folgende Dimensionen (+ ist das Zeichen für einen unvollständig erhaltenen Ziegel) wurden festgestellt:

	DICKE	BREITE	LÄNGE
1.	6	12	14 +
2.	4,5	9	15,5 +
3.	4,5	12	21,5
4.	5,5	9,5	19
5.	5	12	11+
6.	6	12,5	12,5 +
7.	4,5	12,5	18 +
8.	4,5	12,5	16 +
9.	6,5	10	11 +
10.	5,2	8,2	17,5
11.	4,5	11	14 +

Während der Ausgrabungsreihe 2011 wurden gleichfalls Ziegel entdeckt. Bei der Erforschung von Sondage A entdeckte man Ziegel unterschiedlicher Module. Die Dimensionen der damals dokumentierten sind wie folgt:

	DICKE	BREITE	LÄNGE
1.	5	11,5	23 +
2.	5	12,5	7+
3.	7	11	16+
4.	4,5	12	4+
5.	7	7+	7+
6.	5	12	12+
7.	5	11,5	13+

Eine geraume Anzahl an Ziegeln wurde auch während der Untersuchungen von Mole 2 im Jahr 2013 entdeckt. Damals fand man in Schicht 1, Sondage D und Graben F eine größere Anzahl von Ziegeln, die „verstreut“ am Meeresboden an der Außenseite der Mole lagen, aber sich auch innerhalb der Auffüllung der Mole befanden.

Veći broj opeka pronađen je i prilikom istraživanja iz 2013. godine provedenih na molu 2. Tada se u sloju 1 sonde D i rova F pronašla velika količina opeka, koje su bile "rasute" po morskom dnu s vanjske strane mola, a pronalažene su i unutar zapune mola.

Opeke iz sonde D su dimenzija:

	DEB.	ŠIR.	DUŽ.
1.	4,5	11	17 +
2.	4,5	11	16 +
3.	5	8,5+	20
4.	5	11	14+
5.	5	11	16+
6.	4,5	11	15+
7.	6	9	19+
8.	5,5	11	24
9.	4,5	11,5	12+
10.	5	12	13+
11.	5	9,5+	10+
12.	4,5	10+	12,5
13.	5,5	7,5+	18+
14.	5	10+	13+
15.	4,5	10+	11+
16.	5	9+	13+
17.	4,5	12	7+
18.	4,5	10	5+
19.	3+	7+	14+
20.	5	X	X
21.	5,5	X	X
22.	5	X	X
23.	5,5	8+	10+
24.	5,5	10+	6,5+
25.	5	9+	9+
26.	4,5	7+	11+
27.	5	11	8+
28.	5	X	X
29.	5	X	X
30.	5	X	X

Opeke iz rova F su dimenzija:

	DEB.	ŠIR.	DUŽ.
1.	5,5	8	12+
2.	5	8,8	9,5
3.	5	12	9+
4.	6	9	15+
5.	5	8	15+
6.	4,5	11	11+
7.	5,5	9+	10+
8.	4,5	8+	10+
9.	4,5	8+	8+
10.	4,5	12	12+
11.	5	12,5	12+
12.	5	10+	16+
13.	4,5	16	12+
14.	4,5	9	16+
15.	7	12	8+
16.	5	12	7+
17.	6	8	7+
18.	5	8	9+
19.	5	8+	7+
20.	5,5	9	6+

Zahvaljujući mensiokronologiji (analiza promjena dimenzija opeka kroz stoljeća) danas se mogu datirati određeni tipovi opeka. Prema porijeklu ostalih predmeta iz slojeva u kojem su pronađene, možemo s velikom sigurnošću ustvrditi kako su i opeke proizvod neke od venecijanskih radionica. U radovima koji se bave analizom opeka iz Venecije (Varosio 2001; Squassina 2011) kao bitan element za omogućavanje datacije navode se regulative, u kojima su propisane dužnosti proizvođača i distributera, aspekti proizvodnje te kvaliteta i dimenzije opeka.

Opeke su proizvod koji se kao građevinski materijal često upotrebljavao kroz čitavu antiku, dok u ranom srednjem vijeku njihova proizvodnja doživljava veliki pad. Od prve polovice 12. st. proizvodnja im doživljava svoj veliki oporavak. U tom razdoblju koriste se tzv. "altinelle" opeke i tanke opeke. Taj naziv su dobile zbog sličnosti s kasnoantičkim

Größe der Ziegel aus Sondage D:

	D.	B.	L.
1.	4,5	11	17 +
2.	4,5	11	16 +
3.	5	8,5+	20
4.	5	11	14+
5.	5	11	16+
6.	4,5	11	15+
7.	6	9	19+
8.	5,5	11	24
9.	4,5	11,5	12+
10.	5	12	13+
11.	5	9,5+	10+
12.	4,5	10+	12,5
13.	5,5	7,5+	18+
14.	5	10+	13+
15.	4,5	10+	11+
16.	5	9+	13+
17.	4,5	12	7+
18.	4,5	10	5+
19.	3+	7+	14+
20.	5	X	X
21.	5,5	X	X
22.	5	X	X
23.	5,5	8+	10+
24.	5,5	10+	6,5+
25.	5	9+	9+
26.	4,5	7+	11+
27.	5	11	8+
28.	5	X	X
29.	5	X	X
30.	5	X	X

Größe der Ziegel aus Graben F:

	D.	B.	L.
1.	5,5	8	12+
2.	5	8,8	9,5
3.	5	12	9+
4.	6	9	15+
5.	5	8	15+
6.	4,5	11	11+
7.	5,5	9+	10+
8.	4,5	8+	10+
9.	4,5	8+	8+
10.	4,5	12	12+
11.	5	12,5	12+
12.	5	10+	16+
13.	4,5	16	12+
14.	4,5	9	16+
15.	7	12	8+
16.	5	12	7+
17.	6	8	7+
18.	5	8	9+
19.	5	8+	7+
20.	5,5	9	6+

Mit Hilfe der Mensiochronologie (Analyse der Änderung der Ziegeldimension über die Jahrhunderte hinweg) ist heutzutage die Datierung bestimmter Ziegeltypen möglich. Anhand der Herkunft der übrigen Gegenstände, die gemeinsam mit den Ziegeln in den gleichen Schichten entdeckt wurden, kann man mit großer Gewissheit sagen, dass die Ziegel aus einer venezianischen Werkstatt stammen. Fachwissenschaftliche Arbeiten, die sich mit der Analyse von Ziegeln aus Venedig beschäftigen (Varosio 2001; Squassina 2011), führen Regulative als wichtiges Element zur Ermöglichung der Datierung an. Diese Regulative beinhalteten Vorschriften und Pflichten des Herstellers und Vertreibers, Aspekte der Herstellung sowie Qualität und Dimension der Ziegel.

Ziegel sind ein Produkt, das als Baumaterial die gesamte antike Periode hindurch häufig Verwendung fand. Im frühen Mittelalter nahm ihre Produktion jedoch stark ab. Ab der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts kam es erneut zu einem bedeutenden Anstieg. In dieser Zeit wurden sogenannte „Altinella"-Ziegel und dünne Ziegel genutzt. Diese Bezeichnung erhielten sie aufgrund der Ähnlichkeit mit den spätantiken „Altino"- Ziegeln. Zunächst verwendete man bereits vorhandene römische Ziegel, meist zur Pflasterung der Wege. Später produzierte man diesen Typ, um die

opekama “altino”. U početku se iskorištavaju već postojeće rimske opeke, ponajviše za popločavanje pločnika, a kasnije se ovaj tip proizvodi zbog rekonstrukcije do tada drvenih venecijanskih građevina, uglavnom sakralnog karaktera. Ovaj tip opeka svoj vrhunac doživljava u 13. i 14. st., kada se koristi za izgradnju bitnih javnih građevina. Dimenzija *altinella* opeke iznosi oko 5 - 5,5 x 7 - 9x 16 - 18 cm.

U tom periodu ponovnog uspona proizvodnje opeka, relativno su česte i tanke opeke (*mattoni sottili*) koje se javljaju u dvije dimenzije, manji tip je dimenzije 4,5 - 5 x 11 x 22 - 23, a veći 4,5 - 5 x 13 - 14 x 28,5 - 30 cm. Glavno obilježje im je, kao što im i ime kaže, njihova mala debljina u usporedbi s dužinom i širinom. Ovaj tip opeka se javlja u 11. i 12. st.

Nakon ova dva tipa opeka, slijede gotičke opeke koje se koriste u 14. i 15. st. One su dimenzijama veće od prethodno navedenih, no manje od većeg tipa tankih opeka koje su prethodno navedene. Dimenzije ovih opeka su oko 6 - 7 x 13,5 x 26 - 27 cm. Do sada na lokalitetu Veštar nije pronađena niti jedna opeka koja bi dimenzijama odgovarala opekama iz ovog vremenskog perioda.

Opeke se od 16. st. opet smanjuju, te im dimenzije iznose 5 - 5,5 x 12 x 23 - 24,5 cm, da bi u ranom 18. st. dostigle najmanju veličinu 5,5 x 11,6 x 23,5 cm, nakon čega se više nisu smanjivale, već su se tokom 18. st. stabilizirale na veličinu 5 x 12 x 24 cm.

Gledajući iznesene dimenzije zamjećujemo kako između 11. i 18. st. dolazi do cikličkih povećanja i smanjenja dimenzija. Iz tog razloga trebamo biti jako oprezni kod datacije, jer se neke potpuno jednake veličine javljaju i u 12. i u 16 st. Analizom dimenzija veštarskih opeka dolazimo do zaključka kako one pripadaju ili periodu 11. - 14. st. ili periodu od 16. st. do industrijske proizvodnje. Sudeći prema dimenzijama izmjerenih opeka, prije bismo ih mogli smjestiti u ovaj stariji period, no uzmemo li u obzir kako se predmeti iz istih slojeva datiraju dosta kasno, te kako nalazi iz perioda od 11. - 14. st. gotovo u potpunosti izostaju s ovog lokaliteta, dolazimo do neobične situacije. Svakako, postoji i mogućnost da se građevina s opekama izgradila u periodu od 11. - 14. st., nakon nekog vremena napustila ili urušila, da bi se u periodu nakon 16. st. ta građevinska šuta iskoristila kao zapuna molova u uvali. Čimbenik koji dodatno komplicira dataciju je nedovoljna zastupljenost ove vrste nalaza u objavama, a i broj potpuno sačuvanih opeka na ovom lokalitetu je razmjerno malen, što nas sve skupa opominje kako se trenutno ne bi trebali upuštati u iznošenje preciznije datacije.

Crjepovi

Među pronađenim materijalom ističu se i crjepovi, koji su služili kao krovni pokrov. Dio pronađenih crjepova je i dokumentiran, pa iznosimo njihove dimenzije:

damaligen venezianischen Holzbauwerke, in erster Linie Sakralbauten, zu rekonstruieren. Dieser Ziegeltyp erlebte seinen Höhepunkt im 13. und 14. Jahrhundert, als er zum Bau wichtiger öffentlicher Gebäude genutzt wurde. Die Dimension des Altinella-Ziegels beträgt etwa 5-5,5 x 7–9 x 16-18 cm.

In der Periode des Wiederauflebens der Ziegelproduktion waren auch dünne Ziegel *(mattoni sottili)* relativ häufig. Sie kamen in zwei Größen vor: der kleinere Typ hatte die Maße 4,5-5 x 11 x 22-23 cm und der größere die Dimension 4,5-5 x 13-14 x 28,5-30 cm. Ihr Hauptmerkmal ist, wie bereits der Name sagt, die geringe Dicke im Vergleich zur Länge und Breite. Dieser Ziegeltyp trat im 11. und 12. Jahrhundert in Erscheinung.

Diesen zwei Typen folgt der gotische Ziegeltyp, der im 14. und 15. Jahrhundert gebraucht wurde. Diese Ziegel sind in ihrer Dimension größer als die zuvor genannten, jedoch kleiner als der größere Typ dünnen Ziegels, der bereits erwähnt wurde. Die Größe dieser Ziegel beträgt ca. 6-7 x 13,5 x 26-27 cm. Bisher wurde am Fundort Veštar kein einziger Ziegel entdeckt, der im Hinblick auf die Größe den Ziegeln aus diesem Zeitabschnitt entsprechen würde.

Ab dem 16. Jahrhundert wurden Ziegel wieder kleiner und hatten eine Größe von 5-5,5 x 12 x 23-24,5 cm. Im frühen 18. Jahrhundert erreichten sie ihre kleinste Größe von 5,5 x 11,6 x 23,5 cm, die danach nicht mehr kleiner wurde, sondern sich im Laufe des 18. Jahrhunderts auf eine Größe von 5 x 12 x 24 cm stabilisierte.

In Anbetracht der hier genannten Dimensionen erkennt man, dass es zwischen dem 11. und 18. Jahrhundert zu zyklischen Vergrößerungen und Verkleinerungen kam. Aus diesem Grund muss man bei der Datierung sehr behutsam sein, da Ziegel in vollkommen identischen Größen sowohl im 12. als auch im 16. Jahrhundert vorkamen. Anhand der Analyse der Größe der Ziegel aus Veštar können wir schließen, dass sie entweder aus der Periode vom 11. bis 14. Jahrhundert oder der Periode vom 16. Jahrhundert bis zur industriellen Produktion stammen. Der Größe der gemessenen Ziegel nach zu urteilen könnte man die Exemplare eher der älteren Periode zuordnen. Berücksichtigt man jedoch die Tatsache, dass Gegenstände aus den gleichen Schichten in eine weitaus spätere Zeit datieren und dass Funde vom 11. bis 14. Jahrhundert an diesem Fundort fast vollständig fehlen, erhalten wir eine ziemlich ungewöhnliche Situation. Sicherlich besteht die Möglichkeit, dass ein Bauwerk in der Periode zwischen dem 11. und 14. Jahrhundert mit Ziegeln erbaut und nach einer Zeit aufgegeben wurde bzw. zusammenfiel. Nach dem 16. Jahrhundert wurden seine Reste dann als Bauschutt zur Auffüllung der Mole in der Bucht verwendet. Ein für die Datierung zusätzlich komplizierender Faktor ist die Tatsache, dass dieser Art von Fund unzureichend publiziert ist, aber auch, dass die Anzahl der vollständig erhaltenen Ziegel an diesem Fundort verhältnismäßig klein

Mol 1, kampanja 2009., sonda A1, SJ 1

	DEBLJINA	ŠIRINA	DUŽINA
1.	2,5	12,5	13 +
2.	3,2	13,2	14 +
3.	2,2	12	13,5 +
4.	2,5	13,2	11,5 +

Mol 1, Kampanja 2011., sonda A2 SJ 1 i B SJ 3

	DEBLJINA	ŠIRINA	DUŽINA
1.	2	13+	29+
2.	3	13+	17+
3.	3	17	34+
4.	2	10+	12+

Mol 3, Kampanja 2013., sonda D SJ 1

	DEBLJINA	ŠIRINA	DUŽINA
1.	2,5	12,5	7+
2.	2,5	7+	6+

Kameni ulomci

U sloju 1 sonde D pronađen je blok izrađen od kamena (lapora) sive boje (sl. 5). Na prednjoj, donjoj i stražnjoj strani sadrži vezane ostatke žbuke, dok je na gornjoj i bočnim stranama ne nalazimo. Na prednjoj strani uočava se udubina u obliku četvrtine kruga. Gornja strana je zaglađena, a to je po svemu sudeći nastalo tokom dugotrajne izloženosti trenju, najvjerojatnije prouzrokovanim uzastopnim ljudskim dodirima. Blok je dimenzija 17,5 x 6,3 cm, dok mu je dužina nepotpuno sačuvana i iznosi 10,5 cm.





5. Ulomak bloka kamene stepenice / Fragment eines Blocks einer steinernen Stufe (foto: R. Surić).

Promatrajući oblik predmeta, najvjerojatnije je riječ o dijelu stepenice. U prilog tom zaključku ide i činjenica kako je površina bloka istrošenija (zaglađenija) na rubu prednjeg dijela što stvara privid savijenosti površine prema dolje, što je uobičajena pojava kod gazišta kamenih stepenica.

Istoj vrsti kamena pripadaju i dva ulomka pronađena u sloju 1 rova F (sl. 6). Veći je dimenzija 15 x 3,5 x 6,3 cm, dok manjem dimenzije iznose 11 x 4,7 x 1,8 cm. Sačuvana im je jedna fino obrađena strana. Na većem ulomku se na strani

ist. All dies mögen Warnhinweise sein, die Veröffentlichung genauerer Datierungen unsererseits in diesem Moment nicht anzustreben.

Dachziegel

Im Rahmen des Fundmaterials heben sich auch Ziegel hervor, die zum Abdecken der Dächer dienten. Ein Teil der entdeckten Dachziegel ist dokumentiert, so dass ihre Dimensionen hier aufgelistet sind:

Mole 1, Forschungsreihe 2009, Sondage A1, SJ 1

	DICKE	BREITE	LÄNGE
1.	2,5	12,5	13 +
2.	3,2	13,2	14 +
3.	2,2	12	13,5 +
4.	2,5	13,2	11,5 +

Mole 1, Forschungsreihe 2011, Sondage A2 SJ 1 und B SJ 3

	DICKE	BREITE	LÄNGE
1.	2	13+	29+
2.	3	13+	17+
3.	3	17	34+
4.	2	10+	12+

Mole 3, Forschungsreihe 2013, Sondage D SJ 1

	DICKE	BREITE	LÄNGE
1.	2,5	12,5	7+
2.	2,5	7+	6+

Steinfragmente

In Schicht 1 der Sondage D entdeckte man einen Steinblock (Mergel) in grauer Farbe (Abb. 5). An der Vorder-, Unter- und Hinterseite weist er bindende Überreste von Mörtel auf, die an der Oberseite und den seitlichen Stellen nicht zu erkennen sind. An der Vorderseite erkennt man eine Einbuchtung in Form eines Viertelkreises. Seine Oberseite ist glatt, was die Folge langjähriger Reibung zu sein scheint, die höchstwahrscheinlich auf die wiederholende und fortlaufende Berührung vom Menschen zurückzuführen ist. Der Block hat eine Größe von 17,5 x 6,3 cm. In seiner Länge ist er nicht vollständig erhalten und beträgt lediglich 10,5 cm.

Bei näherer Betrachtung der Form des Gegenstandes kann man davon ausgehen, dass es sich um einen Teil einer Treppenstufe handelt. Diese Schlussfolgerung wird durch die Tatsache bestärkt, dass die Oberfläche des Blocks an den vorderen Kanten abgenutzter (glatter) ist und dadurch den Anschein erweckt, als ob sich die Oberfläche nach unten krümmt. Dies ist eine übliche Erscheinung bei der Trittfläche von Steinstufen.

Zur gleichen Art von Stein gehören zwei Fragmente, die in Schicht 1, Graben F (Abb. 6) entdeckt wurden. Das größere Fragment hat die Größe 15 x 3,5 x 6,3 cm, während das kleinere eine Größe von 11 x 4,7 x 1,8 cm aufweist. Eine fein bearbeitete Seite ist bei beiden erhalten. Auf dem größeren

koja je odlomljena vide tragovi nastali udaranjem šiljatim alatom. U istom sloju ovog rova pronađen je maleni fragment prokoneškog mramora dimenzija 6,5 x 6,3 x 2,3 cm, kojem na osnovu slabe sačuvanosti ne možemo odrediti originalnu svrhu (sl. 6).

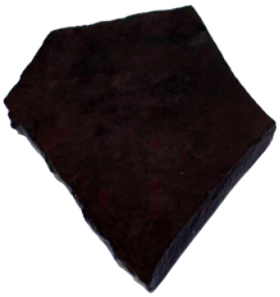


6. Kameni ulomci pronađeni u sloju 1 rova F / Steinfragmente, die in Schicht 1, Graben F entdeckt wurden (foto: R. Surić).

Zanimljiv nalaz predstavlja ulomak pločice tamne boje, koja je pronađena u sloju 1/2 sonde D (sl. 7). Dužine je 16, širine 12 i debljine 1,3 cm. Izrazito je tamne boje i do sjaja zaglađene površine, a na dnu nisu vidljivi tragovi žbuke. Na žalost zbog nepotpune sačuvanosti, karaktera nalazišta no ponajviše zbog slabe zastupljenosti ove vrste predmeta u stručnim radovima teško nam je u ovom trenutku donijeti precizniji zaključak o svrsi ove pločice. Velika je vjerojatnost da se radi o ukrasnoj podnoj ili zidnoj pločici nekog objekta. Na osnovu stratigrafije možemo iznijeti pretpostavku kako se radi o predmetu koji je u upotrebi bio u nekom od novovjekovnih razdoblja.

Fragment erkennt man an der abgebrochenen Seite Spuren, die vom Schlagen eines spitzen Werkzeugs stammen. In derselben Schicht dieses Grabens fand man ein kleines Fragment prokonnesischen Marmors der Größe 6,5 x 6,3 x 2,3 cm, dessen ursprünglicher Verwendungszweck aufgrund seines schlecht erhaltenen Zustands nicht bestimmbar ist (Abb. 6).

Einen interessanten Fund stellt das Bruchstück einer Fliese in dunkler Farbe dar, das in Schicht 1/2, Sondage D (Abb. 7) entdeckt wurde. Es hat eine Länge von 16, eine Breite von 12 und eine Dicke von 1,3 cm. Seine Farbe ist ausgesprochen dunkel. Die Fliese hat eine fast glänzend polierte Oberfläche und keine sichtbaren Spuren von Mörtel an der Unterseite. Bedauerlicherweise ist aufgrund des schlecht erhaltenen Zustands und des Charakters des Fundortes, aber am meisten wegen des mangelnden Vorkommens dieser Art eine genauere Schlussfolgerung bezüglich des Verwendungszweckes derzeit nicht möglich. Mit großer Wahrscheinlichkeit handelt es sich um eine dekorative Boden- oder Wandfliese eines Gebäudes. Anhand der Stratigraphie können wir annehmen, dass es sich um einen Gegenstand handelt, der in einer der neuzeitlichen Perioden in Verwendung war.



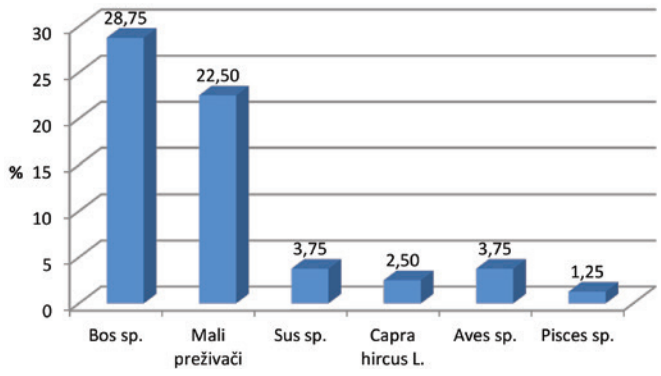
7. Kamena pločica tamne boje / Steinfliese in dunkler Farbe (foto: R. Surić).

Ana ŠTILINOVIĆ MUSTAČEK
Tajana TRBOJEVIĆ VUKIČEVIĆ

Životinjske kosti iz novovjekovnih slojeva Veštra

U Laboratoriju za arheozoologiju Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu pregledano je 80 uzoraka koštanih ostataka i zuba pronađenih prilikom istraživanja arheološkog lokaliteta Veštar u slojevima datiranim u novi vijek, tj. 17.-18. st. (sonda A, SJ 1; sonda B, SJ3; sonda D; rov E i rov F).

63 uzorka (78,75%) moglo se determinirati kosturno, odnosno 50 uzoraka (62,50%) i kosturno i taksonomski, i to kako je prikazano u Grafikonu 1. Ostali fragmenti (21,25%) svrstani su u skupine: fragmenti dugih kostiju (8 uzoraka) i fragmenti plosnatih kostiju (8 uzoraka), te 1 fragment duge kosti ptice, koje se zbog oštećenja, a time i nedovoljno anatomskih pokazatelja nije moglo detaljnije odrediti. U tablici 1 prikazana je kosturna odredba prema skupinama životinja, izuzev 3 kosti stražnjih nogu ptica i 1 kralješka ribe.



Grafikon 1. Postotni udio taksonomski određenih životinjskih ostataka iz novovjekovnih slojeva arheološkog lokaliteta Veštar.
Diagramm 1. Prozentualer Anteil an taxonomisch bestimmten Überresten von Tieren aus den neuzeitlichen Schichten von Veštar.

Među kosturno i taksonomski determiniranim fragmentima najviše je ostataka (23 fragmenta) goveda (*Bos sp.*). Zatim su po brojnosti ostaci malih preživača (18 fragmenata). U ovu skupinu ubrojeni su ostaci za koje se zbog nedovoljno anatomskih pokazatelja nije moglo odrediti pripadaju li ovci (*Ovis aries* L.) ili kozi (*Capra hircus* L.). Za 2 se fragmenta

Tierknochen aus den neuzeitlichen Schichten von Veštar

Im Labor für Archäozoologie beim Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie der Tiermedizinischen Fakultät der Universität Zagreb untersuchte man 80 Proben von Knochenresten und Zähnen, die während der Untersuchungen der archäologischen Fundstätte Veštar in Schichten entdeckt wurden, die in die Neuzeit bzw. das 17. und 18. Jahrhundert datieren (Sondage A, SJ1; Sondage B, SJ3; Sondage D; Schnitt E und Schnitt F).

Es konnten 63 (78,75 %) Proben anatomisch bestimmt werden bzw. 59 Proben (62,59 %) anatomisch und taxonomisch, wie im nachfolgenden Diagramm 1 zu sehen ist. Die übrigen Fragmente (21,25 %) wurden in Gruppen unterteilt: Fragmente langer Knochen (8 Proben) und Fragmente flacher Knochen (8 Proben) sowie 1 Fragment eines langen Vogelknochens, der aufgrund von Beschädigungen und somit unzureichenden anatomischen Kennzeichen nicht näher bestimmbar war. Tabelle 1 zeigt die Bestimmung der Knochen nach Tiergruppen, mit Ausnahme von 3 Knochen von Hinterfüßen von Vögeln und einem Fischwirbel.

Unter den anatomisch und taxonomisch determinierten Fragmenten gab es am meisten Überreste (23 Fragmente) vom Rind *(Bos sp.)*. Der Anzahl nach folgen kleine Wiederkäuer (18 Fragmente). Dieser Gruppe wurden jene Überreste zugezählt, bei denen man wegen unzureichender anatomischer Merkmale nicht sagen konnte, ob sie zum Schaf (*Ovis aries* L.) oder zur Ziege (*Capra hircus* L.) gehören. Die Zugehörigkeit zur Ziege (*Capra hircus* L.) konnte man bei 2 Fragmenten mit Sicherheit bestimmen. Schweine *(Sus sp.)* sind durch 3 Fragmente vertreten. Ferner wurden auch 3 Vogelfragmente *(Aves sp.)* determiniert, von denen eines dem Huhn zugeordnet wurde *(Gallus gallus)*. Desweiteren wurde das Fragment eines Fischknochens bestimmt.

Anhand des Wachstumszustandes der Epiphysen der langen Knochen sowie dem Ablauf des Zahnwachstums bzw. dem Wechsel der Zähne im Kiefer konnte auch in diesem Fall das Alter des jeweiligen Tieres zum Zeitpunkt seines Todes bestimmt werden.

Skeletni element Element des Skeletts	*Bos sp.*	Mali preživači Kleine Wieder-käuer	*Capra hircus* L.	*Sus sp.*	Taksonomski neodređeni Taxonomisch nicht bestimmt	UKUPNO GESAMT
Scapula	1	1				2
Humerus	1					1
Ossa metacarpalia	2	4				6
Os coxae	3	2				5
Os femoris	1					1
Tibia	1		1			2
Fibula				1		1
Ossa metatarsalia	3	1				4
Phalanx proximalis	2					2
Phalanx media	2					2
Phalanx distalis	1			1		2
Vertebrae	1	1			2	4
Costae					10	10
Kosti glave / Kopf Knochen		1			1	2
Maxilla				1		1
Mandibula	4	3	1			8
Dentes	1	5				6
UKUPNO / GESAMT	23	18	2	3	13	59

Tablica 1. Odredba kosturnih elemenata prema skupinama životinja (izuzev fragmenata kostiju ptica i riba) pronađenih u novovjekovnim slojevima arheološkog lokaliteta Veštar.
Tabelle 1. Bestimmung der Skelettelemente nach Tiergruppen (mit Ausnahme der Knochenfragmente von Vögeln und Fischen), die in den neuzeitlichen Schichten von Veštar entdeckt wurden.

sigurno moglo reći da pripadaju kozi (*Capra hircus* L.). Svinje (*Sus sp*.) su zastupljene s 3 fragmenta. Determinirano je i 3 fragmenta ptica (*Aves sp*.), od kojih je jedan određen kao kokoš (*Gallus gallus*). Određen je i 1 uzorak kosti ribe.

I ovdje se na temelju sraslosti epifiza dugih kostiju i slijeda nicanja i izmjene zuba u čeljustima mogla procijeniti dob pojedinih životinja u trenutku njihova uginuća.

Kod malih preživača dob je procijenjena za tri životinje. Kod prve jedinke prema donjoj čeljusti (*mandibula*), gdje se vidi da je treći molar upravo izašao, procijenjeno je da je dob ove životinje oko 3 godine. Prema dijafizi kosti pesti (*Os metacarpale*) druge životinje, koja nije srasla sa svojim epifizama, procijenjeno je da je ova životinja bila mlađa od 3 godine, a na temelju nesraslosti lumbalnog kralješka (*vertebrae lumbalis*) treće jedinke procijenjeno je da je ta životinja bila mlađa od 4 godine.

Na temelju nicanja i trošenja zuba u desnoj donjoj čeljusti (*mandibulae*) koze (*Capra hircus* L.) procijenjeno je da je životinja u trenutku uginuća bila starija od 2 godine.

Prema proximalnoj dijafizi lijeve bedrene kosti (*os femoris*) goveda (*Bos sp*.), koja nije srasla s epifizom, procijenjeno je da je ta životinja u trenutku uginuća bila mlađa od 3,5 godine. Prema lijevoj donjoj čeljusti (*mandibula*) drugog goveda, gdje

Bei den kleinen Wiederkäuern wurde das Alter für 3 Tiere bestimmt. Da man im Unterkiefer *(mandibula)* des ersten Tieres den dritten gerade ausgewachsenen Molar erkennen kann, wurde das Tier auf etwa 3 Jahre geschätzt. Anhand der Diaphyse des Mittelhandknochens *(Os metacarpale)* des zweiten Tieres, die nicht mit ihren Epiphysen verwachsen ist, geht man von einem Alter unter 3 Jahren bei diesem Tier aus. Aufgrund des nicht verwachsenen lumbalen Lendenwirbels *(vertebrae lumbalis)* des dritten Tieres ist man der Ansicht, dass es nicht älter als 4 Jahre war.

Unter Berücksichtigung des Zahnwachstums und der Abnutzung im rechten Unterkiefer *(mandibulae)* der Ziege (*Capra hircus* L.) wurde das Alter des Tieres zum Todeszeitpunkt auf über 2 Jahre geschätzt.

Da die proximale Diaphyse des linken Oberschenkelknochens *(os femoris)* des Rindes *(Bos sp.)* nicht mit der Epiphyse verwachsen ist, geht man davon aus, dass dieses Tier zum Zeitpunkt seines Todes jünger als 3,5 Jahre alt war. Dem linken Unterkiefer *(mandibula)* des zweiten Rindes zufolge, an dem man erkennt, dass alle Zähne ausgewachsen sind, wurde das Alter des Tieres zum Zeitpunkt seines Todes auf über 2 Jahre angesetzt.

Anhand des rechten Oberkiefers *(maxilla)* des Schweines *(Sus sp.)*, bei dem der zweite Molar unmittelbar zuvor ausgewachsen ist, wurde das Alter des Tieres zum Zeitpunkt seines Todes auf etwa 10 Monate geschätzt.

Auf vereinzelten Proben sieht man Spuren, die auf das Einwirken des damaligen Menschen auf den Tierknochen hinweisen. Dies sind Durchschnitte mit der Säge, Schnitte an

je vidljivo da su svi zubi izašli, procijenjeno je da je ta životinja u trenutku uginuća bila starija od 2 godine.

Na temelju desne gornjoj čeljusti (*maxilla*) svinje (*Sus sp*.) na kojoj se vidi da je drugi molar upravo izašao, procijenjeno je da je ova životinja u trenutku uginuća bila u dobi od oko 10 mjeseci.

Na pojedinim uzorcima vidljivi su tragovi utjecaja tadašnjih ljudi na životinjske kosti u vidu prereza pilom, ureza na zglobnim površinama epifiza kostiju (izglobljavanje) i ureza oštrim predmetima. Tu se radi o tzv. sekundarnom mesarenju, tj. komadanju ekstremiteta životinja na manje dijelove pogodne za termičku obradu i konzumaciju ili skidanju mesa s kostiju.

Tako je na desnoj kosti stopala (*Os metatarsale III et IV*) goveda vidljiv poprečan prerez pilom koji upućuje na komadanje ekstremiteta, u ovom slučaju stražnje noge, a na desnoj lopatici (*scapula*) malog preživača vidljivi su urezi oštrim predmetom koji upućuju na izglobljavanje, tj. na komadanje prednjeg ekstremiteta na manje dijelove prikladne za konzumaciju.

Na kaudalnom dijelu lijeve donje čeljusti (*mandibula*) goveda vidljiv je urez medijalno i distalno od *caput mandibulae* što bi moglo upućivati na proces evisceracije unutrašnjih organa ili na skidanje mesa s donje čeljusti.

Iako su tragovi ljudske manipulacije u smislu mesarenja pronađeni tek na malom broju kostiju oni jasno upućuju na to da je meso goveda i malih preživača bilo prisutno u ishrani tadašnjeg stanovništva. A nalaz kostiju svinja i pronađena kost stražnje noge (*tarsometatarsus*) kokoši mogli bi upućivati na to da je i njihovo meso bilo u manjoj mjeri zastupljeno u ishrani.

Pronađene kosti domaćih životinja, s obzirom na procijenjenu dob goveda (starije od 2 godine i mlađe od 3,5 godine) i malih preživača uključujući i kozu (životinje starije od 2 godine do 4 godine), mogle bi upućivati na to da su se žitelji novovjekovnog Veštra bavili stočarstvom radi uzgoja mesa i sekundarnih proizvoda (mlijeka) tih životinja.

Kako nije pronađena niti jedna kost divljih životinja nema naznaka da su se ondašnji stanovnici bavili lovom.

den Gelenkoberflächen der Knochenepiphysen und Schnitte mit scharfen Gegenständen. Dabei handelt es sich um die sogenannte sekundäre Fleischbearbeitung, d. h. das Zerteilen der Extremitäten der Tiere in kleinere Stücke, die geeignet sind für die thermische Verarbeitung und den Verzehr oder für die Ablösung des Fleisches von den Knochen.

So ist am rechten Fersenknochen *(Os metatarsale III et IV)* des Rindes ein Querschnitt von einer Säge sichtbar, der auf das Zerstückeln der Extremitäten hindeutet, in diesem Fall das Hinterbein. Am rechten Schulterblatt *(scapula)* des kleinen Wiederkäuers sind Einschnitte von einem scharfen Gegenstand erkennbar, die auf die Zerstückelung der vorderen Extremitäten in kleine, zum Verzehr geeignete Stücke hindeuten.

Im kaudalen Teil des linken Unterkiefers *(mandibula)* des Rindes ist ein medialer und distaler Einschnitt vom *caput mandibulae* sichtbar, der auf den Eviszerationsprozess der inneren Organe oder aber das Ablösen des Fleisches vom Unterkiefer hindeuten könnte.

Trotz der Tatsache, dass Spuren menschlicher Eingriffe (im Sinne von Schlachten) lediglich an einer geringen Anzahl von Knochen gefunden wurden, deutet dies eindeutig darauf hin, dass das Fleisch von Rindern und kleinen Wiederkäuern Teil der Ernährung der damaligen Bevölkerung war. Der Knochenfund des Schweins sowie das entdeckte Hinterbein *(tarsometatarsus)* des Huhns könnte darauf hindeuten, dass auch dieses Fleisch in kleineren Mengen in der Ernährung vertreten war.

Die entdeckten Knochen der Haustiere könnten mit Hinblick auf das geschätzte Alter der Rinder (Tiere älter als 2 Jahre und jünger als 3,5 Jahre) und der kleinen Wiederkäuer, einschließlich der Ziege (Tiere im Alter von 2 bis 4 Jahren), darauf hinweisen, dass die Bewohner des neuzeitlichen Veštar Viehzucht wegen des Fleisches und der sekundären Produkte (Milch) dieser Tiere betrieben.

Da keine Knochen vom Wild gefunden wurden, gibt es keinerlei Anzeichen, dass die damaligen Bewohner zur Jagd gingen.

5.

Zaključna razmatranja / Schlussfolgerungen

Luka BEKIĆ

Veštar u kontekstu rimske trgovine i prometa na istarskoj obali i značaj Veštra u novom vijeku

Prema nalazima iz ovih istraživanja možemo pretpostaviti kako se u prapovijesno doba na prostoru Veštra odvijala neka aktivnost, ali nema dovoljno nalaza da odredimo da li je tu bilo i samo naselje. Pronađeno je nešto malih ulomaka keramike i nekoliko alatki od uvoznog kamena rožnjaka. Tek krajem 1. st. pr. Kr. na južnoj obali se očito razvila rimska vila rustica. Za potrebe ovog gospodarskog imanja izgrađen je dugačak kameni mol na južnoj obali. Ovaj mol bio je u uporabi tijekom 1. i 2. st., što je potvrđeno iskopavanjem i mnogobrojnim nalazima tog doba u slojevima rimskog morskog dna. Na južnoj obali nalaze se i brojni, zasada neistraženi arhitektonski ostaci, koji su vjerojatno pripadali stambenim i gospodarskim objektima ovog vremena, te kameni dijelovi gospodarskih alata, poput tijeskova za masline. Najveći broj pronađenih amfora pripada lokalno proizvedenom tipu Dressel 6B, i one su vjerojatno korištene za transport u Veštru proizvedenog maslinovog ulja. Osim poljoprivredom, antički stanovnici su se bavili i svinjogojstvom što je zanimljiv podatak dobiven na osnovu analize kostiju iz antičkih slojeva. U ovo doba stanovnici su se pokapali na južnom rtu, gdje se pokatkad na obali mora mogu pronaći ostaci paljevinskih grobova i pratećih nalaza, posebice novca.

Razdoblje 3. do 5. st. dokumentirano je, osim ovdje prikazanim numizmatičkim nalazima, također i brojnim nalazima keramike i stakla pronađenim na obali, ali i pod vodom u uvali. Iz tog doba datiraju i rimski grobovi na južnoj obali koje je 1991. g. istražio Damir Matošević (Starac 1995). U kasnoj antici, vjerojatno sredinom 4. st., u Veštru se na prostoru nekadašnje vile, a sigurno i šire, razvija pravo civilno naselje pod imenom *Vistrum*, kako ga kasniji pisani izvori navode.

Valja naglasiti kako je dosada na južnoj obali, na kopnu, pronađeno mnogo više nalaza iz kasne antike i ranobizantskog doba nego ranocarskih nalaza. To su

Veštar im Kontext von römischem Handel und Verkehr an der Küste von Istrien und die Bedeutung von Veštar in der Neuzeit

Aufgrund der Funde dieser Untersuchungen kann man annehmen, dass sich bereits im vorzeitlichen Veštar gewisse Vorgänge und Aktivitäten ereigneten. Jedoch sind diese Funde unzureichend, um nachzuweisen, dass sich dort eine Siedlung befand. Lediglich ein paar kleine Keramikfragmente sowie einige Werkzeuge aus importiertem Feuerstein wurden entdeckt. Erst gegen Ende des 1. Jahrhunderts v. Chr. entwickelte sich offensichtlich eine römische Villa Rustica am Südufer, wo auch eine lange steinerne Hafenmole für die Bedürfnisse des Landguts errichtet wurde. Die Mole wurde im 1. und 2. Jahrhundert genutzt, was archäologische Ausgrabungen und viele aus dieser Zeit stammende Fundstücke belegen, die auf dem Niveau des römerzeitlichen Meeresbodens gefunden wurden. Am Südufer befinden sich zudem zahlreiche, bisher unerforschte architektonische Überreste, die wahrscheinlich zu den Wohn- und Wirtschaftsgebäuden dieser Zeit gehören sowie steinerne, landwirtschaftlich genutzte Anlagen, wie beispielsweise Ölpressen für Oliven. Die Mehrheit der freigelegten Amphoren gehört dem lokal angefertigten Typ Dressel 6B an und diente wahrscheinlich für den Transport des in Veštar hergestellten Olivenöls. Neben der Landwirtschaft war auch die Schweinezucht ein wichtiger Bestandteil im Leben der antiken Bevölkerung. Diese interessante Erkenntnis erhielt man anhand der Analyse von Knochen aus den antiken Schichten. In dieser Zeit wurden die Bewohner an der Südspitze bestattet, wo mitunter Reste von Brandgräbern und zugehörige Funde, insbesondere Münzfunde, an der Küste zu entdecken sind.

Die Periode zwischen dem 3. und 5. Jahrhundert ist, neben den hier dargestellten numismatischen Fundstücken, auch anhand zahlreicher Keramik- und Glasfunde dokumentiert, die entlang der Küste und im Meeresboden in der Bucht gefunden wurden. Aus dieser Zeit stammen auch die römischen Gräber am Südufer, die Damir Matošević (Starac 1995) erforschte. In der Spätantike, vermutlich Mitte des 4. Jahrhunderts, entwickelte sich in Veštar auf dem Areal der ehemaligen Villa Rustica, aber auch in der weiteren

najčešće nalazi tanjura, zdjela i amfora koje potječu iz sjevernoafričkih provincija, koje su tada praktički opskrbljivale većinu Rimskog carstva. Neobično je što je jedini dosada istraženi mol na južnoj obali datiran tek do kraja 2. st. To znači kako su brodovi u razdoblju od 3.-7. st. pristajali na nekom drugom mjestu u Veštru ili okolici. Rekognosciranjem su prepoznata još dva mjesta na kojem su se mogli nalaziti molovi, ali niti na jednom nije bilo moguće potvrditi nalaze iz kasnoantičkog doba. Stoga će ovo pitanje zasada morati ostati otvoreno.

Posebice su značajni nalazi 6. i 7. st. koji nam potvrđuju naseobinski slijed čak do sredine 7. st., što je rijetkost za neutvrđena romanska naselja na istočnoj obali Jadrana. U to doba su već odavno opstajali samo utvrđeni kastrumi, u koje su se sklanjali kršćanski starosjedioci. Osim ovdje prikazana dva bizantska brončana novca, na obali se također pronalaze brojni keramički i metalni nalazi iz toga doba koji svjedoče o brojnim stanovnicima. Jedini danas poznat stanovnik bio je Maksimijan (546-556), koji je, čini se, rođen u Vistrumu, a ostvario je značajnu crkvenu karijeru kao nadbiskup u Ravenni. Prema svemu sudeći, slijedom određenog razdoblja sukoba sa slavenskim doseljenicima, o čemu imamo trag u masovnoj grobnici nasilno usmrćene grupe Slavena na Monkodonji, romanski starosjedioci više se nisu osjećali sigurno u svom Vistrumu. Sredinom 7. st. ili do početka 8. st. su ga napustili, a najlogičnije bi bilo da su se preselili na nedaleki otok *Ruginium*, odnosno današnji Rovinj. Na njemu se od ranog srednjeg vijeka očito nalazi utvrđeni i dobro branjeni kastrum, koji se od tada razvija u pravi grad.

Nakon napuštanja Veštra, ljudska aktivnost na ovom mjestu zabilježena je tek oko sedam stoljeća kasnije, negdje u 15. st., od kada datiraju prvi kasniji ulomci keramike na veštarskom morskom dnu. Očito je napretkom pomorskih veza i trgovine Veštar ponovno prepoznat kao povoljno sidrište. Korištenje Veštra kao luke ponovno kulminira u 17. st, kada se gradi mol 3. On je prema svemu sudeći služio utovaru drva koje je bilo slano iz pravca Bala i okolice za mletački Arsenal, ali i kao mjesto utovara i istovara razne trgovačke robe. Posebice su tu važni radionički ostaci izrade stakla i cakljene keramike, koji nam potvrđuju izradu ovih proizvoda u samom Veštru. Nažalost, arhitektonski tragovi radionica nisu pronađeni jer još nije bilo arheoloških istraživanja na obali. Od brojnih životinjskih kostiju koje su pronađene u novovjekovnim slojevima Veštra možemo zaključiti kako je došlo do značajnog povećanja uzgoja goveda te koza i ovaca u odnosu na rimsko razdoblje. Brojni keramički utezi za mrežu svjedoče o čestim sidrenjima ribara u novovjekovnom razdoblju. Osim u ribarske

Umgebung eine richtige Zivilsiedlung unter dem Namen *Vistrum*, wie sie in späteren schriftlichen Quellen angeführt ist.

Hierbei ist zu betonen, dass man entlang des Südufers auf dem Festland bisher weitaus mehr Funde aus der Spätantike und byzantinischen Epoche entdeckte als aus der frühen römischen Kaiserzeit. Dabei handelt es sich meist um Funde von Tellern, Schüsseln und Amphoren, die aus den nordafrikanischen Provinzen stammen, die wiederum praktisch fast das gesamte Römische Reich versorgten. Ungewöhnlich ist, dass die bisher einzige erforschte Mole am Südufer nur auf eine Zeit bis zum Ende des 2. Jahrhunderts datiert werden konnte. Dies bedeutet, dass Schiffe im Zeitraum vom 3. bis 7. Jahrhundert in Veštar an einer anderen Stelle oder in der Umgebung anlegten. Erkundungen ergaben zwei weitere Stellen, an denen sich Molen hätten befinden können, doch konnten weder für die eine noch die andere Stelle Funde aus der spätantiken Periode bestätigt werden. Demzufolge wird diese Frage weiterhin unbeantwortet bleiben müssen.

Besonders bedeutend sind Funde aus dem 6. und 7. Jahrhundert, welche die Besiedlung sogar bis zur Mitte des 7. Jahrhunderts bestätigen. Dies ist bei unbefestigten römischen Siedlungen an der adriatischen Ostküste eher eine Seltenheit. Seit langem konnten in dieser Zeit nur befestigte römische Militärlager fortbestehen, in denen die christliche einheimische Bevölkerung Zuflucht suchte. Außer den beiden hier abgebildeten byzantinischen Bronzemünzen entdeckte man an der Küste auch zahlreiche Keramik- und Metallfunde aus dieser Zeit, die von der Größe der Siedlung zeugen. Der heute einzige bekannte Bewohner war Maximianus (546-556), der, so scheint, in *Vistrum* geboren wurde und eine bedeutende Kirchenkarriere als Erzbischof von Ravenna verwirklichte. Mit Hinblick auf eine von Auseinandersetzungen und Konflikten mit den slawischen Zuwanderern geprägte Periode, die durch die entdeckten Spuren im Massengrab der gewaltsam ermordeten Gruppe von Slawen auf Monkodonja bekräftigt wird, fühlten sich die römischen Einheimischen in ihrem *Vistrum* allem Anschein nach nicht mehr sicher und verließen es Mitte des 7. oder zu Beginn des 8. Jahrhunderts. Die logische Schlussfolgerung ist ihre Übersiedlung auf die nahegelegene Insel *Ruginium*, das heutige Rovinj. Dort befand sich offensichtlich seit dem frühen Mittelalter ein befestigtes und gut zu verteidigendes Kastrum, das sich seitdem zu einer richtigen Stadt entwickelte.

Nach dem Verlassen von Veštar ist die Anwesenheit von Menschen erst etwa sieben Jahrhunderte später – irgendwann im 15. Jahrhundert – wieder zu verzeichnen. Dies bezeugen erste später datierende Keramikfragmente vom dortigen Meeresboden. Mit dem Fortschritt im Bereich des Seeverkehrs und Handels entdeckte man offensichtlich Veštar als geeigneten Ankerplatz wieder. Die Nutzung von Veštar als Hafen erreichte ihren Höhepunkt im 17. Jahrhundert,

i trgovačke svrhe, Veštar je služio i kao luka za vojne brodove koji su kontrolirali obalu, pa se tako zna za slučaj kada su početkom 17. st. Uskoci napali mletačku fregatu usidrenu u Veštru. Krajem 17. st. u uvali su sidrili i Nizozemci, vjerojatno putujući trgovci.

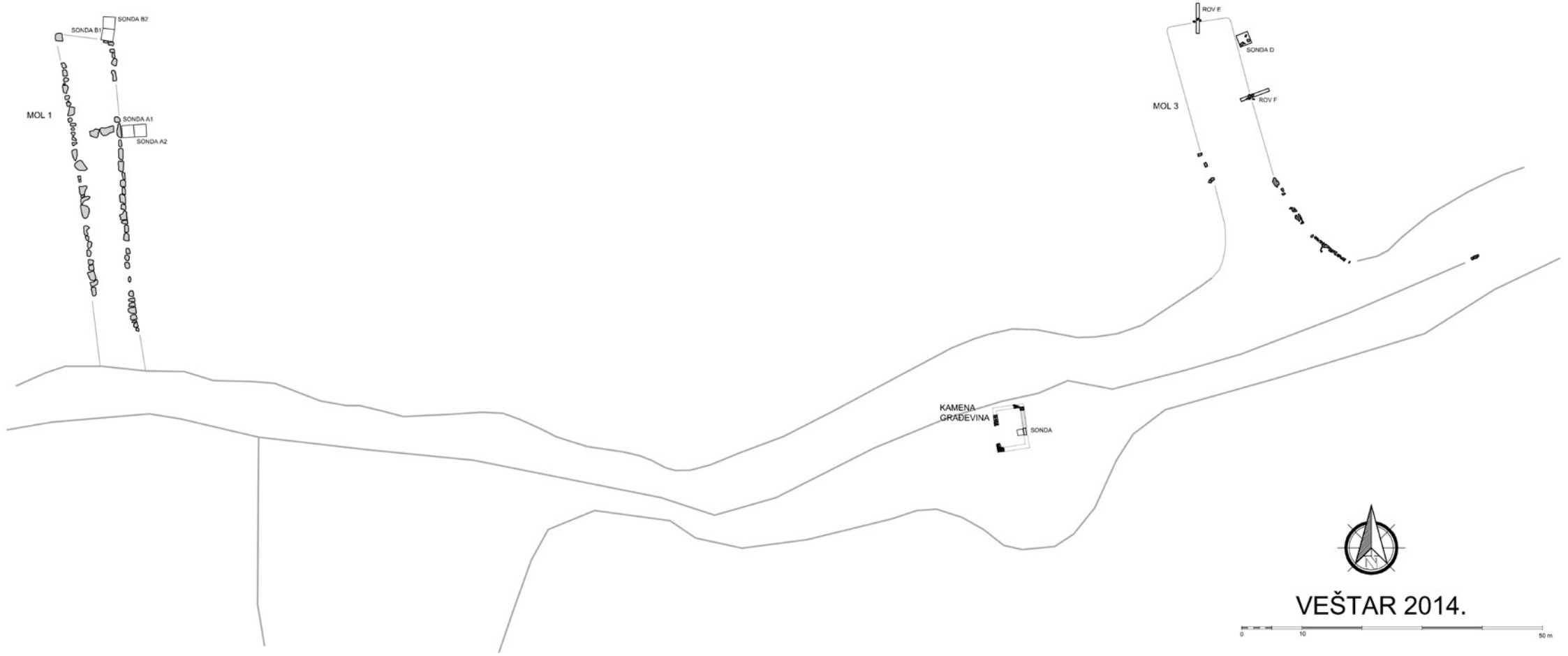
U 19. st. trgovački značaj Veštra se izgubio, ali ostale su neke važne aktivnosti - i dalje je korišten kao mjesto utovara drvene građe o čemu svjedoči ostatak kamene zgrade na obali i usmena svjedočanstva. Također je sve važniji kao ribarska luka, što zaključujemo po brojnim glinenim utezima za mreže ali i glinenim lulama iz ovog doba, a koje su bile omiljene kod ribara. Kako se saznaje iz sačuvanih dokumenata tog vremena. Treća aktivnost koja se u to vrijeme pojavila je izvlačenje kamena. Naime od tada se na kartama počinje pojavljivati simbol za kamenolom na sjevernoj strani uvale. Logično je i da se tada izgradio i sjeverni mol, na koji su pristajali brodovi da utovare kamen. Ovaj mol je danas jedini veći mol koji je i danas u funkciji, jer je mol 3 propao zbog prestanka ukrcavanja drvne građe.

U dvadesetom stoljeću sve ove pomorske djelatnosti u Veštru su zamrle, i uvala je korištena u poljoprivredne i stočarske svrhe, sve do pojave turizma u drugoj polovini 20. st, kada je tu sagrađen i veliki turistički kamp. Nadamo se da će budući razvoj Veštra uzeti u obzir njegovu baštinu i povijest jer nije riječ o pustom i praznom mjestu, nego o mjestu gdje je nekad stajao predšasnik grada Rovinja.

als Mole 3 erbaut wurde. Diese diente allem Anschein nach zur Verladung von Holz, das aus Bale und dessen Umgebung kam und für das venezianische Arsenal vorgesehen war, aber auch zum Ver- und Ausladen von unterschiedlichem Handelsgut. Besonders wichtig sind hierbei die Überreste aus den Werkstätten für Glas und glasierte Keramik, da sie die Herstellung dieser Produkte im Ort selbst bestätigen. Bedauerlicherweise fand man keine architektonischen Spuren der Werkstätten, da es noch keine archäologischen Ausgrabungen am Ufer gab. Aus den vielen Tierknochen, die in den neuzeitlichen Schichten von Veštar entdeckt wurden, ist abzuleiten, dass es im Verhältnis zum römischen Zeitalter zu einem deutlichen Anstieg in der Rinder-, Ziegen- und Schafzucht kam. Zahlreiche Keramikgewichte von Fischernetzen zeugen vom häufigen Fischfang in der Neuzeit. Außer zu Handels- und Fischfangzwecken diente Veštar auch als Hafen für Militärschiffe, die die Küste bewachten. So ist zum Beispiel bekannt, dass die Uskoken eine im Hafen von Veštar vor Anker liegende venezianische Fregatte Anfang des 17. Jahrhunderts angriffen. Ende des 17. Jahrhunderts ankerten auch Holländer, vermutlich reisende Kaufleute, in der Bucht.

Veštar verlor im 19. Jahrhundert zwar seine Bedeutung für den Handel, doch behielt man einige wichtige Aktivitäten bei. Der Hafen diente weiterhin zum Verladen von Holzmaterial; dies bezeugen Überreste eines Steingebäudes am Ufer sowie mündliche Zeugnisse. Zudem wurde Veštar ein immer wichtigerer Fischerhafen, wie zahlreiche Tongewichte für Netze, aber auch die besonders bei den Fischern beliebten Tonpfeifen aus dieser Zeit bestätigen. Die dritte Aktivität, die in dieser Periode in Erscheinung trat, war der Abbau von Stein. Seit dieser Zeit verzeichnet man auf Karten Symbole für einen Steinbruch auf der Nordseite der Bucht. Die logische Schlussfolgerung ist demnach, dass zu dieser Zeit die nördliche Mole erbaut wurde, an der die Schiffe zum Verladen der Steine anlegten. Diese Hafenmole ist heute die einzige noch genutzte größere Mole. Mole 3 verfiel, da die Verladung von Holzmaterial eingestellt wurde.

Im 20. Jahrhundert endeten all diese mit dem Meer verbundenen Tätigkeiten. Die Bucht wurde zu landwirtschaftlichen Zwecken und zur Viehzucht genutzt, bis der Tourismus in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts aufkam und ein großer Campingplatz errichtet wurde. Wir hoffen, dass die zukünftige Entwicklung von Veštar das bedeutende Kulturerbe und die lange Geschichte würdigt, da es sich hier nicht um irgendeine leere, verlassene Landschaft handelt, sondern um den Ort, an dem einst der Vorgänger der Stadt Rovinj stand.



Karta 1. Plan nalazišta s istraženim položajima
Karte 1. Plan der Fundstätten mit erforschten Standorten (M. Šimičić).

Literatura i izvori / Literatur- und Quellenverzeichnis

Aldini, T. (1989): Nuovi dati sulle anfore foropopiliensi. *Studi Romagnoli XL*. Faenza 1989. 383-418.

Aldini, T. (1999): Anfore foropopiliensi in Italia, Forlimpopoli. *Documenti e studi 10*, 1999. 23-56.

Atlante I - *Atlante delle forme ceramiche I.* Ceramica fine romana nel bacino Mediterraneo (Medio e tardo Impero), Enciclopedia dell´arte antica, Classica e Orientale, Roma, 1981.

Atlante II - A. Carandini u. a. (Ed.), *Atlante delle forme ceramiche II*. Ceramica fine romana nel bacino mediteraneo (tarda ellenismo e primo impero), Enciclopedia dell´arte antica, classica e orientale, Roma 1985.

Auriemma, R. (2004): I porti Romani dell'Istria. Una nuova ricerca a 50 anni dagli studi di Attilio Degrassi. *L'archeologo subacqueo* 10, 2, 2004. 8-14.

Auriemma, R., Karinja, S. (ur.) (2008): *Terre di mare. L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*. Atti del Convegno Internazionale di Studi (Trieste, 8-10 novembre 2007), Trieste-Pirano 2008.

Auriema, R., Quiri, E. (2004): Importazioni di anfore orientali nell`Adriatico tra primo e medio impero. *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean*, 2004. 43-55.

Azinović-Bebek, A. (u tisku): Svetačke medaljice s nalazišta Pul vele crikve, u: (Višnjić, J, ur.) *Pul vele crikve 2*, Rijeka, 2011. U TISKU.

Barovier-Mentasti, R. (ur.) (2006*): Il vetro nel Medioevo, Il vetro dall'antichità al contemporaneo nel bacino del mediterraneo*, 2006. www.glassway.org

Bartoloni, V. (1985): Ceramica invetriata, *Crypta Balbi 3*, 1985. 471-498.

Bavdek, A. (1995): Rimsko žarno grobišće Volarije pri Žirjah na Krasu, *Arheološki Vestnik* 56/1995. 235-262.

Beer, H., v. Brackel, J. M., Koburg, R., Prell, M. (1998): Neue Untersuchungen am römischen Hafen von Brioni. Ein bayerisch-kroatisches Kooperationsprojekt, *NAU* 4, 1998, 66-72.

Bekić, L. (1996): Sustav gradina na rovinjskom području, *Histria Archaeologica* 27, Pula 1996/1997. 19-92.

Bekić, L. (1999): Uvod u problematiku glinenih lula na području Hrvatske, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, 3.s., XXXII-XXXIII, Zagreb 1999/2000. 249-279

Bekić, L. (2001): Rimski i bizantski novac iz Veštra, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, XXXIV, 2001. 169-180.

Bekić, L. (2006): *Zaštitna arheologija u okolici Varaždina / Rescue archaeology in the Varaždin environs*, Zagreb 2006.

Bekić, L. (2007): Guran - Na križu, pokretni nalazi. U: Bekić, L. (ur.), *Zaštitna arheologija na magistralnom plinovodu Pula-Karlovac / Rescue archaeology on magistral gas pipeline Pula-Karlovac,* Zagreb 2007. 104-113.

Bekić, L. (2007b): Krvavići - Boškina, keramički nalazi - kasna antika. U: Bekić, L. (ur.), *Zaštitna arheologija na magistralnom plinovodu Pula-Karlovac / Rescue archaeology on magistral gas pipeline Pula-Karlovac,* Zagreb 2007. 138-141.

Bekić, L. (2008): Rimski novac iz pećine Laganiši. U: Komšo, D. (ur.), *Pećina Laganiši - mjesto života i smrti*. Pula 2008. 21-28.

Bekić, L. (2009a): Antički numizmatički nalazi. U: Bekić, L., Radić-Štivić, N., (ur.), *Tarsatički principij - Kasnoantičko vojno zapovjedništvo / Principia at Tarsatica - Late Roman Headquarters*, Rijeka 2009. 183-226

Bekić, L. (2009b): Podvodni numizmatički nalazi iz uvale Verige na Brijunima. U: Bekić., L (ur.) *Jurišićev zbornik, Zbornik radova u znak sjećanja na Marija Jurišića*, Zagreb 2009. 36-51.

Bekić, L. (2009c): Gruba antička keramika / Roman coarse pottery. U: Bekić, L., Radić-Štivić, N. (ur.) *Tarsatički principij - Kasnoantičko vojno zapovjedništvo / Principia at Tarsatica - Late Roman Headquarters*. Rijeka 2009. 99-120.

Bekić, L. (2010a): Veštar - podmorje, Kululetovica, Rovinj. *Hrvatski arheološki godišnjak* 6/2009. Zagreb 2010. 414-416.

Bekić, L. (2010b): Numizmatički nalazi s Dragonere. U: Starac, A (ur.), *Dragonera, dva bisera / Dragonera, Two pearls*. Pula 2010. 281-291.

Bekić, L. (2011): Višegodišnja istraživanja luke Veštar kod Rovinja / Multiannual Research at Veštar Harbour Near Rovinj. *Potopljena baština / Submerged Heritage* 1. Zadar 2011. 20-24.

Bekić, L. (2012a): New Harbour Structures at Veštar / Novi lučki objekti u Veštru. *Potopljena baština / Submerged Heritage* 2, Zadar 2012. 30-33.

Bekić, L. (2012b): Najnovija podvodna rekognosciranja podmorja Istre, Summary: The most recent underwater investigations off the coast of Istria, *Histria Antiqua* 21, Pula 2012. 581 - 597.

Bekić, L. (2013): Numizmatički nalazi iz uvale Veštar, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 45, 2012/2013. 69-90.

Bekić, L. (2013b): Završna kampanja istraživanja luke Veštar, *Potopljena baština / Submerged Heritage* 3, Zadar 2013. 19-24

Bekić, L. (2013c): Archaeological Survey of the Seabed in the Broader Rovinj and Pula Areas in 2013 / Rekognosciranje šireg podmorja Rovinja i Pule 2013. *Potopljena baština / Submerged Heritage* 3, Zadar 2013. 46-50.

Bekić, L. (2014): *Novovjekovno staklo iz podmorja Istre i Dalmacije / Post-Medieval glass from the seabed of Istria and Dalmatia*, Zadar 2014.

Bekić, L. (u tisku A): Veštar, Kukuletovica, Rovinj. *Hrvatski arheološki godišnjak* 7/2010. Zagreb 2011.

Bekić, L. (u tisku B): Veštar, Kukuletovica, Rovinj. *Hrvatski arheološki godišnjak* 8/2011. Zagreb.

Bekić, L. (u tisku C): Gruba antička i ranosrednjovjekovna keramika. U: Josip Višnjić, Nikolina Radić-Štivić (ur.), *Pul Vele crikve*, Rijeka 2011.

Bekić, L. (u tisku D): Antički numizmatički nalazi. U: Josip Višnjić, Nikolina Radić-Štivić (ur.), *Pul Vele crikve*, Rijeka 2011.

Bekić, L. (u tisku E): Keramičke lule. U: Josip Višnjić, Nikolina Radić-Štivić (ur.), *Pul Vele crikve*, Rijeka 2011.

Bekić, L., Višnjić, J., Pešić, M., Bloier, M. (2001*): Podvodna arheološka istraživanja uvale Veštar 2008. - 2010. / Ricerche archeologiche subacquee nella baia di Vestre 2008 - 2010*. Rovinj 2011.

Bekić, L., Pešić, M. (u tisku): Evidence of maritime trade on the eastern Adriatic coast based on the underwater finds from two Roman ports in Croatia, *Per Terram, Per Marre*.

Benjamin, J., Bekić, L., Komšo, D., Koncani-Uhač, I., Bonsall, C. (2011): Investigating the submerged prehistory of the eastern Adriatic: progress and prospects. U: Benjamin, J. (ur.) *Underwater archaeology and the submerged prehistory of Europe*. Oxford 2011. 193-206.

Benussi, B. (1977): *Storia documentata di Rovigno,* Trieste, 1977 (1888).

Benussi, B. (1928): Dalle annotazioni di Alberto Puschi. *Archeografo Triestino*, ser.III, XIV, 1927/1928. 241-275.

Bertacchi, L. (1977): *Ceramiche dal XIV al XIX secolo dagli scavi archaeologicidi Aquileia*, Padova 1977.

Bezeczky, T. (1987): *Roman Amphorae form the Amber Route in Western Pannonia*. British Archaeological Reports International Series 386. Oxford 1987.

Bezeczky, T. (1994): *Amphorenfunde vom Magdalensberg und Pannonien*. Klagenfurt 1994.

Bezeczky, T. (1998): *The Lecanius amphora stamps and the villas of Brijuni*, Wien 1998.

Bezeczky, T., Mange, M. (2006): Petrography and provenance of Laecanius Amphorae from Istria, northern Adriatic region, Croatia, *Geoarchaeology* Vol 21, Iss 5, 2006. 429-460.

Bierbrauer, V. (1987): *Invillino - Ibligo in Friaul I*, Text & Katalog. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte b.33., München 1987.

Bierbrauer, V. (1988): *Invillino - Ibligo in Friaul II*. Die Spätantiken und Frühmittelalterlichen Kirchen, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte b.34., München 1988.

Biro, M. T. (1994): *The Bone Objects of the Roman Collection*, Catalogi Musei Nationalis Hungarici Series Archaeologica II, Budapest 1994. 61-63.

Bishop, M. C., Coulston, J.C.N., (2006): *Roman military equipment*, Oxford 2006.

Bloier, M., Peters, J. (2006): Archaeological and malacological findings from the Verige Bay on Veli Brijun, Istria, *Documenta Archaeobiologiae* 4, Rahden/Westf. 2006. 159-171.

Bloier, M. (2012): *Die taucharchäologischen Untersuchungen in der Val Catena-Bucht auf Brioni (Istrien/Kroatien) 1996/1997*, Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 14, Rahden/ Westf, Leidorf 2012.

Bojanovski, I. (1969): Antička uljara na Mogorjelu i rekonstrukcija njenog torkulara, *Naše starine*, Godišnjak Zavoda za zaštitu spomenika kulture Bosne i Hercegovine, XII, Sarajevo 1969. 27-55.

Bojňanský, V., Fargašová, A. (2007): *Atlas of Seeds and Fruits of Central and East-European Flora*, The Carpathian Mountains Region, Springer Dordrecht 2007.

Bonifay, M. 2004 - *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, BAR International Series 1301, Oxford 2004.

Bonifay, M., Pieri, D. (1995): Amphores du Ve au VIIe s. a Marseille. Nouvelles donnes sur la typologie et la contenu. *Journal of Roman Archaeology* 8, 1995. 94-120.

Bónis, É. (1942): *A császárkori edényművesség termékei Pannoinában (A Terra Szigillátakon kívűl) I. A Korai császárkor anyaga / Die kaiserzeitliche Keramik von Pannonien (außer den Sigillaten) I*. Die Materialien der frühen Kaiserzeit, Dissertationes Pannonicae II,20, Budapest 1942.

Borzić, I. (2011): *Keramički nalazi s arheološkog lokaliteta Burnum - amfiteatar*, doktorska disertacija, Zadar 2011.

Boscolo, G. (2000): La pipa chioggiotta e altre pipe in terracotta. Chioggia 2000.

Bradara, T. (2006): *Kasnosrednjovjekovna i renesansna keramika s područja Istre – stolno posuđe od 14. do 16. st. / Le ceramiche bassomedievali e rinascimentali in territorio Istriano – Il vaselame da mensa deo secoli XIV-XVI,* Katalog Arheološkog Muzeja Istre 69, Pula 2006.

Bradara, T., Saccardo, F. (2007): *Keramički nalazi iz Rovinja – uvala Valdibora i otok Sv. Katarina / Ritrovamenti di ceramiche a Rovigno – Valdibora e isola S. Caterina*, katalog izložbe, Rovinj 2007.

Bronner, O. (1930): *Corinth, Terracotta lamps*, Volume IV; Part II, Cambridge 1930.

Bruck, G. (1961): *Die Spätrömische Kupferprägung*. Graz 1961

Brukner, O. (1981): *Rimska keramika u jugoslovenskom delu provincije Donje Panonije*, Dissertationes et Monographiae 24, Beograd 1981.

Brusić, Z. (1988): Antička luka u Polačama na otoku Mljetu, *Arheološka istraživanja u Dubrovniku i dubrovačkom području, Izdanja HAD 12*, Zagreb. 139-151.

Brusić, Z., (1999): *Hellenistic and Roman Relief Pottery in Liburnia (North-East Adriatic, Croatia)*, BAR International Series 817, Oxford 1999.

Bruun, P.M. (1966): *The roman imperial coinage vol.VII, Constantine and Licinius (AD 313 - 337)*. London 1966.

Buchi, E. (1975): *Lucerne del Museo di Aquileia*, vol. I. Lucerne Romane con marchio di fabbrica, Aquileia 1975.

Budicin, M. (2007): Prva tri stoljeća mletačke vladavine u Rovinju. U: Bradara, T., Saccardo, F. (ur.), *Keramički nalazi iz Rovinja - uvala Valdibora i otok Sv.Katarina*. Rovinj 2007. 8-13.

Buora, M., Cassani, G., Fasano, M., Termini, A.R. (1995): Saggi di scavo ad Aquileia (1989-1990), *Quaderni Friulani di Archeologia* V/1995. 91-162.

Bussière, J. (2000): *Lampes antique d´Algérie*, Montagnac 2000.

Carre, M.B., Kovačić, V., Tassaux, F. L' (2011): *Istrie et la mer. La côte du parentin dans l' antiquité*, Ausonius editions – memoires 25, Bordeaux 2011. 23-60.

Casari, P. (2002 - Le sepolture romane e il catalogo dei materiali. U: Vidulli Torlo M. (ur.), *La necropoli di San Servolo, Veneti, Istri, Celti e Romani nel territorio di Trieste*, Trieste 2002. 95-129.

Cervani, G. (1972): Undici lettere del conservatore imperiale Pietro Kandler alla Municipalita' di Rovigno (1868- 1869). Atti centro di ricerche storiche - Rovigno, III, Trieste 1972. 35-54.

Ciglenečki, S. (2000): *Tinje nad Loko pri Žusmu*. Ljubljana 2000.

Conspectus – Ettlinger, E., Heidinger, B., Hoffmann, B., Kenrick, Ph.M., Pucci, G., Roth-Rubi, K., Schneider, G., Schnurbein, S. von., Wells, C.M., Zabehlicky-Scheffenegger, S., *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae*, Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10, Bonn 1990.

Costantini, R. (2001): Considerazioni conclusive, Magistri scodelari. *Produzioni ceramiche a Castelnuovo del Friuli nel Cinquecento.* Tavagnacco 2001. 84-92.

Cunja, R. (2004): Zbirka / Colezzione Gajšek. U: Guštin, M., (ur.), *Srednjeveška in novoveška keramika iz Pirana in Svetega Ivana,* Koper 2004. 68-203.

Ćus-Rukonić, J. (2009): Ranokršćanska skulptura grada Cresa, *Histria Antiqua*, sv. 18/2, Pula 2009. 307-313

Damevski, V. (1972): Pregled tipova staklenog posula, italskih, galskih mediteranskih i porajnjskih radionica na području Hrvatske u doba Rimskog Carstva, *Arheološki vestnik* 25, Ljubljana 62-68.

Debeljuh, D. (1976): Rukopisi i ostala povijesna građa u naučnoj biblioteci u Puli, IV dio. *Vjesnik historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu,* sv. XX, Rijeka 1975/1976. 167-230.

Degrassi, A. (1957): I porti romani dell'Istria. *Atti e memorie della societa istriana d'archeologia e storia patria*, 5, 57, 1957. 24-81.

Degrassi, A. (1970): Culti dell'Istria preromana e romana. *Adriatica praehistorica et antiqua*. Zagreb 1970. 615-632.

De Franceschi, C. (1928): Lettere di Carlo de Franceschi a Pietro Kandler ecc. *Atti e memorie della societa istriana d'archeologia e storia patria* 49, vol.40, 1928. 259-346.

Duco, D.H. (1982): *Merken van Goudse pijpenmakers 1660 - 1940*, Lochem 1982.

Duco, D.H. (1999): A dating of pipes across Europe, u: Schmaedecke, M. (ur.) *Tonpfeifen in der Schweiz*, Archaeologie und Museum 40, Liestal 1999. 9-18.

Duboé, M. (2001): *La céramique commune, Loron (Croatie)* - Un grande centre de production d'Amphores à huile Istriennes (I er – IV e S. P.C.), Bordeaux 2001. 203-238.

Dular, J., Ciglenečki, S., Dular, A. (1995): *Kučar, železnodobno naselje in zgodnjekrščanski stavbni kompleks na Kučaru pri Podzemlju*, Ljubljana 1995.

Duncan, G. C., (1964): A Roman Pottery near Sutri, *Papers of the British School at Rome* N. S. 19, 1964. 38-88.

Dyggve, E., Egger, R. (1939): *Der altchristliche Friedhof Marusinac*, Forschungen in Salona, 3, Wien 1939.

Empereur, J-Y, Kritzas, C., Marangou A. (1991): Recherches sur les amphores Cretoise II: Les centres de fabrication d`amphores en Crete central. *Bulletin de correspondance hellenique, Volume 115*. Athens. 481-423.

Ettlinger, E., Simonett, Chr., (1952): *Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa*, Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa 3, Basel 1952.

Fadić, I., Babić, A. (2011): *Stakleni sjaj franjevačke zbirke u Sinju*, Muzej antičkog stakla - Franjevački samostan Čudotvorne gospe Sinjske - Ogranak Matice hrvatske, Sinj 2011.

Fadić, I. et al. (1998): *Transparenze imperiali – vetri romani dalla Croazia*, catallogo, Milano 1998.

Faivre, S, Fouache, E, Kovačić, V, Glušćević, S. (2010): Geomorphological and archaeological indicators of Croatian shoreline evolution over the last two thousand years. Geology of the Adriatic area. *GeoActa*. Special publication 3, 2010. 125-133.

Fiederling, M., Bekić, L., Pflederer, T. (2013): Veštar, Kroatien, Nur das Projekt zählt. *Jahresbericht der Bayerischen Gesellschaft für Unterwasserarchäologie*, 14, 2013. 3-4.

Forlati Tamaro, B. (1947): *Corpus Inscriptiones Italiae*, vol.X, reg.X, fasc.I. Roma 1947. 239-242.

Foy, D. (2010): *Les Verres antiques d´Arles*, La collection du Musée départemental d'Arles antique, Paris 2010.

Frankovich, R.,Gelichi, S. (1984): La ceramicha spagnola in Toscana nel bassomedioevo, *Quaderni dell'Insegnamento di Archaeologia Medievale della Facolta' di Lettere e Filosofia dell'Universita di Siena, 3*, Firenze 1984.

G.V. (1893): Indice delle carte di Raspo, Archivio provinciale, Filza 8. *Provincia dell'Istria* 14, Koper 1893. 109-110.

Gelichi, S. (1988): Ceramiche venete importate in Emilia – Romagna tra XIII e XIV secolo, *Padusa XXIV*, Rovigo 1988. 5-43.

Gelichi, S. (1992): Argenta e la ceramica nel XVII secolo in Emilia Romagna, u: *La produzione ceramica in Argenta nel XVII secolo. Ricerche di archeologia altomediovale e medievale 18* (Ur. Gelichi, S.), Firenze 1992. 11-24.

Gelichi, S., Librenti, M. (1998): *Senza immensa dotte. Le Clarisse a Finale emilia tra archaeologia e soria*, Firenze 1998.

Galili, E., Rosen, B., Sharvit, J. (2010): Artifact Assemblages from Two Roman Shipwrecks off the Carmel coast, *'Atiqot* 63, 2010. 61-110.

Grabherr, G. (2001): *Michlhallberg Die Ausgrabungen in der römischen Siedlung 1997-1999 und die Untersuchungen an der zugehörigen Straßentrasse*, Bad Aussee 2001.

Greene, K. (1979): *The Pre-Flavian Fine Fabrics*, Report on the Excavations at Usk 1965-1976, Cardiff 1979.

Gregorutti, C. (1886): La figulina imperiale Pansiana di Aquileia e i prodotti fittili dell'Istria. *Atti e memorie della Società istriana di Archeologia e Storia Patria* 2, 1886. 219-53.

Grković, S.; Lovrić, A, (2006): New findings of the venetian sgraffito ware at Split, u: *The Heritage of Serenissima*, Koper 2006. 149-154.

Gnirs, A. (1910): Eine Romische Tonwarenfabrik in Fasana bei Pola. *Jahrbüch für Altertumskunde* 4, 1910. 84-86.

Gregl, Z., Lazar, I. (2009*): Bakar - Staklo iz rimske nekropole*, Katalozi i monografije Arheološkog muzeja u Zagrebu, 5. svezak. Zagreb 2009.

Guarnieri, C. (2006): *S. Antonio in Polesine*: archeologia e storia di un monastero estense, *Catalogo della Mostra, Ferrara*, Firenze 2006.

Gusar, K. (2006): *Gotička i renesansna keramika iz Nina*, magistarski rad, Zadar 2006.

Gusar, K. (2010): *Kasnosrednjovjekovna i novovjekovna glazirana keramika na širem zadarskom području*, doktorski rad, Zadar 2010.

Halmos, A. (2103): The Manifattura Tabacchi of Venice and the clay pipe factory of Severino Meydel at Oriago, in relation to WM clay pipes at Venice, *Journal of the Academie Internationale de la Pipe*, Vol. 6, 2013. 51-62.

Haraša, I. (2007): Keramički nalazi-rana antika. U: Bekić, L. (ur.), *Zaštitna arheologija na magistralnom plinovodu Pula-Karlovac / Rescue archaeology on magistral gas pipeline Pula-Karlovac,* Zagreb 2007. 104-113.

Hayes, J.W. (1953): *The Villa Dionysos Excavations, Knossos: The Pottery*, The Annual of the British School at Athens, Vol. 78, 1983. 97-169.

Hayes, J.W. (1972): *Late Roman pottery*, London 1972.

Hayes, J. W. (1976): *Roman Pottery in the Royal Ontario Museum*. A Catalogue, Toronto 1976.

Hänsel, B, Mihovilić, K., Teržan, B, Tessman, B. (2002): Ranosrednjovjekovna masovna grobnica ispred vanjskih zidova gradine Monkodonja u Istri, *Histria archaeologica* 31, Pula 2002. 133 -158.

Horvat, J. (1997): *Sermin, a praehistoric and early Roman settlement in northwestern Istria*, Ljubljana 1997.

Ilakovac, B. (1998): Rekonstrukcija rimskog tijeska za masline u Mulinama na otoku Ugljanu, *Radovi zavoda povijesnih znanosti HAZU Zadru*, sv 40, Zadar 1998. 1-26.

Isings, C. (1957): *Roman glass from dated finds*, Archaeologica Traiectina 2, Groningen-Djacarta 1957.

Istenič, J. (1999): *Poetovio. Zahodna Grobišča I*. Grobne celote iz Deželnega muzeja Joanneuma v Gradcu / The Western Cemeteries I. Grave-Groups in the Landesmuseum Johanneum, Graz, Katalogi in monografie / Catalogi et Monographiae 32, Ljubljana 1999.

Istenič, J., Schneider, G. (2000): Aegean cooking ware in the eastern Adriatic, *Rei Cretariae Romanae Favtorvm* 36, Abingdon 2000, 341-348.

Janeš, A. (2009): Antički stakleni nalazi. U: Bekić, L., Radić-Štivić, N., (ur.), *Tarsatički principij - Kasnoantičko vojno zapovjedništvo / Principia at Tarsatica - Late Roman Headquarters*, Rijeka 2009. 227-245.

Jeličić-Radonić, J. (1991): Ranokršćanski oltar u Gatima, *Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji*, 31, Split 1991. 5-19.

Jurišić, M. (2000): *Ancient Shipwrecks of the Adriatic, Maritime transport during the first and second centuries AD*, BAR International Series 828, Oxford 2000.

Jurišić, M., Orlić, M. (1989): Brijuni, uvala Verige, antička luka, *Arheološki pregled* 28, Ljubljana. 226-228.

Juroš-Mofardin, F. (1986): Pokušaj sistematizacije kasnoantičke i ranobizantske keramike grube fakture iz profanog objekta u Betigi kod Barbarige. *Arheološka istraživanja u Istri i Hrvatskom primorju. Izdanja Hrvatskog arheološkog društva* 11/2, 1986. 209-233.

Jurkić-Girardi, V. (1981): Kontinuitet ilirskih kultova u rimsko doba na području Istre. *Jadranski zbornik* 11, 1979/1981. 147-171.

Jurkić-Girardi, V. (1982): Građevinski kontinuitet rimskih gospodarskih vila u zapadnoj Istri od antike do bizantskog doba. *Građe i rasprave* X, 1982. 77-106.

Jurkić-Girardi, V. (1986): Prilog za sintezu povijesti Istre u Rimsko doba. *Arheološka istraživanja u Istri i Hrvatskom primorju. Izdanja HAD-a*, sv.11/1, 1986. Pula 1987. 65-80.

Keay, S. J. (1984): *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean*. A typology and economic study: the Catalan evidence. Oxford 1984.

Kent, J.P.C. (1981): *The roman imperial coinage vol.VIII*. The family of Constantine I (AD 337 - 364). London 1981.

Kent, J.P.C. (1994): *The roman imperial coinage vol.X.* The divided empire and the fall of the western parts (AD 395 - 491). London 1994.

Kisić, A. (1987): Nalaz potonulog trgovačkog broda s početka IV. stoljeća u uvali Sobra na Mljetu, *Anali Zavoda za povijesne znanosti istraživačkog centra jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku, svezak XXIV-XXV*, Dubrovnik. 7-31.

Koncani Uhač I. (2008): *Poluotok uronjen u more. Podmorska arheologija južne Istre u antici / Peninsula imersed in the sea*. Arheološki Muzei Istre, Pula; 75, 2008.

Kos, F. (1902): *Gradivo za zgodovino Slovencev v srednjem veku*. Prva knjiga (501-800). Ljubljana 1902.

Kovačić, V. (2006): *Rasvjeta u antici - L´illuminzione nell´antichità*, Katalog izložbe, Mala biblioteka Zavičajnog muzeja Poreštine, knjiga 15, Poreč 2006.

Lamboglia, N. (1958): Nuove osservazioni sulla „terra sigillata chiara“ (Tipi A e B), *Rivista di studi Liguri XXIV, N. 3-4*, Bordighera. 257-330.

Lamboglia, N. (1963): Nuove osservazioni sulla „terra sigillata chiara“ (II), *Rivista di studi Liguri XXIX, N. 1-4*, Bordighera. 145-212.

Laubenheimer, F. (1985): *La production des amphores en gaule narbonnaise*. Centre de recherches d'histoire ancienne, Volume 66. Paris 1985.

Lazar, I., Willmott, H. (2006): *The glass from the Gnalić wreck*, Koper 2006.

Loeschcke, S. (1919): *Lampen aus Vindonissa*, Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungsesens, Zurich 1919.

Mackensen, M. (1993): *Die spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nordtunesien)*. Studien zur nordafrikanischen Feinkeramik des 4. bis 7. Jahrhunderts, Münchener Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 50, München 1993.

Maggi, P. (2007): Anfore, Poduzioni italiche, in Morselli, C., (ed.), *Trieste antica, Lo scavo di Crosada*. Trieste 2007. 119-32.

Maggi, P., Marion, Y. (2011): Le produzioni di anfore e di *terra sigillata* a Loron e la loro diffusione. U: Lipovac Vrkljan, G., Radić Rossi, I., Šiljeg, B. (ur.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice; Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru.* Crikvenica 2011. 175-188.

Magnani, R., Munarini, M. (1998): *La ceramica graffita del Rinacscimento tra Po, Adige e Oglio*, Ferrara 1998.

Maioli, M.G. (1987): I materiali romani della stipe di Villa di Villa (Treviso): le ceramiche, *Archeologia Veneta* X, 1987. 71-86.

Malin, G., Jagi, W.K. (1988): *Devotionalien aus den Grabungen auf dem Kirchhuegel von Bendern 1969-1971*. 249-273.

Marabini Moevs, M. Th. (1973): The Roman Thin Walled Pottery from Cosa (1948-1951), *Memoirs of the American Accademy in Rome* 32, Roma 1973.

Mardešić, J. (2006): Svjetiljke s volutama i trokutastim nosom iz Aserije koje se čuvaju u Arheološkom muzeju u Splitu, *Asseria* 4, Zadar 2006. 127-172.

Matijašić, R. (1988): *Ageri antičkih kolonija Pola i Parentium*. Zagreb 1988.

Matijašić, R. (1988b): Vecchi e nuovi rinvenimenti di tegole con bollo di fabbrica in Istria (I- Istria meridionale). *Građa i rasprave* XV, 1988. Pula 1988. 161-192.

Matijašić, R. (1989): Rimske krovne opeke s radioničkim žigovima na području sjeverne Liburnije, *Arheološka istraživanja na otocima Krku, Rabu i Pagu i u Hrvatskom primorju, Izdanja HADA-a* 13, Zagreb 1989. 61-71.

Matijašić, R. (1991): *Campus Martius: antička nekropola između Premanturske i Medulinske ulice u Puli (istraživanje 1985. - 1986. godine) / Roman Necropolis between Premanturska and Medulinska Street in Pula (Campaign 1985-1986)*, Monografije i Katalozi. Arheološki Muzej Istre 8, Pula 1991.

Matijašić, R. (1998): *Gospodarstvo antičke Istre*, Povijest Istre, knj. 4., Pula 1998. 197-199.

Matijašić, R. (2008): Ostaci tijeska u dvorištu rimske vile u uvali Madona na Brijunima (tzv. Kastrum), *Archaeologia Adriatica*, 2, I, Zadar 2008. 289-300.

Matijašić, R.- Matošević D. (1986): *Rimski i bizantski novci u numizmatičkoj zbirci u Rovinju*. Rovinj 1986.

Mattingly, H., Sydenham, E.A. (1926): *The roman imperial coinage vol. II*, Vespasian to Hadrian. London 1926.

Mattingly, H., Sydenham, E.A., Southerland C.H.V. (1938): *The roman imperial coinage vol.IV*, part II. Macrinus to Pupienus. London 1938.

Medin, A. (1998): *Breskva, suvremena proizvodnja*, Zagreb 1998.

Migotti, B. (1994): *Od nepobjedivog sunca do sunca pravde*. Arheološka građa iz ranokršćanskog razdoblja u kontinentalnoj Hrvatskoj - Materijalna kultura kasne antike, Rano kršćanstvo u kontinentalnoj Hrvatskoj, Zagreb 1994. 41-65.

Mirnik, I., Šemrov, A. (1998): Byzantine coins in the Zagreb archaeological museum numismatic collection. *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*. 3.ser., vol.XXX-XXXI, 1997/1998. 129-259.

Modrijan, Z., Milavec, T. (2011): *Poznoantična utrjena naselbina Tonovcov grad pri Kobaridu. Najdbe.* Ljubljana 2011.

Moretti, C., Salerno, C., Ferroni, S. (2003): *The heritage of recipes exported by Venetian glass masters revealed in a 17th century manuscript*. AIHV Annales du 16e Congres 2003. 214-243.

Moser, K. (1989): *Der Karst und seine Höhlen*. Triest 1899.

Milavec, T. (2011): Kovinske najdbe. U: Modrijan, Z., Milavec, T. (ur.) *Pozoantična utrjena naselbina Tonovcov grad pri Kobaridu. Najdbe*. Ljubljana 2011. 21-82.

Mišker, A. (1992): *Die Fundmünzen der römischen Zeit in Kroatien*, Abteilung XVIII, Istrien. Mainz 1992.

Novak, D., Mlinarić, D., Lapaine, M. (2005): Usporedbena studija osmanskog kartografiranja hrvatske obale i otoka u 16. st. *Kartografija i geoinformacije* 4, 2005. 79-110.

Olcese, G. (1993): *Le ceramiche comuni di Albintimilium*. Indagine archeologica e archeometrica sui materiali dell´Area del Cardine. Saggio introduttivo di Francesca Pallarés Salvador, Florenz, 1993.

Ostia I - Le terme del Nuotatore. Scavo dell´ambiente IV, *Studi Miscellanei* 13, 1968, Rome.

Ozukan, B. (ur.) (2013): *Piri Reis. The book of Bahriye*. Istanbul 2013.

Ožanić, I. (2005): Tipovi amfora iz Cibala, *Vjesnik za arheologiju i povijest dalmatinsku*, Vol.1, o.98. 133-149.

Parica, M. (2008): Istočnomediteranska keramika iz antičke luke u Pakoštanima / The eastern Mediterranean pottery from the ancient harbour in Pakoštane, *Prilozi instituta za arheologiju u Zagrebu* 25. 81-96.

Panuzzi, S. (2000): Produzione e consumo a Roma di ceramica invetriata da fuoco tra XVI e XVIII secolo, *Il Congreso Nazionale di Archeaologia Medievale*, Firenze 2000. 453-461.

Paynter, S., Dungworth, D. (2011): *Archaeological Evidence for Glassworking, Guidlines for best practice*, Swindon 2011.

Peacock, D.P.S, Williams, D.F. (1986): *Amphorae and the Roman economy - an introductory guide*. London, New York 1986.

Pedišić, I., Podrug, E., (2008): Antički opekarski pečati iz fundusa Muzeja grada Šibenika, *Opuscula Archaeologica*, 31, Zagreb 2008. 96

Percan, T. (2009): Antička fina keramika. U: Bekić, L., Radić-Štivić, N., (ur.), *Tarsatički principij - Kasnoantičko vojno zapovjedništvo / Principia at Tarsatica - Late Roman Headquarters*, Rijeka 2009. 69-98.

Pearce, J. (2013): Clay tobacco pipes made by the Manby family of London*, Journal of the Académie Internationale de la Pipe*, Vol. 6, 2013. 71-82.

Perce, J. W. E. (1951): *The roman imperial coinage vol.IX*. Valentinian I to Theodosius I. London 1951.

Perović, Š. (2010): Osvrt na staklene priloge iz starohrvatskog groblja na Ždrijacu u Ninu, Archaeologia Adriatica, Vol. 4. No. 1., 2010. 37-52.

Petković, S. (1995): *Rimski predmeti od kosti i roga sa teritorija Gornje Mezije*, Arheološki institut. Beograd 1995.

Ponsich, M. (1988): *Aceite de oliva y salazones de pescado*, Madrid 1988.

Prell, M., Koburg, R., Beer, H. (2000): Die Brionischen Inseln. Archäologie in der nördlichen Adria. Bayerisch-kroatische Tauchuntersuchungen im römischen Hafen der Verige-Bucht, in: *Inseln in der Archäologie / Islands in Archaeology*, BGfU, München 2000. 161-172.

Puklina, O. O. (2010): *Glass objects, The Lower City of Olbia (Sector NGS) in the 6th Century BC to the 4th Century AD*, Vols. 1-2, Aarhus University Press. 487-498.

Radossi, G., Pauletich, A. (1977): Repertorio Alfabetico delle Cronache di Rovigno di Antonio Angelini, *Atti Centro di richerche storiche - Rovigno*, vol.VII, Rovigno 1976/1977. 205-426.

Robinson, H. (1959): *The Athenian Agora*, vol. V., Pottery of the Roman period, New Jersey 1959.

Rosen, B., Galili, E. (2014): A Needle Assemblage from a Roman Shipwreck off Israeli Coast, *The International Journal of Nautical Archaeology*, 43:2, 2014. 343-350.

Saccardo, F. (1993): La ceramica graffita a Venezia dal tardo XVI al XVIII secolo e un docomento con l'inventario di una bottega di "bochaler". U: Gelichi, S (Ur.) *Alla fine della graffita, ceramice e centri di produzione nell'Italia settentrionale tra XVI e XVII secolo*, Argenta, 1992. 139-166.

Salona 1. (1994): *Catalogue de la sculpture arhitecturale peléochrétienne de Salone*, Duval, N., Metzger, C., Marin, E. (ur.), Rome - Split 1994.

Santamaria, C. (1995): L´épave Dramont „E" à Saint-Raphaël (Ve siècle ap. J.-C.), *Archaeonautica* 13. 5-198.

Schiavuzzi, B. (1908): Attraverso l'agro colonico di Pola. *Atti e memorie della Societa istriana d'archeologia e storia patria*, vol.24, 1908. 92

Schindler, M., Scheffenegger, S. (1977): *Die glatte rote Terra Sigillata vom Magdalensberg*, Forschungen auf dem Magdalensberg 5, Klagenfurt 1977.

Schindler-Kaudelka, E. (1980): *Die römische Modelkeramik vom Magdalensberg*, Forschungen auf dem Magdalensberg 7, Klagenfurt 1980.

Sokol, V. (1998): *Rimski metal s Kuzelina*, Sesvete 1998.

Solier et ali (1981): Les épaves de Gruissan sous la direction de Yves Solier, *Archaeonautica* 3, 1981. 7-264.

Squassina, A. (2011): Murature di mattoni medioevali a vista e resti di finiture a Venezia, *Arqueología de la arquitectura*, 8, Madrid - Vitoria 2011. 239-271

Starac, A. (1994): Morfologija istarskih amfora, *Diadora* 16/17, 1994/1995. 135-162.

Starac, A. (1995): *Antička grobnica u Veštru*, Rovinj 1995.

Starac, A. (2006): *Tragovima kamenoklesara: arheološki nalazi u ulici Porta Stovagnaga*, Monografije i katalozi 17, Pula 2006.

Sticcoti, P. (1908): Epigrafi romane d'Istria. *Atti e memorie della Societa istriana d'archeologia e storia patria*, vol.XXIV, 1908. 219-346.

Stokin, M., Gaspari, A., Karinja, S., Erič, M. (2008): Archaeological research of maritime infrastructure of Roman settlements on the Slovenian coast in Istria (1993-2007). U: Auriemma, R., Karinja, S. (ur.) *Terre di mare. L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*, Atti del Convegno internazionale di Studi, Trieste-Piran, 2008.

Šilić, Č. (1988): *Atlas drveća i grmlja*, Svjetlost, Sarajevo, 1988.

Šoštarić, R. (1999): *Analiza biljnih makrofosila iz uvale Verige na velom Brijunu (Hrvatska)*, Mag. Universität Zagreb, 1999.

Šoštarić, R., Küster, H. (2001): Roman plant remains from Veli Brijun (Island of Brioni), Croatia, *Vegetation History and Archaeobotany* 10, 2001. 227-233.

Tassaux, F. (2001): Production et diffusion des amphores à huile istriennes. *Antichità Altoadriatiche* 46, 2001. 501-543.

Topić, M. (2002): Stolno posuđe i glinene svjetiljke iz Augusteuma Narone, *Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku* 95, Split 2002. 183-344.

Varosio, F. (2001): Il mattone e le sue dimensioni nel tempo, *Archeo Venezia*, n.3/4, Venezia 2001.

Vikić-Belančić B. (1971): Antičke svjetiljke u Arheološkom muzeju u Zagrebu, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, 3. serija, Sv. V, Zagreb 1971. 97-182.

Vitasović, A. (2004): Istraživanje i zaštita Rimske vunare kao zasebnog segmenta ladanjskog dvorca na tri terase u zaljevu Verige na otoku Veliki Brijun, *Histria archaeologica* 35, Pula, 2004. 89-110.

Višnjić, J. (2007): Krvavići – Boškina, rimska villa rustica. Tegule i imbreksi, *Zaštitna arheologija na magistralnom plinovodu Pula-Karlovac / Rescue archaeology on magistral gas pipeline Pula-Karlovac*, Zagreb 2007. 116-125.

Višnjić, J., Bekić, L., Pleština, I. (2010): Arheološka istraživanja na prostoru antičke uljare u uvali Marić (Porto Marricio) kod Barbarige - Ranocarski gospodarski kompleks - utočište kasnoantičkog stanovništva, *Portal* 1, 2010. 201-232.

Vrsalović, D. (1974): *Istraživanja i zaštita podmorskih arheoloških spomenika u SR Hrvatskoj*. Zagreb 1974.

Vučić, J., Giunio, K. A., (2009): Lux in tenebris - Svjetlo u tami, Katalog izložbe, Katalozi i monografije 7, Arheološki muzej u Zadru, Zadar 2009.

Zglav-Martinac, H. (2004): *Ulomak do ulomka..., Prilog proučavanju keramike XIII. – XVIII. stoljeća iz Dioklecijanove palače u Splitu*, Split 2004.

Zglav-Martinac, H. (2010): Izbor nalaza srednjovjekovne i novovjekovne keramike sa srednjodalmatinskih otoka, *Arheološka istraživanja u Dubrovačko-neretvanskoj županiji*, Izdanja HAD-a 24, Zagreb 2010. 211-246.

Zmaić, V. (2009): Ostaci tereta potonulog trgovačkog broda s početka 17.st. na lokalitetu Mijoka kod otoka Murtera. U: Bekić, L. (ur.) *Jurišićev zbornik*, Zagreb 2009.

Zuccon, B. (1993): Brončani novac iz vremena Teodozijeve dinastije pronađen u Istri. *Numizmatički vjesnik*, 1993. 31-52.

Žeklic, J. (2007): Renaissance glassworks in Broumy, *Studies in Post-medieval Archaeology* 2, Praha 2007. 145-180.

Webb, P.H. (1968b): *The roman imperial coinage vol.V, part II*. London 1968.

Wroth, W. (1908): *Catalog of Imperial Byzantine Coins in the British Museum* (BMC) - Vol. I, London 1908.

Internet izvori:

http://bbnaturavera.hr/ljekovito-bilje-breskva.php, http://herbalist.blogger.ba/arhiva/2012/04/07/3283859

http://www.prirodna-hrana.info/voce1/bobicasto-voce/trnina/

http://www.narodnilijek.com/web/bijeli-bor/